ИСЬ

СКОЙ

ЛѢТОПИСЬ ЗАНЯТІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

1878—1881 гг.

ВЫПУСКЪ ВОСЬМОЙ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія брат. Пантелеевыхъ. Казанская ул., д. № 33.
1888.

Изданіе Археографической Коммиссіи.

Редакторъ Е. Е. Замысловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВОСЬМАГО ВЫПУСКА.

Отдѣлъ I. Изслѣдованія.

Отдѣлъ II. Матеріалы.

Отдѣлъ III. Библіографія.

Отдѣлъ IV.

О ДРЕВНѢЙШЕМЪ ЛѢТОПИСНОМЪ СВОДѢ ВЕЛИКАГО НОВГОРОДА.

Изслѣдованіе

I. П. Сенигова.

Въ нашей исторической литературѣ неоднократно высказывались мнѣнія о существованіи Новгородскаго лѣтописнаго свода, такъ называемаго Софійскаго временника [1]), и дѣлались попытки рѣшить вопросъ о составѣ этого свода и о времени его возникновенія. Неопредѣленность представленія нашихъ изслѣдователей Новгородскихъ лѣтописей о содержаніи первоначальной лѣтописи Новгородскаго происхожденія, а также недостаточное примѣненіе этими изслѣдователями сравнительнаго метода къ изученію данныхъ Новгородскихъ лѣтописей дѣлали для нихъ невозможнымъ окончательное рѣшеніе двухъ упомянутыхъ вопросовъ и заставляли ихъ ограничиваться краткими замѣчаніями, по большей части неопредѣленными и мало доказательными. Въ своей статьѣ „О первоначальной лѣтописи Великаго Новгорода“ [2]) я представилъ попытку рѣшенія вопроса о содержаніи первоначальной Новгородской лѣтописи и о времени ея появленія; основною задачею предлагаемаго изслѣдованія „О древнѣйшемъ лѣтописномъ сводѣ Великаго Новгорода“ является попытка рѣшить на основаніи сравнительнаго изученія данныхъ Новгородскихъ и неновгородскихъ лѣтописей вопросъ о составѣ Новгородскаго свода и о времени его возникновенія. Ду-

[1]) Подъ Софійскимъ временникомъ мы разумѣемъ не «Рускую лѣтопись съ 862 по 1534 годъ» (см. изданіе *П. М. Строева*—Софійскій Временникъ, 1820 г.), а лѣтописный Новгородскій сводъ начала XIII-го вѣка, который содержится, по нашему мнѣнію, въ древнѣйшей части Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи (до 1200 г.—Новгородская лѣтопись по Синодальному списку, 2-е изданіе Археографической Коммиссіи, (стр. 1—177).

[2]) Ж. М. Н. Пр., 1884 г., іюнь, стр. 198—236.

маемъ, что рѣшеніе перваго вопроса важно какъ для составленія понятія о характерѣ труда Новгородскаго Нестора, такъ и для установленія сознательнаго отношенія къ лѣтописнымъ даннымъ, повѣствующимъ о древнихъ судьбахъ Великаго Новгорода. Что-же касается до вопроса о времени возникновенія Новгородскаго свода, то считаемъ возможнымъ, вмѣстѣ съ И. И. Срезневскимъ, замѣтить, что „вопросъ о древности лѣтописей важенъ и для исторіи литературы и исторіи просвѣщенія“ [3]).

При разсмотрѣніи данныхъ Новгородскихъ лѣтописей, на которыхъ основывается рѣшеніе двухъ вышеупомянутыхъ вопросовъ, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе фактъ потери значительнаго числа начальныхъ листовъ Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи [4]), древнѣйшую часть котораго (до 1200 г.), въ виду палеографическихъ, филологическихъ и историческихъ данныхъ этого списка [5]), возможно признать, по нашему мнѣнію, подлинникомъ Софійскаго временника, или, по крайней мѣрѣ, древнѣйшимъ спискомъ этого временника, весьма близкимъ ко времени его составленія.

Потеря значительнаго числа начальныхъ листовъ Синодальнаго списка дѣлаетъ для насъ невозможнымъ рѣшеніе вопроса о составѣ Софійскаго временника безъ предварительнаго рѣшенія другаго вопроса о возможности возстановить потерянное начало Синодальнаго списка при помощи данныхъ позднѣйшихъ списковъ I-й

---

[3]) *И. И. Срезневскій,* Изслѣдованія о лѣтописяхъ Новгородскихъ. Изв. 2 Отд. Акад. Наукъ, т. 2, 1853 г., стр. 19.

[4]) Судя по отмѣткамъ, имѣющимся внизу листовъ сохранившихся тетрадей Синодальнаго списка (см. свѣтопечатное воспроизведеніе «Новгородской лѣтописи по Синодальному харатейному списку», изданіе Археографической Коммиссіи, 1875 г., стр. 17, 32, 48, 64, 78 и др.), надо полагать, что недошедшее до насъ начало этого списка помѣщалось на 15 тетрадяхъ, при чемъ каждая тетрадь заключала по всей вѣроятности 8 листовъ, такъ какъ изъ 22 сохранившихся тетрадей только двѣ по семи листовъ, остальныя 20, кромѣ послѣдней, представляющей часть тетради, по 8 листовъ.

[5]) Подробнѣе объ этомъ см. въ главѣ о времени возникновенія Софійскаго временника.

Новгородской лѣтописи и позднѣйшихъ лѣтописей, заключающихъ въ себѣ предисловіе Софійскаго временника [6]).

Глава I.

Прежде, чѣмъ приступить къ рѣшенію вопроса о возможности возстановить потерянное начало Софійскаго временника, скажемъ нѣсколько словъ о лѣтописяхъ, на разсмотрѣніи которыхъ будетъ главнымъ образомъ основываться рѣшеніе вышеуказанныхъ вопросовъ, а именно о Синодальномъ и Коммиссіонномъ спискахъ I-й Новгородской лѣтописи, которая, по справедливому замѣчанію Я. И. Бередникова, представляетъ „единственный источникъ для исторіи древняго Новгорода“ [1]).

Синодальный списокъ I-й Новгородской лѣтописи представляетъ, по нашему мнѣнію, не отдѣльную лѣтопись, какъ это полагали нѣкоторые изслѣдователи Новгородскихъ лѣтописей [2]), а искусственное соединеніе нѣсколькихъ лѣтописей. Отлагая до будущаго времени болѣе точное обозначеніе числа лѣтописей, изъ которыхъ

---

[6]) Это предисловіе Софійскаго временника имѣется во всѣхъ спискахъ Софійской I-й лѣтописи (П. С. Р. Л., V, 86—87), во всѣхъ спискахъ Воскресенской лѣтописи (П. С. Р. Л., VII, 266—267) и въ Тверской лѣтописи (П. С. Р. Л., XV, 26—28).

[1]) Предисловіе къ П. С. Р. Л., т. III, стр. VII.

[2]) Такъ напримѣръ, г. Прозоровскій въ своей статьѣ «О первомъ писателѣ первой Новгородской лѣтописи», указывая на отличія Академическаго списка (иначе называемаго Татищевскимъ) отъ Синодальнаго, замѣчаетъ, что „Синодальная и Татищевская (т. е. Акад.) суть двѣ различныя лѣтописи, имѣющія различныхъ сочинителей“ (Ж. М. Н. Пр., 1852, ч. LXXV, стр. 5); также г. Янишъ въ своемъ изслѣдованіи «Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки», обративъ вниманіе на то, что Синодальный списокъ I-й Новгородской лѣтописи не имѣетъ начала, задаетъ вопросъ: «почему составитель его (т. е. Синодальнаго списка) такъ безпощадно урѣзалъ и исказилъ тотъ древній лѣтописный матеріалъ, которымъ онъ пользовался»? (Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, 1874 г., стр. 44; это изслѣдованіе г. Яниша было напечатано въ Чтеніяхъ Московскаго Историческаго Общества, 1872 г., кн. II; мы имѣли подъ руками отдѣльное изданіе этого изслѣдованія, вышедшее въ свѣтъ въ 1874 г.).

состоитъ Синодальный списокъ, и опредѣленіе предѣловъ каждой изъ этихъ лѣтописей, ограничимся пока замѣчаніемъ, что въ пользу мнѣнія о происхожденіи Синодальнаго списка путемъ искусственнаго соединенія нѣсколькихъ лѣтописей могутъ служить: 1) палеографическія данныя Синодальнаго списка, а именно существованіе въ этомъ спискѣ трехъ различныхъ почерковъ, которые „писаны въ разное время и притомъ различными писцами“ [3]); 2) филологическія данныя этого списка, свидѣтельствующія о томъ, что этотъ списокъ „не представляется писаннымъ однимъ лицемъ и въ одно время; древнѣйшія событія до 1200 года писаны никакъ не позже первыхъ годовъ XIII вѣка; продолженіе ихъ до 1234 года описано другимъ лицемъ, не позже первой половины того-же столѣтія; послѣдующія событія до 1333 года описаны третьимъ лицемъ, въ тридцатыхъ или сороковыхъ годахъ XIV вѣка“ [4]); затѣмъ 3) историческія данныя Синодальнаго списка, заключающія въ себѣ указанія на личность лѣтописца, а именно подъ гг. 1144, 1188, 1207, 1211, 1227 и 1230 [5]), а также на участіе лѣтописца въ описываемыхъ событіяхъ—подъ гг. 1138, 1145, 1156, 1161 и 1185 [6]). Подобное существованіе цѣлаго ряда указаній на личность лѣтописца и на его участіе въ описываемыхъ событіяхъ не замѣчается въ лѣтописяхъ, составленіе которыхъ принадлежитъ одному лицу.

---

[3]) *Лавровскій*, О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей, 1852 г., стр. 154.

[4]) Тамъ же, стр. 156.

[5]) Новгородская лѣтопись по Синодальному списку, 2-ое изданіе Археографической Коммиссіи, стр. 135, 162, 189, 193, 224 и 237. Замѣтимъ разъ на всегда, что ссылки на Синодальный списокъ I-й Новгородской лѣтописи будемъ дѣлать по второму изданію этой лѣтописи, главное отличіе котораго отъ прежняго изданія (П. С. Р. Л., т. III) состоитъ въ томъ, что въ новомъ изданіи I-ая Новгородская лѣтопись напечатана по 4 спискамъ (Синодальному, Коммиссіонному, Академическому и Толстовскому); кромѣ того, въ новомъ изданіи этой лѣтописи замѣчается болѣе точное воспроизведеніе подлинника упомянутыхъ списковъ, соблюденіе почти всѣхъ филологическихъ особенностей этихъ списковъ.

[6]) Тамъ же, стр. 131, 135, 141, 144 и 160.

Изъ трехъ позднѣйшихъ списковъ I-й Новгородской лѣтописи (Коммиссіоннаго, Академическаго и Толстовскаго) самымъ древнимъ должно признать, по нашему мнѣнію, Коммиссіонный списокъ. На бо́льшую древность этого списка указываетъ фактъ существованія бо́льшаго сходства между Софійскимъ временникомъ, сохранившимся въ древнѣйшей части Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи (до 1200 г.), и соотвѣтственною частью Коммиссіоннаго списка, чѣмъ между тѣмъ же Софійскимъ временникомъ и соотвѣтственною частью списковъ Академическаго и Толстовскаго [7]).

Это сходство выражается: 1) Въ точномъ сохраненіи составителемъ Коммиссіоннаго списка формы и значенія отдѣльныхъ словъ и выраженій, которыя мы находимъ въ Софійскомъ временникѣ; такъ напримѣръ, въ Коммиссіонномъ спискѣ точно сохраняются слѣдующія слова и выраженія, имѣющіяся въ Софійскомъ временникѣ подъ гг. 6616, 6624, 6633, 6640, 6647, 6689, 6695, 6699, 6700, 6701—пьсати (Ком. писати), болий (—болѣй), испьсаша (—исписаша), въстань, на Кыевъ (—на Киевъ), кърма (—корма), къметьства (—кметѣй), оболостью (—областью), мирьскымь именьмь (—мирьскымъ именемь), льстьбѣ (—лестьбѣ) [8]); составитель Академическаго списка вмѣсто этихъ словъ и выраженій употребляетъ слѣдующія: подписовати, болши, подписаша, мятеніе, въ Киевъ, иже что ясти, доброименитыхъ, силою, мирское имя ему бысть,

---

[7]) Относительно Толстовскаго списка I-й Новгородской лѣтописи, который содержитъ въ себѣ заглавіе и предисловіе Софійскаго временника, отсутствующія въ другихъ спискахъ этой лѣтописи, считаемъ возможнымъ замѣтить, что этотъ списокъ представляетъ точную копію Академическаго; въ виду дословнаго сходства этихъ двухъ списковъ, едва-ли возможно, подобно г. Янишу, сомнѣваться, что начало Толстовскаго списка списано съ утраченныхъ листовъ Академическаго (*Янишъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, стр. 22).

[8]) Новгородская лѣтопись по Синодальному списку, стр. 119, 121, 123, 126, 132, 158, 161, 164, 165, 168.

льсть 9); затѣмъ составителемъ Коммиссіоннаго списка точно сохраняются слѣдующія формы словъ, имѣющіяся въ Софійскомъ временникѣ подъ гг. 6644, 6646, 6653, 6669, 6677, 6689, 6691—велѣвъ, и-Суждаля (Ком. и-Суздаля), видехомъ (—видихомъ), ведромь (—ведромъ), Новгородьць (—Новгородѣць), възворотишася (—възвратишася), Българе (—Болгарѣ) [10]); всѣ эти формы составителемъ Академическаго списка замѣнены слѣдующими: велѣлъ, изъ Суждаля, видѣхъ, ведро, Новогородцевъ, възвратившеся, Болгары [11]).

2) Въ сохраненіи составителемъ Коммиссіоннаго списка нѣкоторыхъ особенностей древне-новгородскаго нарѣчія древне-русскаго языка, наблюдаемыхъ въ Софійскомъ временникѣ, какъ напр., употребленіе *ц* вмѣсто *ч* и наоборотъ [12]), твердаго гортаннаго *к* вмѣсто придыхательнаго *х* въ словѣ „христіане“ [13]); мягкой гласной *ю* послѣ *ц* и *ш* вмѣсто *у* [14]).

3) Въ соблюденіи составителемъ Коммиссіоннаго списка древненовгородскаго правописанія нѣкоторыхъ собственныхъ именъ, какъ напримѣръ, слѣдующихъ именъ лицъ и названій мѣстностей: Чьрнигова (Ком. Чернигова) [15]); Володимиръ (—Володимирь), Кюрьякъ,

---

9) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 119, вар. 29; стр. 121, вар. 20; стр. 123, вар. 23; стр. 126, вар. 13; стр. 132, вар. 15; стр. 158, вар. 22; стр. 161, вар. 36; стр. 164, вар. 28; стр. 165, вар. 2; стр. 168, вар. 9.

10) Тамъ же, стр. 129, 132, 135, 144, 148, 158, 159.

11) Тамъ же, стр. 129, вар. 11; стр. 132, вар. 4; стр. 135, вар. 30; стр. 144, вар. 21; стр. 148, вар. 26; стр. 158, вар. 29; стр. 159, вар. 13.

12) Такъ употребленіе формъ: концаша (конциша—Син.) (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 120, вар. 3), скопечь (тамъ же, стр. 118) вмѣсто позднѣйшихъ формъ: кончаша (тамъ же, стр. 120, вар. 3), скопець (тамъ же, стр. 118, вар. 10).

13) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 139, вар. 40; стр. 155, вар. 37; стр. 157, вар. 18, стр. 165, вар. 20; стр. 170, вар. 17; стр. 171, вар. 39; стр. 175, вар. 27.

14) Такъ напримѣръ, въ Син. и Ком. спискахъ имѣются формы: трьпезницю (трепезницю—Ком.) (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 120, вар. 4), большю (болшюю—Ком.) (тамъ же, стр. 145, вар. 12), вмѣсто которыхъ составитель Академическаго списка употребляетъ формы: трапезницу, болшую.

15) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 117, вар. 15; стр. 119, вар. 23; стр. 120, вар. 20; стр. 128, вар. 25; стр. 129, вар. 22; стр. 140, вар. 18; стр. 143, вар. 29.

Дъмитровиць (—Дмитровичь), Захарииницю (—Захарьиницю), на Чюдиньцевѣ (—Чюдѣнцевѣ), Иванъковее (—Иванковѣй), Късятина (—Коснятина), на Добрыни (—Добрынѣ), Вачя Свеневиця (—Вача Свиневица), Милонегомь (—Милонѣгомъ), Саватию (—Саватия), Иванка [16]); всѣ эти имена и названія въ Академическомъ спискѣ имѣютъ слѣдующее правописаніе: Чернѣгова, Володимеръ, Кирьякъ, Дмитреевичь, Захарьевичю, Чюдинцинѣ, Іоанковѣ, Костянтинова, Добрынинѣ, Вяча Свепича, Миронигомъ, Саву, Ивашка [17]).

Кромѣ вышеприведенныхъ данныхъ, косвеннымъ указаніемъ на бо́льшую древность Коммиссіоннаго списка, чѣмъ Академическаго можетъ служить также то обстоятельство, что въ Коммиссіонномъ спискѣ мы находимъ вѣрную передачу на современный составителю этого списка языкъ нѣкоторыхъ древне-русскихъ реченій, которыя составителемъ Академическаго списка, а также другими позднѣйшими лѣтописцами или оставляются безъ перемѣны, или же передаются невѣрно. Такъ, древне-русское числительное „полушестадьсятъ“ [18]) вполнѣ вѣрно передается составителемъ Коммиссіоннаго списка числительнымъ 55 [19]); составители Академическаго списка и Софійской I-й лѣтописи (по Кар. и Обол. спискамъ) оставили это числительное „полушестадьсятъ“ безъ перемѣны [20]), въ Тверской же и Никоновской лѣтописяхъ вышеуказанное числительное замѣняется числительнымъ „60“ [21]), „шестидесять“ [22]).

---

[16]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 118, 124, 125, 150, 154, 155, 157, 158, 161, 164, 169, 173.

[17]) Тамъ же, стр. 117, вар. 15; стр. 118, вар. 21; стр. 124, вар. 12; стр. 125, вар. 3; стр. 150, вар. 34; стр. 154, вар. 20; стр. 155, вар. 2; стр. 157, вар. 40; стр. 158, вар. 4; стр. 161, вар. 6; стр. 164, вар. 11; стр. 169, вар. 38; стр. 173, вар. 6.

[18]) Тамъ же, стр. 145 (подъ г. 6672). Сложеніе слова *полъ* (половина) съ числительнымъ было «любимою особенностью древняго языка» (*Лавровскій*, О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей, 1852 г. стр. 80).

[19]) Тамъ же, стр. 145, вар. 27.

[20]) Въ Софійской I-й лѣтописи (по Кар. и Обол. спискамъ) употреблена сокращенная форма «полуштидесять». (П. С. Р. Л., V, 162).

[21]) П. С. Р. Л., XV, 236.

[22]) П. С. Р. Л., IX, 232.

Въ томъ же Коммиссіонномъ спискѣ мы находимъ вѣрную передачу на старинно-русскій языкъ древне-русскаго нарѣчія „нѣ“, которое употреблялось „въ значеніи чего-то неопредѣленнаго, почти вмѣсто нашего „*около*“ [23]); выраженіе „нѣ о трьхъ стехъ“, имѣющееся въ Софійскомъ временникѣ подъ г. 6688 [24]), составитель Коммиссіоннаго списка передаетъ на современный ему языкъ вполнѣ вѣрно выраженіемъ „близь трехъ сотъ“ [25]), тогда какъ другіе позднѣйшіе лѣтописцы опускаютъ частицу „нѣ“ и выраженіе „нѣ о трьхъ стехъ“ замѣняютъ числительнымъ „300“ [26]).

Въ виду всѣхъ этихъ данныхъ, возможно признать Коммиссіонный списокъ древнѣйшимъ спискомъ, чѣмъ Академическій, и дословное сходство, наблюдаемое между данными этихъ двухъ списковъ, вѣроятнѣе всего объяснять существованіемъ непосредственной зависимости Академическаго списка отъ Коммиссіоннаго [27]).

Обращаясь къ рѣшенію вопроса о возможности возстановленія потеряннаго начала Софійскаго временника, укажемъ прежде всего на тѣ мнѣнія, которыя были высказаны въ нашей исторической литературѣ по этому вопросу.

П. М. Строевъ, въ предисловіи къ „Софійскому Временнику“, указывая на существованіе предисловія Софійскаго временника во многихъ лѣтописяхъ позднѣйшаго происхожденія, замѣчаетъ, между прочимъ, что „нельзя точно опредѣлить времени, до котораго Временникъ сей продолжался, ни даже того, что именно въ немъ заключалось, ибо онъ не дошелъ до насъ въ видѣ отдѣльномъ“ [28]).

---

[23]) *Лавровскій*, О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей, 1852 г. стр. 111.

[24]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 157.

[25]) Тамъ же, стр. 157, вар. 22. Замѣтимъ, что слово *близъ* въ старинно-русскомъ языкѣ употреблялось въ значеніи *почти*, *около*. (*А. Н. Пыпинъ*, Словарь къ Новгородской первой лѣтописи. Матеріалы для сравнительнаго и объяснительнаго Словаря и Грамматики, т. II, 1856 г. стр. 36).

[26]) Тамъ же, стр. 157, вар. 22; П. С. Р. Л., V, 167; П. С. Р. Л., XV, 267.

[27]) Въ виду вышеприведенныхъ данныхъ едва-ли возможно согласиться съ мнѣніемъ г. Яниша, полагающаго, что Коммиссіонный списокъ есть противень Академическаго (Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, стр. 29).

[28]) Соф. Врем., изд. 1821 г., предисловіе, стр. XIV.

Несходными съ мнѣніемъ почтеннаго издателя „Софійскаго Временника“ являются мнѣнія двухъ другихъ изслѣдователей Новгородскихъ лѣтописей, М. П. Погодина и Я. И. Бередникова. М. П. Погодинъ, въ своемъ изслѣдованіи „Новгородскія лѣтописи“, полагая, что „Синодальный, Академическій и Толстовскій суть три списка одной и той-же лѣтописи“ и что „начало ея сохранилось въ Толстовскомъ“, замѣчаетъ, что „оно (т. е. это начало) слѣдовательно было и въ прочихъ, но утратилось. Нѣтъ никакого права предполагать, что этого начала тамъ не было“ [29]). Это мнѣніе М. П. Погодина находится въ связи съ общимъ воззрѣніемъ достопочтеннаго ученаго на русскихъ лѣтописцевъ, какъ на писателей, которые „оставили намъ драгоцѣнныя и достовѣрныя свидѣтельства о нашей исторіи“ [30]), а также съ воззрѣніемъ этого ученаго на Академическій списокъ I-й Новгородской лѣтописи, какъ на лѣтопись, къ даннымъ которой возможно относиться съ довѣріемъ. Многоуважаемый изслѣдователь, упоминая о добавленіяхъ, имѣющихся въ Академическомъ спискѣ, и замѣчая, что новыя данныя, сообщаемыя составителемъ этого списка, находятъ себѣ подтвержденіе въ данныхъ другихъ лѣтописей, говоритъ, что „вѣрныя показанія Новогородской лѣтописи по Академическому списку внушаютъ довѣріе и къ прочимъ ея подробностямъ, неизвѣстнымъ изъ другихъ лѣтописей“ [31]).

Я. И. Бередниковъ, въ предисловіи къ I-й Новгородской лѣтописи (П. С. Р. Л., т. III), указывая на отличительные признаки трехъ списковъ этой лѣтописи (Син., Акад. и Толст.), замѣчаетъ, что „изъ сходства (Синодальнаго списка) съ Академическимъ явствуетъ, что въ утраченныхъ его тетрадяхъ заключалась Лѣтопись Нестора, составляющая начало Академическаго списка“ [32]).

---

[29]) *М. П. Погодинъ*, Новогородскія лѣтописи. Изв. 2 Отд. Ак. Наукъ, т. VI, 1857 и 1858 г., стр. 219—220.

[30]) Тамъ же, стр. 211—212.

[31]) Тамъ же, стр. 223.

[32]) П. С. Р. Л., т. III, предисловіе, стр. VI.

Съ мнѣніемъ М. П. Погодина и Я. И. Бередникова о томъ, что начало Софійскаго временника имѣется въ Толстовскомъ и Академическомъ спискахъ I-й Новгородской лѣтописи, несходны мнѣнія двухъ другихъ изслѣдователей Новгородскихъ лѣтописей, И. И. Срезневскаго и Н. Н. Яниша, которые считаютъ невознаградимою потерю начальныхъ листовъ Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи. И. И. Срезневскій, въ своихъ „Изслѣдованіяхъ о лѣтописяхъ Новгородскихъ", упоминая о потерѣ начальныхъ листовъ Синодальнаго списка, задаетъ вопросъ: „что-же было на потерянныхъ листахъ"? По мнѣнію многоуважаемаго изслѣдователя, „отвѣта на это нѣтъ въ Академическомъ спискѣ, въ которомъ та-же лѣтопись (т. е. лѣтопись, которая имѣется въ Синодальномъ спискѣ) начинается съ 1077 года. Тѣмъ менѣе можетъ быть найденъ прямой отвѣтъ въ другихъ лѣтописяхъ, отличающихся отъ этой I-й многими чертами. На потерянныхъ листахъ могла помѣститься почти вся лѣтопись Нестора до 1016 года; но утверждать, что она то и была тамъ, нѣтъ никакого повода; если она была переписана до 1016 года, то почему-же съ 1016 продолжается не она, а совсѣмъ другая, отличная и по подбору событій, и по изложенію? Если же не она, то какая же другая? Ужели и въ Новгородѣ была составляема о древнѣйшихъ временахъ Руси такая же обширная лѣтопись, какъ и Несторова? Конечно можетъ быть и была, но этого ничѣмъ нельзя доказать: другія лѣтописи или передаютъ событія до 1016 года очень кратко, или повторяютъ Нестора. Такъ первые 120 листовъ одной изъ самыхъ замѣчательныхъ лѣтописей Русскихъ утрачены навсегда. Одного и можетъ быть самого важнаго пособія для рѣшенія вопроса о содержаніи древнѣйшаго періода Новгородскихъ лѣтописей нѣтъ и, какъ кажется, послѣ тщательныхъ изысканій Я. И. Бередникова, нѣтъ навсегда: другихъ списковъ I-й Новгородской лѣтописи, которые бы помогли разгадать загадку, до сихъ поръ не найдено" [33]).

---

[33]) *И. И. Срезневскій*, Изслѣдованія о лѣтописяхъ Новгородскихъ. Изв. 2 Отд. Ак. Наукъ, 1853 г., т. 2, стр. 20.

Затѣмъ Н. Н. Янишъ, въ своемъ изслѣдованіи „Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки“, приводя вышеуказанное нами мнѣніе Я. И. Бередникова о томъ, что начало Софійскаго временника сохранилось въ Академическомъ спискѣ І-й Новгородской лѣтописи, замѣчаетъ, что „съ такимъ, хотя въ наукѣ и возобладавшимъ взглядомъ редакціи, не выдержаннымъ ею до конца, такъ какъ печатный текстъ Новгородской первой лѣтописи открывается все-таки 1016 годомъ, согласиться нельзя; ибо сходство между списками Синодальнымъ и Академическимъ начинается не съ извѣстія о Любецкой битвѣ подъ 1016 г., а съ 1077 г., съ извѣстія о кончинѣ новгородскаго архіепископа Өеодора. По этому, вѣроятно-ли, возможно-ли, чтобы списки, несходные между собою за промежутокъ времени съ 1016 года по 1077 годъ, оказались сходными за цѣлый рядъ предшествующихъ годовъ до 1016 г.? Нельзя также безусловно поручиться и за то, что начало Толстовской рукописи списано съ утраченныхъ листовъ Академической II-й. Чѣмъ пристальнѣе мы будемъ вчитываться въ Новгородскую лѣтопись по Синодальному списку, тѣмъ дальше уйдетъ отъ насъ предположеніе, будто въ утраченныхъ тетрадяхъ ея могла заключаться все та-же, хотя бы съ разночтеніями „Повѣсть временныхъ лѣтъ“, а сличеніе уцѣлѣвшихъ тетрадей нашего списка съ 1016 по 1111 годъ, т. е. по тотъ годъ, до котораго простирается Кіевская начальная лѣтопись, съ древнѣйшими списками сей послѣдней, неминуемо приведетъ насъ къ убѣжденію прямо противоположному“ [34]). Это мнѣніе г. Яниша находится въ связи съ основною идеей его изслѣдованія „Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки“. Въ этомъ трудѣ г. Янишъ пытается доказать, что древне-новгородская лѣтопись подверглась весьма значительнымъ искаженіямъ въ эпоху преобладанія Москвы, подъ вліяніемъ господствовавшихъ въ то время политическихъ воззрѣній и понятій. Такъ, по мнѣнію г. Яниша,

---

[34]) *Н. Н. Янишъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, 1874 г., стр. 22.

составитель Академическаго списка І-й Новгородской лѣтописи, „въ первой половинѣ своего труда... безжалостно исказилъ тотъ драгоцѣнный лѣтописный матеріалъ, которымъ онъ пользовался, сохранивши изъ него на память грядущихъ поколѣній, и то лишь начиная съ 1016 года, одни только обрывки и клочки, а немалую часть его до 1016 года даже сполна выпустилъ за ничтожными изъятіями“ [35]. „Задача компилятора (т. е. составителя Академическаго списка)“, говоритъ г. Янишъ въ другомъ мѣстѣ того-же изслѣдованія „Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки“, „состояла не во взаимномъ пополненіи одного текста (т. е. Новгородскаго) другимъ (т. е. Кіевскимъ), а въ подборѣ ихъ съ предвзятою мыслію“ [36]. И подобное стремленіе искажать данныя древне-новгородской лѣтописи, по мнѣнію г. Яниша, было также свойственно и другимъ позднѣйшимъ лѣтописцамъ московской эпохи, такъ какъ „мысль объ уничтоженіи въ лѣтописныхъ памятникахъ „неудобныхъ“ слѣдовъ новгородскаго прошлаго, мысль о пересмотрѣ Новгородской лѣтописи и передѣлкѣ ея подъ ладъ превозмогшихъ надъ мѣстною стариной новыхъ московскихъ понятій, легко могла родиться и созрѣть въ московскомъ обществѣ XVI столѣтія“ [37]. Изъ другихъ позднѣйшихъ лѣтописей, составители которыхъ пользовались данными древне-новгородской лѣтописи, особенное вниманіе г. Яниша обращаетъ на себя Софійская І-я лѣтопись; по мнѣнію этого ученаго, въ итогѣ сличенія данныхъ этой лѣтописи съ подлинными извѣстіями древненовгородскими „получится въ новѣйшей лѣтописи цѣлый рядъ поразительныхъ искаженій древняго лѣтописнаго матеріала, искаженій далеко не случайныхъ, но явно проникнутыхъ однимъ и тѣмъ-же намѣреніемъ, одною и тою-же руководящею мыслію“ и „въ каждомъ отдѣльномъ извѣстіи видна московская рука, и въ цѣ-

---

[35]) *Н. Н. Янишъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, 1874 г. стр. 43.

[36]) Тамъ же, стр. 64.

[37]) Тамъ же, стр. 48.

ломъ замѣтенъ московскій пошибъ“ [38]), такъ что „Софійскій сводщикъ (т. е. составитель Софійской I-й лѣтописи) выполнилъ свою частную задачу, состоявшую въ передѣлкѣ на московскій ладъ всего новгородскаго прошлаго“ [39]). Совершая различнаго рода искаженія данныхъ древне-новгородской лѣтописи, позднѣйшіе лѣтописцы смотрѣли, какъ полагаетъ г. Янишъ, на эти искаженія, какъ на дѣло обычное, такъ какъ „всякаго рода искаженія древнѣйшихъ текстовъ считались не только дозволенными, но даже признаками книжности лѣтописца, и во всякомъ случаѣ неотъемлемою принадлежностью лѣтописнаго дѣла“ [40]).

Изъ представленнаго обзора мнѣній нашихъ изслѣдователей Новгородскихъ лѣтописей по вопросу о возможности возстановленія потеряннаго начала Софійскаго временника мы видимъ, что одни изъ этихъ изслѣдователей (М. П. Погодинъ и Я. И. Бередниковъ) полагаютъ, что начало Софійскаго временника сохранилось въ Академическомъ и Толстовскомъ спискахъ I-й Новгородской лѣтописи; другіе-же изслѣдователи (П. М. Строевъ, И. И. Срезневскій и Н. Н. Янишъ) признаютъ невозможнымъ отожествлять потерянное начало Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи съ началомъ двухъ другихъ упомянутыхъ нами списковъ той же лѣтописи.

Приступая къ рѣшенію вопроса о возможности возстановить начало Софійскаго временника, замѣтимъ прежде всего, что, въ виду существованія въ нашей исторической литературѣ мнѣнія о невозможности отожествлять утраченное начало Софійскаго временника съ началомъ позднѣйшихъ списковъ I-й Новгородской лѣтописи (Ком., Акад. и Толст.), а также мнѣнія о присутствіи въ позднѣйшихъ лѣтописяхъ значительнаго числа поразительныхъ искаженій лѣтописнаго матеріала новгородскаго происхожденія, мы считаемъ необходимымъ подвергнуть подробному анализу всѣ данныя

---

38) *Н. Н. Янишъ*, Новг. лѣтопись и ея московскія передѣлки, 1874 г., стр. 53.
39) Тамъ же, стр. 59—60.
40) Тамъ же, стр. 9.

указанныхъ нами позднѣйшихъ списковъ Софійскаго временника, въ которыхъ обнаруживается способъ и характеръ отношенія позднѣйшихъ списателей этого временника къ его даннымъ. Но такъ какъ всѣ три позднѣйшіе списка I-й Новгородской лѣтописи дословно сходны между собою, то, при рѣшеніи упомянутаго вопроса, мы полагаемъ возможнымъ ограничиться дословнымъ сличеніемъ древнѣйшаго изъ нихъ, Коммиссіонаго, съ Синодальннымъ спискомъ I-й Новгородской лѣтописи, въ древнѣйшей части котораго (до 1200 г.), какъ это было указано выше, содержится Софійскій временникъ. Указанія на способъ и характеръ отношенія позднѣйшаго списателя Софійскаго временника къ даннымъ этого послѣдняго мы находимъ въ тѣхъ измѣненіяхъ, дополненіяхъ и пропускахъ, которые наблюдаются въ Коммиссіонномъ спискѣ при сравнительномъ изученіи этого списка съ Софійскимъ временникомъ. Опредѣлить содержаніе и число этихъ измѣненій, дополненій и пропусковъ важно, по нашему мнѣнію, для уразумѣнія основной идеи труда позднѣйшаго списателя древне-новгородскаго свода, такъ какъ посредствомъ подобнаго опредѣленія возможно показать, на созданіе какого рода измѣненій и дополненій направлялось по преимуществу литературное творчество упомянутаго лѣтописца и какая цѣль руководила этимъ лѣтописцемъ при измѣненіи, распространеніи и сокращеніи какъ отдѣльныхъ подробностей, такъ и цѣлыхъ извѣстій, имѣющихся въ Софійскомъ временникѣ. Если разсмотрѣніе наблюдаемыхъ въ Коммиссіонномъ спискѣ измѣненій, дополненій и сокращеній убѣдитъ насъ въ отсутствіи у составителя этого списка стремленія передѣлывать повѣствованіе древне-новгородскаго свода на московскій ладъ и покажетъ намъ, что основною идеей литературнаго творчества составителя упомянутаго списка, при изложеніи данныхъ Софійскаго временника, было не ихъ искаженіе съ предвзятою мыслью, а созданіе болѣе яснаго и понятнаго для его современниковъ изложенія этихъ данныхъ, то едва ли мы въ правѣ будемъ сомнѣваться въ возможности пользоваться Коммиссіоннымъ спискомъ при возстановленіи содержанія потеряннаго начала Софійскаго временника.

Всѣ измѣненія, наблюдаемыя въ Коммиссіонномъ спискѣ, возможно подраздѣлить на двѣ группы: 1) измѣненія по языку—филологическія, и 2) измѣненія по содержанію—историческія или фактическія.

I. Къ филологическимъ измѣненіямъ относятся прежде всего измѣненія фонетическія; въ нихъ проявилось стремленіе позднѣйшаго списателя древне-новгородскаго свода измѣнять древнія черты языка на новыя болѣе употребительныя между его современниками. Примѣрами подобнаго рода измѣненій могутъ служить:

1) Замѣна глухихъ звуковъ *ъ* и *ь* гласными *о*, *е* или *и*, вмѣсто „търгъ“, „тъгда“, „твьрдь“, „коньць“, „испьса“, „осмьнъка“—„торгъ“, „тогда“, „твердь“, „конець“, „исписа“ и „осминка“ [41]).

2) Опущеніе глухихъ звуковъ *ъ* и *ь*, вмѣсто „Новъгородьскыи“, „вънукомь“, „коньцяша“, „възьмъше“—„новгородчкый“, „внукомъ“, „концаша“, „вземше“ [42]).

3) Замѣна мягкаго знака *ь* твердымъ *ъ* въ творительномъ падежѣ единственнаго числа, вмѣсто „Іоаномь митрополитомь“, „Якуномь“—„Іоаномъ митрополитомъ“, „Якуномъ“ [43]).

4) Употребленіе вмѣсто *я* послѣ шипящихъ *ж*, *ч*, *ш* и свистящаго *ц*, гласнаго *а*, вмѣсто „бѣжя“, „стяжяниемь“, „чядь“, „почяшя“, „Богородиця“, „мѣсяця“—„бѣжа“, „стяжаниемъ“, „чадь“, „почаша“, „Богородица“, „мѣсяца“ [44]).

5) Растяженіе гласнаго звука *и*, вмѣсто „приде“—„пріиде“ [45]).

6) Смѣна шипящихъ *щ* и *ч*, вмѣсто „жьдуче“, „настанущю“—„ждуще“, „настанучю“ [46]).

---

[41]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 147, вар. 10; стр. 148, вар. 1; стр. 157, вар. 12; стр. 155, вар. 1; стр. 172, вар. 3; стр. 131, вар. 16.

[42]) Тамъ же, стр. 144, вар. 40; стр. 158, вар. 13; стр. 171, вар. 33; стр. 176, вар. 20.

[43]) Тамъ же, стр. 118, вар. 2; стр. 147, вар. 42.

[44]) Тамъ же, стр. 130, вар. 4; стр. 119, вар. 31, 5 и 28; стр. 154, вар. 36, стр. 117, вар. 18.

[45]) Тамъ же, стр. 148, вар. 12.

[46]) Тамъ же, стр. 148, вар. 5; стр. 130, вар. 1.

7) Употребленіе вмѣсто свистящаго *ц*, шипящихъ *ч* и *щ*, вмѣсто „Полоцяны", „Ростиславіць", „потоцишa", „хоцю", „сѣцися"—„Полочаны", „Ростиславичь", „поточиша", „хощу", „сѣщися" [47]), встрѣчается и обратное употребленіе *ц* вмѣсто *ч*, вмѣсто „уличямъ", „Половчи"—„улицамъ", „Половци" [48]).

8) Замѣна древне-русскаго смягченія *д* въ *ж* церковно-славянскимъ въ *жд*, вмѣсто „межи"—„междю" [49]); впрочемъ встрѣчается и форма „межю" [50]).

9) Замѣна древнихъ формъ „сторови", „дъжгь", „нелга", „Гюрги", „изыстьбы", „черкы", „възворотишася"—позднѣйшими „здрави", „дождь", „нѣлзѣ", „Юрьи", „изъ избѣ", „церковь", „възвратишася" [51]).

На ряду съ замѣною древнихъ чертъ языка новыми въ Коммиссіонномъ спискѣ мы находимъ сохраненіе нѣкоторыхъ чертъ древне-русскаго языка, такъ напримѣръ, нерѣдкое соблюденіе древне-русскаго употребленія глухихъ звуковъ *ъ* и *ь*, особенно въ словахъ „посадничьство", „възнесения", „черничьство" и нѣкоторыхъ другихъ, также нерѣдкое употребленіе широкаго гласнаго *ы* послѣ гортаннаго *к*. Подобное сохраненіе нѣкоторыхъ особенностей древне-русскаго языка позднѣйшимъ списателемъ Софійскаго временника возможно объяснять тѣмъ обстоятельствомъ, что этотъ лѣтописецъ, „списывая съ древнихъ оригиналовъ событія отдаленнаго времени, чрезъ то самое свыкался съ ихъ языкомъ" [52]).

Вторую группу измѣненій филологическихъ составляютъ измѣненія формальныя, которыя въ свою очередь распадаются на двѣ болѣе мелкія группы: 1) измѣненія этимологическія и 2) синтаксическія.

---

[47]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 149, вар. 12; стр. 150, вар. 6; стр. 132, вар. 42; стр. 126 вар. 6; стр. 83, вар. 26.

[48]) Тамъ же, стр. 118, вар. 12 и 18.

[49]) Тамъ же, стр. 171, вар. 21.

[50]) Тамъ же, стр. 171, вар. 15.

[51]) Тамъ же, стр. 160, вар. 26; стр. 135, вар. 29; стр. 124, вар. 30; стр. 140, вар. 24; стр. 118, вар. 13; стр. 122, вар. 27; стр. 171, вар. 8.

[52]) *Лавровскій*, О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей, 1852 г., стр. 158.

Къ измѣненіямъ этимологическимъ принадлежатъ:

1) Замѣна формъ достигательнаго наклоненія древнѣйшими и позднѣйшими формами неопредѣленнаго наклоненія, вмѣсто „прогнатъ“, „посадницитъ“—„прогнати“, „посадницать“ [53]).

2) Замѣна формъ двойственнаго числа формами множественнаго, вмѣсто „доидоста... придоста“, „надъ нима“—„доидоша... пріидоша“, „надъ ними“ [54]); но встрѣчается немало примѣровъ сохраненія составителемъ Коммиссіоннаго списка формъ двойственнаго числа, особенно въ глаголахъ. Вообще, относительно замѣны древнихъ глагольныхъ формъ позднѣйшими считаемъ возможнымъ замѣтить, что кромѣ двухъ упомянутыхъ замѣнъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ составителемъ Коммиссіоннаго списка сохраняются тѣ древнія глагольныя формы, которыя имѣются въ Софійскомъ временникѣ.

Кромѣ замѣны формъ двойственнаго числа формами множественнаго, въ Коммиссіонномъ спискѣ находимъ нѣсколько примѣровъ замѣны формъ множественнаго числа формами единственнаго и наоборотъ, такъ например̌ъ, вмѣсто „заложиша церковь Благовѣщение Мьстиславъ“, „прислаша по нь митрополитъ и вся княжья Русьская“,—„заложи церковь святое Благовѣщение Мьстиславъ“, „присла по него митрополитъ и вси князи рускыи“ [55]); вмѣсто „победи (Мьстиславъ) е (Половьце)“, „святи церковь Новегородѣ Илия, архіепископъ новгородьскый“, „начя (архиепископъ Илия съ братомь) здати церковь“—„побѣдиша я“, „святиша церковь Илья архіепископъ новгородчкый владыка“, „начаша ю (церковь) дѣлати“ [56]). Замѣну формъ множественнаго числа формами единственнаго числа возможно объяснять тѣмъ, что позднѣйшій списатель Софійскаго временника смотритъ на событія народной жизни не съ новгородской точки зрѣнія, представляющей волю князя зависящею отъ воли народной, а съ суздальской точки

[53]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 147, вар. 1; стр. 125, вар. 7.
[54]) Тамъ же, стр. 154, вар. 30 и 31; стр. 135, вар. 35.
[55]) Тамъ же, стр. 119, вар. 14; стр. 160, 161, вар. 41, 1.
[56]) Тамъ же, стр. 148, вар. 7; стр. 151, вар. 32; стр. 155, вар. 29.

зрѣнія, приписывающей починъ событій, совершавшихся въ жизни народа, князю, а не народу; но подобное объясненіе, въ виду существованія въ Коммиссіонномъ спискѣ примѣровъ обратной замѣны, а также въ виду того обстоятельства, что согласованіе подлежащаго въ единственномъ числѣ съ сказуемымъ во множественномъ, наблюдаемое въ вышеприведенныхъ предложеніяхъ, имѣющихся въ Софійскомъ временникѣ [57]), могло казаться не вполнѣ правильнымъ составителю упомянутаго списка, едва-ли возможно признать основательнымъ.

3) Замѣна древнихъ падежныхъ формъ позднѣйшими, вмѣсто „ни на живы, ни на мьртвы", „Новгородьць", „смьрдъ", „святыя Богородиця", „дьврии", „сынъ свой Святославъ", „самы"— „ни на живыхъ ни на мертвыхъ", „Новгородцовъ", „смердовъ", „святѣй Богородици", „дверей", „сына своего Святослава", „самыхъ" [58]); къ этой же группѣ измѣненій относится, по нашему мнѣнію, замѣна падежей безпредложныхъ, для выраженія мѣста и времени, падежами предложными, вмѣсто „Кыеву", „Кыевѣ", „Новугороду", „томь же лѣтѣ", „зимѣ" — „къ Кыеву", „в Киевѣ", „в Новъгородъ", „в том же лѣтѣ", „на зимѣ" [59]).

4) Замѣна древнихъ мѣстоименныхъ формъ позднѣйшими, вмѣсто „я... вся", „на не", „по нь", „и"—„ихъ всѣхъ", „на нѣхъ", „по него", „его" [60]).

Къ синтаксическимъ измѣненіямъ относятся слѣдующія:

1) Замѣна личныхъ глагольныхъ формъ причастными и наоборотъ, вмѣсто „въспятишася", „присла" — „въспятившеся",

---

[57]) См. прим. № 55.

[58]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 168, вар. 14; стр. 133, вар. 10; стр. 167, вар. 10; стр. 142, вар. 25; стр. 152, вар. 19; стр. 142. вар. 36; стр. 125, вар. 8.

[59]) Тамъ же, стр. 84, вар. 4; стр. 89, вар. 3; стр. 123, вар. 27 и 22; стр. 137, вар. 4.

[60]) Тамъ же, стр. 84, вар. 12; стр. 163, вар. 20; стр. 160, вар. 41; стр. 166, вар. 1.

„приславъ“ [61]); вмѣсто „другымъ падъшимъ“, „изгонивъ“ [62])— „другъ съ другомъ падаше“, „изгони“ [63]).

2) Употребленіе однѣхъ падежныхъ формъ вмѣсто другихъ: вмѣсто „митрополита“, „Българи“ — „митрополитомъ“, „в Болгарехъ“ [64]).

3) Замѣна безличнаго предложенія личнымъ, вмѣсто „бысть сѣчи злѣ“ — „бысть сѣча зла“ [65]).

4) Замѣна страдательной формы глагола дѣйствительною, вмѣсто „заложена бысть святая София Новѣгородѣ Володимиромъ князѣмь“ — „заложи Володимиръ святую Софѣю в Новѣгородѣ“ [66]).

5) Сокращеніе придаточнаго предложенія въ имя существительное и наоборотъ, вмѣсто „просяце сына у него“, „по сынъ“ — „по сынъ“, „просяще у него сына“ [67]).

Третью группу филологическихъ измѣненій составляютъ измѣненія синонимическія:

1) Измѣненіе состава словъ, причемъ смыслъ, значеніе этихъ словъ никакому существенному измѣненію не подвергается; подобнаго рода измѣненія составляютъ: а) распространеніе формы словъ, вм. „воротишася“, „святи“ — „възвратишася“, „освяти“ [68]); б) сокращеніе формы словъ, вм. „вдаша“ „приведоша“ — „даша“, „ведоша“ [69]); в) замѣна однѣхъ приставокъ другими, вм. „съгорѣ“, „раздьра“, „уби“, „сноси“ — „погорѣ“, „содра“, „поби“, „разъноси“ [70]); г) замѣна однѣхъ

---

[61]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 131, вар. 2; стр. 171, вар. 2.

[62]) Тамъ же, стр. 124 и 155.

[63]) Тамъ же, стр. 124, вар. 24; стр. 155, вар. 18.

[64]) Тамъ же, стр. 90, вар. 16; стр. 159, вар. 15.

[65]) Тамъ же, стр. 83, вар. 34.

[66]) Тамъ же, стр. 90, вар. 5. Подобная замѣна страдательной формы глагола дѣйствительною могла произойти подъ вліяніемъ данныхъ Повѣсти временныхъ лѣтъ. Лѣт. по Лавр. списку, стр. 151; Лѣт. по Ип. списку, стр. 109.

[67]) Тамъ же, стр. 159, вар. 31; стр. 173, вар. 16.

[68]) Тамъ же, стр. 136, вар. 8; стр. 137, вар. 24

[69]) Тамъ же, стр. 118, вар. 23; стр. 159, вар. 32.

[70]) Тамъ же, стр. 119, вар. 3; стр. 123, вар. 20; стр. 124, вар. 6 и 38.

частей рѣчи другими, вм. „поя дъчерь Мьстиславлю“, „даша посадніцатъ“, „приятель“, „сына Ольгова“, „пишюще“, „въмале“, „въ епископии“ — „поя дщерь у Мьстислава“, „даша посадничьство“, „прияеть“, „Олговица“, „подписъ“, „въ малой дружинѣ“, „въ епископьлѣ дворѣ“ [71]).

2) Замѣна однихъ словъ и выраженій другими, причемъ тѣ и другія (т. е. замѣняемыя и замѣняющія слова и выраженія) представляютъ лишь различныя обозначенія однихъ и тѣхъ-же понятій и представленій, вм. „заложена бысть церкы“, „много леже обоихъ“, „сына Давида“, „приде“, „молодьци“, „умре“, „по брегу“, „придоша“—„основана бысть церкви“, „много ихъ паде обоихъ“, „сына своего“, „приходи“, „Новгородци“, „преставися“, „по гребли“ [72]), „възвратишася“ [73]).

3) Замѣна древне-русскихъ словъ и выраженій словами и выраженіями, болѣе употребительными въ старинно-русскомъ языкѣ: вм. „на другыи полъ“, „вьрьшь всю“, „и — заморія“, „стражье“, „высушася“, „близъ не весь день“, „чи“, „бе знатбе“, „осенина“, „попустиша“, „слы“, „съруби“, „людье Новѣгородѣ“, „въ него мѣсто“, „поправиша“, „ряду“, „уладися“, „досыти“, „угошили“, „льстьбою рекуще“, „въ търъгъ“, „людье“—„на ону страну“, „все обилье (всю рожь—АТ)“, „изъ заморья“, „сторожѣ“, „вы-

---

[71]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 120, вар. 24; стр. 125, вар. 29; стр. 130, вар. 23; стр. 131, вар. 20; стр. 163, вар. 13; стр. 164, вар. 32; стр. 166, вар. 1.

[72]) «по гребли» значитъ по сосѣдству съ крѣпостною насыпью. См. *Пыпина*, Словарь къ Новгородской первой лѣтописи.—Матеріалы для сравнительнаго и объяснительнаго словаря и грамматики, т. 2-й, стр. 52; надо полагать, что дома, о которыхъ говорится въ данномъ мѣстѣ Софійскаго временника (съгореста церкви 2 . . . . и дворове мнози по брегу, Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 157—158), находились въ улицѣ, которая касалась берега и проходила возлѣ рва, окружавшаго крѣпость (какъ напримѣръ, Яиева улица, см. *Красова*, О мѣстоположеніи древняго Новгорода, стр. 45), такъ что выраженія «по брегу» и «по гребли» представляютъ лишь различныя обозначенія одного и того же мѣстонахожденія упомянутыхъ домовъ.

[73]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 112, вар. 17; стр. 138, вар. 32; стр. 140, вар. 8; стр. 160, вар. 21 и 24; стр. 137, вар. 8; стр. 158, вар. 1; стр. 164, вар. 39.

ступиша", „мало не весь день", „аще", „безъ вѣсти", „осень", „попустошиша", „послы", „заложи", „Новгородци", „на его мѣсто", „послаша", „наряда", „урядися", „много", „учиниша", „съ льстивою рѣчью ркуще", „в торговое время", „мужи" [74]).

Г. Янишъ въ своемъ изслѣдованіи „Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки" обратилъ вниманіе на два изъ вышеприведенныхъ синонимическихъ измѣненій, именно на замѣну словъ „ряду", „уладися" словами „наряда", „урядися; по мнѣнію этого ученаго, происхожденіе этихъ двухъ измѣненій возможно объяснять намѣреннымъ искаженіемъ данныхъ древне-новгородской лѣтописи составителемъ Софійской I-й лѣтописи [75]). Подобное объясненіе не можемъ признать правильнымъ въ виду того значенія, какое имѣли слова „ряду" и „уладися" въ древне-русскомъ языкѣ и въ какомъ они могли быть употреблены составителемъ Софійскаго временника. Слово „рядъ" употреблялось въ древне-русскомъ языкѣ не только въ значеніи *договора, условія,* но и въ значеніи *распорядокъ, устройство* [76]); въ данномъ предложеніи „възнегодоваша Новгородци, зане не створи имъ ряду, нъ боле раздьра" [77]) слово „рядъ" употреблено, по нашему мнѣнію, не въ первомъ, а во второмъ значеніи, такъ какъ выраженіе „боле раздьра" скорѣе относится къ внутреннему устройству, къ установленію порядка въ дѣлахъ правленія, чѣмъ къ заключенію договора. Слово „улаживаться" употреблялось въ древне-рускомъ языкѣ въ значеніи *взаимно соглашаться, мирно условливаться* [78]), такъ что составитель Софійскаго временника, упоминая о томъ, что князья

---

[74]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 83, вар. 29; стр. 124, вар. 7; стр. 125, вар. 14; стр. 128, вар. 43; стр. 131, вар. 32; стр. 133, вар. 5 и 11; стр. 135, вар. 6; стр. 134, вар. 39; стр. 136, вар. 6; стр. 134, вар. 12; стр. 139, вар. 33 и 5; стр. 142, вар. 26; стр. 143, вар. 32; стр. 140, вар. 10; стр. 144, вар. 12; стр. 156, вар. 12; стр. 157, вар. 11; стр. 167, вар. 4; стр. 168, вар. 35; стр. 176, вар. 35.

[75]) *Н. Н. Янишъ,* Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки 1874 года, стр. 53 и 54.

[76]) Словарь Церковно-Славянскаго и Русскаго языка, т. IV, стр. 85.

[77]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 140.

[78]) Словарь Церковно-Славянскаго и Русскаго языка, т. IV, стр. 338.

Ростиславъ и Андрей условились между собою посадить въ Новгородѣ Святослава Ростиславича, могъ употребить выраженіе „уладися", не имѣя намѣренія придавать своей рѣчи оттѣнокъ насмѣшки и укоризны, какъ это полагаетъ г. Янишъ [79]), а составитель Коммиссіоннаго списка, употребляя вмѣсто „уладися"— „урядися" могъ быть побуждаемъ къ подобной замѣнѣ не стремленіемъ искажать данныя Софійскаго временника, а желаніемъ употребить вмѣсто не вполнѣ опредѣленнаго древне-русскаго выраженія „уладися" болѣе опредѣленное и понятное для современниковъ упомянутаго лѣтописца выраженіе „урядися".

Разсмотрѣніе филологическихъ измѣненій, наблюдаемыхъ въ Коммиссіонномъ спискѣ, убѣждая насъ въ истинности того положенія, что позднѣйшіе лѣтописцы [80]) обладали далеко не поверхностнымъ знаніемъ родного языка [81]), приводитъ насъ къ тому заключенію, что при всемъ обиліи филологическихъ измѣненій [82]), ни одно изъ этихъ измѣненій не заключаетъ въ себѣ опредѣленнаго указанія на существованіе у позднѣйшаго списателя Софійскаго временника политической цѣли передѣлывать данныя этого послѣдняго на московскій ладъ.

---

[79]) Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, 1874 г., стр. 54.

[80]) Въ нашей исторической литературѣ существуетъ мнѣніе, что позднѣйшіе списатели древнихъ лѣтописей не имѣли «ни малѣйшаго понятія о правописаніи». *Шлецеръ*, Несторъ, I, 411.

[81]) Нельзя не согласиться съ Бѣляевымъ, который позднѣйшихъ лѣтописцевъ называетъ не «простыми переписчиками готовыхъ сочиненій, но литераторами». *Бѣляевъ*, О разныхъ видахъ русскихъ лѣтописей. Врем. Моск. Общ. ист. и древн. Росс., 1850 г., стр. 24.

[82]) На обиліе филологическихъ измѣненій, наблюдаемыхъ въ Коммиссіонномъ спискѣ, при изложеніи событій за промежутокъ времени отъ 1016 до 1200, указываютъ слѣдующія данныя: фонетическихъ измѣненій за указанный промежутокъ времени насчитывается въ Коммиссіонномъ спискѣ около 1000; число формальныхъ измѣненій, которыя имѣются въ этомъ спискѣ подъ гг. 6524, 6525, 6553, 6559, 6580, 6598 6600, 6601, 6603, 6611, 6614, 6617, 6621—6623, 6626—6628, 6630, 6631, 6633—6657, 6659, 6660, 6662-6692, 6694, 6695, 6697—6707, и синонимическихъ, которыя имѣются въ томъ же спискѣ подъ гг. 6524, 6536, 6568, 6581, 6603, 6605, 6616, 6619, 6623, 6624, 6631, 6633, 6635—6640, 6642—6647, 6649—6659, 6661—6666, 6668, 6669, 6672, 6674—6679, 6682—6689, 6691—6697, 6699, 6701—6707, также весьма значительно.

II. Фактическія измѣненія, наблюдаемыя въ Коммиссіонномъ спискѣ, возможно раздѣлить на три группы:

1) Замѣна однихъ собственныхъ именъ другими. Такъ подъ 1154 г. имѣется въ Софійскомъ временникѣ извѣстіе объ изгнаніи Новгородцами князя Ярослава и объ избраніи на его мѣсто другаго князя, въ Коммиссіонномъ спискѣ вм. „Ростіслава, сына Мьстиславля“ имѣется „Мьстислава сына Ростиславля“[83]. Подобную замѣну имени Ростислава именемъ Мстислава вѣроятнѣе всего вмѣстѣ съ почтеннымъ издателемъ „Новг. лѣтописи по Син. списку“ объяснять невольною ошибкою позднѣйшаго списателя Софійскаго временника, такъ какъ подъ тѣмъ же годомъ (6662) въ Коммиссіонномъ спискѣ говорится дальше объ уходѣ князя Ростислава изъ Новгорода въ Кіевъ для занятія великокняжескаго кіевскаго стола[84]. По даннымъ того же Коммиссіоннаго списка великокняжескій кіевскій столъ былъ занятъ въ 1159 году не Мстиславомъ, а Ростиславомъ[85]; замѣна имени Мстислава именемъ Ростислава могла произойти подъ вліяніемъ данныхъ Суздальскаго лѣтописнаго свода, въ которомъ подъ 6666 г. находимъ слѣдующія два извѣстія: „на ту же зиму выгна Изяслава Давыдовича ис Кыева Мстиславъ Изяславичь, а самъ сѣде Кыевѣ“, „тое же весны вда Мьстиславъ Ростиславу Кыевъ подъ собою“[86].

Подъ 1170 г., при упоминаніи о кончинѣ князя Мстислава Изяславича, въ Коммиссіонномъ спискѣ вмѣсто обозначенія родства: „Володимирь вънукъ“ имѣется обозначеніе города, въ которомъ скончался этотъ князь: „в Володимирѣ“[87]. Замѣну обозна-

[83]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 140, вар. 2.

[84]) «Тогда же иде Ростиславъ из Новагорода в Киевъ». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 140, вар. 6 и 7.

[85]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 143, вар. 26.

[86]) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 331. На существованіе связи между этимъ фактическимъ измѣненіемъ и двумя приведенными извѣстіями Суздальскаго лѣтописнаго свода указывается въ одномъ изъ примѣчаній къ новому изданію «Новг. лѣт. по Син. списку», стр. 143, прим. 3.

[87]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 150, вар. 16.

ченія родства обозначеніемъ города возможно объяснять въ данномъ случаѣ какъ вліяніемъ Суздальскаго лѣтописнаго свода, въ которомъ подъ тѣмъ же 1170 годомъ имѣется извѣстіе о смерти и погребеніи Мстислава Изяславича въ городѣ Владимірѣ [88]), такъ и стремленіемъ позднѣйшаго списателя Софійскаго временника исправить невѣрныя показанія временника, по даннымъ котораго оказывается, что Мстиславъ Изяславичъ былъ внукомъ Владиміра Мономаха, между тѣмъ какъ онъ былъ не внукомъ, а правнукомъ Владиміра Мономаха.

Подъ 1176 г. въ Софійскомъ временникѣ имѣется извѣстіе о призваніи Ростовцами новгородскаго князя Мстислава; по даннымъ Коммиссіоннаго списка оказывается, что не „Ростовьци", а „Ростиславци" [89]) призвали къ себѣ упомянутаго князя. Поводомъ къ такой ошибкѣ могли служить какъ неисправность текста древне-новгородской лѣтописи, такъ и внѣшнее сходство вышеприведенныхъ словъ.

Подъ 1192 г., при упоминаніи объ освященіи церкви св. апостоловъ, въ Софійскомъ временникѣ архіепископъ, совершившій это освященіе, названъ Григоріемъ, между тѣмъ какъ составитель Коммиссіоннаго списка того же архіепископа называетъ Гавриломъ [90]). Такъ какъ архіепископъ Гавріилъ, о которомъ упоминается въ Софійскомъ временникѣ подъ гг. 1187, 1188, 1189, 1191, 1192 и 1193, только разъ, подъ 1192 г., названъ Григоріемъ, то вышеуказанная замѣна свидѣтельствуетъ лишь о внимательномъ отношеніи позднѣйшаго списателя Софійскаго временника къ даннымъ этого послѣдняго.

2) Замѣна именъ собственныхъ именами нарицательными и наоборотъ. Такъ, вмѣсто именъ собственныхъ, имѣющихся въ Софійскомъ временникѣ подъ гг. 1130, 1149, 1196,—„съ Готъ", „съ Водью", „по всему Вьрху и Мъсте"—въ Коммиссіонномъ спискѣ

---

88) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 344.

89) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 153, вар. 15.

90) Тамъ же, стр. 165, вар. 13.

подъ тѣми же годами находимъ слѣдующія имена нарицательныя: „гость“, „с воеводою“, „по верху Мъсте“ [91]). Единственнымъ примѣромъ обратной замѣны можетъ служить замѣна имени нарицательнаго „кнолу“ именемъ собственнымъ „Илькину“ [92]).

Относительно происхожденія фактическихъ измѣненій 2-й группы считаемъ возможнымъ замѣтить, что въ виду малочисленности подобнаго рода измѣненій, а также въ виду внѣшняго сходства замѣняемыхъ и замѣняющихъ словъ, едва-ли не вѣроятнѣе всего происхожденіе фактическихъ измѣненій второй группы объяснять невѣрнымъ пониманіемъ составителемъ Коммиссіоннаго списка данныхъ Софійскаго временника. Одною изъ причинъ такого невѣрнаго пониманія могла быть испорченность текста того списка Софійскаго временника, которымъ пользовался составитель Коммиссіоннаго списка.

3) Замѣна однихъ обозначеній времени другими. Такъ по даннымъ Софійскаго временника, кончина новгородскаго посадника Дмитрія Завидовича произошла въ 1118 году, „іуля въ 9“; приходъ князя Святослава въ Новгородъ въ 1199 году, „генваря въ 1“; княженіе Ростислава въ Новгородѣ продолжалось „8 лѣтъ и 4 мѣсяцѣ“;—по даннымъ Коммиссіоннаго списка первое изъ упомянутыхъ событій произошло въ 1118 году, „іуня 9“; второе—въ 1199 г. „генваря въ 30“ [93]); княженіе же Ростислава въ Новгородѣ продолжалось „лѣто и 4 мѣсяци“ [94]). Подобныя замѣны могли произойти отъ того, что, вслѣдствіе испорченности текста, однѣ буквы были приняты составителемъ Коммиссіоннаго списка за другія; такъ испорченное древнерусское а, означающее 1, и сходное по виду съ древнерусскимъ л, упомянутый лѣтописецъ могъ прочесть за л, означающее 30; затѣмъ древнерусское н, озна-

---

[91]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 125, вар. 15; стр. 139, вар. 1; стр. 173, вар. 22.

[92]) Тамъ же, стр. 119, вар. 5.

[93]) Тамъ же, стр. 122, вар. 5; стр. 177, вар. 28. Замѣна обозначенія одного мѣсяца обозначеніемъ другаго имѣется также въ Ком. спискѣ подъ г. 1196. Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 171, вар. 34.

[94]) Тамъ же, стр. 132, вар. 22.

чающее 8, могло быть принято тѣмъ же лѣтописцемъ за союзъ и; подобное смѣшеніе тѣмъ болѣе возможно, что форма родительнаго падежа множественнаго числа и форма именительнаго падежа единственнаго числа отъ слова „лѣто" въ древнемъ текстѣ Софійскаго временника обозначались одинаково лᵗѣ [95]).

Кромѣ трехъ разсмотрѣнныхъ группъ фактическихъ измѣненій, наблюдаемыхъ въ Коммиссіонномъ спискѣ, здѣсь же находимъ четыре отдѣльные случая измѣненія фактическихъ данныхъ Софійскаго временника. Такъ, подъ 1138 г., упоминая о смятеніи, происшедшемъ среди Новгородцевъ по случаю полученія ложной вѣсти о приближеніи къ Новгороду князя Святополка съ Псковичами, составитель Софійскаго временника (или его предшественникъ) описываетъ это смятеніе словами „пополошишася людье"; въ Коммиссіонномъ спискѣ слово „пополошишася" замѣмѣняется словомъ „положиша" [96]). Произошла ли подобная замѣна отъ непониманія составителемъ упомянутаго списка значенія древнерусскаго глагола „пополошитися" или отъ испорченности древняго текста Новгородскаго свода—рѣшить не беремся. Подъ 1140 г. въ Софійскомъ временникѣ имѣется извѣстіе объ отправленіи въ ссылку въ Кіевъ нѣсколькихъ Новгородцевъ; составитель Коммиссіоннаго списка, упоминая о томъ, что „поточиша в Киевъ Костянтина Микулиница, и пакы по немь поиха (Син.—инѣхъ) мужь 6, оковавъше Полюда Гостятиница, Дѣмьяна и иныхъ колко" [97]), послѣ выраженія „и пакы по немь" слово „инѣхъ" замѣняетъ словомъ „поиха" [98]). Подобная замѣна даетъ намъ нѣсколько иное представленіе о способѣ отправленія въ ссылку въ Кіевъ шести новгородскихъ мужей, а именно составитель Коммиссіоннаго списка представляетъ отправленіе въ Кіевъ шести новгородскихъ мужей

---

[95]) См. свѣтопечатное воспроизведеніе «Новгородской лѣтописи по Синодальному харатейному списку», стр. 40 и др.

[96]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 131, вар. 28.

[97]) Тамъ же, стр. 132, вар. 42, 43 и 44; стр. 133, вар. 1 и 2.

[98]) Тамъ же, стр. 132, вар. 44.

дѣломъ болѣе добровольнымъ, чѣмъ насильственнымъ, такъ какъ при замѣнѣ слова „инѣхъ“ словомъ „поиха“ — выраженіе „поточиша“ относится только къ одному Константину Микулиничу. Происхожденіе этой замѣны вѣроятнѣе всего объясняется стремленіемъ позднѣйшаго списателя Софійскаго временника изложить данныя этого послѣдняго въ формахъ, болѣе соотвѣтствовавшихъ литературнымъ требованіямъ того времени; потому что едва ли въ интересахъ московской политики было представлять отправленіе въ Кіевъ, въ ссылку новгородскихъ мужей — дѣломъ скорѣе добровольнымъ, чѣмъ насильственнымъ. Подъ 1174 г., при описаніи убіенія суздальскаго князя Андрея Боголюбскаго, въ Коммиссіонномъ спискѣ слово „рогатинами“ замѣнено словомъ „копьи“ [99]). Если обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ суздальскомъ и южно-русскомъ лѣтописныхъ сводахъ отсутствуетъ упоминаніе о рогатинахъ [100]), то происхожденіе упомянутой замѣны названія одного оружія названіемъ другаго возможно объяснять вліяніемъ упомянутыхъ сводовъ, особенно южнорусскаго, въ которомъ имѣется прибавка „и копийныя язвы даша ему“.

Подъ 1197 г. въ Софійскомъ временникѣ имѣется извѣстіе объ изгнаніи Новгородцами князя Ярополка Ярославича и призваніи князя Ярослава. По даннымъ Софійскаго временника, новгородскіе послы отправляются за Ярославомъ въ Торжекъ, гдѣ онъ въ то время княжилъ [101]); Ярославъ же, отозванный Всеволодомъ, отправляется изъ Торжка во Владиміръ [102]). По даннымъ Коммиссіоннаго списка оказывается, что новгородскіе послы

---

[99]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 152, вар. 25.

[100]) Въ Суздальскомъ и южнорусскомъ сводахъ, при описаніи убіенія Андрея Боголюбскаго, сказано: «исѣкше его (сѣкоша и—Ип.) саблями и мечи (мечи—Ип.)» (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 350; Лѣт. по Ип. списку, стр. 398), причемъ въ южнорусскомъ сводѣ прибавлено: «и копийныя язвы даша ему».

[101]) «Въ лѣто 6704 . . . . а Ярославъ княжаше на Търъжьку въ своей волости». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 173.

[102]) «Въ лѣто 6705 . . . . и выгнаша (Ярополка Ярославича) изъ Новагорода, и послаша опять по Ярослава. Иде Ярославъ съ Новаго търгу Володимірю, позванъ Всеволодомъ». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 174.

отправляются за Ярославомъ изъ Торжка во Владиміръ, куда они были позваны Всеволодомъ [103]). Подобное измѣненіе данныхъ Софійскаго временника, хотя и даетъ иное представленіе о подробностяхъ описываемаго событія, но какъ и всѣ другія фактическія и нефактическія измѣненія, не заключаетъ въ себѣ указанія на существованіе у позднѣйшаго списателя Софійскаго временника стремленія передѣлывать данныя этого временника на московскій ладъ.

И такъ, разсмотрѣніе всевозможныхъ измѣненій, наблюдаемыхъ въ Коммиссіонномъ спискѣ при дословномъ сличеніи данныхъ этого списка съ данными Софійскаго временника, убѣждая насъ въ невозможности согласиться съ мнѣніемъ г. Яниша, что позднѣйшій списатель древне-новгородской лѣтописи „безжалостно исказилъ тотъ драгоцѣнный лѣтописный матеріалъ, которымъ онъ пользовался“ [104]), приводитъ насъ къ тому заключенію, что происхожденіе огромнаго большинства измѣненій объясняется вполнѣ естественно стремленіемъ позднѣйшаго списателя древне-новгородскаго свода излагать его данныя на языкѣ, болѣе понятномъ для его современниковъ. Но, быть можетъ, тѣ искаженія, которыя усматриваются г. Янишемъ въ Академическомъ спискѣ I-й Новгородской лѣтописи, дословно сходномъ съ Коммиссіоннымъ спискомъ, отсутствуя въ измѣненіи отдѣльныхъ словъ и выраженій заключаются въ тѣхъ дополненіяхъ и опущеніяхъ, которые наблюдаются въ Коммиссіонномъ спискѣ при сличеніи данныхъ этого списка съ данными Софійскаго временника. Поэтому, прежде, чѣмъ высказывать окончательное сужденіе о способѣ и характерѣ отношенія позднѣйшаго списателя древне-новгородскаго свода къ даннымъ этого послѣдняго, обратимся къ разсмотрѣнію этихъ дополненій и опущеній.

---

[103]) «Въ лѣто 6705 . . . . и выгнаша его изъ Новагорода, и послаша опять по Ярослава съ Новаго торгу в Володимирь, позвани Всеволодомъ». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 174, вар. 9, 11, 12, 13, 14 и 15.

[104]) *Н. Н. Янишъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, 1874 г., стр. 43.

Всѣ дополненія, наблюдаемыя въ Коммиссіонномъ спискѣ, распадаются на три группы: I) дополненія, состоящія изъ отдѣльныхъ словъ, II) дополненія — изъ цѣлыхъ предложеній, содержащихъ въ себѣ описаніе отдѣльныхъ подробностей, относящихся къ тому или другому событію, III) дополненія, содержаніемъ которыхъ служитъ описаніе событій.

I. Дополненія первой группы распадаются въ свою очередь на цѣлый рядъ мелкихъ группъ:

1) Обозначеніе подлежащаго, подразумѣваемаго. Такъ напримѣръ, подъ 1146 г. въ Софійскомъ временникѣ читаемъ: „Прѣставися въ Руси Всѣволодъ мѣсяця июля; и сѣдѣ на столѣ его братъ Игорь, и сѣдѣ 2 недѣли, и негодовахуть его людье; и въздаша вѣсть къ Изяславу Мьстиславичю Переяславлю“ [105]); въ Коммиссіонномъ спискѣ къ слову „въздаша“ прибавлено „людіе“ [106]). Обозначенія подразумѣваемаго подлежащаго, которыя имѣются въ упомянутомъ спискѣ подъ гг. 1146, 1156, 1187, 1193 [107]), способствуютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе отчетливому и ясному пониманію данныхъ древне-новгородскаго свода; такъ подъ 1156 г., въ Софійскомъ временникѣ находимъ слѣдующее извѣстіе: „поставиша заморьстіи церковь святыя Пятницѣ на търговищи“; у позднѣйшаго списателя этого временника находимъ послѣ слова „заморстіи“ прибавку „купци“ [108]).

2) Обозначеніе подлежащаго неподразумѣваемаго. Такъ подъ 1194 г. позднѣйшій списатель Софійскаго временника, приводя извѣстіе о построеніи церкви святаго апостола Филиппа на Нутной улицѣ и объ освященіи этой церкви владыкою Мартиріемъ [109]),

---

[105]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 136.

[106]) Тамъ же, стр. 136, вар. 19.

[107]) Тамъ же, стр. 136, вар. 19; стр. 141, прим. 2; стр. 161, прим. 3; стр. 166, вар. 1.

[108]) Тамъ же, стр. 141, прим. 2.

[109]) «Въ лѣто 6702 . . . . поставиша церковь святаго апостола Филипа на Нутьнѣй улици, и святи ю владыка Мартурий мѣсяця генваря въ 29, на святаго Игнатия перенесение мощьмъ» (Ком. вм. на святаго . . . . мощьмъ—Радославъ Даниловиць). Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 169, вар. 33.

упоминаетъ о лицѣ, принимавшемъ участіе въ построеніи упомянутой церкви. Подобное же обозначеніе лицъ, принимавшихъ участіе въ заложеніи новгородскихъ церквей имѣется въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 1196 и 1199 [110]).

3) Обозначеніе сказуемаго, подразумѣваемаго или неподразумѣваемаго по смыслу даннаго предложенія. Такъ подъ 1138 г. въ Софійскомъ временникѣ читаемъ: „Въ то же лѣто князь кыевскый Ярпълкъ, и седѣ на столѣ братъ его Вячеславъ“ [111]), въ позднѣйшемъ спискѣ древне-новгородскаго свода передъ словомъ „князь“ поставлено пропущенное, очевидно, сказуемое „преставися“ [112]). Подъ 1170 г. въ Софійскомъ временникѣ имѣется извѣстіе о томъ, что „архепископъ боголюбивый Илия, съ братомъ Гавриломъ, създаста манастырь церковь святыя Богородиця Благовещение“ [113]), въ Коммиссіонномъ спискѣ послѣ слова „церковь“ прибавлено „устроиста“ [114]). Подобнаго рода обозначенія сказуемаго имѣются также въ упомянутомъ спискѣ подъ гг. 1181, 1191 и 1199 [115]).

4) Обозначеніе различнаго рода опредѣленій. Сюда относятся слѣдующія:

а) Относительно званія и общественнаго положенія. Такъ напримѣръ, подъ 1143 г. въ Коммиссіонномъ спискѣ къ имени „Святопълкъ“ прибавлено „князь“ [116]); подъ 1151 г. къ имени „Костянтина“—прибавлено „царя“ [117]); подъ 1054 г. къ имени „Ярославъ“ прибавлено „великый князь“ [118]); подъ 1184 г. архіепископъ Илія названъ „владыкою“ [119]); подъ 1162 г.

---

[110]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 171, вар. 29; стр. 177, вар. 13.
[111]) Тамъ же, стр. 132.
[112]) Тамъ же, стр. 132, прим. 1.
[113]) Тамъ же, стр. 150.
[114]) Тамъ же, стр. 150, вар. 13.
[115]) Тамъ же, стр. 158, вар. 28; стр. 163, вар. 25; стр. 177, вар. 18.
[116]) Тамъ же, стр. 135, вар. 8.
[117]) Тамъ же, стр. 139, вар. 17.
[118]) Тамъ же, стр. 91, вар. 7.
[119]) Тамъ же, стр. 159, вар. 20.

къ имени Савы, поставленнаго игуменомъ, прибавлено „попина святаго Савы“ [120]).

б) Относительно принадлежности лица или предмета къ какой нибудь мѣстности или лицу. Такъ подъ 1135 г. къ обозначенію званія Нифонта „архепископъ“ прибавлено въ Коммиссіонномъ спискѣ обозначеніе новгородскаго происхожденія—„новгородчкый“ [121]); затѣмъ подъ 1126 г., при упоминаніи объ отправленіи Всеволода въ Кіевъ къ своему отцу Мстиславу, въ Коммиссіонномъ спискѣ къ слову „отцю“ прибавлено „своему“ [122]).

в) Относительно качества и количества предметовъ; напримѣръ, подъ 1103 г. къ слову „Благовѣщеніе“ прибавлено „святое“ [123]); подъ 1117 г. къ слову „живи“ прибавлено „вси“ [124]). Кромѣ трехъ указанныхъ нами случаевъ обозначенія различнаго рода опредѣленій, въ Коммиссіонномъ спискѣ находимъ слѣдующіе отдѣльные случаи обозначенія опредѣленій, общимъ признакомъ для которыхъ можетъ служить одинаковый способъ ихъ выраженія, а именно въ формѣ приложенія. Такъ подъ 1119 г., упоминая о построеніи церкви св. Богородицы, позднѣйшій списатель Софійскаго временника къ слову „черкы“ прибавляетъ „манастырь“ [125]); подъ 1175 и 1180 гг. къ словамъ „сынъ свой“ и „князя самого“ въ Коммиссіонномъ спискѣ прибавлено „Святослава“ [126]); затѣмъ подъ 1183 г. къ имени „святаго Еупатия“, въ честь

---

[120]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 144, прим. 1. Подобнаго рода обозначенія званія, общественнаго положенія имѣются въ Коммиссіонномъ спискѣ за промежутокъ времени (1016—1200) подъ гг. 6562, 6567, 6611, 6644, 6651, 6659, 6670, 6671, 6675, 6677, 6678, 6679, 6680, 6681, 6686, 6687, 6690, 6692, 6694, 6700, 6702—6707.

[121]) Тамъ же, стр. 128, вар. 23. Подобныя обозначенія принадлежности того или другаго лица къ Новгородской области находимъ въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6643, 6655, 6664, 6678, 6687, 6690, 6692, 6700, 6702, 6703, 6705.

[122]) Подобнаго рода обозначенія принадлежности имѣются въ Ком. спискѣ подъ гг. 6672, 6680, 6683, 6684, 6685, 6688, 6690.

[123]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 119, вар. 15.

[124]) Тамъ же, стр. 121, вар. 34.

[125]) Тамъ же, стр. 122, прим. 2.

[126]) Тамъ же, стр. 152, прим. 1; стр. 157, вар. 25.

котораго была построена въ 1183 году церковь въ Новгородѣ, прибавлено „чюдотворца епископа ганьгранскаго“ [127]); далѣе подъ 1184 г. къ слову „съ братомь“ прибавлено „Гавриломъ“ [128]).

5) Обозначенія различнаго рода дополненій, подразумѣваемыхъ и неподразумѣваемыхъ. Такъ подъ 1136 г. позднѣйшій списатель древне-новгородскаго свода, списывая извѣстіе объ изгнаніи князя Всеволода изъ Новгорода и упоминая о посаженіи этого князя на дворъ епископа [129]), послѣ слова „въсадиша“ прибавляетъ „и“ [130]); затѣмъ подъ 1186 г., упоминая по поводу избранія архіепископа Гавріила о томъ, что „Новгородьци же съ княземь Мстиславомъ, съ игумены и съ попы сдумавши“ [131]), составитель Коммиссіоннаго списка послѣ слова „попы“ прибавляетъ „и съ крилосомъ святыя Софѣя“ [132]).

6) Обозначенія различнаго рода обстоятельствъ:

а) Относительно обстоятельствъ времени. Обозначенія обстоятельствъ времени бываютъ: α) фактическія, когда время обозначается названіемъ мѣсяца, въ который произошло то или другое событіе [133]); β) нефактическія, когда время обозначается нарѣчіемъ (абіе [134]), пакы [135]), или именемъ существительнымъ, не заключающимъ въ себѣ опредѣленнаго указанія на время совершенія того или другаго событія. Такъ подъ 1193 г., при описаніи военныхъ сборовъ Югры для отраженія Новгородцевъ („а вье копяче“) [136]),

[127]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 159, вар. 9.

[128]) Тамъ же, стр. 159, вар. 22.

[129]) «Сдумаша (Новгородьци), яко изгонити князя своего Всѣволода, и въсадиша въ епископль дворъ». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 128.

[130]) Тамъ же, стр. 128, прим. 1. Подобнаго рода дополненія, не заключающія въ себѣ никакихъ фактическихъ данныхъ и выражаемыя большею частью личными мѣстоименіями, имѣются въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6655, 6656, 6664, 6695, 6701—6706.

[131]) Тамъ же, стр. 160, вар. 32, 33 и 35.

[132]) Тамъ же, стр. 160, вар. 34.

[133]) Такого рода обозначенія времени имѣются въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6632, 6638, 6643, 6645, 6662, 6679.

[134]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 152, вар. 26.

[135]) Тамъ же, стр. 141, вар. 18; стр. 165, вар. 8; стр. 169, вар. 7.

[136]) Тамъ же, стр. 167.

въ Коммиссіонномъ спискѣ находимъ прибавку „в то время“ [137]); затѣмъ подъ 1131 г. къ слову „въ вечернюю“ въ упомянутомъ спискѣ прибавлено „годину“ [138]).

б) Относительно мѣста совершенія того или другаго событія. Такъ подъ 1125 г. позднѣйшій списатель древне-новгородскаго свода, приводя извѣстіе объ украшеніи живописью одной изъ новгородскихъ церквей [139]), добавляетъ „в манастырѣ“ [140]). Подъ 1156 г., упоминая о кончинѣ новгородскаго архіепископа Нифонта и погребеніи его въ Печерскомъ монастырѣ [141]), составитель Коммиссіоннаго списка передъ словомъ „положиша“ прибавляетъ „пакы ту“ [142]). Тотъ же лѣтописецъ, приводя подъ 1186 г. извѣстіе объ избраніи Новгородцами архіепископа Гавріила и отправленіи его къ митрополиту Никифору, послѣ слова „къ митрополиту“ прибавляетъ „в Киевъ“ [143]). Подъ 1181 и 1180 гг. не вполнѣ понятныя для насъ выраженія „отъ Къснятина“, „у святыя Богородиця“ замѣняются болѣе опредѣленными и ясными для насъ выраженіями „отъ Коснятина двора“, „въ предѣлѣ святыя Богородица“ [144]).

в) Относительно образа дѣйствія и количества. Такъ подъ 1186 г. позднѣйшій списатель Софійскаго временника, упоминая о кончинѣ новгородскаго архіепископа Иліи и погребеніи его „въ притворе святыя София“, послѣ словъ „положенъ бысть“ прибав-

---

137) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 167, вар. 12.

138) Тамъ же, стр. 125, прим. 1.

139) «Въ лѣто 6633 . . . . псцьсаша божницю Антонову». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 123.

140) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 123, прим 1. Такого же рода обозначенія мѣста находимъ въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6666 и 6706. Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 143, прим. 2; стр. 174, вар. 38.

141) «Въ лѣто 6664 . . . . . прѣставися архепископъ Нифонтъ . . . . и положиша и въ Печерьскемь манастыри». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 140—141.

142) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 141, вар. 18.

143) Тамъ же, стр. 160, вар. 39.

144) Тамъ же, стр. 157, вар. 40; стр. 156, вар. 18.

ляетъ „честно“ [145]). Подъ 1149 г., при описаніи кровопролитной битвы („и много леже обоихъ“) [146]), происшедшей въ этомъ году между Новгородцами и Суздальцами, въ которой особенно (если вѣрить свидѣтельству новгородскаго лѣтописца) потерпѣли Суздальцы („нъ Суждальць бещисла“), въ Коммиссіонномъ спискѣ послѣ слова „Суждальць“ находимъ прибавку „боле“ [147]).

Указанныя нами дополненія, находящіяся въ позднѣйшемъ спискѣ Софійскаго временника (т. е. Коммиссіонномъ) убѣждаютъ насъ въ томъ, что большая часть ихъ сдѣланы съ цѣлью придать лѣтописному повѣствованію бóльшую полноту и ясность.

II) Дополненія, состоящія изъ цѣлыхъ предложеній и содержащія въ себѣ описаніе отдѣльныхъ подробностей, относящихся къ тому или другому событію, возможно раздѣлить на двѣ группы: 1) фактическія, вносящія нѣчто новое въ содержаніе древне-новгородскихъ извѣстій; 2) нефактическія дополненія, которыя были вызваны требованіями литературными.

1) Къ первой группѣ относятся слѣдующія дополненія, имѣющіяся въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 1169, 1193, 1195. Такъ подъ 1169 г. составитель упомянутаго списка, приводя извѣстіе о побѣдѣ новгородскаго князя Романа надъ Суздальцами, послѣ словъ „побѣди я князь Романъ“ [148]), прибавляетъ „нь еще бо тогда дѣтескъ бяше сый“ [149]). Подъ 1193 г. въ Коммиссіонномъ спискѣ имѣется описаніе подробностей, относящихся къ избранію Мартирія въ архіепископы новгородскіе, а именно упоми-

[145]) Новг. лѣт. по Син. списку стр. 160, вар. 30. Такого же рода дополненіе находимъ въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ г. 1193 (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 165, вар. 36). Къ этому же роду дополненій относится, по нашему мнѣнію, прибавка «в лойвахъ», имѣющаяся въ упомянутомъ спискѣ подъ г. 1191, при упоминаніи о походѣ Новгородцевъ на Емь («Ходиша Новгородьци [Ком. приб. в лойвахъ] съ Корелою па Емь». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 163, прим. 3).

[146]) Тамъ же, стр. 138.

[147]) Тамъ же, стр. 138, вар. 33.

[148]) Тамъ же, стр. 149.

[149]) Тамъ же, стр. 149, вар. 27.

наніе о другихъ кандидатахъ на эту должность, о спорахъ, происходившихъ между избирателями, о рѣшеніи Новгородцевъ избрать себѣ архіепископа посредствомъ бросанія жребія, затѣмъ объ отправленіи „с вѣца" слѣпого старца для вынутія жребія, который палъ на Мартирія [150]). Подъ тѣмъ же 1193 годомъ, при описаніи осады города Югры, имѣется въ Коммиссіонномъ спискѣ упоминаніе объ убіеніи одного изъ новгородскихъ воеводъ, Якова Прокшинича, по навѣту новгородца Савки, перешедшаго на сторону югорскаго князя [151]). Затѣмъ подъ 1195 г. составитель упомянутаго списка, приводя извѣстіе о заложеніи новгородскимъ архіепископомъ Мартиріемъ церкви „въ имя святыя Богородиця Положение ризы и пояса", послѣ слова „пояса" прибавляетъ „иже в Халкопратіи" [152]).

Происхожденіе вышеприведенныхъ фактическихъ дополненій, состоящихъ изъ цѣлыхъ предложеній и заключающихъ въ себѣ описаніе отдѣльныхъ подробностей, вѣроятнѣе всего объяснять существованіемъ древне-новгородскихъ лѣтописныхъ записей, содержащихъ въ себѣ упоминаніе о подробностяхъ, нами приведенныхъ. Въ виду малочисленности этихъ дополненій, а также ихъ содержанія, невозможно, по нашему мнѣнію, допустить, чтобы лѣтописецъ, самымъ точнымъ и добросовѣстнымъ образомъ списывающій

---

[150]) « . . . . инiи хотяху Митрофана поставити, а друзіи Мантуріа, а и сіи хотяху пакы Гричина; в нихъ пакы распря бысть не мала; и ркоша къ себѣ: да сице положимъ три жребіа на святѣй трапезѣ въ святѣй Софѣи; і абіе положиша, и повелѣша пѣти святую литургію, и по совершеніи службы и послаша с вѣца слѣпца, да котораго дасть Богъ; и выняся Божіею благодатью жребій Мантуриевъ». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 166, вар. 1.

[151]) « . . . . рече Савка князю югорьскому: «аще, княже, не убиешь еще Яковца Прокшиница, а живого пустиши в Новъгородъ: то тому ти, княже, опять привести вои сѣмо, и землю твою пусту сътворитъ». И призвавши князь Яковца Прокшиница, и повелѣ его убити. И рече Яковець Савици: «брате! судитъ ти Богъ и святая Софѣя, аще еси подумалъ на кровь братьи своей; и станеши с нами предъ Богомъ, и отвѣщаеши за кровь нашу». И то ему рекъшю, убиенъ бысть: тъ бо Савица перевѣтъ держаше отай съ княземь югорьскымъ». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 167—168, прим. 1.

[152]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 170, вар. 9.

сотни извѣстій [153]), рѣшился на выдумку съ какою нибудь предвзятою мыслью столь незначительнаго числа подробностей. Въ пользу нашего мнѣнія о существованіи лѣтописныхъ записей, которыми пользовался составитель Коммиссіоннаго списка, говоритъ также то обстоятельство, что данныя, сообщаемыя позднѣйшимъ списателемъ древне-новгородскаго свода, находятъ себѣ подтвержденіе въ данныхъ этого свода. Такъ подъ 1199 г. въ Софійскомъ временникѣ находимъ извѣстіе объ избраніи въ архіепископы новгородскіе Митрофана [154]), который, по даннымъ Коммиссіоннаго списка, былъ однимъ изъ кандидатовъ на полученіе сана новгородскаго архіепископа во время избранія Мартирія. Затѣмъ подробное описаніе подъ 1198 г. освященія архіепископомъ Мартиріемъ церкви св. Преображенія въ городѣ Русѣ [155]) можетъ служить косвеннымъ указаніемъ на возможность существованія древне-лѣтописныхъ записей, заключавшихъ въ себѣ упоминапіе о подробностяхъ избранія Мартирія въ новгородскіе архіепископы.

2) Къ второй группѣ относятся дополненія, имѣющіяся въ позднѣйшемъ спискѣ Софійскаго временника подъ гг. 1167, 1176, 1180. Такъ подъ 1167 г. составитель этого списка, упоминая объ уходѣ князя Святослава изъ Новгорода и о переговорахъ, происходившихъ между этимъ княземъ и Новгородцами, передъ словами: „не хоцю у васъ княжити“ вставляетъ: „тако глаголя имъ“; послѣ тѣхъ же словъ „не хоцю у васъ княжити“, прибавляетъ: „не любо ми есть“; далѣе, приводя слова Новгородцевъ „не хоцемъ его“, передъ этими словами упомянутый лѣтописецъ вставляетъ „ркоша к собѣ“ [156]). Такого же рода до-

---

[153]) За промежутокъ времени отъ 1016 до 1200 новгородскихъ извѣстій т. е. извѣстій, которыя описываютъ событія, имѣющія непосредственное отношеніе къ исторіи Новгорода, насчитывается въ Софійскомъ временникѣ около 340, — говоримъ «около 340» на томъ основаніи, что въ вашей исторической литературѣ не вполнѣ установилось мнѣніе о томъ, что слѣдуетъ считать однимъ извѣстіемъ.

[154]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 176 и 177.

[155]) Тамъ же, стр. 174 и 175.

[156]) Тамъ же, стр. 146, прим. 4.

полненія имѣются въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 1176 и 1180 [157]).

III) Къ третьей группѣ относятся дополненія, которыя содержатся въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 1044, 1049, 1050, 1055, 1058 и 1060 [158]). Подъ 1044 г.—о походѣ князя Ярослава на Литву и объ укрѣпленіи Новгорода княземъ Владиміромъ [159]); подъ 1049 г.—объ устройствѣ церкви, сгорѣвшей, по даннымъ Софійскаго временника, въ 1045 году [160]), и о мѣстѣ нахожденія этой церкви [161]); подъ 1050 г.—объ окончаніи постройки церкви св. Софіи [162]); подъ 1055 г.— о клеветѣ, бывшей на епископа Луку отъ его холопа Дудика, слѣдствіемъ которой было отправленіе этого епископа въ Кіевъ и осужденіе его митрополитомъ Ефремомъ [163]); подъ 1058 г.—о возвращеніи епископу Лукѣ его прежняго сана и наказаніи холопа Дудика [164]);

---

[157]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 153, вар. 22; стр. 157, вар. 1.

[158]) При разсмотрѣніи дополненій, состоящихъ изъ цѣлыхъ извѣстій, нами приняты во вниманіе только тѣ новгородскія и неновгородскія извѣстія, которыя, отсутствуя въ Софійскомъ временникѣ, не имѣются и въ Повѣсти временныхъ лѣтъ. Относительно дополненій, содержаніемъ которыхъ служатъ данныя Повѣсти, считаемъ возможнымъ ограничиться замѣткой, что эти дополненія являются самыми значительными, какъ по числу, такъ и по содержанію.

[159]) «Въ лѣто 6552 . . . . . Ходи Ярославъ на Литву; а на весну же Володимиръ заложи Новгородъ и сдѣла его». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 90 прим. 2.

[160]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 90, подъ г. 6553.

[161]) «Въ лѣто 6557 . . . . бѣаше же (святая Софѣя) честно устроена и украшена, 13 верхы имущи. А ту стояла святая Софѣя конець Пискуплѣ улицѣ, идеже нынѣ поставилъ Сотъке церковь камену святаго Бориса и Глѣба надъ Волховомъ». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 90, прим. 2.

[162]) «Въ лѣто 6558 . . . . Свершена бысть святая Софѣа в Новѣгородѣ, повелѣниемь князя Ярослава и сына его Володимира и архиепископа Луки». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 90, прим. 2.

[163]) «Въ лѣто 6563 . . . . клевета бысть на епископа Луку отъ своего холопа Дудикы; и изиде изъ Новагорода, и иде Кыеву, и осуди митрополитъ Ефримъ, и пребысть тамо 3 лѣта». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 92, прим. 1.

[164]) «Въ лѣто 6566 . . . . архиепископъ Лука прия свой столъ в Новѣгородѣ и свою область. Дудицѣ же холопу оскомины урѣзаша ему носа и обѣ руцѣ, и бѣжа в Нѣмци». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 93, прим. 2.

подъ 1060 г.—о походѣ князя Изяслава на Сосолъ и послѣдствіяхъ этого похода [165]).

Сопоставляя данныя Коммиссіоннаго списка, отнесенныя нами къ 3-й группѣ дополненій, съ данными Софійскаго временника, мы находимъ, что нѣкоторыя изъ первыхъ находятъ себѣ подтвержденіе въ Софійскомъ временникѣ, а именно подъ гг. 1045 и 1167 имѣются въ этомъ временникѣ извѣстія о заложеніи тѣхъ самыхъ церквей [166]), о которыхъ въ Коммиссіонномъ спискѣ упоминается подъ гг. 1050 и 1049.

На возможность существованія древне-лѣтописныхъ записей, которыя содержали въ себѣ данныя, имѣющіяся въ разсмотрѣнныхъ извѣстіяхъ позднѣйшаго списка Софійскаго временника, указываетъ, между прочимъ, и содержаніе двухъ извѣстій, находящихся въ упомянутомъ спискѣ подъ гг. 1055 и 1058. Въ этихъ двухъ извѣстіяхъ, какъ мы уже это видѣли, говорится о второмъ новгородскомъ архіепископѣ Лукѣ, событія изъ жизни котораго, какъ преемника Іоакима, насадителя христіанской вѣры въ Новгородской землѣ, могли обратить на себя вниманіе древне-новгородскаго лѣтописца и казаться ему достойными упоминанія.

Дополненія, отнесенныя нами къ 3-й группѣ и находящіяся въ позднѣйшемъ спискѣ упомянутаго временника, являются одними изъ тѣхъ данныхъ, которыя могли подать поводъ г. Янишу дѣлать заключеніе о несходствѣ Академическаго списка I-й Новгородской лѣтописи съ Синодальнымъ и о томъ, что „сходство между списками Синодальнымъ и Академическимъ начинается не

---

[165]) «Въ лѣто 6568 . . . . . ходи Изяславъ на Сосолы и дань заповѣда даяти по 2000 гривенъ; они же поручьшеся и изгнаша даньникы; на весну же пришедше, повоеваша села о Юрьевѣ, и городъ и хоромы пожгоша, и много зло створиша, и Плескова доидоша воююще. И изидоша противу имъ Плесковицѣ и Новгородци на сѣчю; и паде Руси 1000, а Сосолъ бещисла». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 93, прим. 2.

[166]) «Въ лѣто 6553 . . . . . заложена бысть святая София Новѣгородѣ Володимиромь князѣмь». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 90. «Въ лѣто 6675 . . . . заложи Сѣдко Сытиниць церковь камяну святую мученику Бориса и Глѣба, при князи Святославе Ростиславици, при архиепископѣ Илии». Тамъ же, стр. 146.

съ извѣстія о Любецкой битвѣ подъ 1016 г., а съ 1077 г., съ извѣстія о кончинѣ новгородскаго архіепископа Θеодора". Многоуважаемый изслѣдователь, обративъ вниманіе на несходство между двумя упомянутыми лѣтописями, задаетъ вопросъ: „вѣроятно ли, возможно ли, чтобы списки, несходные между собою за промежутокъ времени съ 1016 года по 1077 годъ, оказались сходными за цѣлый рядъ предшествующихъ годовъ до 1016 г.?" [167]).

Вопросъ, поставленный г. Янишемъ, возможно, по нашему мнѣнію, замѣнить другимъ вопросомъ: въ правѣ ли мы признавать несходными двѣ лѣтописи, которыя, будучи не вполнѣ сходными при изложеніи событій за промежутокъ времени въ 38 лѣтъ (6547—6585), оказываются дословно сходными при описаніи событій за промежутокъ времени въ 123 года (6585—6708)? Такъ какъ данными, на которыхъ могло основываться мнѣніе г. Яниша о несходствѣ Академическаго списка съ Синодальнымъ, являются, кромѣ измѣненій и дополненій, и тѣ опущенія, которыя наблюдаются въ позднѣйшемъ спискѣ Софійскаго временника, то для окончательнаго рѣшенія вышепоставленнаго вопроса обратимся теперь къ разсмотрѣнію содержанія этихъ опущеній.

Опущенія, наблюдаемыя въ Коммиссіонномъ спискѣ, подобно вышеразсмотрѣннымъ дополненіямъ, распадаются на три группы:

I) Опущенія отдѣльныхъ словъ, которыя въ свою очередь распадаются на слѣдующія пять группъ:

1) Опущеніе подлежащаго [168]) или сказуемаго [169]), подразумѣ-

---

[167]) *Н. Н. Янишъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки 1874 г., стр. 22.

[168]) Примѣры на опущеніе подлежащаго имѣются въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6672, 6683, 6689, 6692, 6701, 6704 и 6705. (Новг. лѣт. по Синод. списку, стр. 145, вар. 15; стр. 152, вар. 42; стр. 157, вар. 39; стр. 159, вар. 29; стр. 167, вар. 3; стр. 172, вар. 7; 174, вар. 20).

[169]) Примѣры на опущеніе сказуемаго имѣются въ Ком. спискѣ подъ гг. 6644, 6645, 6675, 6689, 6692, 6700, 6702 и 6706. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 129, вар. 12; стр. 130, вар. 32; стр. 147, вар. 14; стр. 157, вар. 36; стр. 159, вар. 29; стр. 165, вар. 25; стр. 168, вар. 18; стр. 175, вар. 14).

ваемыхъ или неподразумѣваемыхъ. Къ болѣе значительнымъ опущеніямъ подлежащаго и сказуемаго, заключающимъ въ себѣ фактическія данныя, относятся слѣдующія два: подъ 1196 г. въ позднѣйшемъ спискѣ Софійскаго временника опущено упоминаніе о художникѣ („писець Грьцинъ Петровиць“) [170], украсившемъ живописью одну изъ новгородскихъ церквей („испьса церковь на воротехъ... святыя Богородиця“); подъ 1167 г., упоминая о сожженіи князьями Романомъ и Мстиславомъ города Лукъ и объ отступленіи жителей этого города, составитель Коммиссіоннаго списка умалчиваетъ о томъ, что „Луцяне устерегостася“ [171].

2) Опущеніе различнаго рода опредѣленій: а) обозначеній званія, общественнаго положенія [172]; б)—принадлежности лица или предмета къ какому нибудь лицу [173]) или къ какой нибудь мѣстности [174]; в) — качества, свойства и количества предметовъ [175]; г)—опредѣленій въ формѣ приложенія [176]. Изъ 25 опущеній различнаго рода опредѣленій только четыре изъ нихъ заключаютъ въ себѣ фактическія данныя, а именно подъ 1119 г. составитель позднѣйшаго списка Софійскаго временника, упоминая о заложеніи игуменомъ Кирьякомъ и княземъ Всеволодомъ церкви св. Георгія, умалчиваетъ о томъ, что они заложили

170) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 172, вар. 7.

171) Тамъ же, стр. 147, вар. 14.

172) Коммиссіонный списокъ подъ гг. 6703 и 6704 (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 170, вар. 20; стр. 172, вар. 11; стр. 173, вар. 9).

173) Ком. списокъ подъ гг. 6636, 6640, 6694 и 6704. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 124, вар. 35; стр. 126, вар. 10; стр. 160, вар. 38; стр. 173, вар 32).

174) Ком. списокъ подъ гг. 6599 и 6673 (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 118, вар. 7; стр. 145, вар. 38).

175) Ком. списокъ подъ гг. 6627, 6656, 6661, 6663, 6681, 6685, 6699 и 6701. (Новг. по лѣт. по Син. списку, стр. 122, вар. 21; стр. 137, вар. 24 и 28; стр. 139, вар. 32; стр. 140, вар. 33; стр. 151, вар. 37 и 40; стр. 154, вар. 28 и 37; стр. 164, вар. 23; стр. 167, вар. 20).

176) Ком. списокъ подъ гг. 6654, 6670, 6675, 6689 и 6707. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 136 вар. 37; стр. 144, вар. 38; стр. 146 вар. 26; стр. 158, вар. 6; стр. 177, вар. 2).

церковь „камяну“ [177]). Подъ 1191 г., приводя извѣстіе о соглашеніи, состоявшемся между князьями полоцкими и княземъ Ярославомъ, о возвращеніи этого князя, который отправился было въ походъ на „Лукы“, въ Новгородъ, составитель Коммиссіоннаго списка не упоминаетъ о томъ, что Ярославъ возвратился въ Новгородъ съ дарами („одаренъ“) [178]). Подъ 1193 г., списывая извѣстіе Софійскаго временника о походѣ Новгородцевъ на Югру, составитель позднѣйшаго списка этого временника, упоминая объ отправленіи новгородскаго воеводы въ городъ Югры для переговоровъ съ 12 мужами, умалчиваетъ, съ какими именно мужами („12 мужъ вячьшихъ“) [179]) отправился этотъ воевода въ городъ Югры.

3) Опущеніе различнаго рода дополненій, подразумѣваемыхъ и неподразумѣваемыхъ [180]). Изъ 18 дополненій, опущенныхъ составителемъ упомянутаго списка, только три дополненія представляютъ данныя, вносящія нѣчто новое въ содержаніе данныхъ предложеній. Подъ 1141 г. въ Коммиссіонномъ спискѣ имѣется извѣстіе о ссорѣ кіевскаго князя Всеволода съ Новгородцами и о

---

[177]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 122, вар. 21; акое же опущеніет имѣется подъ г. 6661. Въ виду малочисленности такого рода опущеній (на 20 случаевъ употребленія составителемъ Софійскаго временника прилагательнаго «камяну» приходится только два случая фактическихъ опущеній), происхожденіе двухъ вышеуказанныхъ опущеній вѣроятнѣе всего объясняется недосмотромъ составителя Ком. списка. Что же касается до двухъ опущеній прилагательнаго «камену» наблюдаемыхъ въ упомянутомъ спискѣ подъ 6681 г., то происхожденіе ихъ возможно объяснять желаніемъ составителя Ком, списка не повторяться, такъ какъ подъ г. 6681 упоминается объ освященіи тѣхъ же церквей, о заложеніи которыхъ каменными имѣются въ упомянутомъ спискѣ извѣстія подъ гг. 6674 и 6675. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 146).

[178]) Тамъ же, стр. 164, вар. 23.

[179]) Тамъ же, стр. 167, вар. 20.

[180]) Такого рода упущенія наблюдаются въ позднѣйшемъ спискѣ Софійскаго временника подъ гг. 6625, 6633, 6648, 6649, 6651, 6657, 6661, 6664, 6685, 6686, 6687, 6688, 6689, 6696, 6701, 6706, 6707. Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 121, вар. 31; стр. 123, вар. 17; стр. 132, вар. 38; стр. 133, вар. 32; стр. 135, вар. 9; стр. 138, вар. 11; стр. 139, вар. 35; стр. 141, вар. 32; стр. 154, вар. 33; стр. 155, вар. 12 и 27; стр. 156, вар. 20; стр. 158, вар. 23; стр. 162, вар. 23; стр. 167, вар. 29; стр. 175, вар. 25; стр. 176, вар. 24; стр. 176, вар. 31.

принятіи этимъ княземъ епископа и иноземныхъ купцовъ, но отсутствуетъ упоминаніе о принятіи княземъ Всеволодомъ пословъ („прия слы") [181]). Подъ 1179 г. составитель позднѣйшаго списка Софійскаго временника, приводя извѣстіе этого временника о заложеніи архіепископомъ Иліей церкви св. Богородицы, не упоминаетъ, что эта церковь была заложена этимъ архіепископомъ при содѣйствіи брата („съ братомь") [182]). Подъ 1188 г. въ Софійскомъ временникѣ имѣется извѣстіе объ избіеніи Новгородцевъ и Нѣмцевъ Варягами [183]); въ Коммиссіонномъ спискѣ этого извѣстія нѣтъ [184]).

4) Опущеніе данныхъ, касающихся различнаго рода обстоятельствъ [185]). Изъ 32 подобныхъ опущеній только три представляютъ такія фактическія данныя, отсутствіе которыхъ лишаетъ насъ возможности составить болѣе или менѣе опредѣленное представленіе о времени совершенія описываемыхъ событій, затѣмъ 6 — представляютъ данныя, служащія для болѣе точнаго опредѣленія времени [186]); остальныя же опущенія (21) заключаютъ въ себѣ обозначенія именъ святыхъ, въ дни которыхъ совершилось то или другое событіе [187]), обозначеніе индикта при

---

[181]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 133, вар. 32.

[182]) Тамъ же, стр. 155, вар. 27.

[183]) Тамъ же, стр. 162.

[184]) Тамъ же, стр. 162, вар. 23.

[185]) Изъ этихъ данныхъ наиболѣе значительными сравнительно съ другими опущеніями, наблюдаемыми въ позднѣйшемъ спискѣ древне-новгородскаго свода, являются обозначенія времени совершенія того или другаго событія, которыя подъ гг. 6631, 6644, 6645, 6646, 6676, 6686, 6687, 6689, 6692, 6693, 6695, 6697, 6702, 6703, 6704, 6705, 6706 имѣются въ Софійскомъ временникѣ, но отсутствуютъ въ Коммиссіонномъ спискѣ.

[186]) Эти девять опущеній наблюдаются въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6631, 6644, 6646, 6686, 6689, 6692, 6693 и 6705. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 123, вар. 4; стр. 129, вар. 27 и 32; стр. 131, вар. 21; стр. 155, вар. 10; стр. 157, вар. 36; стр. 159, вар. 33; стр. 160, вар. 2; стр. 174, вар. 7).

[187]) Коммиссіонный списокъ подъ гг. 6687, 6695, 6697, 6702, 6703, 6704, 6705, 6706 и 6707. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 155, вар. 32 и 35; стр. 156, вар. 8; стр. 161, вар. 14 и 17; стр. 163, вар. 9; стр. 169, вар. 33; стр. 170, вар. 12 и 15; стр. 171, вар. 38; стр. 175, вар. 4 и 6; стр. 176, вар. 30).

годахъ [188]) и затѣмъ римское обозначеніе чиселъ мѣсяца („преже 14 каланда августа“) [189]).

Такимъ образомъ, большая часть указанныхъ нами опущеній представляютъ данныя, отсутствіе которыхъ у позднѣйшаго списателя Софійскаго временника вѣроятнѣе объяснять не намѣреннымъ искаженіемъ данныхъ этого временника, а стремленіемъ упомянутаго лѣтописца опустить упоминаніе о второстепенныхъ подробностяхъ, которое, по его представленію, могло препятствовать ясному и отчетливому пониманію данныхъ древне-новгородскаго свода, отвлекая вниманіе читателей отъ болѣе важнаго къ менѣе важному. Также нельзя объяснять, по нашему мнѣнію, намѣреннымъ искаженіемъ данныхъ Софійскаго временника наблюдаемыя въ Коммиссіонномъ спискѣ опущенія подробностей, относящихся къ обозначенію мѣста [190]).

И такъ, разсмотрѣніе опущеній, состоящихъ изъ отдѣльныхъ словъ и наблюдаемыхъ въ позднѣйшемъ спискѣ древне-новгородскаго свода, приводитъ насъ къ тому заключенію, что ихъ происхожденіе вѣроятнѣе всего объяснять или невольною небрежностью позднѣйшаго списателя Софійскаго временника, или же стремленіемъ этого лѣтописца ограничить число обозначеній второстепенныхъ подробностей, упоминаніе которыхъ, по представленію этого лѣтописца, могло вредить ясности представленія описываемыхъ событій.

II) Опущенія, состоящія изъ цѣлыхъ предложеній и содержащія въ себѣ описаніе отдѣльныхъ подробностей, относящихся къ тому или другому событію. Подъ 1093 г. составитель упомянутаго списка, приводя извѣстіе о побѣдѣ, одержанной Полов-

---

188) Ком. списокъ подъ гг. 6644, 6645 и 6686. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 128, вар. 35; стр. 130, вар. 3; стр. 155, вар. 10).

189) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 129, вар. 24.

190) Подобныя опущенія наблюдаются въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6643, 6647, 6662, 6664, 6679, 6681, 6685, 6687, 6695, 6699, 6700 и 6704. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 128, вар. 34; стр. 132, вар. 21; стр. 140, вар. 19; стр. 141, вар. 21; стр. 150, вар. 26; стр. 151, вар. 33; стр. 154, вар. 23; стр. 156, вар. 3; стр. 161, вар. 34; стр. 164, вар. 3 и 40; стр. 173. вар. 18).

цами надъ кіевскимъ княземъ Святополкомъ, умалчиваетъ о побѣдѣ Половцевъ надъ Мстиславомъ. Подъ 1149 г., при описаніи столкновенія, происшедшаго между новгородскими даньниками и Суздальцами, которыхъ выслалъ противъ Новгородцевъ князь Юрій, въ позднѣйшемъ спискѣ Софійскаго временника не упоминается, что Юрію, посылавшему противъ новгородскихъ даньниковъ „князя берладскаго съ вои“, было извѣстно, что Новгородцевъ было немного („и учювъ Гюрги, оже въ мале шли“) [191]).

Разсмотрѣніе опущеній второй группы, подобно разсмотрѣнію опущеній, состоящихъ изъ отдѣльныхъ словъ, убѣждаетъ насъ въ невозможности предполагать существованіе у составителя Коммиссіоннаго списка стремленія искажать данныя Софійскаго временника съ предвзятою мыслью.

III) Опущеніе извѣстій объ отдѣльныхъ событіяхъ [192]). При опущеніи этихъ извѣстій позднѣйшій списатель Софійскаго временника могъ руководиться цѣлью политическою — стремленіемъ ограничить число извѣстій, заключавшихъ въ себѣ указанія на развитіе новгородскаго народовластія, новгородскихъ вольностей, или же цѣлью литературною — стремленіемъ ограничить число извѣстій о событіяхъ, упоминаніе которыхъ, по мнѣнію позднѣйшаго списателя древне-новгородскаго свода, представляло мало интереснаго для его современниковъ. Для рѣшенія вопроса, какою именно цѣлью руководился составитель Коммиссіоннаго списка, опуская нѣкоторыя извѣстія Софійскаго временника, обратимся къ разсмотрѣнію содержанія этихъ извѣстій.

Изъ 23 извѣстій, опущенныхъ составителемъ упомянутаго списка, только три извѣстія содержатъ въ себѣ описаніе событій политическихъ, при томъ такихъ событій, которыя не заключаютъ

---

[191]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 118, вар. 20; стр. 138, вар. 22.

[192]) Такого рода опущенія наблюдаются въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6547, 6550, 6551, 6558, 6577, 6652, 6657, 6675, 6687, 6692, 6696, 6697, 6698, 6699, 6700, 6701, 6702, 6703.

въ себѣ никакихъ указаній на существованіе и развитіе новгородскихъ вольностей, а именно о походахъ князя Владиміра на Емь, на Грековъ [193]) и о пораженіи князя Всеслава новгородскимъ княземъ Глѣбомъ [194]). Другія извѣстія, пропущенныя въ Коммиссіонномъ спискѣ, содержатъ въ себѣ описаніе событій, относящихся ко внутренней жизни древняго Новгорода и отчасти Кіева, а именно упоминаніе о кончинѣ и поставленіи архіепископовъ, поповъ (1), игуменовъ и игуменій [195]), о рожденіи князей и княгинь [196]), о построеніи и освященіи церквей [197]), о пожарахъ въ Новгородѣ [198]), о небесномъ знаменіи [199]), о построеніи моста черезъ Волховъ [200]), о нахожденіи креста Владиміра въ новгородской церкви св. Софіи [201]).

Заканчивая обзоръ различнаго рода измѣненій, дополненій и опущеній, наблюдаемыхъ въ Коммиссіонномъ спискѣ, мы не считаемъ себя въ правѣ, подобно И. И. Срезневскому и Н. Н. Янишу, усумниться въ возможности возстановить потерянное начало Софійскаго временника на основаніи данныхъ позднѣйшихъ списковъ этого временника [202]). Этотъ обзоръ измѣненій, дополненій и опущеній, наблюдаемыхъ въ позднѣйшемъ спискѣ древне-новгородскаго свода, убѣждаетъ насъ въ отсутствіи у составителя Коммиссіоннаго списка политической цѣли—передѣлывать данныя Софійскаго вре-

193) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 90, прим. 1 (подъ гг. 6550 и 6551).

194) Тамъ же, стр. 103 (подъ г. 6577).

195) Тамъ же, стр. 135, вар. 22; стр. 148, вар. 11, стр. 155—156, вар. 1; стр. 162, вар. 15; стр. 165, вар. 26; стр. 169—170, вар. 1; стр. 170, вар. 22.

196) Тамъ же, стр. 90; вар. 13; стр. 163, вар. 11 и 18; стр. 164, вар. 23; стр. 168, вар. 15.

197) Тамъ же, стр. 89, прим. 1; стр. 159, вар. 33; стр. 168, вар. 15; стр. 170, вар. 22.

198) Тамъ же, стр. 135, вар. 14.

199) Тамъ же, стр. 139, вар. 3.

200) Тамъ же, стр. 162, вар. 15.

201) Тамъ же, стр. 103.

202) Въ виду дословнаго сходства данныхъ трехъ позднѣйшихъ списковъ I-й Новгородской лѣтописи (Ком., Акад. и Толст.), считаемъ возможнымъ отожествлять древнѣйшую часть Акад. и Толст. списковъ (до 1200 г.) съ таковою же частью Ком. списка.

менника на московскій ладъ и въ существованіи у этого лѣтописца одной лишь литературной цѣли—излагать данныя упомянутаго временника на языкѣ, болѣе понятномъ и ясномъ для его современниковъ.

Кромѣ позднѣйшихъ списковъ I-й Новгородской лѣтописи, ближайшее отношеніе къ Софійскому временнику имѣютъ тѣ лѣтописи позднѣйшаго происхожденія, въ которыхъ имѣется предисловіе Софійскаго временника [203]), а именно лѣтописи: Софійская I-я, Воскресенская и Тверская. Существованіе въ нашей исторической литературѣ вышеуказаннаго мнѣнія о московскомъ вліяніи на измѣненіе содержанія древне-новгородской лѣтописи побудило насъ обратиться къ сравнительному изученію упомянутыхъ лѣтописей съ Софійскимъ временникомъ съ цѣлью рѣшить вопросъ, возможно ли въ измѣненіяхъ, дополненіяхъ и опущеніяхъ, наблюдаемыхъ въ лѣтописяхъ Софійской I-й, Восресенской и Тверской видѣть слѣды московскаго вліянія и на столько ли они существенны и многочислены, что мы не можемъ пользоваться данными этихъ лѣтописей при возстановленіи содержанія потеряннаго начала Софійскаго временника [204]).

При дословномъ сличеніи Софійской I-й и Тверской лѣтописей съ Софійскимъ временникомъ, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что огромное большинство измѣненій, дополненій и опущеній, наблюдаемыхъ въ названныхъ нами лѣтописяхъ, по содержанію и числу, являются вполнѣ сходными съ тѣми, которыя наблюдаются въ Коммиссіонномъ спискѣ.

Такъ въ Софійской I-й и Тверской лѣтописяхъ при изложеніи событій за промежутокъ времени отъ 6524 (1016)—6708

---

[203]) Приложеніе № 1, стр. 1 и сл.

[204]) Въ виду дословнаго сходства данныхъ Воскресенской лѣтописи съ данными Софійской I-й при описаніи древне-новгородскихъ событій, мы сочли возможнымъ ограничиться разсмотрѣніемъ измѣненій, дополненій и опущеній, наблюдаемыхъ въ лѣтописяхъ Софійской I-й и Тверской, составители которыхъ, какъ это увидимъ дальше, отличаются другъ отъ друга способомъ отношенія къ даннымъ Софійскаго временника.

(1200) г. находимъ такого же рода формальныя измѣненія, какія мы видѣли при разсмотрѣніи данныхъ Коммиссіоннаго списка [205]). Изъ формальныхъ измѣненій, наблюдаемыхъ въ двухъ упомянутыхъ лѣтописяхъ, только одно, имѣющееся въ Софійской I-й лѣтописи подъ г. 6707 (1199), даетъ намъ нѣсколько иное представленіе о событіи, описанномъ въ Софійскомъ временникѣ подъ тѣмъ же 6707 годомъ; составитель этого временника упоминаетъ подъ этимъ годомъ о заложеніи города „въ Русѣ“; составитель Софійской I-й лѣтописи форму „въ Русѣ“ замѣняетъ формою „Русу“ [206]). Подобную замѣну вѣроятнѣе всего объяснять неяснымъ представленіемъ составителя Софійской I-й лѣтописи о мѣстности, занимаемой древнимъ городомъ Русою.

Затѣмъ, въ Софійской I-й и Тверской лѣтописяхъ, при описаніи событій за промежутокъ времени отъ 6524 (1016)—6707 (1199) г. наблюдаемъ синонимическія измѣненія, вполнѣ сходныя съ таковыми же измѣненіями, находящимися въ Коммиссіонномъ спискѣ [207]).

Три измѣненія, имѣющіяся въ Софійской I-й лѣтописи подъ гг. 6625, 6689 и 6704, и одно измѣненіе, имѣющееся въ

---

[205]) Формальныя измѣненія въ Софійской I-й лѣтописи наблюдаются подъ гг. 6524, 6550, 6577, 6603, 6607, 6624, 6625, 6630, 6931, 6642, 6644, 6647, 6649, 6651, 6653, 6656—6658, 6662, 6669, 6675, 6676, 6678, 6684, 6685, 6687, 6689, 6690, 6692, 6694, 6697, 6699—6707, а въ Тверской—подъ гг. 6524, 6553, 6574, 6577, 6603, 6605, 6611, 6613, 6619, 6621—6623, 6625—6628, 6630, 6631, 6633—6636, 6638, 6640—6653, 6655—6657, 6659, 6661, 6664—6666, 6668, 6669, 6672—6682, 6684—6689, 6691, 6692, 6694—6696, 6698—6702, 6705—6708.

[206]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 177. П. С. Р. Л., V, 171. Подобная же замѣна имѣется въ Софійской I-й лѣтописи подъ г. 6709.

[207]) Синонимическія измѣненія въ Софійской I-й лѣтописи имѣются подъ гг. 6524, 6560, 6575, 6577, 6603, 6604, 6618, 6625, 6642, 6644,—6646, 6649, 6651, 6653, 6656—6658, 6662, 6665, 6668, 6669, 6675, 6678, 6682, 6684, 6685, 6687—6689, 6691, 6392, 6694, 6699—6702, 6704, 6705 и 6707; въ Тверской—подъ гг. 6524, 6560, 6574, 6575, 6577, 6611, 6513, 6619, 6621, 6627, 630, 6631, 6633—6638, 6640, 6642, 6643, 6646—6653, 6655—6658, 6661—6665, 6668—6672, 6674—6679, 6681, 6682, 6685—6687, 6690, 6695, 6697, 6699—6703, 6705—6707.

Тверской лѣтописи подъ 6682 г., указываютъ на превратное пониманіе позднѣйшими лѣтописцами данныхъ Софійскаго временника; но сопоставляя данныя двухъ упомянутыхъ лѣтописей (Соф. I-й и Твер.) съ данными Суздальскаго лѣтописнаго свода, мы находимъ, что указанныя три измѣненія возможно объяснять вліяніемъ Суздальскаго свода. Такъ подъ 6625 (1117) г. въ Софійской I-й лѣтописи вмѣсто древне-новгородскаго извѣстія „Иде Мьстиславъ Кыеву на столъ из Новагорода марта въ 17“ находимъ суздальское извѣстіе: „Приведе Володимеръ сына своего Мьстислава изъ Новагорода въ Кіевъ“ [208]). Такого же рода замѣна древне-новгородскаго извѣстія суздальскимъ наблюдается въ Тверской лѣтописи подъ 6682 г. [209]); затѣмъ въ Софійской I-й лѣтописи подъ 6689 (1181) г., при описаніи осады Торжка суздальскимъ княземъ Всеволодомъ, находимъ замѣну новгородской точки зрѣнія, полагающей волю князя зависящею отъ воли народной, суздальскою точкой зрѣнія, ставящею княжескую волю выше воли народной [210]). Только одно синонимическое измѣненіе, имѣющееся въ Софійской I-й лѣтописи подъ 6704 (1196) г. и состоящее въ замѣнѣ выраженія „прияша... съ поклономь“ [211]) выраженіемъ „пріяша... съ челобитіемъ“ [212]), возможно объяснять стремленіемъ составителя Софійской I-й лѣтописи переиначивать данныя Софійскаго временника на московскій ладъ; но, въ виду

---

[208]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 121. П. С. Р. Л., V, 156; Лѣт. по Лавр. списку, стр. 277.

[209]) Вм. «Иде князь Гюрги Андреевиць съ Новгородьци и съ Ростовици Кыеву на Ростиславице» (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 151)—«Слышавъ же князь великій Андрей ята брата своего, посла сына своего Юріа съ Новгородци и съ Суздалци, и Бориса Жидиславича воеводьствомъ, и иныхъ князей двадесятъ съ полкы своими на Ростиславичи» (П. С. Р. Л., XV, 249, Лѣт. по Лавр. списку, стр. 346—347).

[210]) Вм. «затворишася Новотържьци въ граде съ князем Ярополкомъ, и осѣдоша городъ, и сѣдѣша 5 недѣль» (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 158)—«затворися Ярополкъ съ Новоторжьци въ градѣ; и стоя Всеволодъ у города 5 недѣль» (П. С. Р. Л., V, 168).

[211]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 173.

[212]) П. С. Р. Л., V, 170.

отсутствія въ Софійской I-й лѣтописи другихъ подобнаго рода измѣненій текста древне-новгородскаго свода, едва ли не вѣроятнѣе вышеуказанную замѣну объяснять стремленіемъ составителя Софійской I-й лѣтописи излагать данныя этого свода на языкѣ, болѣе понятномъ для его современниковъ.

Что же касается до фактическихъ измѣненій, наблюдаемыхъ въ Софійской I-й лѣтописи подъ гг. 6616 и 6675 [213]), а въ Тверской подъ гг. 6560, 6605, 6653, 6663, 6682, 6689 и 6691 [214]), то въ виду какъ содержанія этихъ измѣненій, такъ и ихъ малочисленности невозможно, по нашему мнѣнію, относить ихъ къ числу намѣренныхъ искаженій данныхъ Софійскаго временника.

Изъ дополненій, которыя мы наблюдаемъ въ Софійской I-й и Тверской лѣтописяхъ, наиболѣе распространенными являются слѣдующія:

Обозначенія а) званія и общественнаго положенія [215]); б) отчества и родства [216]); в) мѣста совершенія того или другаго событія [217]).

---

213) Вм. «генваря въ 30» и «местяце» (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 119 и 147) въ Софійской I-й лѣтописи—«генваря въ 15» и «лестящи» (П. С. Р. Л., V, 155 и 163).

214) Вм. «книну чядь», «2 недѣли», «Кыевѣ», «Давыда», «7 недѣль», «по брегу...... на Добрыни улеци», «вънукъ великаго Мьстислава» (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 119, 135, 140, 151, 158) въ Тверской лѣтописи—«Лукину чадь», «3 недѣли», «къ Смоленьску», «Романа», «9 недѣль», «отъ великаго Иліи.... на Лужищи», «внукь Андрѣевъ» (П. С. Р. Л., XV, 186, 205, 222, 249, 267, 268).

215) Такого рода дополненія имѣются въ Софійской I-й лѣтописи подъ гг. 6560, 6577, 6604, 6624, 6630, 6631, 6649, 6651, 6656, 6662, 6669, 6675, 6676, 6678, 6682, 6684, 6685, 6687, 6689, 6690, 6692, 6703—6707; въ Тверской лѣтописи—подъ гг. 6560, 6577, 6603, 6625, 6626, 6634 — 6636, 6643, 6648, 6656, 6657, 6664, 6668, 6674, 6675, 6677, 6678, 6681, 6682, 6686, 6689, 6692, 6696, 6703, 6705— 6707.

216) Въ Софійской I-й лѣтописи подобныя дополненія находятся подъ гг. 6527, 6550, 6553, 6575, 6603, 6604, 6607, 6621, 6622, 6624, 6625, 6630, 6645, 6647, 6649, 6651, 6656, 6675, 6684, 6685, 6688, 6707; въ Тверской лѣтописи—подъ гг. 6574, 6604, 6621, 6622, 6624 — 6627, 6634, 6638, 6640, 6643, 6645, 6650, 6656, 6662, 6665, 6668, 6669, 6673, 6675, 6676, 6680, 6684, 6686—6689, 6691, 6703, 6707.

217) Такого рода дополненія имѣются въ Софійской I-й лѣтописи подъ гг.

Изъ опущеній отдѣльныхъ словъ наиболѣе значительными являются тѣ, которыя касаются обозначенія времени того или другаго событія [218].

Происхожденіе какъ этихъ, такъ и другихъ фактическихъ опущеній отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ предложеній, наблюдаемыхъ въ Софійской I-й и Тверской лѣтописяхъ [219]), объясняется всего вѣроятнѣе или невольною небрежностью составителей упомянутыхъ лѣтописей, или же стремленіемъ этихъ лѣтописцевъ ограничить число подробностей, упоминаніе которыхъ представляло, по ихъ понятіямъ, мало интереснаго для ихъ современниковъ.

Изъ опущеній цѣлыхъ предложеній, заключающихъ въ себѣ описаніе отдѣльныхъ подробностей, обращаютъ на себя вниманіе два опущенія, наблюдаемыя въ Софійской I-й лѣтописи подъ г. 6657 (1149) и въ Тверской подъ г. 6577 (1069). Составитель Софійскаго временника, упоминая о кровопролитной битвѣ, происшедшей въ 1149 году между Новгородцами и Суздальцами („и много леже обоихъ“) [220]), замѣчаетъ: „нъ Суждальць (леже) бещисла“; эта замѣтка отсутствуетъ въ Софійской I-й лѣтописи [221]). Подобное же опущеніе находимъ въ Тверской лѣтописи, въ которой подъ 1069 г., при описаніи пораженія князя Всеслава новгородскимъ

6577, 6649, 6656—6658, 6686, 6689, 6702, 6705; въ Тверской лѣтописи—подъ гг. 6611, 6616, 6621, 6633, 6636, 6640, 6643, 6647, 6650, 6655, 6656, 6658—6662, 6664—6666, 6669, 6670, 6672—6675, 6678, 6685, 6689, 6694, 6703, 6705, 6707.

[218]) Такія опущенія въ Софійской I-й лѣтописи наблюдаются подъ гг. 6577, 6618, 6624, 6625, 6631, 6641, 6642, 6644, 6646, 6647, 6651, 6662, 6669, 6676, 6678, 6686—6688, 6692, 6695, 6704—6707; въ Тверской лѣтописи — подъ гг. 6625, 6626, 6631, 6642—6647, 6649—6651, 6653, 6660, 6662, 6668, 6669, 6673, 6675, 6676, 6682, 6686—6689, 6691—6697, 6700, 6702, 6705, 6706.

[219]) Подобныя опущенія наблюдаются въ Софійской I-й лѣтописи подъ гг. 6577, 6631, 6642, 6644, 6645, 6649, 6656, 6657, 6665, 6675, 6682, 6683, 6685, 6688, 6689, 6697, 6699, 6702, 6705—6708; въ Тверской лѣтописи—подъ гг. 6577, 6621, 6633, 6642—6644, 6646, 6649, 6653, 6655, 6660, 6661, 6663—6666, 6672, 6674, 6675, 6680, 6685, 6694, 6695, 6697, 6699, 6700, 6702, 6705—6707.

[220]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 138.

[221]) П. С. Р. Л., V, 160.

княземъ Глѣбомъ, опущена замѣтка „и паде ихъ (Вожанъ) бещисльное число“ [222]). Одною изъ причинъ опущенія двухъ вышеприведенныхъ замѣтокъ могло быть сознательное отношеніе составителей Софійской I-й и Тверской лѣтописей къ извѣстіямъ, ими сообщаемымъ: этимъ лѣтописцамъ могло казаться невѣроятнымъ, что Суздальцевъ и Вожанъ въ битвахъ съ Новгородцами пало безчисленное множество.

Что касается до опущенія извѣстій, то число ихъ въ Софійской I-й и Тверской лѣтописяхъ весьма различно. Древненовгородскихъ извѣстій, пропущенныхъ въ первой изъ этихъ лѣтописей при описаніи событій XII столѣтія, насчитывается до 230, между тѣмъ какъ въ Тверской лѣтописи за тотъ же промежутокъ времени опущено 29 новгородскихъ извѣстій [223]). Указанныя опущенія Софійской I-й лѣтописи подали, быть можетъ, поводъ г. Янишу высказать мнѣніе, что задача составителя упомянутой лѣтописи, въ которой имѣется „цѣлый рядъ поразительныхъ искаженій древняго лѣтописнаго матеріала“ [224]), состояла „въ передѣлкѣ на московскій ладъ всего новгородскаго прошлаго“ [225]) Но почему г. Янишъ не обратилъ вниманія на содержаніе новгородскихъ извѣстій, опускаемыхъ составителемъ Софійской I-й лѣтописи? Разсматривая ихъ содержаніе, мы замѣчаемъ, что опущенію подвергаются не тѣ извѣстія, въ которыхъ описываются событія, имѣющія ближайшее отношеніе къ развитію народовластія, какъ напримѣръ, — объ изгнаніи князей и поставленіи ихъ „на всей волѣ своей“ [226]), а преимущественно тѣ, которыя не заклю-

---

222) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 103; П. С. Р. Л., XV, 160.

223) Въ моей статьѣ «О первоначальной лѣтописи Великаго Новгорода» (Ж. М. Н. Пр., 1884 г., іюнь, стр. 23 ; въ отдѣльномъ изданіи, стр. 35, прим. 5) вкралась ошибка: напечатано *около 15*; должно быть *около 30*.

224) *Н. Н. Янишъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки. 1874 г., стр. 53.

225) Тамъ же, стр. 59, 60.

226) Извѣстія о событіяхъ, упоминаніе которыхъ могло быть не въ интересахъ московской политики, вполнѣ точно сохраняются составителемъ Софійской I-й лѣтописи, какъ это мы можемъ видѣть изъ описанія событій подъ гг. 6644, 6646, 6662, 6678, 6684, 6687, 6690, 6692, 6695, 6704 и 6705.

чаютъ въ себѣ никакихъ указаній на существованіе и развитіе новгородскихъ вольностей, а именно извѣстія, описывающія событія внутренней жизни Великаго Новгорода, какъ напримѣръ, построеніе церквей и монастырей, поставленіе и кончина архіепископовъ, игуменовъ и игуменій, смѣна посадниковъ. Наблюдаемое въ Софійской I-й лѣтописи значительное число опущеній извѣстій о внутреннихъ событіяхъ древне-новгородской жизни, необъяснимое политическою цѣлью — передѣлывать данныя Софійскаго временника на московской ладъ, вполнѣ естественно объясняется литературною цѣлью — ограничить число извѣстій о событіяхъ, упоминаніе которыхъ, по мнѣнію составителя Софійской I-й лѣтописи, представляло мало интереснаго для его современниковъ.

Древне-новгородскихъ извѣстій опущено составителемъ Тверской лѣтописи значительно меньше, чѣмъ составителемъ Софійской I-й лѣтописи. Это различіе объясняется, по нашему мнѣнію, несходствомъ воззрѣній и симпатій этихъ лѣтописцевъ, которое обнаруживается въ самомъ способѣ ихъ отношенія къ даннымъ Софійскаго временника.

Тверской лѣтописецъ, относясь съ большимъ сочувствіемъ къ прошлымъ судьбамъ Новгорода, проникнутый болѣе интересами народно-религіозными, чѣмъ политическими, отличается постоянною заботою о точномъ сохраненіи древне-новгородскихъ извѣстій, описывающихъ событія внутренней жизни Великаго Новгорода, лагодаря чему изъ всѣхъ позднѣйшихъ лѣтописныхъ сборниковъ Тверская лѣтопись является наиболѣе богатою и точною въ передачѣ данныхъ Софійскаго временника. Особенность эта наблюдается: 1) въ сохраненіи значительной части древне-новгородскихъ извѣстій, имѣющихся въ Новгородскомъ сводѣ, безъ всякихъ существенныхъ перемѣнъ; 2) въ точномъ сохраненіи выраженій, составляющихъ исключительную принадлежность Софійскаго временника [227]); 3)

---

[227]) См. мою статью «О первоначальной лѣтописи Великаго Новгорода» Ж. М. Н. Пр., 1884 г., іюнь, стр. 231, прим. 1; въ отдѣльномъ изданіи стр. 36.

въ обозначеніи нѣкоторыхъ подробностей, описанныхъ въ Новгородскомъ сводѣ подъ гг. 6625, 6645, 6657, 6661, 6672, 6701 [228]), но опущенныхъ въ позднѣйшемъ спискѣ этого свода [229]); 4) въ сохраненіи слѣдующихъ формъ и выраженій, имѣющихся въ Софійскомъ временникѣ: „въспятишася", „пополошишася", „бе-знатбе" (безъ знадбѣ — Т.), „бивъшеся" (бывшися—Т.), „полупивъ", „Ростовьци" (Ростовци—Т.), „паде", „своякъ свой", „молодьци" (молодіи люди—Т.), „Новегородѣ" (въ Новѣгородѣ—Т.), „пишюще" (пишуче—Т.), „ихъ" (ихъ — Т.), „Алекса Михалевиць (Алекса Михалевичь — Т.), „съдумавъше" (здумавше—Т.), „въ Новъгородъ" (Новьгородъ—Т.), „на Лубянѣй улици" (на Лубяной улици—Т.), „больша" (болша—Т.), „по всему Вьрху и Мъсте" (по всему Връху и Мьсти—Т.), „хожаху по городу по воли Володимири" (хожаху по городу по Володимеру по волѣ — Т.), „Мартурий" (Мартирей—Т.), „иже", „вда", „допележе" [230]). Всѣ эти формы и выраженія составитель Коммиссіоннаго списка замѣняетъ слѣдующими: „въспятившеся", „положиша", „безъ вѣсти", „бишася", „лупивъ", „Ростиславци", „надоша", „свояка своего", „Новгородци". „подписъ", „ѣмьскую", „Олекса Михаиловичь", „думаша собе", „в городъ", „с Лубянѣй улицѣ", „болшаго", „по верху Мъсте", „хожахо по граду Володимиру по своей воли", „Мантурій", „еже", „вдалъ", „дондеже" [231]).

---

228) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 121, 130, 138, 139, 145, 167; П. С. Р. Л., XV, стр. 192, 200, 214, 221, 236, 282.

229) Тамъ же, стр. 121, вар. 31; стр. 130, вар. 32; стр. 138, вар. 22; стр. 139, вар. 35; стр. 145, вар. 15; стр. 167, вар. 21 и 29.

230) Эти формы и выраженія имѣются въ Софійскомъ временникѣ подъ гг. 6645, 6646, 6651, 6657, 6664, 6684, 6687, 6692, 6694, 6697, 6699 — 6701, 6703—6707. Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 131, 135, 138, 141, 153, 156, 159 — 161, 163, 165, 166, 171—177; П. С. Р. Л., XV, стр. 200, 201, 205, 213, 224, 259, 265, 269, 274, 276, 279 — 281, 284, 286—289.

231) Новг лѣт. по Син. списку, стр. 131, вар. 2 и 28; стр. 135, вар. 6; стр. 138, вар. 25; стр. 141, вар. 7; стр. 153, вар. 15; стр. 156, вар. 12; стр. 159, вар. 25; стр. 160, вар. 24; стр. 161, вар, 4; стр. 163, вар. 13 и 23; стр.

На ряду съ примѣрами точнаго сохраненія данныхъ Софійскаго временника въ той же Тверской лѣтописи находимъ рядъ примѣровъ предпочтенія, оказаннаго составителемъ этой лѣтописи даннымъ позднѣйшаго списка Новгородскаго свода передъ данными этого свода по древнѣйшему списку. Такъ въ Тверской лѣтописи вмѣсто выраженій и формъ, имѣющихся въ Софійскомъ временникѣ — „ряду“, „уладися“, „досыти“, „вдаша“, „позванъ“ [232]) — имѣются тѣ же выраженія и формы, какія находимъ въ Коммиссіонномъ спискѣ — „наряда“, „урядися“, „много“, „даша“, „позвани“ [233]). Затѣмъ въ Тверской лѣтописи находимъ тѣ же дополненія къ даннымъ Софійскаго временника и тѣ же опущенія этихъ данныхъ, какія имѣются въ Коммиссіонномъ спискѣ [234]). Подобное соединеніе данныхъ Софійскаго временника съ данными позднѣйшаго списка этого временника, указывая на то, „что составитель Тверскаго сборника былъ человѣкъ по своему времени образованный и обладалъ весьма значительнымъ запасомъ свѣдѣній“ [235]), является, по нашему мнѣнію, дѣломъ не случайнымъ, а однимъ изъ слѣдствій какъ сознательнаго отношенія этого лѣтописца къ тѣмъ матеріаламъ, которыми онъ пользовался, такъ и его стремленія передать данныя

165, вар. 3; стр. 166, вар. 1; стр. 171, вар. 9 и 29; стр. 172, вар. 49; стр. 173, вар. 22, 29 и 30; стр. 174, вар. 31; стр. 175, вар. 15; стр. 176, вар. 22; стр. 177, вар. 8.

[232]) Эти выраженія и формы имѣются въ Софійскомъ временникѣ подъ гг. 6662, 6669, 6687, 6697, 6705. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 140, 144, 156, 163, 174).

[233]) Эти выраженія и формы имѣются въ Тверской лѣтописи подъ гг. 6663, 6669, 6688, 6697, 6706. (П. С. Р. Л., XV, стр. 222, 233, 265, 279, 287).

[234]) Эти дополненія и опущенія наблюдаются въ Тверской лѣтописи и Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6664, 6672, 6675, 6699, 6701, 6704 (Ком. 6701), 6706 (—6705), 6707 (—6706). (П. С. Р. Л., XV, стр. 224, 236, 238, 280, 281, 282, 287, 289; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 141, прим. 2; стр. 45, прим. 1; стр. 146, вар. 26; стр. 163, прим. 3; стр. 166, вар. 1; стр. 168, прим. 1; стр. 173, вар. 8 и 18; стр. 174, вар. 5, 7 и 11; стр. 176, вар. 24).

[235]) *Тихоміровъ*, О сборникѣ, именуемомъ Тверскою лѣтописью. Ж. М. Н. Пр., 1876, декабрь, стр. 263.

Софійскаго временника по возможности точнѣе и понятнѣе для его современниковъ.

Составитель Софійской I-й лѣтописи, проникнутый болѣе интересами политическими, государственными, чѣмъ народно-религіозными, отличается и нѣсколько инымъ отношеніемъ къ даннымъ Новгородскаго свода, чѣмъ Тверской лѣтописецъ: сохраняя вполнѣ точно извѣстія о политическихъ событіяхъ, Софійскій лѣтописецъ опускаетъ многія извѣстія о внутреннихъ событіяхъ, упоминаніе которыхъ, по мнѣнію этого лѣтописца, представляло мало интереснаго для его современниковъ. Хотя у нѣкоторыхъ позднѣйшихъ лѣтописцевъ и замѣчается ослабленіе интереса къ прошлымъ судьбамъ Великаго Новгорода, которое обнаруживается въ опущеніи нѣкоторыхъ древне-новгородскихъ извѣстій; но явно враждебнаго отношенія къ новгородской старинѣ, слѣдствіемъ котораго должно было быть намѣренное уничтоженіе всѣхъ слѣдовъ новгородской самобытности, у этихъ лѣтописцевъ мы не усматриваемъ.

Такимъ образомъ, результатомъ разсмотрѣнія данныхъ позднѣйшихъ лѣтописей, заключающихъ въ себѣ предисловіе Софійскаго временника, является убѣжденіе въ возможности пользоваться этими лѣтописями для возстановленія содержанія потеряннаго начала этого временника, такъ какъ составителями позднѣйшихъ лѣтописей, при изложеніи данныхъ Софійскаго временника, руководила исключительно цѣль литературная—излагать эти данныя на языкѣ, болѣе понятномъ и ясномъ для ихъ современниковъ и сообщить лѣтописному повѣствованію большій интересъ посредствомъ опущенія извѣстій о событіяхъ, представляющихъ, по мнѣнію этихъ лѣтописцевъ, мало интереса для общества того времени.

Глава II.

По мнѣнію двухъ многоуважаемыхъ изслѣдователей Новгородскихъ лѣтописей, Я. И. Бередникова и М. П. Погодина, составитель Новгородскаго свода положилъ въ основу своего труда Повѣсть временныхъ лѣтъ [1]). Соглашаясь вполнѣ съ этимъ мнѣніемъ, не можемъ, однакожъ, не признать основательнымъ недоумѣніе И. И. Срезневскаго, что „если она (т. е. Повѣсть временныхъ лѣтъ) была переписана (составителемъ Новгородскаго свода) до 1016 г., то почему-же съ 1016 продолжается не она, а совсѣмъ другая, отличная и по подбору событій, и по изложенію?“ [2])

Приступая къ разсмотрѣнію данныхъ Софійскаго временника и позднѣйшихъ лѣтописей, въ составъ которыхъ вошелъ этотъ временникъ, съ цѣлью показать справедливость вышеприведеннаго мнѣнія Я. И. Бередникова и М. П. Погодина и разрѣшить недоумѣніе И. И. Срезневскаго, обратимъ прежде всего вниманіе на данныя Синодальнаго и Коммиссіоннаго списковъ I-й Новгородской лѣтописи, заключающія въ себѣ указаніе на объемъ потеряннаго начала Софійскаго временника. Сохранившаяся часть этого временника (1016—1200) [3]), состоящая изъ $7^3/_4$ тетрадей [4]), занимаетъ около 1220 строчекъ печатнаго текста, такъ что на каждую тетрадь Софійскаго временника приходится по 157 печатныхъ строчекъ. Зная, что потерянныхъ тетрадей этого временника 15, мы можемъ съ достаточною вѣроятностью полагать, что недошедшее до насъ начало древне-новгородскаго свода могло-бы умѣститься на 2355 строчкахъ печатнаго текста. Сопоставляя это

---

1) П. С. Р. Л., III, Предисловіе, стр. VI; *М. П. Погодинъ*, Новгородскія лѣтописи. Изв. 2-го Отд. Ак. Наукъ, т. VI, 1857 и 1858 г., стр. 226.

2) *И. И. Срезневскій*, Изслѣдованія о лѣтописяхъ Новгородскихъ. Изв. 2-го Отд. Ак. Наукъ, т. II, 1853 г., стр. 20.

3) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 83—177.

4) См. свѣтопечатное воспроизведеніе «Новгородской лѣтописи по Синодальному харатейному списку», стр. 1—123.

число съ числомъ печатныхъ строчекъ (2130), на которыхъ умѣщается начало Коммиссіоннаго списка [5]), мы находимъ, что потерянное начало Софійскаго временника превосходитъ по объему начало упомянутаго списка на 225 печатныхъ строчекъ, между тѣмъ какъ продолженіе этого списка представляетъ распространеніе сохранившейся части Софійскаго временника [6]). Какого состава, спрашивается, былъ лѣтописный сводъ, продолженіе и конецъ котораго, описывающіе событія за промежутокъ времени въ 184 года (1016 — 1200), являются значительно кратче, чѣмъ его начало [7]), содержаніемъ котораго служитъ описаніе событій за меньшій промежутокъ времени (854—1016)? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить слѣдующее предположеніе: составитель Новгородскаго свода, задавшись цѣлью написать „Временникъ, еже есть нарицается лѣтопiсанiе князей земля Руския, и како избра Богъ страну нашу на послѣднѣе время, и грады почаша бывати по мѣстомъ, преже новгородчкая волость і потомъ кыевская, и о поставленіи Киева, како во имя назвася Кыевъ“ [8]), счелъ нужнымъ почерпнуть свѣдѣнія о древнѣйшихъ судьбахъ Русской земли изъ Повѣсти временныхъ лѣтъ и списалъ эту лѣтопись съ небольшими измѣненіями, до того года (989), съ котораго начиналась первоначальная лѣтопись новгородскаго происхожденія [9]), а начиная съ этого 989 года довольствовался тѣми данными, которыя находились въ древне-новго-

---

[5]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 1—83.

[6]) Желающихъ убѣдиться въ истинности нашихъ словъ отсылаемъ къ описанію событій въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6524, 6528, 6552, 6555, 6557, 6558, 6559, 6560, 6561, 6562, 6563, 6565, 6566, 6567, 6568, 6569, 6571, 6572, 6573, 6574, 6575, 6576, 6577, 6578, 6579, 6581, 6582, 6675, 6677, 6684, 6688, 6701, 6703.

[7]) Потерянное начало Софійскаго временника заключало, какъ выше было указано (стр. 2, прим. 4), 15 тетрадей, между тѣмъ какъ продолженіе и конецъ того же временника умѣщаются въ $7^3/_4$ тетрадей.

[8]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 1.

[9]) См. мою статью «О первоначальной лѣтописи Великаго Новгорода», Ж. М. Н. Пр., 1884 г., іюнь, стр. 232 и слѣд.; въ отдѣльномъ изданіи стр. 37 и слѣд.

родской лѣтописи. Если-же потерянное начало Софійскаго временника до 989 года тожественно съ началомъ Повѣсти временныхъ лѣтъ, то несомнѣнно, что начало Коммиссіоннаго списка, представляющее нѣкоторое сокращеніе Повѣсти, является до 989 года сокращеніемъ данныхъ Софійскаго временника.

Въ пользу такого положенія говорятъ какъ вышеприведенныя данныя Синодальнаго и Коммиссіоннаго списковъ, заключающія въ себѣ указаніе на объемъ потеряннаго начала упомянутаго временника, такъ и то несоотвѣтствіе, какое замѣчается между данными предисловія къ Софійскому временнику и данными начала Коммиссіоннаго списка: новгородскій лѣтописецъ, задавшійся цѣлью упомянуть сначала о древнѣйшихъ судьбахъ Новгородской земли („преже новгородчкая волость“), едва-ли пропустилъ-бы извѣстіе объ основаніи Новгорода, имѣющееся въ самомъ началѣ Повѣсти [10]) и началъ свое повѣствованіе съ изложенія преданія о трехъ братьяхъ основателяхъ Кіева. Судя по даннымъ позднѣйшихъ лѣтописей, въ которыхъ имѣется предисловіе Софійскаго временника, возможно полагать, что составитель этого временника не только не пропустилъ извѣстія о построеніи Новгорода, но распространилъ это извѣстіе посредствомъ присоединенія къ нему замѣтки о поставленіи перваго новгородскаго посадника Гостомысла [11]).

Данными, указывающими на возможность существованія лѣтописнаго свода, представляющаго соединеніе пространнаго начала съ краткимъ продолженіемъ, могутъ служить нѣкоторыя лѣтописи позднѣйшаго происхожденія. Такъ одна изъ этихъ лѣтописей, извѣстная подъ именемъ „Суздальской лѣтописи по Академическому списку“, представляетъ послѣдовательное соединеніе трехъ лѣтописей, а именно отъ начала до 6714 (1206) г.—Суздальскаго лѣтописнаго свода [12]), съ 6714 по 6747 г.—Новгородской лѣ-

---

[10]) «Словѣни сдѣлаша градъ и нарекоша и Новгородъ». Лѣт. по Лавр. списку, стр. 6; Лѣт. по Ипат. списку, стр. 4.

[11]) Приложеніе № 2.

[12]) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 1—404.

тописи [13]), и съ 6747 по 6927 г.—Ростовской лѣтописи [14]), причемъ первыя двѣ лѣтописи представляютъ по большей части соединеніе краткихъ замѣтокъ съ пространными повѣствованіями, между тѣмъ какъ Ростовская лѣтопись состоитъ преимущественно изъ краткихъ замѣтокъ.

Подобною же особенностью состава отличается древнѣйшая часть (до 1110 г.) трехъ другихъ позднѣйшихъ лѣтописей, а именно Коммиссіоннаго списка I-й Новгородской лѣтописи и лѣтописей Софійской I-й и Тверской. Эти три лѣтописи, при изложеніи событій за промежутокъ времени отъ 6524 до 6618 г., представляютъ болѣе краткое повѣствованіе [15]), чѣмъ за такой же промежутокъ времени отъ 6430 до 6524 г. [16]), между тѣмъ какъ въ Повѣсти временныхъ лѣтъ замѣчается обратное явленіе, а именно постепенное распространеніе лѣтописнаго повѣствованія по мѣрѣ приближенія къ тому времени, въ которое жилъ составитель южно-русскаго лѣтописнаго свода. Эта особенность трехъ упомянутыхъ лѣтописей позднѣйшаго происхожденія возможно объяснять двояко: существованіемъ непосредственной зависимости двухъ изъ этихъ лѣтописей (Софійской I-й и Тверской) отъ третьей — Коммиссіоннаго списка I-й Новгородской лѣтописи, или же существованіемъ таковой зависимости этихъ трехъ лѣтописей отъ Софійскаго временника. Несходство начала Коммиссіоннаго списка съ началомъ Софійской I-й и Тверской лѣтописей [17]) дѣлаетъ для насъ невозможнымъ признать правиль-

---

[13]) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 465—495.

[14]) Тамъ же, стр. 495—512.

[15]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 82—120; П. С. Р. Л., V, 131—155; XV, 135—190.

[16]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 8—82; П. С. Р. Л., V, 97—131; XV, 48—135.

[17]) Это несходство обнаруживается въ отсутствіи въ Софійской I-й и Тверской лѣтописяхъ тѣхъ пропусковъ и сокращеній, какіе наблюдаются въ Коммиссіонномъ спискѣ, а также въ болѣе точномъ сохраненіи данныхъ Повѣсти составителями двухъ упомянутыхъ лѣтописей, чѣмъ позднѣйшимъ списателемъ Новгородскаго свода.

нымъ первое объясненіе. Въ пользу втораго объясненія служатъ какъ данныя всѣхъ трехъ упомянутыхъ лѣтописей, свидѣтельствующія о существованіи тѣсной зависимости между этими лѣтописями и Софійскимъ временникомъ, такъ и данныя Софійской I-й и Тверской лѣтописей, указывающія на различный способъ отношенія составителей этихъ лѣтописей къ даннымъ Софійскаго временника, въ виду котораго едва-ли возможно предполагать существованіе непосредственной зависимости между Софійской I-й и Тверской лѣтописями.

На существованіе тѣсной зависимости упомянутыхъ позднѣйшихъ лѣтописей отъ Софійскаго временника указываетъ также та особенность Софійской I-й и Тверской лѣтописей, что въ этихъ лѣтописяхъ, при изложеніи событій IX и X столѣтій (до 6497 г.), замѣчается бо́льшее согласіе, чѣмъ при изложеніи событій XI и начала XII столѣтія. Данными, свидѣтельствующими о существованіи въ двухъ упомянутыхъ лѣтописяхъ бо́льшаго согласія при изложеніи событій до 989 г., чѣмъ послѣ этого года, являются:

1) Число варіантовъ, представляемыхъ Тверскою лѣтописью при дословномъ сличеніи этой лѣтописи съ Софійской I-ю [18]). Оказывается, что до 989 г. на 48 строчекъ печатнаго текста Софійской I-й лѣтописи приходится варіантовъ Тверской лѣтописи 55 [19]), между тѣмъ какъ послѣ 989 года на такое же число строчекъ Софійской I-й лѣтописи варіантовъ Тверской лѣтописи приходится 89. Одною изъ причинъ подобнаго увеличенія числа варіантовъ, представляемыхъ Тверскою лѣтописью, возможно признать,

---

[18]) Предметомъ сличенія служили только тѣ извѣстія, которыя, находясь въ трехъ позднѣйшихъ лѣтописяхъ, въ которыхъ имѣется предисловіе Софійскаго временника (Соф. I, Воскр. и Твер.), отсутствуютъ въ Повѣсти временныхъ лѣтъ.

[19]) Относительно варіантовъ Тверской лѣтописи считаемъ нужнымъ замѣтить, что содержаніе этихъ варіантовъ составляютъ обозначенія различнаго рода измѣненій, дополненій и опущеній, наблюдаемыхъ въ Тверской лѣтописи при дословномъ ея сличеніи съ Софійской I-ю, кромѣ измѣненій фонетическихъ.

по нашему мнѣнію, измѣненіе въ составѣ Софійскаго временника, а именно переходъ отъ Повѣсти временныхъ лѣтъ къ Новгородской лѣтописи: до 989 года составители Софійской I-й и Тверской лѣтописей могли пользоваться преимущественно Софійскимъ временникомъ; съ 989 года эти лѣтописцы лишаются общаго источника при изложеніи данныхъ Повѣсти и другихъ лѣтописей.

2) Число измѣненій, общихъ двумъ упомянутымъ лѣтописямъ (Софійской I-й и Тверской), наблюдаемыхъ при сличеніи этихъ лѣтописей съ Повѣстью временныхъ лѣтъ. Результатомъ такого сличенія оказывается, что измѣненій, общихъ Софійской I-й и Тверской лѣтописямъ, больше при описаніи событій IX и X столѣтій (до 989 года), чѣмъ при описаніи событій XI и начала XII столѣтія [20].

И такъ, на основаніи сдѣланныхъ нами сличеній, возможно полагать, что несохранившееся начало Софійскаго временника заключало въ себѣ не самостоятельную Новгородскую лѣтопись, какъ это полагаетъ г. Янишъ [21]), а часть Повѣсти временныхъ лѣтъ съ нѣкоторыми добавленіями и измѣненіями. Хотя потеря начала упомянутаго временника дѣлаетъ для насъ невозможнымъ окончательное рѣшеніе вопроса о томъ, въ чемъ заключаются тѣ добавленія и измѣненія, которыя составляютъ отличіе древне-новгородской редакціи Повѣсти временныхъ лѣтъ отъ редакцій южнорусской и суздальской, но тѣмъ не менѣе, въ виду существованія непосредственной зависимости между Софійскимъ временникомъ и лѣтописями Софійской I-й и Тверской, считаемъ возможнымъ предположительно возстановить содержаніе тѣхъ добавленій и измѣненій данныхъ Повѣсти, которыя имѣлись въ Софійскомъ временникѣ.

Кромѣ предисловія Софійскаго временника [22]), составлявшаго,

---

[20]) Таковыхъ измѣненій, общихъ лѣтописямъ Софійской I-й, Тверской, а также и Воскресенской, до 989 г. насчитывается 20; а съ 989 г. до 1110 г.— 2. При обозначеніи числа измѣненій нами принимались въ расчетъ измѣненія фактическія и лишь тѣ изъ фонетическихъ, которыя могутъ подать поводъ къ иному пониманію данныхъ Повѣсти временныхъ лѣтъ.

[21]) *Н. Н. Янишъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, 1874 г., стр. 24.

[22]) Приложеніе № 1.

безъ сомнѣнія, неотъемлемую часть древне-новгородскаго лѣтописнаго свода, въ составъ его входили, по всей вѣроятности, слѣдующія древне-новгородскія извѣстія, отсутствующія въ Повѣсти временныхъ лѣтъ:

1) О поставленіи посадника Гостомысла [23]), о которомъ упоминается въ росписи новгородскихъ посадниковъ, имѣющейся въ Коммиссіонномъ спискѣ I-й Новгородской лѣтописи [24]).

2) О рожденіи Игоря и о воеводѣ этого князя Олегѣ [25]); содержаніе этого извѣстія, какъ мы увидимъ это дальше, заимствовано изъ древне-новгородскаго преданія, заключавшаго въ себѣ относительно личности Олега данныя, противорѣчащія даннымъ Повѣсти временныхъ лѣтъ.

3) О походѣ Олега на Древлянъ и Сѣверянъ [26]).

4) О крещеніи Новгорода [27]), которое имѣется во многихъ лѣтописяхъ позднѣйшаго происхожденія [28]).

Кромѣ четырехъ вышеуказанныхъ извѣстій, едва ли не изъ Софійскаго временника взято позднѣйшими лѣтописцами обозначеніе именъ 11 и 12 сыновей Владиміра Святаго (Судиславъ и Позвиздъ) [29]), а также прибавка „и ко Игорю“ [30]) къ извѣстію

---

23) П. С. Р. Л., V, 83; VII, 262; XV, 19. Приложеніе № 2.

24) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 70.

25) П. С. Р. Л., V, 88; VII, 269; XV, 31; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 5. Приложеніе № 2, подъ 6370 г.

26) П. С. Р. Л., V, 89, VII, 270; XV, 33. Приложеніе № 2, подъ 6391 г.

27) Приложеніе № 2, подъ 6497 г.

28) Новгородская I-ая лѣтопись по спискамъ Ком., Акад. и Толст. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 65); Софійская I-я лѣт. (П. С. Р. Л., V, 121); Лѣтопись по сборнику Архивскому (Новгородскія лѣтописи, изд. 1879 г., стр. 1 и 2); Краткій лѣтописецъ Новгородскихъ владыкъ (тамъ же, стр. 130); Лѣтописецъ Новгородскій церквамъ Божіимъ (тамъ же, стр. 172—173); Архангелогородскій лѣтописецъ, стр. 34 (по изд. 1781 г.); Воскресенская лѣтопись (П. С. Р. Л., VII, 313); Тверская лѣт. (П. С. Р. Л., XV, 114); Псковская I-я лѣт. (П. С. Р. Л., IV, 175); Никоновская лѣт. (П. С. Р. Л., IX, 63—64, 64—65); Супрасл. рук., стр. 10, 127; Русск. Врем., I, 51—52.

29) П. С. Р. Л., V, 112; VII, 291; XV, 73. Приложеніе 2, подъ 6488 г.

30) П. С. Р. Л., V, 94; VII, 273; XV, 39; Новг. лѣт. по Син. списку, стр 7. Приложеніе № 2, подъ 6415 г.

о приходѣ Олега въ Кіевъ. Эта прибавка, наблюдаемая въ тѣхъ же лѣтописяхъ, въ которыхъ имѣется извѣстіе о рожденіи Игоря и о воеводѣ Олегѣ, находится, по нашему мнѣнію, въ связи съ этимъ извѣстіемъ: составитель Софійскаго временника, приводя древне-новгородское преданіе, по даннымъ котораго Олегъ является воеводою князя Игоря, могъ счесть нужнымъ, при описаніи возвращенія Олега изъ похода на Царьградъ, упомянуть о томъ, что Олегъ, придя въ Кіевъ, явился къ князю своему Игорю, „несый злато и паволокы, и вино, и овощь“ [31]).

Къ извѣстіямъ, которыя имѣются въ лѣтописяхъ Софійской I-й, Воскресенской и Тверской и не находятся въ Повѣсти временныхъ лѣтъ, относятся слѣдующія:

1) О походахъ Аскольда и Дира на Древлянъ и Угличей [32]).

2) О приходѣ Аскольда и Дира съ небольшею дружиною къ Кіеву [33]).

3) О присоединеніи Олегомъ къ Кіевскому княжеству многихъ земель и наложеніи дани на обитателей этихъ земель [34]).

4) О воеводѣ Свѣнельдѣ, о походѣ этого воеводы на Угличей и наложеніи дани на нихъ, о взятіи города Пересѣчена и движеніи Угличей къ Днѣстру, о дарованіи Игоремъ Свѣнельду дани, наложенной на Древлянъ и о неудовольствіи по этому поводу дружины Игоря [35]).

---

31) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 7; тоже въ лѣтописяхъ: Соф. I (П. С. Р. Л., V, 94), Воск. (П. С. Р. Л., VII, 273), Твер. (П. С. Р. Л., XV, 39).

32) П. С. Р. Л., V, 88; VII, 269; XV, 31; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 4. Приложеніе № 2, подъ 6370 г.

33) П. С. Р. Л., V, 89; VII, 269; XV, 32. Приложеніе № 2, подъ 6374 г.

34) П. С. Р. Л. V, 89; VII, 270; XV, 83. Приложеніе № 2, подъ 6390 г.

35) П. С. Р. Л., V, 97; VII, 277; XV, 47. Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 7 и 8. Приложеніе № 2, подъ 6422 г. На достовѣрность этого извѣстія и, слѣдовательно, на древность его происхожденія указываетъ, между прочимъ, то обстоятельство, что это извѣстіе объясняетъ извѣстныя слова Игоревой дружины: «отроці свѣньлъжи изодѣлися суть оружьемъ и порты, а мы нази; поиди княже, с нами въ дань, да и ты добудеши и мы» (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 53; Лѣт. по Ип. списку, стр. 34).

5) Объ основаніи въ Суздальской землѣ города Владиміра, о построеніи въ немъ соборной церкви св. Богородицы и о крещеніи обитателей этой земли [36]).

---

[36]) П. С. Р. Л., V, 120; VII, 313; XV, 113—114. Приложеніе № 2, подъ 6495 г. Это извѣстіе о крещеніи Суздальской земли могло быть взято составителемъ Софійскаго временника изъ древне-суздальской лѣтописи. Въ Воскресенской лѣтописи подъ 6499 (991) г. имѣется слѣдующее извѣстіе о построеніи въ Ростовѣ церкви св. Богородицы: «Того же лѣта поставлена бысть церковь въ Ростовѣ дубовая, Успѣніе святыя Богородица, прьвымъ епископомъ Θеодоромъ Гречиномъ. А служило у той церкви епископовъ 7-мь: 1 епископъ Θеодоръ, 2 епископъ Ларіонъ, 3 епископъ Леонтей чюдотворець, 4 епископъ Исаіа чюдотворець, 5 епископъ Еѳрѣмъ, 6 епископъ Несторъ, 7 епископъ Леонъ» (П. С. Р. Л., VII, 313—314). Это извѣстіе заключаетъ въ себѣ указаніе на близость составителя его ко времени происхожденія описываемаго въ немъ событія: едва ли путемъ устнаго преданія могли передаваться изъ рода въ родъ имена первыхъ семи ростовскихъ епископовъ.

Сопоставляя извѣстіе о крещеніи Суздальской земли съ вышеприведеннымъ извѣстіемъ Воскресенской лѣтописи о построеніи въ Ростовѣ церкви св. Богородицы, мы имѣемъ основаніе предполагать, что первоначальная Суздальская лѣтопись, подобно первоначальной лѣтописи новгородскаго происхожденія, могла начинаться извѣстіемъ церковнаго характера—о крещеніи Суздальской земли и возникнуть приблизительно одновременно съ Новгородскою лѣтописью—въ первой половинѣ XI столѣтія. Указаніемъ на вѣроятность подобнаго предположенія о времени возникновенія древне-суздальской лѣтописи можетъ служить фактъ почти одновременнаго возникновенія Суздальскаго и Новгородскаго лѣтописныхъ сводовъ.

Къ опредѣленію времени составленія Суздальскаго лѣтописнаго свода могутъ служить слѣдующія лѣтописи:

1) Суздальская лѣтопись по Радзивиловскому списку (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 404, прим. 1-е).

2) Лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго; какъ въ Суздальской лѣтописи по Радзивиловскому списку, такъ и въ Лѣтописцѣ Переяславля Суздальскаго повѣствованіе прерывается на описаніи событій начала XIII столѣтія: въ Радзивиловскомъ спискѣ при описаніи событій 1206 г., въ лѣтописцѣ Переяславля Суздальскаго на описаніи событій 1214 г.

3) Суздальская лѣтопись по Академическому списку; текстъ этого списка, начиная съ 1205 г. «значительно разнится отъ текста списка Лаврентьевскаго» (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 404, прим. 1). Съ 1205 г. замѣчается въ немъ переходъ отъ изложенія событій общерусскихъ и суздальскихъ къ изложенію событій преимущественно новгородскихъ и съ этого (1205) года до 1239 г., то есть до того года, съ котораго составитель Академическаго списка Суздальской лѣтописи переходитъ къ описанію событій, преимущественно совершавшихся въ предѣлахъ Ростовскаго княжества (Предисловіе къ Лѣт. по Лавр. списку,

Эти извѣстія, какъ мы полагаемъ, взяты позднѣйшими лѣтописцами изъ Софійскаго временника, такъ какъ при изложеніи этихъ извѣстій замѣчается бо́льшее согласіе между Соф. I-й, Воскр. и Твер., чѣмъ при изложеніи извѣстій, описывающихъ событія послѣ 989 г.

Изъ Софійскаго же временника могли быть взяты: 1) замѣтка о Полянахъ, что это племя въ древнѣйшій, до-государственный періодъ Русской исторіи было племя языческое „жруще озеромъ и колодяземъ и рощеніемъ, яко же и прочіи погани“ [37]); 2) описаніе тѣхъ подробностей относительно похода Игоря на Царьградъ, о которыхъ умалчивается въ Повѣсти временныхъ лѣтъ, но упоминается въ Софійской I-й, Воскресенской и Тверской лѣтописяхъ [38]).

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ измѣненій, которыя наблюдаются въ лѣтописяхъ Софійской I-й, Воскресенской и Тверской, при ихъ сличеніи съ Повѣстью, и которыя могли быть взяты составителями этихъ лѣтописей изъ Софійскаго временника, въ составъ котораго, какъ это было указано выше, вошла Повѣсть до 989 г. Такъ, въ самомъ началѣ трехъ упомянутыхъ лѣтописей, въ перечнѣ земель, доставшихся Хаму и Афету, сыновьямъ Ноя,

---

стр. XIII) этотъ списокъ является дословно сходнымъ съ Софійскою I-ю лѣтописью, для которой до 1200 г. главнымъ источникомъ служилъ Софійскій временникъ, съ 1200 по 1205 лѣтопись, составляющая продолженіе этого временника, съ 1205 до 1239 г. Суздальская лѣтопись по Академическому списку.

Полагая, что возрастаніе политическаго могущества Суздальской земли въ концѣ XII и началѣ XIII столѣтія представляло благопріятное условіе для развитія лѣтописнаго дѣла въ этой землѣ, думаемъ, что на возможность и вѣроятность нашего только что высказаннаго предположенія о времени составленія Суздальскаго лѣтописнаго свода указываютъ и факты изъ исторіи Суздальскаго княжества, свидѣтельствующіе о возрастаніи политическаго могущества этого княжества въ эпоху княженія Андрея Боголюбскаго (1157—1174) и Всеволода Юрьевича (1176—1212).

[37]) П. С. Р. Л., V, 84; VII, 263; XV, 21; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 3. Приложеніе № 2.

[38]) П. С. Р. Л., V, 97—98; VII, 278; XV, 48—49. Приложеніе № 2, подъ 6449 г.

вмѣсто „Масию“ и „Деревн“ [39]) находимъ „Амасію“ и „Деверіи“ [40]). При обозначеніи народовъ, происшедшихъ отъ Афета, вмѣсто „Урмане“—„Нурмани“ [41]). Въ перечнѣ иноплеменныхъ народовъ вмѣсто „Черемиси свои языкъ“ [42])—„Мещера свои“ [43]). Въ числѣ народовъ, платившихъ дань Варягамъ, вмѣсто „Норова“ [44]) упоминается „Морава“ [45]). При обозначеніи мѣста поселенія родоначальниковъ племенъ Радимичей и Вятичей, вмѣсто „Радимъ на Съжю“ [46])—„Радимъ на Рсьшю“ [47]). Земля, которою владѣли Аскольдъ и Диръ, по занятіи Кіева, въ Повѣсти называется „Польскою землею“ [48]); позднѣйшіе же лѣтописцы называютъ „Поляньскою землею“ [49]). Тѣ-же лѣтописцы, при обозначеніи земли, отнятой сначала у Славянъ Волохами, а затѣмъ у Волоховъ Венграми, упоминаютъ „землю Волыньскую“ [50]), между тѣмъ какъ составитель Повѣсти называетъ „землю Словеньску“ [51]). Подъ гг. 6415, 6420 и 6453, въ перечнѣ именъ Варяговъ, которыхъ отправляли древне-русскіе князья (Олегъ и Игорь) въ качествѣ пословъ къ Грекамъ для заключенія договора, въ трехъ упомянутыхъ позднѣйшихъ лѣтописяхъ вмѣсто „Вельмуда“, „Веремудъ“ „Гуды“, „Роалдъ“ и „Апубьксарь“ (Апубкарь—Ип.) [52]) находимъ „Вельмудра“, „Вельмудръ“, „Гру-

---

39) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 2; Лѣт. по Ип. списку, стр. 2.
40) П. С. Р. Л., V, 81; VII, 260; XV, 17.
41) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 4; Лѣт. по Ип. списку, стр. 2. П. С. Р. Л. V, 82; VII, 261; XV, 18.
42) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 10; Лѣт. по Ип. списку, стр. 6.
43) П. С. Р. Л., V, 84; VII, 263; XV, 22.
44) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 10; Лѣт. по Ип. списку, стр. 6.
45) П. С. Р. Л., V, 84; VII, 264; XV, 22.
46) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 11; Лѣт. по Ип. списку, стр. 7.
47) П. С. Р. Л., V, 85; VII, 264; XV, 23.
48) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 20; Лѣт. по Ип. списку, стр. 12.
49) П. С. Р. Л., V, 88; VII, 269; XV, 31.
50) П. С. Р. Л., V, 91; VII, 270; XV, 34.
51) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 25; Лѣт. по Ип. списку, стр. 14.
52) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 30, 32, 46; Лѣт. по Ип. списку, стр. 18, 19, 9.

ды", „Лоардъ" (Лолърдъ--В.) и „Пупсарь" [53]). Подъ 6496 г., упоминая о построеніи Владиміромъ Святымъ городовъ въ мѣстностяхъ, прилежащихъ къ Кіеву, южнорусскій лѣтописецъ говоритъ, что эти города строились „и по Стугнѣ" [54]), позднѣйшіе же лѣтописцы вм. „по Стугнѣ" упоминаютъ „по Въстугнѣ" [55]).

Кромѣ вышеприведенныхъ измѣненій, въ лѣтописяхъ Соф. I-й, Воск. и Твер. находимъ еще слѣдующія измѣненія въ обозначеніи отдѣльныхъ подробностей, которыя могли быть взяты составителями этихъ лѣтописей изъ Софійскаго временника.

1) Въ Повѣсти временныхъ лѣтъ, при упоминаніи о звѣринскомъ образѣ жизни Древлянъ, о томъ, что „брака у нихъ не бываше, но умыкиваху у воды дѣвица" [56]), указывается на мѣсто похищенія невѣстъ („у воды"); въ лѣтописяхъ Соф. I, Воск. и Твер. это указаніе на мѣсто замѣняется указаніемъ на способъ пріобрѣтенія Древлянами себѣ женъ [57]).

2) При описаніи похода Олега „къ горамъ киевьскимъ", послѣ слова „поимъ" вмѣсто упоминанія о войскѣ и племенахъ, составлявшихъ это войско [58]), находимъ въ лѣтописяхъ Соф. I, Воск. и Твер. упоминаніе объ Игорѣ [59]), причемъ въ Тверской лѣтописи замѣчается въ данномъ случаѣ пользованіе какъ Софійскимъ временникомъ, такъ и Повѣстью [60]).

3) Подъ тѣмъ-же годомъ (6390), при описаніи похода

---

[53]) П. С. Р. Л., V, 93, 94, 99; VII, 272, 273, 279; XV, 38, 39—40, 51

[54]) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 119; Лѣт. по Ип. списку, стр. 83.

[55]) П. С. Р. Л., V, 120; VII, 313; XV, 113.

[56]) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 12; Лѣт. по Ип. списку, стр. 7.

[57]) «Умыкааху уводы дѣвици жены себѣ». П. С. Р. Л., V, 85; VII, 264; XV, 24.

[58]) «Поиде Олегъ, поимъ воя многи, Варяги, Чюдь, Словѣни, Мерю, Весь, Кривичи». Лѣт. по Лавр. списку, стр. 22; Лѣт. по Ип. списку, стр. 13.

[59]) «Поиде Олегъ, поимъ (Т. приб. со сьбою) Игоря (Т. приб. Рюриковича)». П. С. Р. Л., V, 89; VII, 269; XV, 32.

[60]) «Поиде Олегь, поимъ со сьбою Игоря Рюриковича, изъ Новогорода въ судѣхь къ Кіеву, и поемъ со сьбою воа многы: Арягы, Чюдь, Словяне Весь, Кривичи». П. С. Р. Л., XV, 32.

Аскольда и Дира, послѣ слова „выскакаша" вмѣсто „вси" [61]) имѣется въ лѣтописяхъ Соф. I, Воск. и Твер. „вои Игоревы" [62]).

Послѣднія два измѣненія, наблюдаемыя въ лѣтописяхъ Софійской I-й, Воскресенской и Тверской, находятся, по нашему мнѣнію, въ связи съ тѣмъ древне-новгородскимъ преданіемъ, по даннымъ котораго всѣ дѣянія, совершаемыя Олегомъ во время и послѣ похода на Кіевъ, приписываются Игорю [63]).

4) Подъ 6420 г., при изложеніи договора, заключеннаго Олегомъ съ Греками, въ Повѣсти говорится, между прочимъ: „подщимся, елико по силѣ, на сохраненіе прочихъ и всегда лѣтъ с вами, Грекы" [64]); въ лѣтописяхъ Соф. I, Воск. и Твер. повторяется то же, только съ замѣною слова „всегда" словомъ „воину" [65]).

5) Подъ 6453 г., при изложеніи договора, заключеннаго Игоремъ съ Греками, составитель Повѣсти упоминаетъ, что тѣ люди, которые задумаютъ нарушить миръ, заключенный Греками съ Русскими, „да не ущитятся щиты своими, и да посѣчени будутъ мечи своими, отъ стрѣлъ и отъ иного оружья своего" [66]); въ Соф. I, Воск. и Твер. лѣтописяхъ вм. выраженія „отъ иного оружья" имѣется „отъ нага оружія" [67]).

6) Подъ тѣмъ-же 6453 годомъ, при описаніи втораго похода Игоря на Древлянъ, приводятся слова пословъ этого племени, съ которыми они обратились къ Игорю: „почто идеши опять? пои-

---

[61]) «Асколдъ и Диръ придоста, и выскакаша вси прочии (Ип. нѣтъ «прочии») изъ лодья (из лодѣй—Ип.)». Лѣт. по Лавр. списку, стр. 22; Лѣт. по Ип. списку, стр. 13.

[62]) «И выскакавше изъ лодей вои Игоревы», П. С. Р. Л., V, 9; VII, 270; XV, 33; то же въ Ком. и Толст. спискахъ I-й Новг. лѣт. «Слѣзъшима же има, выскакаша прочіи воины, злодѣи Игоревы». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 5.

[63]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 5 и 6.

[64]) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 33; Лѣт. по Ип. списку, стр. 20.

[65]) П. С. Р. Л., V, 94; VII, 273; XV, 40.

[66]) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 47; Лѣт. по Ип. списку, стр. 30.

[67]) П. С. Р. Л., V, 99; VII, 280; XV, 51.

малъ еси всю дань" [68]); въ лѣтописяхъ Соф. I, Воск. и Твер. находимъ замѣну слова „всю" словомъ „свою" [69]).

Всѣ эти измѣненія имѣются въ лѣтописяхъ Соф. I, Воск. и Твер. при описаніи событій IX и X столѣтій; при описаніи-же событій, начиная съ конца X столѣтія (съ 989 г.), такого же рода измѣненій, общихъ этимъ лѣтописямъ, насчитывается всего два: подъ 6544 (6542—Т.) г. упоминается епископъ „Жирята" [70]) вмѣсто „Жидяты" [71]); далѣе подъ тѣмъ-же 6544 годомъ, вмѣсто „поле внѣ града" (Кіева) [72]) — „половина (полъ—Т.) града" [73]).

Существованіе въ лѣтописяхъ Соф. I, Воск. и Твер. данныхъ, которыя вѣроятно взяты изъ Софійскаго временника, указывая на тѣсную зависимость древнѣйшей части этихъ лѣтописей отъ упомянутаго временника, убѣждаетъ насъ въ возможности и вѣроятности нашего предположенія о составѣ этого временника. Но полагая, что потерянное начало Новгородскаго свода (до 989 г.) представляло, подобно древнѣйшей части лѣтописей Софійской I-й, Воскресенской и Тверской, точный списокъ Повѣсти временныхъ лѣтъ съ нѣкоторыми по большей части незначительными добавленіями и измѣненіями, мы считаемъ необходимымъ рѣшить вопросъ, въ силу какого рода обстоятельствъ древнѣйшая часть Соф. I, Воск. и Твер. лѣтописей, въ составъ которыхъ вошли данныя, по крайней мѣрѣ, трехъ древне-русскихъ лѣтописныхъ сводовъ (Южно-русскаго, Новгородскаго и Суздальскаго), является болѣе сходною съ древнѣйшею частью Софійскаго временника (до 989 г.), чѣмъ ей соотвѣтствующая часть позднѣйшаго списка этого временника, въ составъ котораго (т. е. упомянутаго списка) вошли преимущественно Новгородскій сводъ и лѣтописи, составляющія его продолженіе.

---

68) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 53—54; Лѣт. по Ип. списку, стр. 34.
69) П. С. Р. Л., V, 102; VII, 282; XV, 57.
70) П. С. Р. Л., V, 136; VII, 330; XV, 146.
71) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 146; Лѣт. по Ип. списку, стр. 105.
72) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 147, Лѣт. по Ип. списку, стр. 106.
73) П. С. Р. Л., V, 136; VII, 330; XV, 147.

Несходство начала Коммиссiоннаго списка съ началомъ Софiйской I-й, Воскресенской и Тверской лѣтописей возможно объяснять тѣмъ, что составители этихъ лѣтописей, при изложенiи древнѣйшихъ судебъ Русской земли, пользовались различными источниками, или тѣмъ, что они различно пользовались одними и тѣми же источниками; второе предположенiе, какъ это мы увидимъ дальше, заслуживаетъ бо́льшаго вѣроятiя, чѣмъ первое.

Выше нами было указано на опущенiе въ Коммиссiонномъ спискѣ преданiя объ основанiи Новгорода, имѣющагося въ Повѣсти временныхъ лѣтъ и въ лѣтописяхъ Софiйской I-й, Воскресенской и Тверской. Какою цѣлью руководился составитель Коммиссiоннаго списка, пропуская преданiе объ основанiи Новгорода, рѣшить не беремся, но, въ виду существованiя въ этомъ спискѣ преданiя о древнѣйшихъ судьбахъ Новгорода [74]), отсутствующаго въ другихъ разсматриваемыхъ лѣтописяхъ, происхожденiе указаннаго нами опущенiя возможно объяснять предпочтенiемъ, оказаннымъ позднѣйшимъ списателемъ Софiйскаго временника вышеприведенному преданiю, по всей вѣроятности, новгородскаго происхожденiя передъ преданiемъ, записаннымъ южно-русскимъ лѣтописцемъ.

Что касается до другихъ опущенiй, наблюдаемыхъ въ древнѣйшей части Коммиссiоннаго списка при сличенiи этого списка съ другими разсматриваемыми нами лѣтописями, то происхожденiе этихъ опущенiй, число которыхъ весьма значительно [75]), объясняется всего вѣроятнѣе основною задачею труда, предпринятаго и выполненнаго составителемъ позднѣйшаго списка Софiйскаго вре-

---

[74]) «Въ времена же Кыева и Щека и Хорива Новгородстiи людие, рекомии Словени и Кривици и Меря, Словенѣ свою волость имѣли, а Кривици свою, а Мере свою; кождо своимъ родомъ владяше; а Чюдь своимъ родомъ». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 4.

[75]) Такъ въ Коммиссiонномъ спискѣ отсутствуютъ извѣстiя о событiяхъ, описанныхъ въ Повѣсти временныхъ лѣтъ подъ годами: 6360, 6366, 6367, 6370, 6374, 6376, 6377, 6387, 6390, 6391, 6392, 6393, 6395, 6406, 6410, 6411, 6415, 6419, 6420, 6421, 6422, 6423, 6428, 6437, 6442, 6449, 6450, 6451, 6452, 6453, 6454, 6479.

менника, — написать лѣтопись, заключающую въ себѣ повѣствованіе преимущественно о новгородскихъ событіяхъ. Руководясь стремленіемъ излагать преимущественно событія новгородскія, составитель Коммиссіоннаго списка могъ счесть нужнымъ сократить начало Повѣсти, представляющее очень мало данныхъ, относящихся къ исторіи Новгорода.

Возникновенію такой рѣшимости сокращать данныя Повѣсти, какая наблюдается у нѣкоторыхъ позднѣйшихъ лѣтописцевъ, предшествовало, по нашему мнѣнію, ослабленіе у этихъ лѣтописцевъ того высокаго уваженія и интереса, съ которымъ относились къ произведенію древне-русскаго лѣтописца его ближайшіе послѣдователи, какъ напримѣръ, составители Южнорусскаго, Новгородскаго и Суздальскаго лѣтописныхъ сводовъ. Точность въ сохраненіи данныхъ Повѣсти временныхъ лѣтъ, при изложеніи событій до 989 года, какая наблюдалась, судя по даннымъ Соф. I, Воск. и Твер. лѣтописей въ недошедшемъ до насъ началѣ Софійскаго временника, объясняется всего вѣроятнѣе тѣмъ уваженіемъ и интересомъ, съ которымъ составитель этого временника относился къ труду южнорусскаго лѣтописца, служившему для всѣхъ ближайшихъ его послѣдователей высокимъ образцемъ для подражанія.

Не смотря на сходство основной задачи какъ составителя Софійскаго временника, такъ и составителя позднѣйшаго списка этого временника—излагать преимущественно событія новгородскія, въ Коммиссіонномъ спискѣ отсутствуетъ тотъ рѣзкій переходъ отъ пространнаго начала къ краткому продолженію, какой предполагается нами въ Софійскомъ временникѣ. Казалось-бы, что позднѣйшему списателю этого временника, у котораго замѣчается ослабленіе уваженія и интереса къ труду южнорусскаго лѣтописца, было-бы вполнѣ естественно послѣдовать примѣру составителя Новгородскаго свода и съ 989 года начать списывать извѣстія этого свода. Но сопоставляя данныя Коммиссіоннаго списка съ данными Софійскаго временника, мы находимъ въ этомъ спискѣ (подъ годами: 6562, 6563, 6567, 6568, 6573, 6574, 6575, 6576, 6577, 6580, 6581, 6582) рядъ замѣнъ краткихъ замѣтокъ древне-новгородской лѣ-

тописи пространными повѣствованіями Повѣсти. Не являются-ли эти замѣны въ слѣдствіе того, что составитель Коммиссіоннаго списка не считалъ нужнымъ точно сохранять данныя Новгородскаго свода?

Для полученія отвѣта на этотъ вопросъ необходимо обратить вниманіе на описаніе событій въ Коммиссіонномъ спискѣ подъ гг. 6524, 6525, 6529, 6545, 6559, 6585—6618. Оно дозволяетъ предполагать, что составитель упомянутаго списка оказывалъ предпочтеніе даннымъ Софійскаго временника передъ данными Повѣсти временныхъ лѣтъ. Поэтому, не естественнѣе-ли происхожденіе вышеуказанныхъ замѣнъ объяснять стремленіемъ позднѣйшаго лѣтописца, восполнить тѣ краткія и въ высшей степени отрывочныя замѣтки, которыя, находясь въ Новгородскомъ сводѣ при описаніи событій XI-го столѣтія, могли приводить его въ недоумѣніе, подобно тому, какъ они приводятъ въ недоумѣніе и въ наше время нѣкоторыхъ изслѣдователей новгородскихъ лѣтописей, при сопоставленіи этихъ замѣтокъ съ пространнымъ началомъ упомянутаго свода.

Составитель Коммиссіоннаго списка, недоумѣвая, быть можетъ, почему Софійскій временникъ, при изложеніи событій за промежутокъ времени отъ 1016 до 1110 г. (6524—6618 г.) представляетъ болѣе краткое повѣствованіе, чѣмъ за такой же промежутокъ времени отъ 922 до 1016 г. (6430—6524 г.) могъ позаботиться о томъ, чтобы устранить эту особенность Новгородскаго свода, и, потому, счелъ необходимымъ сократить начало Повѣсти до 989 года и распространить краткія замѣтки Софійскаго временника, описывающія событія XI-го вѣка.

Кромѣ указанныхъ выше опущеній и распространеній извѣстій Новгородскаго свода, въ Коммиссіонномъ спискѣ имѣются данныя, которыя, представляя противорѣчія даннымъ Повѣсти временныхъ лѣтъ, могутъ подать поводъ къ сомнѣнію въ дѣйствительности существованія тѣсной зависимости между началомъ этого списка и потеряннымъ началомъ Софійскаго временника. Таковыми данными являются: 1) своеобразное представленіе состави-

теля Коммиссіоннаго списка о личности Олега и 2) смѣшеніе хронологическихъ показаній Повѣсти временныхъ лѣтъ.

По даннымъ Коммиссіоннаго списка, преемникомъ Рюрика является не Олегъ, а Игорь, который придя „къ горамъ кыевъскимъ“, призываетъ Аскольда и Дира, обращается къ нимъ съ извѣстными словами „вы нѣста князя, ни роду княжа, нь азъ есмь князь, и мнѣ достоитъ княжити“, затѣмъ убиваетъ ихъ и, сдѣлавшись кіевскимъ княземъ, занимается построеніемъ городовъ и налагаетъ, между прочимъ, дань на обитателей Новгородской области [76]), совершаетъ, однимъ словомъ, все то, что по разсказу Повѣсти временныхъ лѣтъ приписывается Олегу. Если разсказъ Коммиссіоннаго списка сопоставить съ данными Повѣсти, то оказывается, что Игорь, будучи еще ребенкомъ, котораго носили на рукахъ [77]), обращается съ рѣчью къ Аскольду и Диру, убиваетъ этихъ князей и дѣлается кіевскимъ княземъ.

Въ связи съ этимъ своеобразнымъ представленіемъ о лично-

---

[76]) «По двою же лѣту умре Синеусъ и братъ его Труворъ, и прия власть единъ Рюрикъ, обою брату власть, и нача владѣти единъ. И роди сынъ, и нарече имя ему Игорь. И възрастъшю же ему Игорю, и бысть храборъ и мудръ. И бысть у него воевода, именемъ Олегъ, мужъ мудръ и храборъ. И начаста воевати, и налѣзоста Днѣпрь рѣку и Смолнескъ градъ; и оттолѣ поидоша внизъ по Днѣпру, и пріидоша къ горамъ Кыевъскимъ, и узрѣста городъ Кыевъ, и испыташа, кто в немъ княжить; и рѣша: «два брата, Асколдъ и Диръ». Игорь же и Олегъ творящася мимоидуща, и потаистася въ лодьяхъ, и с малою дружиною излѣзоста на брегъ, творящася Подугорьскыми гостьми, и съзваста Асколда и Дира. Слѣзъшима же има, выскакаша прочіи воины, злодѣи Игоревы, на брегъ; и рече Игорь ко Асколду: «вы нѣста князя, ни роду княжа; нь азъ есмь князь, и мнѣ достоить княжити». И убиша Асколда и Дира; і абіе несъше на гору, и погребоша Асколда на горѣ, еже ся нынѣ Угорьское наричеть, идеже есть дворъ Олминъ, на той могылѣ постави Олма церковь святаго Николу; а Дирева могыла за святою Ириною. И сѣде Игорь княжа в Кыевѣ; и бѣша у него Варязи мужи Словенѣ, и оттолѣ прочіи прозвашася Русью. Сей же Игорь нача грады ставити, и дани устави Словеномъ и Варягомъ даяти, и Кривичемъ и Мерямъ дань даяти Варягомъ, а отъ Новагорода 300 гривенъ на лѣто мира дѣля, еже не дають». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 5—6.

[77]) «а самъ (Олегъ) приде нося Игоря дѣтьская (молода—Ип.) и вынесоша Игоря». Лѣт. по Лавр. списку, стр. 22; Лѣт. по Ип. списку, стр. 13.

сти Олега, которое замѣчается у позднѣйшаго списателя Софійскаго временника, находится, по нашему мнѣнію, опущеніе этимъ лѣтописцемъ слѣдующихъ извѣстій, имѣющихся въ Повѣсти временныхъ лѣтъ. Подъ 6387 г. въ Повѣсти указывается на Олега, какъ на преемника Рюрика [78]). Подъ гг. 6391, 6392 и 6393 упоминается о походахъ Олега на Древлянъ, Сѣверянъ и Радимичей, и о наложеніи дани на эти народы [79]). Подъ 6411 г.—о томъ, что, когда Игорь подросъ, то „хожаше по Олзѣ и слушаше его“ [80]). Подъ 6421 г. Игорь представляется преемникомъ Олега [81]). Подъ 6422 г. говорится о наложеніи Игоремъ на Деревлянъ дани „болши Олговы“ [82]).

Едва ли не подъ вліяніемъ древне-новгородскаго преданія объ Игорѣ составитель Коммиссіоннаго списка допустилъ слѣдующія хронологическія показанія, несогласныя съ таковыми же показаніями, имѣющимися въ Повѣсти, или совсѣмъ тамъ отсутствующія. Такъ, преданіе объ основаніи Кіева, и извѣстія о событіяхъ, описаніе которыхъ въ Повѣсти находится подъ гг. 6370, 6374, 6390, 6411, имѣются въ упомянутомъ спискѣ подъ г. 6362 [83]); затѣмъ, по даннымъ этого списка, походъ Игоря на Царьградъ относится не къ 6449 году, [84]) а къ 6428 г. [85]); походъ Олега

---

[78]) «Въ лѣто 6387. Умершю Рюрикови, предасть княженье свое Олгови, отъ рода ему суща, вѣдавъ ему сынъ свой на руцѣ Игоря, бѣ бо дѣтескъ (молодъ—Ип.) вельми». Лѣт. по Лавр. списку, стр. 22; Лѣт. по Ип. списку, стр. 12—13.

[79]) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 23—24; Лѣт. по Ип. списку, стр. 13—14.

[80]) Лѣт. по Лавр. списку, стр. 28; Лѣт. по Ип. списку, стр. 17.

[81]) «В лѣто 6421. Поча княжити Игорь по Олзѣ». Лѣт. по Лавр. списку, стр. 41; Лѣт. по Ип. списку, стр. 25.

[82]) «В лѣто 6422. Иде Игорь на Деревляны, и побѣдивъ а, и возложи на ня дань болши Олговы». Лѣт. по Лавр. списку, стр. 41; Лѣт. по Ип. списку, стр. 25.

[83]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 3—6.

[84]) «В лѣто 6449. Иде Игорь на Греки». Лѣт. по Лавр. списку, стр. 43; Лѣт. по Ип. списку, стр. 27.

[85]) «В лѣто 6428. Посла князь Игорь на Грѣкы Руськы деи 10 тысящь». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 6.

на Царьградъ и смерть этого князя—не къ 6415 и 6420 г. [86]), а къ 6430 [87]).

И такъ вышеуказанныя измѣненія хронологическихъ и другихъ данныхъ Повѣсти, наблюдаемыя въ Коммиссіонномъ спискѣ, объясняются всего вѣроятнѣе существованіемъ древне-новгородскаго преданія объ Игорѣ, по которому этотъ князь является непосредственнымъ преемникомъ Рюрика. Такъ какъ это преданіе не дошло до насъ въ отдѣльномъ видѣ, а содержащееся въ немъ описаніе событій изъ жизни Игоря сходно съ описаніемъ событій изъ жизни Олега, имѣющимся въ Повѣсти,—то мы не имѣемъ возможности рѣшить вопросъ, содержится ли это преданіе въ Коммиссіонномъ спискѣ въ первоначальномъ видѣ, или же составитель этого списка распространилъ его (т. е. преданіе) данными Повѣсти.

При разсмотрѣніи извѣстій Софійской I-й, Воскресенской и Тверской лѣтописей, описывающихъ походъ Олега на Кіевъ и его послѣдствія, мы замѣчаемъ, что повѣствованіе объ этомъ походѣ представляетъ соединеніе противорѣчивыхъ данныхъ. Такъ предложенія: „Игорь же и Олегъ, творящася мимоидуща, потаистася въ лодіяхъ, и съ малою дружиною изидоста на брегъ“ и „Олегъ же埋 вземъ Игоря на руцѣ си“ [88]) даютъ совершенно различныя представленія о возрастѣ Игоря, причемъ второе изъ этихъ предложеній находится въ явномъ противорѣчіи съ извѣстіемъ о рожденіи Игоря, имѣющимся въ упомянутыхъ лѣтописяхъ подъ г. 6370 [89]).

---

[86]) «В лѣто 6415. Иде Олегъ на Грекы, Игоря оставивъ Киевѣ». Лѣт. по Лавр. списку, стр. 29; Лѣт. по Ип. списку, стр. 17. «В лѣто 6420.... Олегъ... въступи ногою на лобъ; и вынекнувши змиа изо лба, уклюну в ногу, и с того разболѣся и умре». Лѣт. по Лавр. списку, 38; Лѣт. по Ип. списку, 23—24.

[87]) «В лѣто 6430.... Олегъ.... идущю ему за море, и уклюну зміа в ногу, и с того умре». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 7.

[88]) П. С. Р. Л., V, 89; VII, 269, 270; XV, 33. Въ Повѣсти вмѣсто «веземъ Игоря»—«носея Игоря дѣтьска (молода—Ип.)». Лѣт. по Лавр. списку, стр. 22 Лѣт. по Ип. списку, стр. 13.

[89]) П. С. Р. Л., V, 88; VII, 269; XV, 31.

Въ виду существованія этихъ противорѣчій возможно полагать, что древне-новгородскимъ преданіемъ, главнымъ содержаніемъ котораго, судя по даннымъ разсматриваемыхъ лѣтописей, было изложеніе событій изъ жизни Игоря, пользовался и составитель Софійскаго временника; но при этомъ, относясь съ большимъ уваженіемъ къ труду южнорусскаго лѣтописца, онъ не рѣшился измѣнить содержаніе извѣстій сообразно съ преданіемъ новгородскаго происхожденія, а счелъ возможнымъ лишь къ даннымъ Повѣсти присоединить и это преданіе [90]). Вслѣдствіе этого и появились тѣ противорѣчія, которыя наблюдаются въ трехъ упомянутыхъ позднѣйшихъ лѣтописяхъ, составители которыхъ, пользуясь при изложеніи прошлыхъ судебъ всей Русской земли тремя лѣтописными сводами (Южнорусскимъ, Новгородскимъ и Суздальскимъ), отличаются болѣе точнымъ сохраненіемъ данныхъ Повѣсти, имѣвшихся, по нашему предположенію, въ началѣ Софійскаго временника, чѣмъ составитель Коммиссіоннаго списка, для котораго главными источниками служили этотъ временникъ и указанное преданіе новгородскаго происхожденія.

По сличеніи Коммиссіоннаго списка съ Софійскимъ временникомъ и другими разсматриваемыми лѣтописями мы убѣждаемся, что въ этомъ спискѣ имѣются значительныя измѣненія и опущенія данныхъ Повѣсти временныхъ лѣтъ, но отсутствуютъ таковыя же измѣненія и опущенія данныхъ, составляющихъ принадлежность Софійскаго временника. Поэтому, невозможно согласиться съ мнѣніемъ г. Янита, что „въ начальныхъ тетрадяхъ Синодальнаго списка утратился не какой нибудь клочекъ Кіевской Повѣсти временныхъ лѣтъ, а самостоятельная Новгородская па-

---

[90]) Любопытно, что это преданіе было извѣстно польскому лѣтописцу Длугошу, какъ это видно изъ слѣдующаго мѣста его «Historia Polonica» (lib. I, pag. 63, ed. 1873): «Duobus autem ducibus processu temporis, videlicet Szinyeus et Trubor, nulla prole relicta mortuis, Rurko (Rurek), in eorum Principatus succedens, moriens filium nomine Jior (Ihor) reliquit, qui adolescentiam pertingens, Oszkaldum et Dir Kyovienses Principes nihil hostilitatis ab eo suspicatos in dolo occidit, et principatus ac terras eorum occupavit».

чальная лѣтопись" [91]). Еслибы, дѣйствительно, начало Софійскаго временника заключало въ себѣ обширную лѣтопись новгородскаго происхожденія, то въ силу какого рода обстоятельствъ позднѣйшій списатель упомянутаго временника, такъ точно сохраняющій его данныя, счелъ нужнымъ опустить лѣтопись, которая заключала „значительное количество мѣстныхъ извѣстій и преданій о древнихъ судьбахъ Новгорода и объ отношеніяхъ его къ остальной Руси" [92]).

Въ изслѣдованіи „О первоначальной лѣтописи Великаго Новгорода" [93]) нами была показана невѣроятность предположенія, что въ „Новгородѣ была составляема о древнѣйшихъ временахъ Руси такая же обширная лѣтопись, какъ и Несторова" [94]). Но отрицая возможность существованія обширной древне-новгородской лѣтописи, которою могъ бы воспользоваться составитель Софійскаго временника, мы отрицаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣроятность предположенія г. Янита, что составитель Новгородскаго свода „безпощадно урѣзалъ и исказилъ тотъ древній лѣтописный матеріалъ, которымъ онъ пользовался" [95]). Если позднѣйшіе лѣтописцы, которые жили въ эпоху московскаго самодержавія и могли находиться подъ вліяніемъ московской политики, „неуклонно стремившейся къ одной завѣтной цѣли—къ уничтоженію всѣхъ слѣдовъ новгородской самобытности" [96]), при изложеніи данныхъ Софійскаго временника, заботились о точномъ сохраненіи этихъ данныхъ, то имѣемъ ли мы право предполагать, что составитель упомянутаго временника, въ которомъ имѣется цѣлый рядъ ука-

---

91) *Н. Н. Янитъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки 1874 г., стр. 24.

92) Тамъ же, стр. 24.

93) Ж. М. Н. Пр., іюнь, 1884 г., стр. 214 и слѣд.; въ отдѣльномъ изданіи стр. 19 и слѣд.

94) *И. И. Срезневскій*, Изслѣдованія о Новгородскихъ лѣтописяхъ. Изв. 2 Отд. Ак. Наукъ, т. 2, 1853 г., стр. 20.

95) *Н. Н. Янитъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, 1874 г., стр. 44.

96) Тамъ же, стр. 46—47.

заній на сочувственное отношеніе этого лѣтописца къ прошлымъ судьбамъ Новгорода [97]), позволялъ себѣ безпощадное сокращеніе и искаженіе данныхъ древне-новгородской лѣтописи.

Существованіе въ Софійскомъ временникѣ краткихъ и отрывочныхъ извѣстій, при описаніи событій XI-го столѣтія, всего естественнѣе и вѣроятнѣе объяснять, какъ это было нами показано въ изслѣдованіи „О первоначальной лѣтописи Великаго Новгорода“ [98]), бѣдностью самыхъ событій политическихъ и церковныхъ въ жизни Новгорода въ древнѣйшій періодъ существованія. Если бы составитель Софійскаго временника произвольно сокращалъ данныя лѣтописей его предшественниковъ, то едва ли возможно было бы существованіе того соотвѣтствія, какое замѣчается между постепеннымъ увеличеніемъ въ Софійскомъ временникѣ числа извѣстій о событіяхъ Новгородской области XI и XII вв. и возрастаніемъ политической независимости этой области и развитіемъ новгородскаго народовластія. При описаніи событій XI-го столѣтія, когда „Новгородци безусловно повиновались великимъ

---

[97]) На сочувственное отношеніе составителя Софійскаго временника къ новгородскому прошлому указываютъ слѣдующія данныя:

1) Извѣстія о многихъ событіяхъ, относящихся ко внутренней жизни Новгорода.

2) Извѣстія о побѣдахъ Новгородцевъ, объясняемыхъ милосердіемъ Божіимъ, такъ подъ г. 6677 (1169) упомянутый лѣтописецъ описываетъ пораженіе Суздальцевъ Новгородцами словами «и пособи Богъ Новгородцемъ и паде ихъ 300 и 1000, а Новгородьць 15 мужъ»; далѣе, подъ тѣмъ же 6677 годомъ читаемъ: «и къ вечеру побѣди я (т. е. Суздальцевъ) князь Романъ съ Новгородьци, силою крестьною и святою Богородицею и молитвами благовѣрнаго владыкы Илие»; затѣмъ подъ г. 6672 (1164) читаемъ: «и побѣдиша (Новгородьци) я (Свье) Божиею помощью». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 145, 148, 149.

3) Тѣ извѣстія, въ которыхъ лѣтописецъ говоритъ о себѣ, какъ о жителѣ Новгородской области. Такъ подъ г. 6666 (1158), упоминая о бѣдствіи, постигшемъ въ этомъ году Новгородъ («моръ бысть въ людехъ многъ, и конь мъножьство помре». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 142), и желая объяснить причину этого бѣдствія, замѣчаетъ «по грѣхамъ нашимъ»; такого же рода замѣтки имѣются въ Софійскомъ временникѣ подъ гг. 6636 (1128), 6664 (1156), 6669 (1161), 6702 (1194). Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 124, 141, 144, 168.

[98]) Ж. М. Н. Пр., іюнь 1884 г., стр. 214—225; въ отдѣльномъ изданіи стр. 19—30.

князьямъ“ [99]), въ упомянутомъ временникѣ находимъ 14 новгородскихъ извѣстій [100]), причемъ 5 изъ нихъ содержатъ въ себѣ описаніе событій первой половины XI-го столѣтія, остальныя 9—событій второй половины того же столѣтія, между тѣмъ какъ при изложеніи событій XII-го столѣтія, когда „злыя которы, возникшія въ Руси между князьями... высвободили Новгородцевъ изъподъ вліянія великихъ князей“ [101]),—новгородскихъ извѣстій насчитывается 328 [102]), причемъ на описаніе событій первой половины XII-го столѣтія приходится 134 извѣстія [103]); на описаніе же событій второй половины того же столѣтія—194 извѣстія [10]).

Въ виду подобнаго соотвѣтствія, наблюдаемаго между увеличеніемъ въ Софійскомъ временникѣ числа новгородскихъ извѣстій и развитіемъ политической независимости Великаго Новгорода, а также въ виду невозможности предполагать существованіе у составителя Новгородскаго свода стремленія сокращать данныя древненовгородской лѣтописи, нельзя, по нашему мнѣнію, краткость и малочисленность новгородскихъ извѣстій, имѣющихся въ Софійскомъ временникѣ при описаніи событій XI-го вѣка, объяснять,

---

99) *С. М. Соловьевъ*, Объ отношеніяхъ Новгорода къ великимъ князьямъ, 1846 г., стр. 48—49.

100) См. Новг. лѣт. по Син. списку подъ гг. 6524, 6550, 6553, 6560, 6574, 6577, 6585, 6587, 6603 и 6605.

101) *С. М. Соловьевъ*, Объ отношеніяхъ Новгорода къ великимъ князьямъ, 1846 г., стр. 49.

102) См. Новг. лѣт. по Син. списку подъ гг. 6611, 6613, 6616, 6618, 6619, 6621, 6623—6628, 6630—6662, 6664—6666, 6668—6681, 6683—6708.

103) Припомнимъ, что болѣе успѣшное развитіе политической независимости древняго Новгорода начинается послѣ смерти князя Мстислава (1132 г.), когда Новгородцы воспользовались борьбою Мономаховичей съ Ольговичами, для пріобрѣтенія себѣ права выбирать князя по своему хотѣнію и принимать его «на всей воли своей». Приблизительно съ этого же времени замѣчается въ Софійскомъ временникѣ быстрое возрастаніе числа новгородскихъ извѣстій. Такъ при описаніи событій 1-й четверти XII-го столѣтія новгородскихъ извѣстій имѣется въ упомянутомъ временникѣ 31; при описаніи же событій второй четверти того же столѣтія таковыхъ извѣстій насчитывается 103.

104) Наблюдаемое въ Софійскомъ временникѣ постепенное возрастаніе числа новгородскихъ извѣстій объясняется, по нашему мнѣнію, естественнымъ ростомъ древне-новгородскаго лѣтописанія.

вмѣстѣ съ Н. И. Костомаровымъ, тѣмъ обстоятельствомъ, „что лѣтописецъ былъ не современникъ, и не списывалъ даже современныхъ повѣстей“ [105]). Если предполагать, подобно Н. И. Костомарову, существованіе въ XI вѣкѣ цѣлыхъ повѣстей, излагающихъ древнія судьбы Новгорода, то возникаетъ два неразрѣшимыхъ вопроса: 1) о какихъ политическихъ или церковныхъ событіяхъ Новгородской земли могли разсказывать эти современныя описываемымъ событіямъ повѣсти? и 2) въ силу какого рода обстоятельствъ составитель Софійскаго временника, относившійся съ такимъ сочувствіемъ къ новгородскому прошлому, оставляетъ безъ вниманія цѣлыя повѣсти, описывающія прошлыя судьбы древняго Новгорода?

Но составитель Софійскаго временника, не позволяя себѣ значительныхъ измѣненій и опущеній извѣстій, имѣвшихся въ первоначальной лѣтописи новгородскаго происхожденія, быть можетъ, допускалъ въ своемъ трудѣ значительныя распространенія данныхъ этой лѣтописи. Чтобы показать неосновательность и невозможность подобнаго предположенія, обратимся къ разсмотрѣнію содержанія извѣстій, имѣющихся въ Софійскомъ временникѣ при описаніи событій XI-го вѣка и составлявшихъ, по нашему мнѣнію, первоначальную Новгородскую лѣтопись.

Эти извѣстія отличаются слѣдующими тремя характерными особенностями: 1) краткостью и отрывочностью; 2) преобладаніемъ извѣстій неновгородскихъ; 3) подробными хронологическими указаніями, относящимися къ новгородскимъ событіямъ и свидѣтельствующими о близости составителя извѣстій ко времени происхожденія описываемыхъ въ нихъ событій.

Извѣстія Софійскаго временника, при изложеніи событій XI-го столѣтія до того кратки и отрывочны [106]), что по справедли-

---

[105]) *Н. И. Костомаровъ*, Лекціи по Русской исторіи, 1862 г., стр. 60.

[106]) Такъ подъ г. 6582, вмѣсто обширнаго сказанія о преставленіи игумена Печерскаго Ѳеодосія, занимающаго 13 страницъ печатнаго текста «Лѣтописи по Лаврентіевскому списку» (178—192), имѣется въ Софійскомъ временникѣ

вому замѣчанію Н. И. Костомарова, „похожи болѣе на оглавленіе, чѣмъ на сказаніе“ [107]). Поэтому, невозможно предполагать, чтобы составитель Софійскаго временника, при изложеніи извѣстій первоначальной Новгородской лѣтописи, распространилъ эти извѣстія.

Въ статьѣ „О первоначальной лѣтописи Великаго Новгорода“ нами было показано, что главнымъ содержаніемъ первоначальной Кіевской лѣтописи было изложеніе событій, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ Кіевскому княжеству; иного рода содержаніемъ отличается древне новгородская лѣтопись, въ которой, судя по даннымъ Софійскаго временника, на все число извѣстій, описывающихъ событія XI-го вѣка (57) приходится 43 неновгородскихъ и 14 новгородскихъ.

Сходство содержанія большей части неновгородскихъ извѣстій древне-новгородской лѣтописи съ содержаніемъ таковыхъ же извѣстій Повѣсти временныхъ лѣтъ наводитъ на мысль о возможности составленія этихъ извѣстій путемъ сокращенія данныхъ Повѣсти. Разсматривая данныя южно-русской лѣтописи, мы находимъ въ этой лѣтописи нѣсколько извѣстій, описывающихъ новгородскія событія XI-го вѣка и отсутствующихъ въ Софійскомъ временникѣ [108]). Подобное отсутствіе вѣроятнѣе всего объяс-

---

краткая замѣтка: «Прѣставися Федосъ, игуменъ Печерьскый, мѣсяця мая въ 3». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 113. Подобнаго же рода краткія замѣтки («Побѣди Ярославъ Брячислава», «Прѣставися Ярославъ» и др.) составляютъ содержаніе извѣстій, имѣющихся въ упомянутомъ временникѣ при описаніи событій XI-го столѣтія, кромѣ описанія борьбы Ярослава съ Святополкомъ.

[107]) *Н. И. Костомаровъ*, Лекціи по Русской исторіи, 1862 г., стр. 59—60.

[108]) Такъ подъ г. 6526 въ Повѣсти упоминается о помощи, оказанной Новгородцами Ярославу во время борьбы этого князя съ Святополкомъ (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 140; Лѣт. по Ип. списку, стр. 100); подъ г. 6532—о пораженіи Новгородцевъ княземъ Мстиславомъ (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 144—145; Лѣт. по Ип. списку, стр. 103—104); подъ г. 6544 (6542—Ип.)—о посаженіи Ярославомъ въ Новгородѣ Владиміра и поставленіи епископа Жидяты (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 147; Лѣт. по Ип. списку, стр. 105); подъ г. 6571—о полноводьѣ въ Новгородѣ (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 159; Лѣт. по Ип. списку, стр. 115); подъ г. 6579—о смятеніи, произведенномъ въ Новгородѣ

няется тѣмъ обстоятельствомъ, что составитель Новгородскаго свода, начиная съ 989 года перестаетъ списывать Повѣсть временныхъ лѣтъ и пользуется исключительно древне-новгородскою лѣтописью.

Но если упомянутый лѣтописецъ начиная съ 989 года не пользовался данными Повѣсти, описывающими древне-новгородскія событія, то возможно ли полагать, чтобы этотъ лѣтописецъ для распространенія содержанія первоначальной Новгородской лѣтописи пользовался данными Повѣсти, излагающими событія неновгородскія? Въ пользу отрицательнаго отвѣта на вышепоставленный вопросъ можетъ служить какъ то соображеніе, что одинъ и тотъ же лѣтописецъ не могъ такъ точно списывать данныя Повѣсти, какъ это дѣлалъ составитель Софійскаго временника (до 989 г.) и составлять такія краткія и отрывочныя извѣстія о южно-русскихъ событіяхъ, какія находимъ въ упомянутомъ временникѣ при изложеніи событій XI-го столѣтія, такъ и несомнѣнный фактъ ослабленія интереса къ событіямъ южно-русскимъ, наблюдаемаго у новгородскаго лѣтописца начала XIII-го столѣтія.

Въ эпоху постояннаго возрастанія политическаго могущества Кіевскаго княжества, когда всѣмъ русскимъ князьямъ было свойственно стремленіе на югъ, когда существовали постоянныя оживл-

---

волхвомъ, и убіеніи этого волхва княземъ Глѣбомъ (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 175—176; Лѣт. по Ип. списку, стр. 127); подъ г. 6586—о вокняженіи Святополка въ Новгородѣ (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 193; Лѣт. по Ип. списку, стр. 140); подъ г. 6603—о вокняженіи Мстислава (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 221; Лѣт. по Ип. списку, стр. 160).

Отсутствіе всѣхъ нами приведенныхъ извѣстій въ Софійскомъ временникѣ возможно объяснять какъ предпочтеніемъ, оказаннымъ составителемъ этого временника даннымъ древне-новгородской лѣтописи передъ данными Повѣсти, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что эти извѣстія, за исключеніемъ перваго, повѣствуя о событіяхъ, не заключающихъ въ себѣ указаній на политическій ростъ древняго Новгорода и на распространеніе христіанства въ Новгородской землѣ, могли не обратить на себя вниманія новгородскаго лѣтописца. Припомнимъ, что онъ жилъ въ эпоху значительнаго развитія политической самобытности Великаго Новгорода.

ленныя сношенія Кіева съ Новгородомъ, который принималъ къ себѣ старшихъ сыновей кіевскихъ князей [109]), вполнѣ естественно было и новгородскимъ лѣтописцамъ относиться съ живымъ интересомъ къ южно-русскимъ событіямъ. Живя въ эпоху зарожденія начала единодержавія и перваго пробужденія сознанія единства Русской земли, эти лѣтописцы едва ли не съ одинаковымъ интересомъ слѣдили за событіями южной Руси и Новгородской области. Этимъ то живымъ интересомъ по отношенію къ событіямъ южнорусскимъ, а также бѣдностью событій, совершавшихся въ Новгородской области въ древнѣйшій періодъ ея существованія, объясняется, по нашему мнѣнію, преобладаніе неновгородскихъ извѣстій въ той древне-новгородской лѣтописи, которою пользовался составитель Софійскаго временника при описаніи событій XI-го столѣтія.

Новгородскій лѣтописецъ, жившій въ эпоху значительнаго развитія политической независимости древняго Новгорода и ослабленія южной Руси, не могъ съ одинаковымъ интересомъ относиться къ событіямъ новгородскимъ и неновгородскимъ, поэтому, въ Софійскомъ временникѣ, по мѣрѣ приближенія къ той эпохѣ, когда, послѣ паденія Кіева, почти совершенно прекратились нѣкогда оживленныя сношенія между сѣверомъ и югомъ, все рѣже и рѣже упоминаются событія южнорусскія [110]), такъ что при описаніи событій второй половины XII-го столѣтія о южно-русскихъ событіяхъ или совершенно умалчивается или упоминается „мимоходомъ въ однихъ краткихъ намекахъ, когда неустройства Новгорода подадутъ слу-

---

[109]) См. перечень новгородскихъ князей въ позднѣйшихъ спискахъ I-й Новгородской лѣтописи. Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 66–69.

[110]) Между тѣмъ какъ, при описаніи событій XI-го вѣка, въ Софійскомъ временникѣ, на 14 новгородскихъ приходится 43 неновгородскихъ, при изложеніи событій XII-го вѣка на 328 новгородскихъ извѣстій приходится 63 неновгородскихъ, причемъ на первую четверть этого вѣка приходится новгородскихъ извѣстій 31, неновгородскихъ—24, тогда какъ на послѣднюю четверть того же вѣка—новгородскихъ 127, неновгородскихъ 7.

чай, хоть изрѣдка, вмѣшаться сѣвернымъ князьямъ въ дѣла князей южныхъ, преимущественно кіевскихъ и черниговскихъ“ [111]).

Но если составителемъ Софійскаго временника, у котораго замѣчается ослабленіе интереса къ южно-русскимъ событіямъ, точно сохраняются данныя древне-новгородской лѣтописи, заключающія въ себѣ упоминаніе объ этихъ событіяхъ, то едва ли возможно предполагать, что этимъ лѣтописцемъ, проникнутымъ очевиднымъ сочувствіемъ къ прошлымъ судьбамъ Новгорода, пропускались или сокращались извѣстія древне-новгородской лѣтописи, описывающія новгородскія событія XI-го и XII-го столѣтій. Указаніемъ на точность сохраненія упомянутымъ лѣтописцемъ этихъ извѣстій могутъ служить какъ существованіе подробныхъ хронологическихъ указаній во многихъ новгородскихъ извѣстіяхъ, имѣющихся въ Софійскомъ временникѣ, при описаніи событій XI-го и XII-го столѣтій [112]), такъ и фактъ сохраненія этимъ лѣтописцемъ выраженій субъективнаго характера, употребленныхъ лѣтописцами—его предшественниками [113]).

И такъ, разсмотрѣніе данныхъ Софійскаго временника и позднѣйшихъ лѣтописей, въ которыхъ имѣется предисловіе этого

---

[111]) *Лавровскій*, О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей, 1852 г., стр. 10.

[112]) Такъ напримѣръ, подъ г. 6577, при описаніи битвы на Коземлѣ, обозначено не только время года, мѣсяцъ, число, день («осень, мѣсяца октября въ 23, на святаго Якова брата Господня, въ пятничю»—Новг. Лѣт. по Син. списку, стр. 103), но и часъ («въ чясъ 6 дни»), въ который произошло это событіе. При изложеніи новгородскихъ событій XI-го столѣтія извѣстія, которыя содержатъ въ себѣ подробныя хронологическія обозначенія, имѣются въ Софійскомъ временникѣ подъ гг. 6524, 6553, 6560, 6574, 6577, 6587, 6605.

[113]) Такъ примѣромъ выраженій субъективнаго характера могутъ служить выраженія, указывающія на участіе въ описываемыхъ событіяхъ лѣтописцевъ, трудами которыхъ пользовался составитель Новгородскаго свода; такъ напримѣръ, подъ г. 1138 (6646), приводя извѣстіе о громѣ, бывшемъ въ этомъ году въ Новгородѣ, упомянутый лѣтописецъ сохраняетъ выраженіе лѣтописца его предшественника: «яко слышахомъ чисто въ истьбѣ сѣдяще» (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 131); такого же рода выраженія («постави мя попомь», «яко не видехомъ», «купляхомъ», «ради быхомъ») имѣются въ Софійскомъ временникѣ подъ гг. 6652, 6653, 6669, 6693 (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 135, 144, 160).

временника, приводитъ насъ къ тому заключенію, что главныхъ источниковъ у составителя Новгородскаго свода было два: 1) Повѣсть временныхъ лѣтъ до того года (989 г.), съ котораго начинается, по нашему мнѣнію, первоначальная Новгородская лѣтопись [114]); 2) Новгородскія лѣтописи, начиная съ 989 года. Этими двумя источниками составитель Софійскаго временника пользовался въ высшей степени добросовѣстно, позволяя себѣ лишь очень рѣдкія фактическія измѣненія и добавленія.

Глава III.

Для рѣшенія вопроса о времени составленія лѣтописнаго свода новгородскаго происхожденія могутъ служить слѣдующія данныя: 1) предисловіе Софійскаго временника, имѣющееся, какъ извѣстно, во многихъ лѣтописяхъ позднѣйшаго происхожденія; 2) палеографическія и филологическія данныя Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи; 3) историческія данныя Синодальнаго и Коммиссіоннаго списковъ, содержащія въ себѣ указанія на личность составителя Софійскаго временника, затѣмъ, 4) данныя изъ исторіи древняго Новгорода, указывающія на существованіе въ древненовгородской жизни условій, благопріятствовавшихъ усиленному развитію въ Новгородѣ лѣтописнаго дѣла въ концѣ XII и началѣ XIII вѣка.

Предисловіе Софійскаго временника, оканчивающееся извѣстными словами: „Мы же отъ начала Рускы земля до сего лѣта и все по ряду извѣстно да скажемъ, отъ Михаила царя до Александра и Исакья“ [1]), обращало на себя вниманіе многихъ изслѣдователей русскихъ лѣтописей.

П. М. Строевъ, въ своемъ предисловіи къ „Софійскому временнику“, говоритъ, что „во многихъ лѣтописяхъ, въ самомъ началѣ,

---

[114]) Что-же касается до вышеуказаннаго нами преданія объ Игорѣ, то оно было взято составителемъ Софійскаго временника, по всей вѣроятности, изъ недошедшей до насъ Новгородской лѣтописи, которою пользовался и позднѣйшій списатель этого временника.

[1]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 2.

послѣ космографическихъ и этнографическихъ извѣстій Нестора, заимствованныхъ имъ наиболѣе изъ византійцевъ, помѣщено предварительное сказаніе, или вступленіе неизвѣстнаго собирателя, довольно любопытное. Прославляя мужество и правоту прежнихъ князей русскихъ, неустрашимость и любовь къ отчизнѣ вѣрныхъ ихъ дружинъ, сей патріотъ укоряетъ въ корыстолюбіи современниковъ, по попущенію Божію страждущихъ подъ игомъ невѣрныхъ. Съ жаромъ и ревностью взывая ихъ къ исправленію, онъ умоляетъ преклонить ухо къ повѣствованію о подвигахъ предковъ, кои намѣревается представить въ Временникѣ своемъ, отъ Михаила царя до Александра и Исаакія. Стоитъ только розыскать, кто были сіи послѣдніе, чтобы узнать время, въ которое жилъ лѣтописатель“ [2]).

Хотя П. М. Строеву не было извѣстно, что подъ Александромъ и Исаакомъ, о которыхъ упоминается въ разсматриваемомъ предисловіи, должно разумѣть византійскихъ императоровъ Алексѣя и отца его Исаака, царствовавшихъ въ самомъ началѣ XIII-го вѣка [3]), но тѣмъ не менѣе многоуважаемый изслѣдователь не сомнѣвался въ возможности опредѣлить время, въ которое жилъ составитель Софійскаго временника, на основаніи предисловія этого временника.

Относительно самаго заглавія „Софѣйскый времянникъ“ г. Строевымъ было замѣчено, что „Софійскимъ названъ временникъ сей, вѣроятно, по соборному храму св. Софіи, при которомъ онъ былъ составленъ, или только хранился. Не въ Кіевѣ, а въ Новгородѣ. Ибо, кромѣ многихъ извѣстій новгородскихъ, собственно временнику сему принадлежащихъ, самое заглавіе его показываетъ достаточно, что собиратель былъ новгородецъ: отчизнѣ своей онъ отдаетъ явное преимущество передъ великимъ княжествомъ Кіевскимъ, въ его время, можетъ быть, отторженнымъ уже отъ Россіи“ [4]).

---

[2]) Соф. Врем., изд. 1821 г., предисловіе, стр. XII и XIII.

[3]) Въ сочиненіи *Muralt* Essai de Chronographie byzantine—подъ г. 1203 имѣется слѣдующая замѣтка: «Alexis IV est couronné avec son père Iasac» (t. pr., pag. 273).

[4]) Соф. Врем., предисловіе, стр. XIII и XIV.

М. П. Погодинъ, въ своемъ сочиненіи „Изслѣдованія, замѣчанія и лекціи о Русской исторіи", упоминая о существованіи въ лѣтописи по Воскресенскому списку предисловія Софійскаго временника, замѣчаетъ, что „это вступленіе показываетъ, что первый редакторъ жилъ въ началѣ XIII-го вѣка, ибо Александръ и Исаакій, до которыхъ онъ намѣревался довести свое сочиненіе, жили около 1203 года" [5]). Въ другомъ своемъ сочиненіи „Новгородскія лѣтописи" М. П. Погодинъ, приводя конецъ предисловія Софійскаго временника „Мы же отъ начала Руски земля... до Александра и Исаакія", говоритъ, что „сочиненіе этой лѣтописи Новгородской принадлежитъ къ царствованію Александра и Исаакія, т. е. къ 1200 г." [6]).

Относительно происхожденія заглавія „Софѣйскій времянникъ" М. П. Погодинъ придерживается того же мнѣнія, какъ и П. М. Строевъ, а именно полагаетъ, что составитель Софійскаго временника „жилъ безъ сомнѣнія въ началѣ XIII-го столѣтія, при церкви св. Софіи, почему и назвалъ свою лѣтопись Софійскимъ временникомъ" [7]).

С. П. Шевыревымъ, въ „Обозрѣніи Русской словесности въ XIII вѣкѣ", было замѣчено, что „въ Воскресенскомъ спискѣ лѣтописи есть мѣсто, изъ котораго видно, что первый издатель онаго жилъ въ самомъ началѣ XIII-го вѣка, судя по именамъ византійскихъ императоровъ, ему современныхъ, до которыхъ онъ доводитъ свое повѣствованіе" [8]).

Преосв. Филаретъ, въ своемъ „Обзорѣ Русской духовной литературы", приводя предисловіе Софійскаго временника и замѣчая, что предѣломъ этой лѣтописи служитъ царствованіе визан-

---

[5]) *М. П. Погодинъ*, Изслѣдованія, замѣчанія и лекціи о Русской исторіи, т. IV, 1850 г., стр. 72.

[6]) *М. П. Погодинъ*, Новгородскія лѣтописи. Изв. 2-го Отд. Ак. Наукъ, т. VI, 1857 и 1858 г., стр. 220.

[7]) Тамъ же, стр. 230.

[8]) *С. П. Шевыревъ*, Обозрѣніе Русской словесности въ XIII вѣкѣ. Изв. 2-го Отд. Ак. Наукъ, т. III, 1854 г., стр. 99.

тійскихъ императоровъ Алексѣя и Исаакія, говоритъ, что „сочинитель Новгородской лѣтописи положилъ описывать событія до своего времени, до Исаака Ангела († 1203 г.), по примѣру тому, какъ Несторъ предполагалъ вести лѣтопись отъ Михаила до своего времени“ [9]).

И. И. Срезневскій, въ своемъ сочиненіи „Древніе памятники русскаго письма и языка“, обращая вниманіе, подобно другимъ упомянутымъ ученымъ, на заключительныя слова предисловія Софійскаго временника, замѣчаетъ, что „за Александра лѣтописецъ принялъ Олексу, Алексѣя Ангела Комнена, а подъ именемъ Исаакія разумѣлъ брата его Исаака Ангела. Это были сыновья Андроника Ангела, владѣвшіе одинъ вслѣдъ за другимъ Византіей и пережившіе подпаденіе имперіи подъ власть Франковъ въ 1204 году“ [10]). Подобное объясненіе именъ византійскихъ императоровъ находится въ связи, по нашему мнѣнію, съ невѣрнымъ представленіемъ многоуважаемаго ученаго о составѣ Софійскаго временника: по мнѣнію этого ученаго, „составитель свода Русскихъ лѣтописей и покончилъ свой трудъ сказаніемъ объ этомъ (то-есть происшедшемъ въ 1204 году) переворотѣ Византійской имперіи“ [11]). Съ этимъ мнѣніемъ И. И. Срезневскаго нельзя согласиться какъ въ виду палеографическихъ и отчасти историческихъ данныхъ Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи, такъ и въ виду того соображенія, что едва ли составитель Софійскаго временника обозначилъ бы одного и того же византійскаго императора (Алексѣя IV) различными именами (Александромъ [12]) и Алексѣемъ [13]).

---

[9]) *Филаретъ*, Обзоръ Русской духовной литературы, 1856 г., стр. 44 и 45.

[10]) *И. И. Срезневскій*, Древніе памятники Русскаго письма и языка. Изв. 2-го Отд. Ак. Наукъ, т. X, 1861—1863 г., стр. 168—169.

[11]) Тамъ же.

[12]) «Мы же отъ начала Рускы земля . . . . . отъ Михаила царя до Александра и Исакья». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 2.

[13]) «Въ лѣто 6712. Царствующю Олькcе въ Цариградѣ, въ царствѣ Исаковѣ, брата своего, его же слѣпивъ, а самъ царемь ста». Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 180.

Имѣя невѣрное представленіе о конечномъ предѣлѣ Софійскаго временника (см. выше, стр. 3, прим. 1), И. И. Срезневскій не сомнѣвался, однако-жъ, въ томъ, что составленіе этого временника относится къ самому началу XIII-го вѣка.

Затѣмъ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, въ своемъ превосходномъ трудѣ „О составѣ русскихъ лѣтописей", приводя извѣстіе о покореніи Угличей Свѣнельдомъ и указывая на лѣтописи, въ которыхъ имѣется это извѣстіе, замѣчаетъ, „что въ четырехъ изъ этихъ сборниковъ (Новг. I, по двумъ спискамъ: въ Син. и Акад. недостаетъ первыхъ страницъ, Соф. I, Воскр. и Твер.) есть предисловіе Соф. Врем., стало быть ясно, что этотъ сводъ XIII в. и едва ли не новгородскаго происхожденія былъ положенъ въ основу; остальные три, не имѣя этого предисловія, во многомъ сходны съ нимъ" [14]).

Несходнымъ съ мнѣніями вышеупомянутыхъ ученыхъ относительно предисловія Софійскаго временника является мнѣніе г. Яниша, высказанное имъ въ изслѣдованіи „Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки". Никто изъ вышеупомянутыхъ ученыхъ не сомнѣвается, что заключительныя слова предисловія Софійскаго временника заключаютъ въ себѣ вполнѣ опредѣленное указаніе на время возникновенія этого временника, при чемъ большая часть этихъ ученыхъ (П. М. Строевъ, М. П. Погодинъ, преосв. Филаретъ и К. Н. Бестужевъ-Рюминъ) полагаютъ, что Софійскій временникъ—лѣтопись новгородскаго происхожденія. Г. Янишъ, въ указанномъ выше изслѣдованіи, обративъ вниманіе на то, что разсматриваемое предисловіе отсутствуетъ въ „Повѣстяхъ" древнѣйшихъ изводовъ, и что оно имѣется „въ лѣтописномъ сборникѣ позднѣйшаго происхожденія, извѣстномъ подъ названіемъ Софійскаго временника" [15]), замѣчаетъ, что „заглавная статья

---

[14]) *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ*, О составѣ русскихъ лѣтописей, 1868 г., стр. 67, прим. 213.

[15]) *Н. Н. Янишъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, 1874 г., стр. 30.

отличается несвойственною нашимъ древнимъ лѣтописямъ сухою и напыщенною книжностью, всего же менѣе содержаніемъ своимъ пріурочивается она къ лѣтописи новгородскаго списателя, который, быть можетъ, не приравнилъ бы Кіева къ Риму, или Александріи, но, по всѣмъ вѣроятностямъ, нашелся бы сказать что-нибудь въ похвалу своего роднаго города. Подобно тому и увѣщаніе, хотя безспорно содержитъ въ себѣ нѣсколько больше древнихъ и подлинно бытовыхъ чертъ, главнымъ образомъ любопытно, какъ отголосокъ дружинныхъ отношеній Руси въ періодъ ихъ упадка въ XIV или XV вѣкѣ; съ Новгородомъ же, гдѣ отношенія эти стояли во всякомъ случаѣ на второмъ или на третьемъ планѣ, и и съ лѣтописью Новгородскою оно не вяжется точно также, какъ не вяжется съ ними и заглавная статья" [16]).

Съ этимъ мнѣніемъ г. Яниша нельзя согласиться въ виду того обстоятельства, что предисловіе Софійскаго временника имѣется въ тѣхъ позднѣйшихъ лѣтописяхъ, древнѣйшая часть которыхъ заключаетъ въ себѣ данныя, указывающія на Софійскій временникъ, какъ на одинъ изъ главныхъ источниковъ для этихъ лѣтописей; кромѣ того, не въ пользу этого мнѣнія говоритъ и то указаніе на время возникновенія упомянутаго временника, которое имѣется въ заключительныхъ словахъ разсматриваемаго предисловія.

Нельзя также согласиться съ мнѣніемъ г. Яниша объ отсутствіи связи между предисловіемъ Софійскаго временника и лѣтописью Новгородскою: какимъ образомъ—спрашивается—разсматриваемое предисловіе, содержащее въ себѣ выраженіе „преже новгородчкая волость і потомъ кыевская" и находящееся именно въ тѣхъ позднѣйшихъ лѣтописяхъ, древнѣйшая часть которыхъ, отличаясь обиліемъ новгородскихъ извѣстій, является вполнѣ сходною по составу съ Софійскимъ временникомъ, не можетъ пріурочиваться къ лѣтописи новгородскаго происхожденія. Что-же касается до сопоставленія Кіева съ Римомъ и Александріею, которое, по мнѣ-

[16]) *Н. Н. Янишъ*, Новгородская лѣтопись и ея московскія передѣлки, стр. 30.

нію г. Яниша, не могло быть сдѣлано составителемъ Новгородскаго свода, то цѣлью подобнаго сопоставленія могло быть не столько прославленіе столицы южной Руси, сколько полученіе отвѣта на вопросъ, поставленный въ заглавной статьѣ Софійскаго временника „како во имя назвася Кыевъ“.

И такъ, обзоръ мнѣній упомянутыхъ ученыхъ относительно предисловія Софійскаго временника приводитъ насъ къ тому заключенію, что это предисловіе несомнѣнно свидѣтельствуетъ о появленіи лѣтописнаго свода новгородскаго происхожденія въ самомъ началѣ XIII вѣка.

Время составленія Софійскаго временника опредѣляется также палеографическими и филологическими данными Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи.

Я. И. Бередниковымъ было замѣчено, что „какъ языкъ и правописаніе начальныхъ тетрадей „Синодальнаго“ значительно несходны съ остальною его частью, писанною третьимъ почеркомъ, то съ вѣроятностью можно предполагать, что лѣтопись, въ немъ заключающаяся, составлена въ XIII, и дополнена позднѣйшими извѣстіями въ XIV вѣкѣ“ [17]).

Болѣе точное опредѣленіе времени составленія Софійскаго временника, на основаніи филологическихъ данныхъ Синодальнаго списка, находимъ въ трудѣ г. Лавровскаго „О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей“.

Считая вопросъ относительно перваго почерка Синодальнаго списка рѣшеннымъ [18]), многоуважаемый изслѣдователь замѣчаетъ,

---

17) П. С. Р. Л., т. III, стр. VI. Странное противорѣчіе замѣчается между вышеприведеннымъ мнѣніемъ г. Бередникова и слѣдующимъ мнѣніемъ этого ученаго, высказаннымъ имъ въ томъ же предисловіи къ I-й Новгородской лѣтописи—«Рукопись, принадлежащая Синодальной библіотекѣ . . . . писана на пергаминѣ разными почерками въ первой половинѣ XIV вѣка» (П. С. Р. Л., т. III, стр. V). Какимъ образомъ—спрашивается—правописаніе начальныхъ тетрадей Синодальнаго списка можетъ свидѣтельствовать о томъ, что лѣтопись, въ немъ заключающаяся, составлена въ XIII вѣкѣ, если рукопись этой лѣтописи писана въ первой половинѣ XIV вѣка?

18) Какъ извѣстно, первый почеркъ Синодальнаго списка прерывается при изложеніи событій 1200 года. (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 177, прим. 2).

что „строгость и послѣдовательность въ соблюденіи всѣхъ древнихъ чертъ языка, начавшихъ замѣтно колебаться въ первой уже половинѣ XIII вѣка положительно указываютъ на 1200 годъ, когда совершился перерывъ въ письмѣ, какъ на годъ переписки Синодальнаго списка перваго почерка: съ другой—сравненіе этого языка съ языкомъ памятниковъ половины и конца XIII вѣка отрицательно убѣждаетъ въ невозможности появленія перваго почерка позже первыхъ годовъ XIII-го столѣтія. Значитъ, событія перваго почерка и писаны тогда, когда прекратился первый почеркъ, т. е. около 1200 года“ [19]).

Хотя филологическія данныя древнѣйшей части Синодальнаго списка убѣждаютъ насъ въ невозможности появленія перваго почерка этого списка позже первыхъ годовъ XIII столѣтія, но для окончательнаго рѣшенія вопроса о времени составленія лѣтописнаго свода новгородскаго происхожденія обратимся къ разсмотрѣнію историческихъ данныхъ Синодальнаго и Коммиссіоннаго списковъ I-й Новгородской лѣтописи, заключающихъ въ себѣ указаніе на личность составителя Софійскаго временника. Эти данныя, какъ это мы увидимъ дальше, даютъ право предполагать, что именно этому составителю Новгородскаго свода или, по крайней мѣрѣ, древнѣйшему списателю этого свода, жившему въ одно время съ Новгородскимъ Несторомъ, слѣдуетъ приписать первый почеркъ Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи.

Изъ извѣстій Синодальнаго списка, прежде всего обратили на себя вниманіе нашихъ изслѣдователей слѣдующія два:

1) „Въ лѣто 6652 (1144) . . . . постави мя попомь архепископъ святый Нифонтъ“ [20]).

2) „Въ лѣто 6696 (1188) . . . . переставися рабъ Божий Германъ, иерѣй святаго Якова, зовемый Воята, служивъшю ему

---

[19]) *П. А. Лавровскій*, О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей, 1852 г., стр. 154.

[20]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 135. Въ Ком. Акад. и Толст. спискахъ I-й Новг. лѣт. это извѣстіе отсутствуетъ. (Тамъ же, стр. 135, вар. 22).

у святаго Иякова полъпятадьсятъ лѣтъ въ кротости и съмереніи и богобоязньствѣ: поя съ собою Пльскову архепископъ Гаврила, и дошьдъ Пльскова разболеся, и постриже и владыка и въ скиму, и преставися мѣсяця октября въ 13, на святую мученику Карпа и Папvла, и положиша и у святаго Спаса въ манастыри. Покой, Господи, душю раба твоего Германа, отпусти ему вся прегрешения вольная и невольная“ [21]).

На основаніи этихъ двухъ извѣстій г. Прозоровскій, въ своемъ сочиненіи „О первомъ писателѣ первой Новгородской лѣтописи“, приходитъ къ тому заключенію, что первый писатель Синодальной Новгородской лѣтописи есть священникъ церкви св. Іакова на Добрыниной улицѣ, Германъ Воята [22]). „Не одинъ Германъ“, замѣчаетъ этотъ ученый, „упомянутъ въ лѣтописи, но объ одномъ о немъ сказано съ теплотою сердца; согласитесь-же, что въ Новгородѣ, кромѣ этого старца, могли быть и другіе равно почтенные священники, достойные подобной похвалы, и — ничье имя не вызвало изъ глубины души у лѣтописца столь умилительныхъ строкъ, потому что они были чужды ему“ [23]). Указаніемъ на Германа Вояту, какъ лѣтописца, можетъ служить также числительное „полъпятадьсятъ“ (то-есть сорокъ пять). „Вспомните“, говоритъ тотъ же ученый: „что слова: „постави мя попомь“ написаны подъ (1144) 6652 годомъ; сосчитайте отсюда годы до 1188 (6696), подъ коимъ помѣщено извѣстіе о смерти Германа и поставлено помянутое словцо, и получите 44 года; прибавивъ же сюда время 6652 года отъ посвященія въ попы до октября, получимъ нѣсколько мѣсяцевъ на 45 годъ“ [24]).

Признавая вполнѣ справедливымъ мнѣніе г. Прозоровскаго о томъ, что Германъ Воята былъ дѣйствительно лѣтописцемъ, не

---

[21]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 162. Въ Ком., Акад. и Толст. спискахъ І-й Новг. лѣт. это извѣстіе отсутствуетъ. (Тамъ же, стр. 162, вар. 15).

[22]) *Прозоровскій*, О первомъ писателѣ первой Новогородской лѣтописи. Ж. М. Н. Пр., 1852 г., ч. LXXV, стр. 23.

[23]) Тамъ же, стр. 22.

[24]) Тамъ же, стр. 23.

считаемъ возможнымъ согласиться съ тѣмъ, что Германа Вояту, какъ полагаетъ г. Прозоровскій, слѣдуетъ считать первымъ писателемъ „Синодальной Новгородской лѣтописи“, то-есть (по нашему убѣжденію) составителемъ Софійскаго временника. Въ виду совпаденія данныхъ предисловія этого временника, указывающихъ на 1200 годъ, какъ на предѣлъ перваго Новгородскаго свода, съ палеографическими и филологическими данными Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи, едва-ли не вѣроятнѣе будетъ, какъ въ этомъ мы убѣдимся впослѣдствіи, Германа Вояту признать ближайшимъ предшественникомъ составителя Новгородскаго свода.

Г. Лавровскій, въ своемъ изслѣдованіи „О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей“, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Прозоровскаго относительно Германа Вояты и желая съ историческими данными, приведенными этимъ ученымъ, согласить палеографическія и филологическія данныя Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи, высказываетъ предположеніе, „что лѣтопись, доведенная Іоанномъ (то-есть Германомъ Воятою) до 1188 г., была потомъ переписана кѣмъ нибудь другимъ и продолжена до 1200 года“ [25]).

Если, согласно съ мнѣніями двухъ упомянутыхъ ученыхъ, полагать, что Германъ Воята былъ первымъ составителемъ Новгородскаго свода, то оказывается, что предисловіе Софійскаго временника, которое заключаетъ въ себѣ данныя, представляющія „новость въ русскомъ лѣтописаніи—положить предѣлъ лѣтописанію“ [26]), написано не составителемъ Софійскаго временника (Германъ Воята, умершій въ 1188 г., не могъ предѣломъ своей лѣтописи полагать царствованіе византійскихъ императоровъ Алексѣя IV и отца его Исаакія, занявшихъ престолъ въ 1203 году), а его продолжателемъ.

Едва ли возможно полагать, что Софійскій временникъ, образ-

---

[25]) *П. А. Лавровскій,* О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей, 1852 г., стр. 154, прим. 2.

[26]) *М. П. Погодинъ,* Новгородскія лѣтописи. Изв. 2-го Отд. Ак. Наукъ, т. VI, 1857 и 1858 г., стр. 230.

цемъ для котораго служила Повѣсть временныхъ лѣтъ, явился безъ предисловія, которое могло быть написано продолжателемъ Софійскаго временника. Нельзя также считать вѣроятнымъ предположеніе г. Погодина, что „вступленіе и заключеніе, т. е. сказаніе о взятіи Царяграда, принадлежитъ новому лицу, отдѣльному отъ двухъ лѣтописателей (его предшественниковъ), которое было собственно только редакторомъ“; такъ какъ этому предположенію противорѣчатъ вышеуказанныя палеографическія и филологическія данныя Синодальнаго списка I-й Новгородской лѣтописи, а также обозначеніе одного и того-же византійскаго императора (Алексѣя IV) различными именами (Александромъ—въ предисловіи, Алексѣемъ—въ сказаніи о взятіи Царяграда).

Кромѣ двухъ вышеприведенныхъ извѣстій, заключающихъ въ себѣ указаніе на Германа Вояту, какъ лѣтописца, въ томъ же Синодальномъ спискѣ подъ г. 1230, при упоминаніи о дарованіи игуменства Арсенію и лишеніи этого сана Савы, имѣется слѣдующая приписка:

„Въ лѣто 6738 . . . . и дай Богъ молитва его святая всѣмъ крестьяномъ и мнѣ грѣшному Тимофѣю понаманарю!“[27]).

Приводя эту приписку, преосв. Филаретъ, въ своемъ „Обзорѣ русской духовной литературы“, замѣчаетъ, что „соединяя начало лѣтописи съ сею припискою, получаемъ несомнѣнное удостовѣреніе въ томъ, что пономарь Тимоѳей не былъ только переписчикомъ лѣтописи, а сочинителемъ ея, выполнившимъ свое обѣщаніе съ точностью и даже съ небольшимъ избыткомъ; увѣряемся и въ томъ, что Новгородская лѣтопись Тимоѳея пономаря окончена 1230 годомъ“ [28]).

Не отрицая существованія пономаря Тимоѳея—одного изъ новгородскихъ лѣтописцевъ, не можемъ, однакожъ, согласиться съ

---

[27]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 237; въ Коммиссіонномъ спискѣ эта приписка отсутствуетъ, а въ Академическомъ вмѣсто «Тимофѣю пономанарю»—«Іоанну попови». Тамъ же, 237, вар. 11.

[28]) *Филаретъ*, Обзоръ русской духовной литературы, стр. 44—45.

мнѣнiемъ преосв. Филарета, что пономарь Тимоѳей былъ составителемъ Софiйскаго временника. Подобное мнѣнiе находится въ противорѣчiи какъ съ филологическими данными Синодальнаго списка, такъ и съ данными предисловiя упомянутаго временника. Если-бы, начиная съ 1200 года „продолжало прежнее (лицо), то предѣлъ былъ бы назначенъ другой, а не Алексѣй съ Исаакомъ“ [29]). Едвали не вѣроятнѣе полагать вмѣстѣ съ М. П. Погодинымъ, что „Тимоѳею пономарю могъ принадлежать второй почеркъ, который продолжался до конца 1234 года“ [30]). Поэтому, если то лицо, которому принадлежитъ почеркъ Синодальнаго списка до 1200 года, считать составителемъ Софiйскаго временника, то Тимоѳея, которому, какъ полагаютъ, принадлежитъ второй почеркъ Синодальнаго списка, возможно съ нѣкоторою вѣроятностью признать первымъ продолжателемъ этого временника.

Кромѣ вышеуказанныхъ историческихъ данныхъ, имѣющихся въ Синодальномъ спискѣ I-й Новгородской лѣтописи и обращавшихъ на себя неоднократно вниманiе нашихъ изслѣдователей, пытавшихся опредѣлить личность древне-новгородскаго лѣтописца, въ доказательство нашего мнѣнiя могутъ быть приведены слѣдующiя данныя, къ разсмотрѣнiю которыхъ мы теперь и обратимся.

Въ Синодальномъ, Коммиссiонномъ, Академическомъ и Толстовскомъ спискахъ I-й Новгородской лѣтописи подъ г. 6715 (1207) имѣется извѣстiе о кончинѣ монаха Порфирiя: „Въ то же лѣто прѣставися рабъ Божи Парфурiй (Перфурiй—КАТ.), а мирьскы Прокша Малышевиць, постригъся у святаго Спаса на Хутинѣ, при игумене Варламе; а покой Господи душю его“ [31]).

29) *М. П. Погодинъ*, Новогородскiя лѣтописи. Изв. 2-го Отд. Ак. Наукъ, 1857 и 1858 г., т. VI, стр. 231.

30) Тамъ же, стр. 233. Такого же мнѣнiя о писцѣ втораго почерка придерживается и г. Лавровскiй, который, указывая на филологическiя особенности каждаго изъ трехъ почерковъ Синодальнаго списка, замѣчаетъ, между прочимъ, что «едвали не положительно должно утверждать о пономарѣ Тимоѳеѣ, какъ о несомнѣнномъ писцѣ втораго почерка». О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей, 1852 г., стр. 155.

31) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 189; въ Ком., Акад. и Толст. спискахъ послѣ словъ «душю его» прибавлено: «въ царствiи небеснѣмъ». Тамъ же, стр. 189, вар. 26.

Это извѣстіе представляетъ единственное находящееся во всей такъ называемой I-й Новгородской лѣтописи упоминаніе о кончинѣ простого монаха; притомъ, это извѣстіе содержитъ въ себѣ выраженіе („а покой Господи душю его“), которое, какъ увидимъ дальше, употреблялось только о лѣтописцахъ, или о лицахъ, близкихъ имъ. Поэтому, возможно предполагать, что этотъ монахъ Порфирій былъ близокъ лѣтописцу начала XIII вѣка. Такимъ человѣкомъ, близкимъ къ лѣтописцу, которому принадлежитъ второй почеркъ Синодальнаго списка, могъ быть никто другой, какъ его предшественникъ, то есть, то лицо, которое было, по всей вѣроятности, составителемъ Софійскаго временника. Такимъ образомъ, возможно съ нѣкоторою вѣроятностію монаха Порфирія, мірское имя котораго было Прокша, признать составителемъ древне-новгородскаго лѣтописнаго свода. Это предположеніе подтверждается также слѣдующими извѣстіями:

1) „Въ лѣто 6719 (1211) . . . волею Божиею, съвьрши церковь камяну Вячеславъ Прокшиниць, вънукъ Малышевъ, святыхъ 40; а дай Богъ ему въ спасение молитвами святыхъ 40!“ [32]).

2) „Въ лѣто 6735 (1227) . . . исписа церковь святыхъ 40 Вячеславъ, Малышевъ вънукъ; а дай Богъ ему спасение!“ [33]).

Сопоставляя эти два извѣстія съ другими извѣстіями о построеніи и украшеніи новгородскихъ церквей, имѣющихся въ I-й Новгородской лѣтописи до и послѣ 6708 (1200) г., мы находимъ въ вышеприведенныхъ извѣстіяхъ двѣ особенности, не встрѣчающіяся въ другихъ извѣстіяхъ такого же рода, а именно: 1) точное обозначеніе родства („вънукъ Малышевъ“), которое

---

[32]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 193; въ Ком. и Акад. спискахъ послѣ слова «спасение» прибавлено: «здравие и спасеніе въ отпущение грѣховъ». Тамъ же, стр. 193, вар. 38; а послѣ словъ «святыхъ 40»—«мученикь». Тамъ же, стр. 193, вар. 37.

[33]) Тамъ же, стр. 224; въ Ком. и Акад. спискахъ—послѣ слова «святыхъ» имѣется прибавка «мученикъ», тамъ же, стр. 224, вар. 7; а послѣ слова «спасение»—«и отпущение грѣховъ, иже много трудися о святыхъ (40—Акад.) мученицѣхъ, и устрои собѣ (устровъ себѣ—Акад.) память до вѣка вѣчнаго (вѣчную—Акад.)». Тамъ же, стр. 224, вар. 9.

могло явиться слѣдствіемъ опасенія лѣтописца начала XIII-го вѣка, чтобы Вячеслава, сына Прокши Малышевича, память о которомъ (то есть о Прокшѣ Малышевичѣ) была для него такъ дорога, не смѣшали съ другимъ Вячеславомъ; 2) сердечное отношеніе упомянутаго лѣтописца къ Вячеславу Прокшиничу, выраженное словами—„волею Божиею“, „а дай Богъ ему въ спасение молитвами святыхъ 40“, „а дай Богъ ему спасение“.

Г. Перевощиковъ, въ своемъ сочинении „О русскихъ лѣтописяхъ и лѣтописателяхъ по 1240 годъ“, высказывая свое мнѣніе о первомъ составителѣ Новгородскаго временника, говоритъ, что этотъ лѣтописецъ „жилъ въ XII вѣкѣ, писалъ лѣтопись по большей части въ половинѣ онаго“ и что лѣтопись, имъ составленная, „оканчивается 1164 годомъ“ [34]), такъ какъ послѣ этого года „сочинитель повѣствуетъ о перемѣнахъ настоятельницъ въ женскихъ монастыряхъ, и *часто* повторяетъ, говоря о строителяхъ церквей: „а дай Богъ ему во спасеніе“, или объ умершихъ: „покой, Господи, душу раба твоего“—чего въ первомъ нѣтъ“ [35]).

Признавая вполнѣ справедливымъ замѣчаніе г. Перевощикова относительно упоминанія въ Новгородской лѣтописи послѣ 1164 г. о перемѣнахъ настоятельницъ въ женскихъ монастыряхъ, не можемъ согласиться, однакожъ, съ тѣмъ его замѣчаніемъ, что новгородскій лѣтописецъ, начиная съ 1164 г., часто повторяетъ о строителяхъ церквей вышеприведенныя выраженія.

За время отъ 1164 до 1200 года въ Софійскомъ временникѣ мы находимъ немало извѣстій (21), въ которыхъ упоминается о строителяхъ церквей; но ни въ одномъ изъ этихъ извѣстій не встрѣчаются вышеупомянутыя выраженія. Только подъ г. 1196 (6704), упоминая о заложеніи каменной церкви св. Кирилла Константиномъ и Димитріемъ, новгородскій лѣтописецъ прибавляетъ „а Къснятину и Дъмитру вѣчьная память“ [36]).

---

[34]) *Перевощиковъ*, О русскихъ лѣтописяхъ и лѣтописателяхъ по 1240 годъ. Труды Имп. Рос. Акад., ч. IV, 1841 г., 109.

[35]) Тамъ же, стр. 110, прим. 4.

[36]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 171—172.

Такимъ образомъ, указываемыя г. Перевощиковымъ выраженія встрѣчаются въ извѣстіяхъ, въ которыхъ говорится не о строителяхъ церквей, какъ думалъ этотъ ученый, но о лицахъ, близкихъ составителю разсматриваемой лѣтописи, а именно о лѣтописцахъ, его предшественникахъ, или о лицахъ, близкихъ этому лѣтописцу. Такого рода выраженія въ Софійскомъ временникѣ имѣются лишь подъ г. 6696 (1188), а въ продолженіи этого временника подъ гг. 6715 (1207), 6719 (1211) и 6735 (1227).

Предположеніе наше, что Порфирій былъ составителемъ Софійскаго временника, подтверждается также и тѣмъ, что всѣ извѣстія, въ которыхъ имѣются указанія на монаха Порфирія, позднѣйшимъ списателемъ упомянутаго временника не только сохраняются вполнѣ точно и вѣрно, но даже нѣсколько распространяются[37]), между тѣмъ какъ два извѣстія, указывающія на Германа Вояту, какъ на лѣтописца, пропущены составителемъ позднѣйшаго списка Софійскаго временника[38]); также пропущена этимъ лѣтописцемъ приписка „и мнѣ грѣшному Тимофѣю понамарю“[39]).

Нельзя, по нашему мнѣнію, объяснять причину этихъ опущеній, вмѣстѣ съ г. Прозоровскимъ, стремленіемъ позднѣйшаго списателя Новгородскаго свода „своей лѣтописи дать значеніе отдѣльности и освободить ее отъ *всякаго* наведенія на посторонее въ ней участіе“ [40]); такъ какъ тотъ же списатель сохраняетъ извѣстія, въ которыхъ имѣются указанія на Порфирія, какъ лѣтописца.

Какъ происхожденіе этихъ опущеній, такъ и фактъ сохраненія составителями позднѣйшихъ списковъ Новгородскаго свода лѣтописныхъ данныхъ, указывающихъ на монаха Порфирія, какъ лѣтописца, вѣроятнѣе всего объяснять стремленіемъ этихъ лѣто-

---

[37]) Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 189, вар. 26; стр. 193, вар. 38; стр. 224, вар. 8.

[38]) Тамъ же, стр. 135, вар. 22; стр. 162, вар. 15.

[39]) Тамъ же, стр. 237, вар. 11.

[40]) *Прозоровскій*, О первомъ писателѣ первой Новгородской лѣтописи. Ж. М. Н. Пр., ч. LXXV, 1852 г., стр. 22.

писцевъ отличить монаха Порфирія отъ другихъ новгородскихъ лѣтописцевъ и сохранить потомству имя того, кому принадлежитъ честь составленія Новгородскаго лѣтописнаго свода[41]).

Такъ какъ сохраненіе памятниковъ древности во многомъ зависитъ отъ случая и, поэтому, отсутствіе въ наше время Новгородскаго свода древнѣйшаго происхожденія, чѣмъ Софійскій временникъ, не даетъ намъ еще права категорически отрицать существованіе такого свода; то возможно, вмѣстѣ съ М. П. Погодинымъ, полагать, что „въ 1120 г. могъ попасться въ Новгородъ списокъ (Несторовой лѣтописи), подавшій мысль о продолженіи“[42]) и что „первый неизвѣстный лѣтописатель началъ съ 1120 годовъ и кончилъ около 1164 г.“ [43]).

Не отрицая возможности существованія Новгородскаго свода древнѣйшаго происхожденія, чѣмъ Софійскій временникъ, думаемъ, однако-жъ, что подобно тому, какъ возникновеніе первоначальной Новгородской лѣтописи не могло быть дѣломъ случайности, такъ и появленіе лѣтописнаго свода могло совершиться только при существованіи въ древне-новгородской жизни условій, благопріятствующихъ широкому развитію лѣтописнаго дѣла.

Разсматривая содержаніе Софійскаго временника, мы нахо-

---

[41]) Кромѣ разсмотрѣнныхъ нами историческихъ данныхъ Синодальнаго списка, указывающихъ на личность древне-новгородскаго лѣтописца, въ Ком., Акад. и Толст. спискахъ I-й Новгородской лѣтописи подъ г. 1199 (6707) имѣется прибавка («с Прокшею с Малышевицемъ»), которая можетъ служить подтвержденіемъ нашего мнѣнія о монахѣ Порфиріи, какъ составителѣ Софійскаго временника. Всѣ извѣстія этого временника о заложеніи и построеніи церквей, въ которыхъ не обозначено имени строителя, а сказано просто «заложиша», «сърубиша» или «поставиша», списаны позднѣйшимъ списателемъ упомянутаго временника самымъ точнымъ образомъ, безъ всякихъ измѣненій и добавленій, только подъ г. 1199 (6707) извѣстіе о заложеніи каменной церкви 40 святыхъ: «Въ то же лѣто заложиша церковь камяну святыхъ 40» (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 177) въ Ком., Акад. и Толст. спискахъ распространяется прибавкою, содержащею въ себѣ упоминаніе объ участіи Прокши Малышевича въ заложеніи названной церкви (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 177, вар. 13).

[42]) *М. П. Погодинъ*, Новогородскія лѣтописи. Изв. 2-го Отд. Ак. Наукъ, 1857 и 1858 г., т. VI, стр. 227.

[43]) Тамъ же, стр. 230.

димъ, что въ этомъ временникѣ, по мѣрѣ приближенія къ концу XII и началу XIII вѣка, замѣчается быстрое возрастаніе извѣстій о событіяхъ, указывающихъ на развитіе въ Новгородцахъ потребности политической независимости и самостоятельности и на успѣшное распространеніе христіанства въ Новгородской области. Такъ, при описаніи событій XI вѣка, извѣстій объ избраніи новгородскихъ князей, архіепископовъ, о назначеніи игумновъ, а также объ изгнаніи князей нѣтъ ни одного; объ основаніи-же и построеніи церквей всего одно извѣстіе, между тѣмъ какъ при описаніи событій XII вѣка извѣстій объ избраніи новгородскихъ князей, архіепископовъ и о назначеніи игумновъ имѣется въ Софійскомъ временникѣ 40, причемъ на первую половину XII вѣка такихъ извѣстій приходится 7, а на вторую половину того-же столѣтія 33; извѣстій объ основаніи и построеніи церквей и монастырей при изложеніи событій XII вѣка имѣется въ упомянутомъ временникѣ 52, при чемъ на первую половину XII столѣтія приходится 12, на вторую половину того-же столѣтія—40.

Думаемъ, что развитію лѣтописнаго дѣла въ Новгородѣ въ концѣ XII и началѣ XIII столѣтій способствовали нѣкоторыя событія политической и внутренней жизни древняго Новгорода: а) неудачный походъ Андрея Боголюбскаго на Новгородъ въ 1169 году[44]); б) пораженіе Суздальцевъ въ Липецкой битвѣ въ 1216 году[45]); в) избраніе князей, посадниковъ и архіепископовъ „на всей волѣ своей“ и „по своему хотѣнію“; г) успѣшное распространеніе христіанства въ Новгородской области, выразившееся, между прочимъ, въ построеніи значительнаго числа церквей—всѣ эти событія содѣйствовали подъему нравственнаго духа въ жителяхъ древняго Новгорода, развитію въ нихъ потребности полититической независимости и самобытности[46]). Въ связи съ такимъ

---

[44]) См. Тверскую лѣтопись подъ 6678 г. (П. С. Р. Л., XV, стр. 244—247) и Никоновскую лѣтопись подъ 6679 г. (П. С. Р. Л., IX, стр. 241—244).

[45]) См. Суздальскую лѣтопись по Академическому списку подъ 6724 г. (Лѣт. по Лавр. списку, стр. 467—476).

[46]) Припомнимъ, что время появленія лѣтописи Нестора совпадаетъ съ самою блестящею эпохою въ исторіи Кіевскаго княжества.

нравственнымъ возбужденіемъ Новгородцевъ въ концѣ XII-го и началѣ XIII-го вѣковъ находится, по нашему мнѣнію, развитіе древне-новгородской письменности вообще и лѣтописнаго дѣла въ частности.

Такимъ образомъ, сопоставленіе данныхъ предисловія Софійскаго временника съ палеографическими, филологическими и историческими данными Синодальнаго и отчасти Коммиссіоннаго списковъ I Новгородской лѣтописи, а также съ данными изъ исторіи древняго Новгорода, приводитъ насъ къ тому заключенію, что появленіе Софійскаго временника, составителемъ котораго возможно съ достаточною вѣроятностью признать монаха Порфирія, относится къ самому началу XIII вѣка.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Предисловіе Софійскаго временника*).

Софѣйскый времянникъ, еже нарицается[1] лѣтописаніе[2] Русьскыхъ князь[3], и како избра Богъ страну нашу на послѣднее время, и гради почаша бывати[4] по мѣстомъ, преже Новгородская волость и потомъ Кіевская, и о статіи Кіева, како воимяновася[5] Кіевъ.

Яко древле царь Римъ, прозвася во имя его градъ Римъ[6], и паки Антіохъ, и бысть[7] Антіохія, и пакы Селевкъ[8], бысть[7] Селевкія, и паки[9] Александръ, бысть Александрія во имя его. И по[10] многа мѣста тако прозвани быша гради ти во имяна[11] царевъ[12] тѣхъ и князь[3] тѣхъ. Яко въ нашей странѣ[13] прозванъ бысть градъ великій Кіевъ во имя Кія, его же древле нарицають перевозника бывша[14], иніи же яко и ловы дѣяше[15] около града своего. Великъ бо есть промыслъ Божій, еже яви[16] въ послѣдняя времена! куда же древле погани жряху бѣсомъ на горахъ[17], туда же нынѣ церкви святыя стоять златоверхія каменозданныя, и манастыреве исполнени черноризцевъ[18], безпрестани славяще Бога въ молитвахъ и въ бдѣніи[19], въ постѣ[20],

---

ВАРІАНТЫ. [1]Т *иже глаголется* [2]Т *лѣтописецъ* [3]Т *князей* [4]Т *быти* [5]Т *именовася* [6]Т *яко же древле Ромъ постави полату и нарече градъ Ромъ, потомъ преименова его Римъ, убіенія ради брата своего Рима* [7]Т приб. *градъ* [8]Т приб. *воеводы Александровы* [9]Т приб. *самъ* [10]Вм. *и по* В *ибо* [11]В *имя* [12]Т *царей* [13]Т *земли* [14]Т *суща* [15]В *дѣяша* [16]Т *явися* [17]Т нѣтъ *на горахъ* [18]Т *чръноризецъ* [19]ТВ *въ бдѣніихъ* [20]ТВ *въ постѣхъ.*

ПРИМѢЧАНІЕ. (*) При сличеніи данныхъ трехъ позднѣйшихъ лѣтописей (Софійской I-й, Воскресенской и Тверской), главная цѣль котораго показать степень зависимости двухъ изъ этихъ лѣтописей (Воскресенской и Тверской) отъ третьей (Софійской I-й) при изложеніи событій до и послѣ 989 года, за основу сличенія приняты нами данныя болѣе древней изъ нихъ, а именно Софійской I-й лѣтописи.

въ слезахъ, ихже ради молитвъ[1] міръ стоить. Аще бо кто[2] къ святымъ[3] прибѣгнеть[4] церквамъ, тѣмъ велику ползу пріиметь души же и тѣлу. Мы же[5] на послѣднее възвратимся.

О началѣ Русьскыя земля и о князѣхъ, како и откуда быша. Васъ молю, стадо Христово, съ любовію, приклоните ушеса ваша разумно: како быша древніи князи и мужи ихъ, и како отбараняху[6] Русьскыя земля, и иныя страны пріимаху подъ ся. Ти бо князи не сбираху многа имѣнія, не творимыхъ виръ, ни продажь въскладаху на люди; но оже будяше правая вира, и ту возма[7], даяше[8] дружинѣ на оружіе. А дружина его кормляхуся[9], воюющи иныя страны, біющися: „братіе! потягнемъ[10] по своемъ князи и по Русьской земли“. Не жадаху[11]: „мало ми есть, княже, 200 гривенъ“; не кладаху на свои жены златыхъ обручей, но хожаху жены ихъ въ серебрѣ, и росплодили были[12] землю Русьскую. За наше несытьство навелъ Богъ на ны поганыя, а и скоти наши, и села наша, и имѣнія[13] за тѣми суть; а мы злыхъ своихъ не останемъ. Пишеть бо ся[14] богатьство неправдою сбираемо, скоро извѣется. И паки: сбираеть, и не вѣсть кому сбираеть[15]. И пакы: лучше[16] малое праведнику, паче богатьства грѣшныхъ многа. Да отселѣ, братія възлюбленая моя[17], останемся отъ несытьства своего; доволни будите урокы вашими[18]. Яко и Павелъ пишеть: ему же дань, то дань, ему же урокъ, то урокъ; никому же насилія творяще, милостынею цвѣтуще, страннолюбіемъ въ страсѣ Божіи и правовѣріи свое спасеніе съдѣвающе, да и здѣ добрѣ поживемъ[19], и тамо вѣчнѣй жизни причастници будемъ[20]. Се же таковая[21]. Мы же отъ на-

---

ВАРІАНТЫ. [1]В нѣтъ *молитвъ* [2]ТВ нѣтъ *кто* [3]Т приб. *сы* [4]В *прибѣгнуть* [5]Т приб. *на предълежащее или* [6]ТВ *обороняху* [7]Т *възымааше* В *возмяше* [8]В *дая* [9]Т *кормяшеся* В *кормляшеся* [10]Т *постягнемъ* [11]В *ждяху* [12]В *расплоди* [13]ТВ приб. *наша* [14]Т *писано бо есть* [15]В нѣтъ *сбираеть* [16]В *лучьшее* [17]Т нѣтъ *моя* [18]Т *доволны будемъ уроки нашими* [19]Т *поживше* [20]Т приб. *съ всѣми свѣтло пострадавшими и вѣнчавшимися, ихже хощемъ подвиги и боренія въспомянути, творящихъ правду въ всяко время. Злыхъ же властолюбецъ и братоненавидецъ нрава да отбѣгнемъ, ихже огнь ожидаа въ вѣкы не въздремлеть* [21]Вм. *мы же отъ начала... и Исакія* Т *вся оставльше, къ преждепомянутѣй повѣсти възвратимся. Отъ начала Русскіа земля до княженіа великаго князя Ивана Василіевича, Московскаго, и Владимерскаго, и Суждалскаго, и Новогородскаго, и Смоленскаго, и Тверскаго, и Рязанскаго, и Устюжскаго, и Югорскаго, и Пермьскаго, и Емскаго, и Асытскаго, и иныхъ многыхъ земль государя, сѣдшу ему княжити послѣ отца своего, великаго князя Василіа Ивановича, сущу ему треѵ лѣтъ отъ рода, мати же его Елена, девятый же надесять отъ Рюрика, пръваго князя Русскаго.*

чала Русьской земли до сего лѣта и вся по ряду извѣстно да скажемъ, отъ Михаила царя до Александра и Исакія.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 86, 87; VII (Воскр.), 266, 267; XV (Твер.), 26—28.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Извѣстія, не вошедшія въ составъ Повѣсти временныхъ лѣтъ, но имѣющіяся въ лѣтописяхъ Софійской I, Воскресенской и Тверской.

[Словѣни же сѣдоша около езера Илмеря, и прозвашася своимъ имянемъ, и сдѣлаша градъ и нарекоша и Новъгородъ] (*), и посадиша старѣйшину Гостомысла.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 83; VII (Воскр.), 262; XV (Твер.), 19.

Бяху же (Поляне) тогда погани, жруще озеромъ, и колодяземъ, и рощеніемъ, яко же и прочии погани.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 84; VII (Воскр.), 263; XV (Твер.), 21; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 3 (Ком. и Толст. списки I-й Новг. лѣт.).

6370.

Въсташа Кривичи, и Словѣне, и Чюдь, и Меря на Варяги[1].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 88; VII (Воскр. подъ г. 6367), 268; XV (Твер.), 29—30; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 4 (Ком. и Толст. списки I-й Новг. лѣт.).

... и бѣша ратни (Асколдъ и Диръ) съ Древляны и съ Угличи. [Рюрику же княжащу в Новѣгородѣ] (**) и роди сынъ, и нарече имя ему Игорь. Възрастъшю же Игореви, и бысть храборъ и мудръ; и бысть у него воевода, именемъ Олегъ, мужъ мудръ и храборъ.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 88; VII (Воскр.), 269; XV (Твер.), 31; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 4 и 5 (Ком. и Толст. списки I-й Новг. лѣт.).

варіанты. [1]Т приб. *рекше на Нѣмци.*

примѣчанія. (*) Лѣт. по Лавр. списку, 6; Лѣт. по Ип. списку, 4. (**) Лѣт. по Лавр. списку, 20; Лѣт. по Ип. списку, 12.

6374.

А Асколдъ и Диръ вмалѣ пріидоша[1] къ Кіеву.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 89; VII (Воскр.), 269; XV (Твер.), 32.

6376.

При семъ трусъ бысть въ Цариградѣ 40 дній, почёнъ[2] на святаго Полуекта.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 89; VII (Воскр.), 269; XV (Твер.), 32.

6390.

И многи[3] страны притяжа (Олегъ) къ Русьской земли, и дани выложи на ня.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 89; VII (Воскр.), 270; XV (Твер.), 33.

6391.

[Поча Олегъ воевати Деревляны, и примучивъ а̀, имаше на нихъ дань по чернѣ кунѣ] (*).

Иде Олегъ на Древляны и на Сѣверы, и възложи дань на нихъ по чернѣ кунѣ (**).

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 89; VII (Воскр.), 270; XV (Твер.), 33.

6415.

[И приде Олегъ к Киеву] (***) и ко Игорю.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 94; VII (Воскр.), 273; XV (Твер.), 39; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 7 (Ком. и Толст. списки I-й Новг. лѣт.).

6422.

И бѣ у него (Игоря) воевода именемъ Свентелдъ, и премучи Углеци, и възложи на нихъ дань Игорь и вдасть Свентелду[4]; и не вдадяшется[5] единъ градъ, именемъ Пересѣченъ[6], и сѣдѣ

вариянты. [1]В *пріиде* [2]В *наченъ* [3]Т приб. *ины* [4]Т нѣтъ *и премучи... Свентелду* [5]В *вдашется* [6]Т приб. *на Днѣпрѣ.*

примѣчанія. (*) Лѣт. по Лавр. списку, 23; Лѣт. по Ип. списку, 13; П. С. Р. Л., XV (Твер. подъ г. 6390), 33. (**) Въ виду существованія въ Тверской лѣтописи двухъ извѣстій о походѣ Олега на Древлянъ возможно предполагать, что второе изъ приведенныхъ выше двухъ извѣстій не есть измѣненіе и распространеніе составителями позднѣйшихъ лѣтописей извѣстія, имѣющагося въ Повѣсти временныхъ лѣтъ подъ г. 6391, а взято этими лѣтописцами изъ другаго лѣтописнаго свода. (***) Лѣт. по Лавр. списку, 31; Лѣт. по Ип. списку, 19.

около его 3 лѣта, и едва взя и[1]. И бѣша сѣдяще Углици по Днѣпру внизъ; и посемъ прїидоша *межи во*[2] *Днѣстръ*, и сѣдоша тамо. И дасть же[3] и дань Деревскую Свентелду, имаше же по чернѣ кунѣ отъ дыма; и рѣша дружина Игореви: „се далъ еси единому мужу[4] много“. Посемъ же[5] скажемъ[6] приключшихся лѣтѣхъ сихъ[7].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 97; VII (Воскр.), 277; XV (Твер.), 47; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 7 и 8 (Ком. и Толст. списки I-й Новг. лѣт.).

6429.

Игорь[8] пристрои[9] вои[10] многи и корабля[11] безчислены (*).

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 97; VII (Воскр.), 277; XV (Твер.), 48; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 6 (Ком. и Толст. списки I-й Новг. лѣт.).

6449.

Иде Игорь на Греки, яко послаша Болгаре вѣсть ко царю, яко идуть Русь на Царьградъ, скѣдий 10 тысящь. Иже придоша[12], и приплуша и почаша воевати Вифинь-	Иде Игорь на Грекы; и послаша Болгаре вѣсть къ царю, яко идуть Русь на Царьградъ, лодей 10 тысящь, глаголемы[13] отъ рода Варяжьска сущимъ. Иже пои-

ВАРІАНТЫ. [1]Т *его* [2]ТВ *вои* [3]ТВ приб. *Игорь* [4]Т *мужеви* [5]Т *сіе посемь* [6]Т приб. *въ* [7]Т нѣтъ *сихъ* [8]Т приб. *и Олга* [9]Т *пристроиста* [10]Т *корабля* [11]Т *вьи* [12]Ип *и поидоша* [13]Т *глаголемыи.*

ПРИМѢЧАНІЯ. (*) Въ Тверской лѣтописи читается: «Игорь и Олга пристроиста корабля многы и въи бесчислени» (П. С. Р. Л., XV, 48). Существованіе въ этой лѣтописи данныхъ, указывающихъ на нѣкоторую зависимость ея отъ позднѣйшаго списка Софійскаго временника, дѣлаетъ возможнымъ предположеніе, что вышеприведенное извѣстіе Тверской лѣтописи представляетъ лишь измѣненіе данныхъ Коммиссіоннаго списка Софійскаго временника, а именно въ этомъ спискѣ подъ г. 6429 имѣется слѣд. извѣстіе: «Игорь и Олегъ пристроиста воя многы, и Варягы, и Полянѣ, и Словенѣ, и Кривичи, и корабля многы бещисленыи» (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 6). Возможно предполагать, что составитель Тверской лѣтописи, зная, что Олегъ умеръ въ 913 году (П. С. Р. Л., XV, 44—45), счелъ нужнымъ измѣнить данныя приведеннаго выше извѣстія Ком. списка, поставивъ вм. «Олегъ»—«Олга».

скіа страны, и воеваху[1] по Понту до Ираклиа и до Фафлогоньски земли, и всю страну Никомидийскую поплѣнивше[2], и Судъ весь пожьгоша; ихже емше, овѣхъ растинаху, другия, аки странь[3] поставляюще, и стрѣляху въ ня[4] изимахуть, опаки руцѣ съвязывахуть[5], гвозди желѣзныи посреди главы[6] въбивахуть имъ[7]; много же святыхъ церквий огневи предаша, манастырѣ и села пожьгоша[8], и имѣнья немало обою страну взяша. Потомъ же пришедъшемъ воемъ отъ въстока, Панфиръ деместикъ съ 40-ми тысящь, Фока же патрекий съ Макидоны, Федоръ же стратилатъ съ Фраки, с ними же и сановници боярьстии, обидоша Русь около. Съвѣщаша Русь, изидоша[9], въоружившеся, на Греки, и брани межю ими[10] бывши зьли одва одолѣша Грьци; Русь же възратишася къ дъружинѣ своей къ вечеру, на ночь влѣзоша[11] в лодьи и отбѣгоша. Феофанъ же сустрѣте[12] я въ олядехъ со огнемъ, и пущати нача трубами огнь на лодьѣ Руския, и бысть видѣти страшно чюдо. Русь же, видящи пламянь, вмѣтахуся въ воду морьскую, хотяще убрести; и тако прочии възъвратишася въсвояси. Тѣм же

ВАРІАНТЫ. [1]Ип *плъновaxy* [2]Ип *пополонигиа* [3]Ип *другія же, сторожи* [4]Ип *стрѣлами растрѣляху* [5]Ип *связавше* [6]Ип *головъ* [7]Ип *има* [8]Ип нѣтъ *манастырѣ... пожьгоша* [9]Ип приб. *противу* [10]Ип *има* [11]Ип *влѣзъше* [12]Ип *усрѣте.*

доша[1] и приплуша[2] іюня въ 10, и почаша воевати Виѳиничьскыя страны, и плѣневаху по Понту до Ираклія и до Фафлогоньскыя земли, и всю страну Никомидійскую поплѣнше, много же и веліе зло сътвориша[3] Русь, преже даиже[4] Гречьскымъ воеводамъ не приспѣвшимъ; тогда и Суды вся пожгоша огнемъ. А ихже имше плѣнникы, то всихъ растинаху, иныхъ же къ земли[5] присѣкаху, другія же яко стража[6] поставляюще[7] стрѣлами растрѣляху, елико ратніи творяху, и изламаху опако руцѣ связавше, и гвозди желѣзныя посредѣ главы вбиваху имъ; много же святыхъ церквій огневи предаша, монастыреве и села пожгоша, и имѣніе немало взяша[8] обою страну. Потомъ же пришедшимъ[9] воемъ отъ въстока Панфиръ доместикъ съ 40-ть тысящами[10], Фока же патрекѣй съ Макидоны, Ѳеодоръ стратилатъ съ Ѳракы, съ ними же и сановницы болярстіи; и обыдоша Русь около. И съвѣщаша[11] Русь, изидоша въоружившеся[12] на Грекы, и брани межи има[13] бѣша[14] злѣ, одва одолѣша Греци; Русь же възвратишася къ дружинѣ своей къ вечеру, на ночь же

[1]Т *пріидоша* [2]Т *приступиша* приб. *во страну Греческую* [3]Т *сътвори* [4]ТВ *даже* [5]В *въ землю* [6]Т *стражи* [7]Т *поставляху* [8]Т приб. *Русь* [9]Т приб. *на нихъ* [10]Т приб. *вой* [11]Т *съвѣщавше* [12]Т *изооружившеся* [13]Т *ими* [14]Т *бывши* В *бывшей.*

пришедшимъ въ землю свою, и повѣдаху кождо своимъ о бывшемъ и о лядьнѣмь огни: „яко же молонья, рече, иже на небесѣхъ, Грьци имуть у собе[1], и се[2] пущающе жежагаху[3] насъ, сего ради не одолѣхомъ имъ“. Игорь же пришедъ нача совкупляти воѣ многи, и посла по Варяги многи[4] за море, вабя ѐ[5] на Греки, паки[6] хотя поити на ня.

Лѣт. по Лавр. списку, 43—44; Лѣт. по Ип. списку, 27—28.

вареіанты. [1]Ип *в себе* [2]Ип *сию* [3]Ип *жъжаху* [4]Ип нѣтъ *многи* [5]Ип *и* [6]Ип нѣтъ *паки.*

влѣзоша въ лодія и отбѣгоша. Романъ же[1] посла на дромоны, елико бяху въ Коньстянтинѣ градѣ, съ Ѳеофаномъ патрикіемъ на Русь. Ѳеофанъ же лодійныя воя преже урядивъ и[2] уготовивъ[3], потомъ же и слезами себе утвердивъ, Руси ожидавъ[4] въ лодіяхъ, на ня хотя итти *исъкрестна*[5] глаголемаго Фара, стражница, въ ней же огнь влагаемъ на просвѣщеніе въ нощи; се на устіи Понта стражу дѣя, зане ту частое разбоиничьство, на страны нагнанія, ихже изби Ираклій. Ту дожда полку[6] Русьскыхъ лодія, разруши и, устроеномъ огнемъ пожже[7]; усрѣте бо я въ олядѣхъ со огнемъ, и пущати нача[8] трубами огнь на лодіи Русьскыя, и бысть видѣти страшно чюдо. Русь же видяще пламень, вметахуся въ воду морьскую, хотяще убрести, и мнози погибоша, и тако проклятіи[9] възвратишася на побѣгъ въсвояси. Тѣмъ же пришедшимъ въ землю свою, повѣдаху кождо своимъ о бывшемъ и оляднемъ огни: „яко же молнія, рече, иже на небесѣхъ, Греци имуть у себе и пущающе жгуть насъ; и сего ради не одолѣхомъ имъ“. Игорь же пришедъ нача совокупляти воя многи, и

[1]Т приб. *царъ* [2]Т нѣтъ *урядивъ и* [3]Т *уготовавъ* [4]Т *ожидаа* В *ожидая* [5]В *изъ окрестнаго* [6]Т *полковъ* [7]В *сожъже* [8]В *начатъ* .[9]ТВ *прочіи.*

посла къ Варягомъ[1] за море, вабя я на Греки, и паки хотя поити[2] на Греки.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 97—98; VII (Воскр.), 278; XV (Твер.), 48 — 49.

6488.

[Бѣ же Володимеръ побѣженъ похотью женьскою, и быша ему водимыя: Рогънѣдь, юже посади на Лыбеди, идеже ныне стоить[3] сельце Предъславино, отъ нея же роди 4 сыны: Изеслава, Мьстислава, Ярослава, Всеволода, а 2 дщери; отъ Грекинѣ Святополка; отъ Чехинѣ Вышеслава; а отъ другоѣ Святослава и Мьстислава; а отъ Болгарыни Бориса и Глѣба] (*), 11 сынъ[4] Судиславъ, 12[5] Позвиздъ[6].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 112; VII (Воскр.), 294; XV (Твер.), 73.

6491.

[Бѣ у него (варяга) сынъ] (**) Иванъ[7].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 113; VII (Воскр.), 295; XV (Твер.), 75.

6495 (Воскр. 6498; Твер. 6497—6498).

Того же лѣта постави князь[8] Володимеръ, въ Кіевѣ[9], первую церковь[10] святаго Георгія[11] ноября въ 26. И пришедъ изъ Кіева въ Смоленьскую[12] землю[13], постави градъ въ свое имя Володимерь[14], и спомъ осыпа[15], и церковь святую Богородицю[16] сборную древяну постави[17], и вси люди крестивъ[18] Русьскыя и намѣстницы[19].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 120; VII (Воскр.), 313; XV (Твер.), 113—114.

ВАРІАНТЫ. [1]Т *по Варягы* [2]В *ити* [3]Ип *есть* [4]Т нѣтъ *11 сынъ* [5]Т нѣтъ *12* [6]Т *Болеславъ* [7]*Т Іоаннъ* [8]В нѣтъ *князь* [9]Т нѣтъ *въ Кіевѣ* [10]Т прибл. *камену* [11]Т прибл. *и повелѣ праздновати ему* [12]В *Суздальскую* [13]Вм. *и пришедъ . . . . землю* Т *Поиде Володимерь въ Словянскую землю и страну Залѣсскую, и въ Суждалстѣй области и Ростовьстѣй* [14]Т прибл. *на рѣцѣ на Клязмѣ, на усть Лебеды* [15]В *посыпа* [16]Т *пресвятыа Бородица Успеніе* [17]Т прибл. *и спомъ осыпавъ. И постави церкви* [18]Т *крести* [19]ТВ прибл. *по всей земли.*

ПРИМѢЧАНІЯ. (*) Лѣт. по Лавр. списку, 78; Лѣт. по Ип. списку, 53. (**) Лѣт. по Лавр. списку, 80; Лѣт. по Ип. списку, 54.

6496.

[Володимеръ... посади Вышеслава в Новѣгородѣ, а Изяслава Полотьскѣ[1], а Святополка Туровѣ[2], а Ярослава Ростовѣ[3]; умершю же старѣйшему Вышеславу Новѣгородѣ[4], посадиша[5] Ярослава Новѣгородѣ[6], а Бориса Ростовѣ[7], а Глѣба Муромѣ[8], Святослава Деревѣхъ[9], Всеволода Володимери, Мстислава Тмуторокани[10]] (*), Станислава[11] въ Смоленьску[12], Судислава въ Плесковѣ[13].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 120; VII (Воскр.), 313; XV (Твер.), 113.

6499.

Крестився Володимеръ, и взя[14] у Фотія патріарха у Царьградскаго[15] перваго митрополита Кіеву Леона, а Новугороду архіепискупа Якима Корсунянина[16], а по инѣмъ градомъ епискупы, и попы, и діяконы, иже крестиша всю землю Русьскую; и бысть радость всюду. И пріиде къ Новугороду архіепискупъ Якимъ и требища разори, и Перуна посѣче, и повелѣ въврещи[17] въ Волховъ. И повязавше[18] ужи, влечахуть и[19] по калу, біюще жезліемъ и пихающе, и въ то время вшелъ бѣ[20] въ Перуна бѣсъ и нача кричати[21]: о горе, охъ мнѣ[22]! достахся[23] немилостивымъ симъ рукамъ; и вринуша его въ Волховъ. Онъ же пловя[24] сквозѣ великый мостъ, верже палицю свою и рече[25]: на семъ мя поминают Новгородскыя дѣти[26], еюже[27] и нынѣ безумніи убивающеся, утѣху творять бѣсомъ. И заповѣда[28] никому же нигдѣ же перенятии[29] его[30]; иде[31] Пидьблянинъ[32] рано[33] на рѣку, хотя горнеци везти въ городъ[34], оли Перунъ приплы къ берви, и отрину и[35] шестомъ: „ты, рече, Перунище[36], до сыти еси ѣлъ[37] и пилъ[38], а нынича поплови прочь“; плы изъ свѣта некощное.

варіанты. [1]Ип *въ Полотьсцѣ* [2]Ип *въ Туровѣ* [3]Ип *въ Ростовѣ* [4]Ип *въ Новѣгородѣ* [5]Ип *посади* [6]Ип *въ Новѣгородѣ* [7]Ип *въ Ростовѣ* [8]Ип *въ Муромѣ* [9]Ип *въ Деревехъ* [10]Ип *въ Тмутороканѣ* [11]Т приб. *Святославля брата* [12]Т *въ Смоленскѣ* [13]Т *въ Пьсковѣ* [14]В приб. *Володимеръ* [15]Вм. *Крестився* . . . . *Царьградскаго* Т *посла Володимеръ въ Царьгородъ къ Фотѣю патріарху, и възя у него* [16]ТВ приб. *а Ростову архіепископа Феодора* (В *Гречина*) [17]Т *влещи* прпб. *его* [18]Т *привязавше* [19]Т *влечаху его* [20]Т *бяше* [21]Вм. *нача кричати* ТВ *въпя въ немъ* [22]Т нѣтъ *охъ мнѣ* [23]В *достался* [24]Т *пловяше* [25] Вм. *верже* . . . . *и рече* Т *верже нѣкто на нь палицу древяну; онъ же връже палицу на мостъ, глаголя* [26]Вм. *на семъ* . . . . *дѣти* Т *симъ тѣшащеся людіе Новогородстіи, поминайте мене* [27]Т *на немъ же* [28]Т *заповѣдаша* [29]Т *не пріати* [30]Т приб. *и приближися Перунъ къ брегу* [31]Т *и вышедъ* [32]Т *Выдблянинъ* В *Видьблянинъ* [33]В *порану* [34]Т приб. *и видѣ* [35]Т *его* [36]В нѣтъ *ты, рече, Перунище* . . . . *некощное* [37]Т *ялъ* [38]Т прпб. *въ Новѣгородѣ*.

примѣчаніе. (*) Лѣт. по Лавр. спиcку, 118; Лѣт. по Ип. списку, 83.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 121; VII (Воскр.), 313; XV (Твер.), 114; Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 65. (Ком., Акад. и Толст. списки I-й Новг. лѣт.).

6524.

Ярославу же не вѣдущю отьнѣ смерти, Варязи бяху мнози у Ярослава, и насилье творяху Новгородцемъ и женамъ ихъ[1]. Вставше[2] Новгородци, избиша Варягы во дворѣ[3] Поромони[4], и разгнѣвася Ярославъ, и шедъ на Рокомъ, сѣде въ дворѣ; пославъ к Новгородцемъ, рече: „уже мнѣ сихъ не крѣсити“. И позва к собѣ нарочитыѣ мужи[5], иже бяху иссѣкли Варягы, обльстивъ я[6] исѣче. В ту же нощь приде ему вѣсть ис Кыева отъ сестры его Передъславы: „си[7] отець ти умерлъ, а Святополкъ сѣдить ти[8] Кыевѣ[9], убивъ Бориса, а на Глѣба посла[10]; а[11] блюдися его[12] повелику“.

Бысть сѣца у Любца, и одолѣ Ярославъ; а Святополкъ бѣжа въ Ляхы. Въ Новѣгородѣ же тогда Ярославъ кормяше Варягъ много, боюся рати; и начаша Варязи насіліе дѣяти[13] на мужатыхъ женахъ. Ркоша Новгородьци: „сего мы насилья не можемъ смотрити“; и собрашася в нощь, исѣкоша[14] Варягы в Поромонѣ дворѣ; а князю[15] Ярославу тогда въ ту нощь сущу на Ракомѣ[16]. И се слышавъ князь[17] Ярославъ, разгнѣвася на гражаны, и собра вои славны тысящу; и обольстивъ ихъ[18], исѣче, иже бяху Варягы ти исѣклѣ; а друзіи бѣжаша изъ града. И[19] в ту же нощь ис Кыева сестра

Ярославу же еще не вѣдущю о отца своего смерти[20], Варязи бѣху мнози у Ярослава[21], и насиліе творяху[22] Новгородцемъ и женамъ ихъ. И вставше Новгородци, избиша Варяги въ дворѣ Парамонѣ, и разгнѣвався[23] Ярославъ, и шедъ на Ракомо, сѣде въ дворѣ; и посла къ Новогородцемъ и рече: „уже мнѣ сихъ не вскресити“[24]. И позва къ себѣ нарочитыя мужи, иже бяху сѣкли Варягы, и оболстивъ[25] изсѣче 1000 мужь, а иные бѣжаша изъ города. Въ ту же нощь пріиде къ Ярославу[26] вѣсть[27] отъ сестры его Предславы: „отець ти умерлъ[28], а Святополкъ сѣдить[29] въ

вapiaнты. [1]Ип нѣтъ *и женамъ ихъ* [2]Ип приб. *на нь* [3]Ип *въ дворѣхъ* [4]Ип *Пронихъ* [5]Ип *нарочитая мужа* [6]Ип *обльсти ихъ и* [7]Ип нѣтъ *си* [8]Ип нѣтъ *ти* [9]Ип *в Киевѣ* [10]Ип *пославъ уби Бориса и Глѣба* [11]Ип приб. *ты* [12]Ип *сего* [13]АТ *дѣлати* [14]АТ *исьсѣкоша* [15]АТ нѣтъ *а князю* [16]АТ *Ярославъ же въ ту нощь на Ракомѣ бяше* [17]АТ нѣтъ *князь* [18]АТ *я* [19]АТ приб. *абіе* [20]ТВ приб. *се же бѣ еще прежде убіенія Глѣбова* (Т приб. *О враждѣ Ярославли на Новогородци*). *Ярославу бо* (В *же*) *сущу въ Новѣгородѣ* [21]Т *у него* [22]Т приб. *Варязи* [23]Т *разгнѣвася* [24]Т *крѣсити* [25]Т приб. *а* [26]Т *къ нему* [27]ТВ приб. *ис Кіева* [28]В *умре* [29]Т *сѣде*.

Се слышавъ[1], печаленъ бысть о[2] отци, и[3] о дружинѣ; заутра же собравъ избытокъ Новгородець[4], Ярославъ рече: „о люба[5] моя[6] дружина[7], юже вчера избихъ[8] на вѣчи: „отець мой умерлъ, а Святополкъ седить Кыевѣ[9], избивая братью свою". И рѣша Новгородци: „аще, княже, братья наша исѣчена суть, можемъ по тобѣ боротти". И събра Ярославъ Варягъ тысячю, а прочихъ вой 40000, и поиде на Святополка, нарекъ Бога, рекъ: „не я[10] почахъ избивати[11] братью, но онъ; да будеть отместьникъ Богъ крове братья моея, зане без вины пролья кровь Борисову и Глѣбову праведную: еда и мнѣ сице[12]же створить? но суди ми, Господи, по Ярославля Передслава присла къ нему вѣсть, рекъши: „отець ти умерлъ, а братья ти избиена". И се слышавъ Ярославъ, заутра собра Новгородцовъ[13] избытокъ, и сътвори вѣче на полѣ, и рече к нимъ: „любимая[14] моя и честная[15] дружина, юже высѣкохъ[16] вчера въ безуміи моемъ, не топерво ми ихъ златомъ окупитѣ". И тако[17] рче имъ: „братье! отець мой Володимиръ умерлъ есть, а Святополкъ княжить в Кіевѣ; хощю на него[18] поити; потягнете по мнѣ". И рѣша ему Новгородци: „а мы, княже, по тобѣ идемъ". И собра вой 4000: Варягъ бяшеть тысяща, а Новгородцовъ 3000; и пойде на нь. Святополкъ же то слышавъ, и со Кіевѣ, убилъ Бориса и Глѣба[19]; а ты блюдися сего[20] повелику"[21]. И се слышавъ[22], печаленъ бысть о[23] отци и о[24] братіи; заутра же собравъ избытокъ[25] Новгородцевъ, Ярославъ створи вѣчь на поли, и рече къ нимъ: „о[26] любимая дружина[27], юже вчера избихъ въ безуміи моемъ! но топерво ми ихъ[28] золотомъ окупати[29], а нынѣ надобны"[30]. И утеръ слезъ, рече имъ на вѣчи: „братіе[31]! отець мой[32] умерлъ есть, а Святополкъ сѣдить въ Кіевѣ, избивая братію свою; хощю на нь поити, потягнѣте по мнѣ". И рѣша ему Новгородци: „аще, княже, братія наша избита суть, а мы можемъ съ тобою ити"[33]. И со-

---

варіанты. [1]Ип приб. *Ярославъ* [2]Ип *по* [3]Ип приб. *по брату и* [4]Ип *Новгородцевь* [5]Ип *любимая* [6]Ип нѣтъ *моя* [7]Ип *дружино* [8]Ип приб. *а нынѣ быша надобѣ. И утре слезъ, и рече имъ* [9]Ип *въ Кыевѣ* [10]Ип *азъ* [11]Ип *избивать* [12]Ип *си* [13]АТ *Новъгородьце* [14]АТ *люба* [15]АТ нѣтъ *и честная* [16]АТ *изгсѣкохъ* [17]АТ нѣтъ *тако* [18]АТ *на нь* [19]Т *а на Глѣба посалъ* [20]Т *его* [21]В приб. *и тогда же посла вѣсть и Глѣбу Ярославъ, яко же преже писахомъ* [22]Т приб. *Ярославъ* [23]ТВ *по* [24]Т *по* [25]Т *остатокъ* [26]Т приб. *милая и* [27]Т *дружино* [28]Т нѣтъ *но топерво ми ихъ* [29]Т *быхъ купити* [30]В *надобныи* [31]Т приб. *мои* [32]В *ми* [33]Т приб. *Ярославъ же нача съвъкупляти своа, а Глѣбу идущу къ Кіеву и ставшу, якоже выше рѣхъ, на Смядынѣ, и вѣсть присла къ нему Ярославъ о отчи смерти и братни убіеніи. О побѣдѣ Ярославли на Святополка. Святополку же княжащу въ Кіевѣ, въ лѣто 6524.*

правдѣ, да скончается злоба грѣшнаго". И поиде на Святополъка; слышавъ же се Святополкъ, идуща Ярослава, пристрои бес числа вой[1], онъ полъ Днѣпра, а Ярославъ объ сю[2].

В лѣто 6524. Приде Ярославъ[3], и сташа противу оба полы[4] Днѣпра, и не смяху ни си онѣхъ, ни они сихъ начати[5], и стояша[6] мѣсяцѣ 3 противу собѣ. И воевода нача Святополчь, ѣздя възлѣ берегъ, укаряти Новгородцѣ, глаголя: „что придосте с хромьцемь симь, а вы плотници суще? а приставимъ вы хоромовъ[7] рубити[8] нашихъ". Се слышавше Новгородци, рѣша Ярославу: „яко заутра перевеземъся на ня[9]; аще кто не поидеть с нами, сами[10] потнемъ". Бѣ бо уже в заморозъ.

бр бещисла множество вой, изиде противу его къ Любцю и сѣде ту на полѣ со множествомъ вой. Ярославъ же пришедъ, ста на березѣ на Днѣпрѣ; стояша[11] ту 3 мѣсяци, не смѣюще ся соступити. Воевода Святополчь, именемъ Волчій Хвостъ, ѣздя подлѣ рѣку, укаряти нача Новгородци: „почто пріидосте с хромчемь тѣмъ? (*) а вы плотници суще, а[12] приставимъ вы хоромъ[13] рубити[14]". И начя Дьнѣпрь мьрьзнути. И бяше Ярославу мужь въ приязнь у Святопълка; и посла к нѣму Ярославъ нощью отрокъ свой, рекъ к нѣму. И рекъ к нему онь си: „что ты тому велиши[15] творити? меду мало варено, а дружины много". И[16] рече ему мужь тъ: „рчи тако Ярославу: даче[17]

бравъ[18] воя[19] Ярославъ," Варягъ 1000 и прочихъ вой 40000[20], и поиде[21] на Святополка, нарекъ Бога, и рече: „не азъ почахъ избивати братію, но онъ[22]; да будеть отместникъ Богъ крови братіи моей[23], зане безъ вины пролія кровь Борисову и Глѣбову праведную: егда мнѣ сице же сътворить? но суди ми[24], Господи, по правдѣ[25], да скончается злоба грѣшныхъ". И поиде на Святополка; слышавъ же Святополкъ идуща Ярослава, пристрои вои безъ числа, Руси и Печенѣгъ, и изиде противу къ Любчю, объ онъ полъ Днѣпра, а Ярославъ объ сю[26] страну.

Въ лѣто 6524[27]. Приде Ярославъ на Святополка[28], и сташа противу себѣ оба полъ[29] Днѣпра, и не смѣ-

---

варіанты. [1]Ип приб. *Руси и Печенѣгъ, и изиде противу Любчю об* [2]Ип *сюду* [3]Ип приб. *на Святополка* [4]Ип *полъ* [5]Ип *не смѣяху ни си на они наити, и ни тѣи на сихъ* [6]Ип приб. *за* [7]Ип *хоромъ* [8]Ип *рубить* [9]Ип *нихъ* [10]РА приб. *его* [11]АТ *стояше* [12]К приб. *мы* [13]КАТ *хоромовъ* [14]К *рубить* [15]КАТ *велишь* [16]КАТ приб. *тъ* [17]КАТ *да аще* [18]Т *събра* [19]В приб. *своя* [20]ТВ *30 тысящь* [21]Т приб. *изъ Новагорода* [22]В приб. *окаянный Святоплъкъ* [23]Т *моеа* [24]Т нѣтъ *ми* [25]Т приб. *нашей* В *моей* [26]В *ону* [27]Т нѣтъ *объ онъ.... 6524* [28]Т нѣтъ *на Святополка* [29]Т *полы.*

примѣчаніе. (*) Отсюда начинается Синодальный списокъ лѣтописи (Новг. лѣт. по Син. списку, стр. 83, прим. 1).

Святополкъ стояше[1] межи двѣма озерома, и всю нощь пилъ бѣ[2] с дружиною своею; Ярославъ же заутра исполчивъ дружину свою, противу свѣта перевезеся. И выседше на брегъ, отринуша лодьѣ[3] отъ берега, и поидоша противу собѣ, и ссупишася[4] на мѣстѣ; бысть сѣча зла, и не бѣ лзѣ озеромь Печенѣгомъ помагати, и притиснуша Святополка с дружиною[5] ко озеру, и въступиша на ледъ, и обломися с ними ледъ[6], и одалати[7] нача Ярославъ[8]. Святополкъ же бѣжа в Ляхы, Ярославъ же сѣде Кыевѣ[9] на столѣ отьни и дѣдни[10]; и бы тогда Ярославъ лѣтъ 28. меду мало, а дружины много, да къ вечеру вѣдати[11]". И разумѣ Ярославъ, яко вь нощь велить сѣцися; и[12] томъ вечере[13] перевозися Ярославъ съ вои на другый полъ[14] Дънѣпра, и лодь[15] отринуша отъ берега, и той нощи поидоша на сѣцю. И рече Ярославъ дружинѣ: „знаменайтеся, повивайте себе убрусы голову[16]. И бысть сѣчи злѣ[17], и до свѣта победиша Святопълка. И бѣжя Святопълкъ въ Печѣнѣгы[18], а Ярославъ иде Кыеву[19], и сѣде на столѣ отця своего Володимира; и[20] нача вое свое[21] дѣлити: старостамъ по 10 гривенъ, а смердомъ по гривнѣ, а Новъгородцемъ по 10 всѣмъ. Дожидаху[22] ни си онѣхъ[23], ни они сихъ[24] начатъ[25], и стояша[26] 3 мѣсяци[27] противу себѣ[28], не смѣюще[29] ся съступити. И нача воевода Святополчь, именемъ Волчій Хвостъ[30], ѣздя[31] возлѣ[32] берегъ[33], укаряти[34] Новгородци, глаголя[35]: „почто пріидосте со хромцемъ симъ, а вы плотници суще? приставимъ[36] васъ хоромовъ рубити нашихъ". Се слышавше Новгородци, рѣша Ярославу: „яко заутра перевеземся на нь; аще кто ли не поидеть съ нами, то сами[37] потнемъ и[38]". Бѣ бо уже заморозъ[39], а Святополкъ стояше межи двѣма озерома, и всю нощь пилъ бѣ съ боя-

вapiaнты. [1]Ип *стояша* [2]Ип *упився* [3]Ип *лодью* [4]Ип *съвъкупившеся* [5]Ип *Святополчь вои* [6]Ип нѣтъ *и обломися... ледъ* [7]Ип *одолѣвати* [8]Ип приб. *видивъ же Святополкъ и побеже, и одолѣ Ярославъ* [9]Ип *въ Кыевѣ* [10]Ип нѣтъ *и дѣдни* [11]КАТ *дати* [12]АТ приб. *въ* [13]К *и абие того вечера* [14]КАТ *на ону страну* [15]КАТ *лодьи* [16]КАТ *собѣ главы* (К приб. *своя) убрусомъ* [17]КАТ *сѣча зла* приб. *оже за рукы емлющеся сѣчаху и по удолиемъ кровь течаше; мнозѣ вѣрніи видяху ангелы Божіа* (АТ нѣтъ *Божіа*) *помогающа* (АТ *помогающе*) *Ярославу* [18]КАТ приб. *и бысть межи Чахы и Ляхы, никимже гонимъ, пропаде оканный, и тако злѣ животъ свой сконча; яже дымъ и до сего дни есть* [19]КАТ *къ Кыеву* [20]К приб. *абие* [21]КАТ *вои свои* [22]Т приб. *найти* [23]Т *ни сіи на тѣхъ съ сеа страны* [24]Т *ни тѣ на сѣхъ съ тоа стороны* [25]Т нѣтъ *начатъ* [26]Т *стоаху* [27]В *мѣсяца* [28]Т нѣтъ *противу себѣ* [29]В *смѣяша* [30]Т приб. *отца ихъ Владимера, иже побѣди Радимичи на Пищанѣ, старъ сый, несмыслено* [34]Т *ѣздити* [32]Т *подлѣ* [33]Т *брега* приб. *Днѣпра рѣкы* [34]Т *и укоряа* [35]Т *глаголаше* приб. *смерди* [36]Т *заставимъ* [37]Т нѣтъ *то сами* [38]Т *его* [39]Т *в заморозъ.*

Лѣт. по Лавр. списку 137—139; Лѣт. по Ип. списку, 98—100.

родьчемъ по 10[1] всѣмъ; и отпусти я домовь вся[2] (*).

Новг. лѣт. по Син. списку, 82—84.

ры своими; и нача Днѣпръ мерзнути. И бяше[3] Ярославу мужь въ пріязнь[4] у Святополка, и посла къ нему Ярославъ отрокъ свой нощію, рече къ нему: „онь си, что ты тому велиши творити? меду мало варено, а дружины много". И отрече ему мужь[5] той: „рци тако Ярославу, да аще меду мало, а дружины много, да къ вечеру дати". И разумѣвъ[6] Ярославъ, яко въ нощь велить[7] сѣщися. Ярославъ же заутра исполчився воемъ[8], противу свѣту перевезеся на ону страну Днѣпра; и высѣде[9] на брегъ, и отринуша лодіи[10] отъ брега, и тое нощи[11] поидоша противу себѣ на сѣчю. И рече Ярославъ своимъ воемъ: „знаменайтеся, повивайте главы своя убрусомъ"[12]. И съступишася на мѣстѣ, и бысть сѣча зла, и не бѣ лзѣ озеромъ Печенѣгомъ помагати, и притиснуша Святополчи[13] вои къ озеру, и выступиша на ледъ, и обломися подъ ними[14] ледъ, и одолѣти нача Ярославъ; видѣвъ же се[15] Святополкъ и побѣже[16], и одолѣ Ярославъ[17]. Святополкъ же въ Ляхы побѣже, а Ярославъ[18] сѣде въ Кіевѣ на столѣ отечнѣ и дѣднѣ; бѣ бо тогда Ярославъ 18[19] лѣтъ.

П. С. Р. Л. V (Соф. I), 131 — 132; VII (Воскр.), 324—325; XV (Твер.), 134—136.

6525.

Пріидоша Печенѣзи къ Кіеву[20], и сѣкошася у Кіева, и одва къ вечеру одолѣ Ярославъ Печенѣги, и отбѣгоша посрамлени. И заложи Ярославъ[21] великій градъ Кіевъ, и Златая врата постави, и церковь святую Софію заложи[22].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 132; VII (Воскр.), 325; XV (Твер.), 136.

ВАРІАНТЫ. [1]КАТ приб. *гривенъ* [2]КАТ *ихъ всѣхъ домовъ* приб. *и давъ имъ правду, и уставъ списавъ, тако рекши имъ* (АТ *глаголавъ тако*): *по сей грамотѣ ходите; яко же списахъ* (АТ *писахъ*) *вамъ, тако же держите* [3]Т *бѣ* приб. *нѣкто* [4]Вм. *мужь въ пріязнь* Т *пріатель* [5]Т *пріатель* [6]Т *разумѣ* [7]Т приб. *ити* [8]Т *повелѣ всѣмъ воемъ своимъ* приб. *и въ ту нощь* В *исполчи вся воя* [9]Т *вышедше* [10]Т приб. *прочь* [11]Т *въ тои нощи* [12]Т *убрусци* [13]Т *Святополчихъ* [14]Т *съ ними* [15]Т и В нѣтъ *се* [16]Т приб. *въ Ляхы* [17]Т приб. *и шедъ* [18]Т нѣтъ *Святополкъ же... Ярославъ* [19]ТВ *28* [20]Т приб. *и высла противу ихъ Ярославъ* [21]Т приб. *той весны* [22]Т приб. *каменну.*

ПРИМѢЧАНІЕ. (*) Затѣмъ въ КАТ спискахъ слѣдуетъ Русская правда.

6526.

..... а еже ихъ[1] руками[2] яша[3], то[4] расточи Болеславъ по Ляхомъ[5]; а самъ[6] вниде въ Кіевъ со Святополкомъ, и сѣде на столѣ Володимерѣ. И тогда Болеславъ положи себѣ на ложи Предславу, дщерь Володимерову, сестру Ярославлю.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 132; VII (Воскр.), 326; XV (Твер.), 137.

6527.

Коснятинъ[7] же бяше тогда въ Новѣгородѣ, и разгнѣвася на нь великый князь Ярославъ, и[8] поточи и[9] въ Ростовъ; и на третіе лѣто повелѣ его убити въ Муромѣ, на рѣцѣ на Оцѣ.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 134; VII (Воскр.), 328; XV (Твер. подъ 6528 г.), 142.

6528.

Того же лѣта побѣди великій князь Ярославъ Брячислава[10].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 134; VII (Воскр.), 328; XV (Твер.), 142.

6529.

[.... и Новгородцѣ вороти Новугороду] (*), и полонъ отъ него[11] отъя, елико бяше Новгородскія волости; [а Брячиславъ бѣжа Полотьску] (**). И отътолѣ призва къ себѣ Брячислава[12], и давъ[13] ему два города Въсвячь и Видбескъ, и рече ему: „буди же со мною заодинъ“. И[14] воеваше Брячиславъ съ великимъ княземъ Ярославомъ вся дни живота своего[15].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 134; VII (Воскр.), 328; XV (Твер.), 143.

6532.

[..... а Якунъ иде за море] (***), и тамо умре.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 135; VII (Воскр.), 329; XV (Твер.), 145.

ВАРІАНТЫ. [1]Вм *а еже ихъ* Т *а ихже* [2]ТВ *рукама* [3]В *поймаша* [4]Т *тѣхъ* [5]Т приб. *на томъ бою изымаша Моисеа Угрина, брата Георгіева, иже бѣ убитъ съ княземъ Борисомъ; бѣ бо и той слуга Борисовъ, и много пострада въ Лятской землѣ отъ вдовы нѣкыа, млады суща, еяже мужъ, болярин сый Болеславль, убіенъ на семъ бою; Моисей же, по страданіи своимъ, пріиде въ Кіевъ, въ Печерскій манастырь, и бысть чюденъ старецъ, красенъ тѣломъ и душею, о немъ же лежатъ повѣсти въ Отечницѣ Печерьскомъ* [6]Т *Болеславъ* [7]Т приб. *Добрыничь* [8]Т приб. *поймавъ* [9]Т *его* [10]Т приб. *Изяславича Полотцкаго* [11]Т *у него* [12]Т *Ярослава* [13]Т *дасть* [14]Т приб. *оттолѣ* [15]Т приб. *бѣ бо Ярославу братаничь.*

ПРИМѢЧАНІЯ. (*) Лѣт. по Лавр. списку, 143; Лѣт. по Ип. списку, 102. (**) Лѣт. по Лавр. списку, 143; Лѣт. по Ип. списку, 102. (***) Лѣт. по Лавр. списку, 145; Лѣт. по Ип. списку, 104.

6540.

И тогда же Улѣбъ изиде изъ Новагорода на Желѣзная врата, и опять мало ихъ пріиде.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 136; VII (Воскр.), 330; XV (Твер.), 146.

6542.

[Иде Ярославъ Новугороду, и посади сына своего Володимера Новѣгородѣ, епископа постави Жидяту] (*); и людемъ написа грамоту, рекъ: „по сей грамотѣ дадите дань“. Бяше же[1] хромогъ, но умомъ свершенъ и храборъ на рати, и христіянъ[2], чтяше самъ книги.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 136; VII (Воскр. подъ 6544 г.), 330; XV (Твер.), 146—147.

6551.

Посла Ярославъ сына своего Володимера на Грькы, и вда[3] ему вои многы, а воеводьство поручи Вышатѣ, отцю Яневу. И поиде Володимеръ[4] в лодьяхъ, и придоша в Дунай[5], поидоша ко Цесарюграду[6]; и бысть буря велика, и разби корабли Руси, и княжь корабль разби вѣтръ, и взя[7] князя в корабль[8] Иванъ Творимиричь, воевода Ярославль[9]. Прочии же вои Володимери вывержени быша на брегъ, числомь 6000, и хотящемъ[10] поити в Русь, и[11] идяше[12] с ними[13] отъ дружины княжее[14]. И рече[15]: „азъ поиду с ними“; и высѣде ис ко-

Паки[16] на весну[17] посла[18] великый князь Ярославъ сына своего Володимера на Грекы, давъ[19] ему воя многи, Варягы, Русь, и воеводьство поручи Вышатѣ, Яневу отцю. И поиде Володимеръ на Царьградъ въ лодіяхъ, и прошедше[20] порогы, и пріидоша къ Дунаю[21]. Рекоша Русь Володимеру: „станемъ здѣ на поли“; а Варязи ркоша: „поидемъ въ лодіяхъ[22] подъ городъ“. И послуша Володимеръ Варягъ, и отъ Дуная поиде Володимеръ[23] ко Царюграду съ вои[24] въ лодіяхъ[25]. Греци же видѣвше, изидоша на море[26], и начаша погружати въ

варіанты. [1]Т приб. *Ярославъ* [2]В приб. *любя* [3]Ип *да* [4]Ип приб. *на Царьградъ* [5]Ип приб. *и отъ Дуная* [6]Ип *Царюграду* [7]Ип *взяша* [8]Ип *корабли* [9]Ип *Творимирича, воеводы Ярославля* [10]Ип *хотяче* [11]РАИп приб. *не* [12] Ип *иде* [13]РАИп приб. *никто же* [14]Ип *княжа* [15]Ип приб. *Вышата* [16]Т нѣтъ *паки* [17]Т *веснѣ* [18]Т *послалъ* [19]Т *и далъ* [20]В *прошедъ* [21]Т *пришедше во Дунай* [22]Т нѣтъ *въ лодіяхъ* [23]Т нѣтъ *Володимеръ* [24]В нѣтъ *съ вои* [25]Вм. *въ лодіяхъ* Т *по морю* [26]Т приб. *носяще съ собою честныа иконы и кресты.*

примѣчаніе. (*) Лѣт. по Лавр. списку, 147; Лѣт. по Ип. списку, 105.

рабля к нимъ[1]: „аще живъ буду, то с ними, аще погыну[2] то с дружиною". И поидоша, хотяще в Русь. И бысть вѣсть Грькомъ, яко избило море Русь, и посла[3] царь, именемъ Мономахъ, по Руси олядий 14; Володимеръ же видѣвъ с дружиною[4], яко идуть по немь[5], възпятивъся изби оляди Гречьскыя, и възвратися в Русь, всѣдъше[6] в кораблѣ своѣ. Вышату же яша съ извержеными на брегъ, и приведоша я Цесарюграду[7], и слѣпиша Руси много; по трехъ же лѣтѣхъ миру бывшю, пущенъ бысть Вышата в Русь къ Ярославу. В си же времена вдасть Ярославъ сестру свою за Казимира, и вдасть Казимиръ за вѣно людий 8 сотъ[8].

Лѣт. по Лавр. списку 150—151; Лѣт. по Ип. списку, 108.

море пелены Христовы съ мощми[9] святыхъ[10], и Божіимъ гнѣвомъ възмутися море, и громъ бысть великъ и силенъ, и бысть буря велика, и начаша[11] ся лодіи[12] разбивати, и разби корабли, и побѣгоша Варязи вспять[13]; и княжь корабль Володимерь[14] разби[15] вѣтръ, и одва Иванъ Творимиричь князя Володимера всади въ свой корабль, и воеводу Ярославля. Прочіи же вои Володимеровы выверженi быша на брегъ, числомъ 6000, и сташа на брезѣ нази, и хотяще[16] поити въ Русь, и не иде съ ними никто же отъ дружины княжіе. Вышата же воевода видѣ[17] дружину свою стоящю[18] и рече: „не иду къ Ярославу"; и высѣде[19] изъ корабля къ воемъ[20], и рече Вышата: „азъ иду съ ними[21]; аще живъ буду, съ ними[22]; аще ли погибну, то съ дружиною"; и поидоша хотяще въ Русь. И бысть вѣсть Грекомъ, яко избило море Русь, и[23] посла царь[24], именемъ[25] Монамахъ, по Руси въ слѣдъ олядій 14[26]; Володимеръ же видѣвъ[27] вои его[28], яко идуть по нихъ[29], вспятився[30] изби[31] оляди Гречьскыя, и възвратися въ Русь. Вышату же яша съ извержеными на брезѣ[32], и приведоша ко Царюграду, и ослѣпиша Руси много; по трехъ же лѣтехъ[33] смиришася[34], пущенъ бысть въ Русь

ВАРІАНТЫ. [1]Ип приб. *рекъ* [2]Ип *либо погибну* [3]Ип *пославъ* [4]Ип нѣтъ *с дружиною* [5]Ип *по нихъ* [6]Ип *съсѣдавшися* [7]Ип *Царюграду* [8]РАИп *яже бѣ полонилъ Болеславъ, победивъ Ярослава* [9]Т *съ мощи* [10]Т приб. *иконы* [11]Т *начатъ* [12]Т *корабли* [13]Т нѣтъ *и побѣгоша Варязи вспять* [14]Т *Владимеровъ* [15]Т *разбивъ* [16]Т *хотяаху* [17]Т *видѣвъ* [18]Т приб. *съжаливси* [19]Т *выиде* [20]Т *къ нимъ* [21]Т приб. *рка В ркущи* [22]Т *съ нима* [23]Т приб. *то слышавъ царъ Манамидій, яко Русь избыло море и* [24]Т приб. *Коньстантинъ* [25]Т нѣтъ *именемъ* [26]Т приб. *съ дружиною* [27]В *видѣ* [28]Т *съ войскомь своимъ* [29]Т приб. *Греци* [30]Т *възвратися* приб. *на нихъ Володимеръ* [31]Т приб. *вся* [32]Т *на брегъ* [33]Т приб. *минувшу и* [34]Т *миру бывшу*.

Вышата къ Ярославу[1]. Тое же осени[2] князь велики Ярославъ дасть[3] сестру свою за Казимира[4]. И въ та лѣта обидяше[5] Моиславъ Казимира, и ходи Ярославъ двожды[6] на Мазавшане, и рече Казимиру: „ели[7] отець твой Болеславъ[8] побѣдивъ мене, и полони[9] людій моихъ[10] за ся, то дай ми[11] за вѣно‘. И собра Казимиръ людій его[12] Руси[13] полоненыхъ осмьсотъ[14], кромѣ женъ и дѣтей, и вда за вѣно Ярославу, шурину своему. Сей же Казимиръ[15] дасть[16] сестру свою за[17] Изяслава, сына Ярославля[18].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 137—138; VII (Воскр.), 331; XV (Твер.), 148—149.

6552.

Ходи[19] Ярославъ на Литву; а на весну заложи Новъгородъ, и сдѣла и[20].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 138; VII (Воскр.), 332; XV (Твер.), 149.

6557.

Въ лѣто 6557, мѣсяца марта въ 4 день[21] суботный, сгорѣ церкви святая Софія[22]; бяше же честно устроена и украшена, 13 верхы[23] имущи[24], а стояла конець Пискупли улици, надъ Волховомъ, идѣже нынѣ постави Сотко[25] церковь камену святого[26] Бориса и Глѣба.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 138; VII (Воскр.), 332; XV (Твер.), 150.

6558.

Священа бысть[27] святая Софія въ Новѣгородѣ[28], на Въздвиженіе честнаго креста, повелѣніемъ великого князя Ярослава[29].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 138; VII (Воскр.), 332; XV (Твер.), 150.

ВАРІАНТЫ. [1]Т приб. *и съ инѣми* [2]В *того же лѣта* [3]Т *вдасть* [4]Т приб. *Болеславича Лятского* В *за Болеславля сына Лятиково* [5]Т приб. *Мязаветцкій князь* [6]ТВ приб. *въ лодіахъ* [7]ТВ *егда* [8]Т нѣтъ *Болеславъ* [9]Т *плѣнилъ* [10]Т *моа* [11]Т приб. *ихъ* [12]Т *Ярославлихъ* [13]Т нѣтъ *Руси* [14]Т приб. *человѣкъ* [15]Т приб. *Болеславичь* [16]Т *вдасть* [17]Т приб. *князя* [18]Т *Изяслава Ярославича.* [19]Т *ходилъ* [20]Т *его* [21]Т приб. *въ день* [22]Т приб. *въ Новѣгородѣ* [23]Т *връховъ* В *верхъ* [24]Т *имуща* [25]Т *Сьтокмо* [26]Т нѣтъ *святого* [27]В нѣтъ *бысть* приб. *церковь* [28]Т приб. *мѣсяца сентебра 14* [29]Т приб. *Владимеровича Кіевского и всеа Руссіи, и сына его, князя Владимера Ярославича, и архіепископа Новогородьскаго Луки.*

6560.

А въ Кіевъ пришли[1] тріе пѣвци изъ Грекъ съ роды своими.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 138; VII (Воскр.), 332; XV (Твер.), 151.

6562.

И пріиде Изяславъ къ Новугороду, и посади Остромира[2] въ Новѣгородѣ; и иде Остромиръ[3] съ Новогородци на Чюдь, и убиша его Чюдь, и много паде[4] съ нимъ Новгородцевъ. И паки Изяславъ иде на Чюдь, и взя осѣкъ Декипивъ[5], сирѣчь Солнца рука.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 139; VII (Воскр.), 333; XV (Твер.), 152.

6568.

Того же лѣта ходи[6] Изяславъ[7] на Сосолы[8], и дань даяти заповѣда 2000 гривенъ; они же поручившеся[9] дань дати[10], и изгнаша данникы, на весну же пришедше повоеваша села о Юрьевѣ[11], и градъ[12] и хоромы пожгоша, и много зла сътвориша, и до Пьскова доидоша воююще; и идоша противу имъ Пьсковичи съ Новгородци[13] на сѣчю, и падоша[14] Руси 1000, а Сосолъ[15] безчислено[16].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 140; VII (Воскр.), 333—334; XV (Твер.), 153.

6575.

[Заратися Всеславъ, сынъ Брячиславль, Полоцкий, и зая Новъгородъ] (*) до Неревского конца и пожже; и поима все[17] у святыя Софіи[18], и паникадила, и колоколы, и отъиде.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 141; VII (Воскр.), 335; XV (Твер.), 157.

6577.

Побѣди Глѣбъ[19] князь[20] съ Новогородци Всеслава князя[21], на Кзени, мѣсяца октября въ 23 день, въ пятокъ[22], на память святаго апостола[23] Іякова брата Господня; велика бѣ сѣча тогда

варіанты. [1]Т *пріидоша* [2]В *Остромила* [3]В *Остромилъ* [4]В *падоша* [5]Т *Кевидивъ* [6]Т приб. *князь великій* [7]Т приб. *Ярославичь* [8]Т *Солы* [9]Т *поручьшеся* В *поручшеся* [10]Т нѣтъ *дань дати* [11]Т *около Юріева* [12]В *грады* [13]Т *и Новогородци* [14]ТВ *паде* [15]Т *Солъ* [16]Т *бес числа* [17]В *вся* [18]Т *въ святѣй Софіи* [19]В приб. *Святославичь* [20]В нѣтъ *князь* [21]Т нѣтъ *князя* [22]Т приб. *въ 6 часъ дни* [23]Вм. *святаго апостола* Т *святителя*.

примѣчаніе. (*) Лѣт. по Лавр. списку, 162; Лѣт. по Ип. списку, 117.

Вожаномъ; а заутра обрѣтеся крестъ князя Володимера въ святой Софѣи на полатахъ, его же взялъ бѣ[1] князь[2] Всеславъ ратію въ святѣй Софѣи.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 143; VII (Воскр.), 337; XV (Твер.), 160.

6579.

[Пришедъ бо Кыеву глаголаше] (*): „яко явило ми ся есть пять боговъ [3].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 143; VII (Воскр.), 337; XV (Твер.), 161.

6585.

Того же лѣта преставися архіепискупъ новгородскій Θеодоръ[4].

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 148; VII (Воскр.), 2; XV (Твер.), 173.

6586.

Того же лѣта поставленъ бысть архіепискупомъ[5] Новугороду Германъ.

П. С. Р. Л., V (Соф. I), 148; VII (Воскр.), 2; XV (Твер.), 173.

ВАРІАНТЫ. [1]В *взялъ* [2]В нѣтъ *князь* [3]Т *богъ* [4]Т приб. *уяденъ отъ своего пса, бывъ на архіепископіи 9 лѣтъ* [5]Т *архіепископъ.*

ПРИМѢЧАНІЕ. (*) Лѣт. по Лавр. списку, 170; Лѣт. по Ип. списку, 123.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1) Составители позднѣйшихъ лѣтописей (Софійской I, Воскресенской, Тверской и Новгородской I-й лѣтописи по Коммиссіонному списку), въ которыхъ имѣется предисловіе Софійскаго временника, при измѣненіи, распространеніи и сокращеніи данныхъ этого временника, имѣли цѣлью не искажать эти данныя (какъ доказываетъ въ своемъ изслѣдованіи г. Янишъ), а представить ихъ въ изложеніи болѣе понятномъ и ясномъ для своихъ современниковъ.

2) Потерянное начало Софійскаго временника, Новгородскаго свода начала XIII-го столѣтія, возможно возстановить на основаніи данныхъ позднѣйшихъ лѣтописей.

3) Главныхъ источниковъ у составителя Софійскаго временника было два: а) Повѣсть временныхъ лѣтъ до 989 года, съ котораго начинается, по нашему мнѣнію, первоначальная Новгородская лѣтопись; б) Новгородскія лѣтописи, начиная съ 989 года.

4) Данными своихъ главныхъ источниковъ составитель Софійскаго временника пользовался добросовѣстно, позволяя себѣ лишь очень рѣдкія фактическія измѣненія и добавленія.

5) Софійскій временникъ былъ составленъ въ самомъ началѣ XIII-го вѣка.

6) Составителемъ Софійскаго временника былъ монахъ Порфирій, мірское имя котораго было Прокша.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПЕРЕПИСНЫХЪ КНИГЪ,

составленныя

Е. Е. Замысловскимъ.

Введеніе.

Перемѣны, происшедшія въ количествѣ и составѣ населенія Московскаго государства въ царствованіе Алексѣя Михайловича, побудили правительство въ царствованіе Өеодора Алексѣевича приступить къ составленію новыхъ переписныхъ книгъ. Съ этою цѣлію съ 1678 года были отправляемы въ города и уѣзды переписчики и подъячіе, которые должны были собирать свѣдѣнія въ городахъ, посадахъ, слободахъ, станахъ, селахъ, деревняхъ и погостахъ, за кѣмъ именно и сколько состоитъ дворовъ и во дворѣ людей мужескаго пола, взрослыхъ и малолѣтнихъ, а въ кельяхъ, сколько старцевъ, старицъ, вдовъ и нищихъ. Свѣдѣнія эти, провѣренныя переписчиками, и составленные ими-же итоги населенія въ городахъ, волостяхъ, уѣздахъ и станахъ, по сословіямъ или разрядамъ, были вносимы въ книгу, которая называлась переписной или перечневой. Не всегда, однако, главное содержаніе переписной книги составляли свѣдѣнія о числѣ дворовъ и о количествѣ населенія. Изъ царской грамоты Тюменскому воеводѣ 1680 г. мая 15, мы узнаемъ, что онъ посылалъ въ Тюменскій уѣздъ ротмистра Петра Олтуфьева, сына боярскаго Данилу Воинова и подъячаго Петра Посельскаго, „для переписки крестьянъ и бобылей и досмотру земель, сколько за Тюменскимъ Преображенскимъ монастыремъ“. Составленныя помянутыми лицами книги въ той же грамотѣ называются переписными, и по нимъ объявилось, сколько за Тюменскимъ Преображенскимъ монастыремъ

„пашенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ, и рыбныхъ ловель, и всякихъ угодей“ [1]).

Составленныя въ 1678 и 1679 гг. новыя переписныя книги скоро потребовали дополненій, и уже въ 1680 г. 9 ноября, великій государь указалъ сочинить въ Помѣстномъ приказѣ списокъ, сколько за кѣмъ въ помѣстьяхъ и вотчинахъ убыло и прибыло дворовъ и людей послѣ переписныхъ книгъ [2]). Въ указѣ 1681 г. генваря 1, о пріѣздѣ стольникамъ, стряпчимъ, дворянамъ Московскимъ и жильцамъ въ Москву „для государева смотру“ предписывается имъ „пріѣзды свои записывать въ Розрядѣ декабря съ перваго числа“ и въ то же время подавать сказки въ Розрядъ, и въ сказкахъ этихъ отмѣчать: „въ которыхъ городѣхъ и сколько за кѣмъ порознь по нынѣшнимъ переписнымъ книгамъ, и сверхъ переписныхъ книгъ по новымъ дачамъ нынѣ на-лицо крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, и задворныхъ, и дѣловыхъ людей“ [3]).

На переписныя книги Московское правительство въ концѣ XVII вѣка обращало бдительное вниманіе потому, что онѣ имѣли важное финансовое значеніе. Руководствуясь этими книгами, сбирали стрѣлецкія, ямскія и полоняничныя деньги, опредѣляли число даточныхъ людей. Изъ царской грамоты Вятскому воеводѣ Алексѣю Ржевскому, 1679 г. октября 21, узнаемъ, что со 181 по 188 годъ со всѣхъ городовъ, съ посадовъ и уѣздовъ, за стрѣлецкій хлѣбъ было сбирано деньгами по сошному письму, съ живущей чети пашни по два рубля за юфть. Въ 1679 году 5 сентября

[1]) Доп. къ А. И., т. VIII, № 48, стр. 210—211. Хотя особенное вниманіе правительства въ царствованіе Θеодора Алексѣевича и было обращено на составленіе переписныхъ книгъ, все-же и писцовыя книги продолжали имѣть оффиціальное значеніе, и составленіе ихъ не прекращалось. Полное Собр. Зак. Росс. имп., II, № 899, 1681 г., декабря 11; № 903, 1681 г.—Доп. къ А. И., VIII, № 40, 1678 г. октября 9 — 1681 г. марта 9, „Акты, относящіеся до сбора даточныхъ людей“, стр. 129: „Изъ приказу Казанскаго Дворца: Роспись съ перечневыхъ книгъ, 186 году, сколько въ которомъ городѣ на посадѣхъ и въ слободахъ посадскихъ и бобыльскихъ дворовъ“.

[2]) Полн. Собр. Зак. Росс. имп., II, № 841, 1680 г. ноября 9.

[3]) Полн. Собр. Зак. Росс. имп., II, № 853, 1681 г. генваря 1.

великій государь указалъ: съ Поморскихъ городовъ и уѣздовъ „для ихъ многихъ податей и тягостей, въ платежѣ всякихъ денежныхъ доходовъ передъ прежнимъ полготить, и прежніе оклады вышеписаннымъ денежнымъ доходомъ, что было положено по сошному писму и платили въ розныхъ приказѣхъ, до валовыхъ писцовъ отставить. И вмѣсто тѣхъ денежныхъ доходовъ на нынѣшней на 188 годъ взять и впредь имать съ тѣхъ со всѣхъ городовъ, съ посадовъ и съ уѣздовъ, съ прежнихъ и съ прибылыхъ дворовъ, по нынѣшнимъ переписнымъ книгамъ, указною статьею, передъ прежнимъ съ убавкою. И вѣдать ихъ тѣми сборы въ одномъ Стрѣлецкомъ приказѣ“ [4]).

Въ томъ же 1679 году велѣно было на годовое жалованье и на кормъ Московскимъ стрѣльцамъ хлѣбъ, рожь и овесъ, съ Заоцкихъ, съ Замосковныхъ и Казанскаго разряда, и съ Заволгскихъ городовъ имать съ 1 сентября и впредь по вся годы, до валовыхъ писцовъ, по послѣднимъ переписнымъ книгамъ 185, 186 и 187 годовъ [5]).

На годовое жалованье Московскимъ и городовымъ ямщикамъ велѣно было въ 1679 году сбирать съ патріаршихъ, архіерейскихъ вотчинъ и съ церковныхъ крестьянъ и бобылей, съ двор-

---

[4]) А. И., V, № 48, 1679 г. октября 21. Здѣсь же помянуто о томъ, что въ 186 году во всѣ Поморскіе города были посланы переписчики, и они подали переписныя книги (стр. 73). Доп. къ А. И., VIII, № 36, III, стр. 107—109.

[5]) Доп. къ А. И., VIII, № 36, II, стр. 106, 107, 1679 г. сентября 15, царская грамота на Дѣдиловъ воеводѣ Тимоѳею Никитичу Тарбееву. Ср. А. И., V, № 48; А. А. Э., IV, № 243. Полн. Собр. Зак. Росс. имп., II, № 872, стр. 318. Указъ 1681 г. сентября 5 о томъ, чтобы на жалованье Московскимъ стрѣльцамъ платить на 189 годъ съ двороваго числа, по новымъ переписнымъ книгамъ, см. въ А. А. Э., IV, № 250. Выписка изъ окладныхъ книгъ. Указъ 1681 г. декабря 19 о томъ, чтобы на жалованье Московскимъ стрѣльцамъ имать съ Поморскихъ городовъ съ посадовъ и съ уѣздныхъ крестьянъ, на 190 годъ, по новому окладу, передъ прежнимъ съ убавкою, „по нынѣшнимъ Переписнымъ книгамъ“, см. въ А. И., V, № 77, царская грамота Чердынскому воеводѣ, 1681 г. декабрь. На стр. 122 упоминаніе о переписныхъ книгахъ. Ср. также А. А. Э., IV, № 251, царская грамота на Тотьму, 1682 г., января 1.

цовыхъ селъ и волостей и служилыхъ людей по десяти денегъ съ двора, по переписнымъ книгамъ 186 и 187 годовъ [6]).

Въ 1678 г. 19 ноября состоялся указъ, по которому велѣно было на содержаніе новыхъ пѣхотныхъ полковъ взимать съ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и съ задворныхъ людей, съ 25 дворовъ по человѣку, „по новымъ переписнымъ книгамъ“ 186 и 187 годовъ, съ тѣхъ дворовъ, которые находятся въ дворцовыхъ селахъ и селеніяхъ служилыхъ людей; а съ вотчинъ церковныхъ и съ посадскихъ по 1 рублю съ двора на кормъ даточнымъ людямъ [7]).

Кромѣ общихъ постановленій, въ актахъ, относящихся ко времени царствованія Өеодора Алексѣевича, встрѣчаются указанія на частныя или мѣстныя постановленія, которыми тоже выясняется современное административное значеніе переписныхъ книгъ. Въ царской грамотѣ Чердынскому воеводѣ Дмитрію Наумову, 1676 г. августа 17, предписывается сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Чердынцы съ Усольцами отправляли сибирскую гоньбу по переписнымъ книгамъ, а не по писцовымъ, не по сошному письму, потому что у Чердынцовъ послѣ писцовъ многая убыль, а сошнаго письма у нихъ не сбавлено. А у Соли Камской послѣ писцовъ многіе люди прибыли, а сошнаго письма на нихъ не прибавлено [8]).

---

[6]) Доп. къ А. И., VIII, № 66, стр. 258, 1679, декабря 26, грамота Дѣдиловскому воеводѣ Тимоѳею Тарбееву. Въ той же грамотѣ говорится и о сборѣ полоняничныхъ денегъ по переписнымъ книгамъ. Ср. А. И., V., № 49, 1679 г. декабря 10, царская грамота Новгородскому воеводѣ князю Юрію Одоевсвому. Полн. Собр. Зак. Росс. имп., II, № 780, 1679 г. ноября 27; № 872, 1681 г. іюня 30 (стр. 318).—О сборѣ даточныхъ людей см. Доп. къ А. И., VIII, № 40, 1678 Октября 9—1681 марта 9.

[7]) А. И., V, № 29, 1678 г. декабря 2, царская грамота Чердынскому воеводѣ. Доп. къ А. И., VIII, № 49, 1679 генваря 1, память въ Яренскій уѣздъ. Въ этой памяти приводится указъ 1679 г. генваря 1 о сборѣ въ Яренскомъ уѣздѣ даточнымъ людямъ на кормъ по рублю съ двора, по переписнымъ книгамъ. Ср. А. И. V, № 33, стр. 51 и сл. 1679 генваря 26, память Новгородскаго воеводы князя Юрія Одоевскаго Тихвинскаго монастыря архимандриту Варсонофію.

[8]) А. И., V, № 8, 1676 г. августа 17.

Въ царской грамотѣ Инсарскому воеводѣ, 1680 г. марта 30, упоминается о томъ, что съ Мордвы, переведенной изъ Темниковскаго уѣзда, велѣно взимать на 187 годъ (1678—1679 года) „рублевыя и полтинныя“ деньги по новымъ переписнымъ книгамъ [9]).

По тѣмъ же книгамъ велѣно было сбирать на 188 годъ (1679—1680 г.) по полуполтинѣ съ двора съ вотчинъ святѣйшаго патріарха, съ архіерейскихъ, съ монастырскихъ и съ церковныхъ крестьянъ и бобылей для воинскихъ походовъ, въ полки бояръ и воеводъ, на покупку 5.000 лошадей, которымъ быть подъ пушками и подо всякою полковою казною [10]).

Имѣя важное административное значеніе въ XVII в., переписныя книги, относящіяся ко времени царствованія Өеодора Алексѣевича, являются памятниками въ высокой степени замѣчательными въ научномъ отношеніи. Онѣ заключаютъ въ себѣ указы о времени составленія каждой переписной книги, названія населенныхъ мѣстъ, свѣдѣнія о числѣ жителей въ погостахъ, волостяхъ, станахъ и уѣздахъ, данныя, которыя касаются права землевладѣнія, промышленности, торговли, этнографіи и исторіи колонизаціи. Въ виду таковаго научнаго значенія переписныхъ книгъ Археографическая Коммиссія опредѣлила приступить къ печатанію тѣхъ извлеченныхъ изъ этихъ книгъ данныхъ, которыя составляютъ матеріалъ, цѣнный для Русской исторіи.

Въ составъ издаваемыхъ въ настоящее время Извлеченій изъ переписныхъ книгъ за время царствованія Өеодора Алексѣевича вошли выписки изъ хранящихся въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи переписныхъ книгъ слѣдующихъ городовъ и

---

[9]) Доп. къ А. И., VIII, № 47, стр. 191.

[10]) Тамъ-же № 28, VI, стр. 81—82. 1680 г январь, царская грамота Симону, архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому. А. И., V, № 39, 1679 г. марта 10, „царская грамота Новгородскому воеводѣ князю Юрію Одоевскому о взятіи по одной подводѣ съ 60 дворовъ (по переписнымъ книгамъ 186 г.) и о высылкѣ ихъ въ Рыльскъ подъ военные снаряды“.

уѣздовъ: Алексина, Арзамаса и его уѣзда, Архангельска, Холмогоръ и ихъ уѣздовъ, Балахны, Болхова, Боровска, Брянска и ихъ уѣздовъ, пригорода-посада Буя, городовъ: Бѣжецкаго Верха, Бѣлгорода, Бѣлева, Бѣлоозера и ихъ уѣздовъ.

Такъ какъ нѣкоторыя изъ переписныхъ книгъ указанной эпохи до насъ не дошли, или дошли не вполнѣ, а между тѣмъ данныя, изъ нихъ извлеченныя, находятся въ офиціальныхъ актахъ, относящихся ко времени царствованія Θеодора Алексѣевича, то поэтому эти данныя также были собраны и послужили такимъ образомъ дополненіемъ къ матеріаламъ, которые были непосредственно извлечены изъ переписныхъ книгъ, до насъ дошедшихъ. Эти данныя касаются слѣдующихъ населенныхъ мѣстъ: Алатыря, Алексина, Арзамаса, Архангельска, Балахны, Богодухова, Болхова, Борисова, Борисо-Глѣбской слободы, Боровни, Боровска, Брянска, пригорода Буя, Булыклеи, Бѣжецкаго Верха, Бѣжецкой пятины, Бѣлгорода и Бѣлева.

Чтобы облегчить ученымъ изслѣдователямъ пользованіе предлагаемыми Извлеченіями, тѣ изъ нихъ, которыя заключаютъ въ себѣ указы о переписи, географическія названія и статистическія данныя, напечатаны болѣе крупнымъ шрифтомъ; тѣ-же, которыя заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія относительно права землевладѣнія, промышленности, торговли и этнографіи, напечатаны мелкимъ шрифтомъ, въ видѣ дополненій къ тому, что составляетъ главное содержаніе переписныхъ книгъ.

Издаваемыя въ настоящее время Извлеченія изъ этихъ книгъ и актовъ, относящихся ко времени царствованія Θеодора Алексѣевича, были составлены членомъ Археографической Коммиссіи Е. Е. Замысловскимъ и ему же было поручено и наблюденіе за печатаніемъ ихъ.

Гор. Алатырь (Алатаръ). Уѣздъ Алатырскій (Алатарскій).

1678 годъ.

На посадѣ: посадцкихъ и бобылей 84 дв. (Выписка изъ памяти Казанскаго дворца въ Разрядъ: „роспись съ перечневыхъ книгъ, 186 году". Доп. къ А. И., VIII, № 40, стр. 131, 1678 октября 9—1681 марта 9, „Акты, относящіеся до сбора даточныхъ людей").

„Алатаръ: 125 дв." (А. А. Э., IV, № 250, стр. 350. 1681 г., „Выписка изъ окладныхъ книгъ о сборѣ денегъ на жалованье московскимъ стрѣльцамъ по новому окладу". Стр. 349: „А что съ котораго города и уѣзда, по гостиному окладу, на дворъ положено, и тому окладу, сколко съ котораго города со всѣхъ деревень, по новымъ переписнымъ книгамъ, взять довелось"....).

„Въ Алатарскомъ уѣздѣ: за помѣщики, и за вотчинники, и за монастыри 6943 дв.". (Доп. къ А. И., VIII, № 40, стр. 131).

Гор. Алексинъ.

1678 годъ.

Крестьянскихъ и бобыльскихъ 2462 дв., а посаду нѣтъ (Выписка изъ памяти Помѣстнаго приказа въ Разрядъ. Доп. къ А. И., VIII, № 40, стр. 127).

На посадѣ 4 дв. дворянскихъ, въ нихъ на дворпичествѣ. . . . . . 11 ч.
(7186 г. Списокъ съ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 10324, л. 1. „Описаніе документовъ и бумагъ, хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст.", кн. I, Спб. 1869 г., стр. 2, № 11).

Гор. Арзамасъ и уѣздъ.

1676 годъ.

Да въ Помѣстномъ приказѣ выписано изъ переписныхъ книгъ 184 году.... „въ Арзамасѣ: на посадѣ 422 дв. да бобыльскихъ 46 дв."
„Въ Арзамасскомъ уѣздѣ, въ одной половинѣ, крестьянскихъ и бобыльскихъ 8318 дв." (Память изъ Помѣстнаго приказа въ Раз-

рядъ. Доп. къ А. И., VIII, №40, стр. 128, 129).

1678 годъ.

„Лѣта 7186 генваря со 2 числа, по государеву, цареву і великого князя Өеодора Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца указу и по наказу ис Помѣсного приказу, за приписю дьяка Івана Казаринова, Яковъ Сергѣевичь Вышеславцовъ да подячей Іван Валяев въ Арзамасе городе, і в остроге, и на посаде в слободах посацкие и бобылские дворы и у помѣщиков, и у вотчинников на дворехъ дворниковъ, посацких же и гулящихъ людей, по имяны, с отцы и с прозвищи переписали. А что въ Арзамасе городе, и в остроге, и на посаде, в слободахъ, посацкихъ и бобылских дворовъ и у помѣщиковъ, і у вотчеников на дворех дворников, посацких же і гулящих людей—и то писано в сихъ книгахъ ниже сего“ (7186 г. Подл. переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, №7045, л. 1. „Описаніе“, Спб., 1869, стр. 3, № 28 [1]).

Всего въ Арзамасѣ на посадѣ посацкихъ 396 дв., въ нихъ . . . 1051 ч.
бобыльскихъ 154 дв., въ нихъ . . . . . 278 „

Да въ городѣ и въ острогѣ посацкихъ 2 дв., въ нихъ . . . . . 4 „
да бобыльскихъ 3 дв., въ нихъ . . . . . 8 „

Да у помѣщиковъ и вотчинниковъ на 2 дв. дворниковъ посацкихъ . . 2 „
Дѣтей у нихъ . . 3 „
Да на 11 дв. бобылей посацкихъ же людей . 11 „
Дѣтей у нихъ . . 10 „

И всего въ городѣ Арзамасѣ, и въ острогѣ, и на посадѣ, посацкихъ и бобыльскихъ 555 дв., людей въ нихъ и съ тѣми, что живутъ у помѣщиковъ и у вотченниковъ на дворехъ въ дворникахъ . . . . . . **1367** „

Да площадныхъ подьячихъ 10 дв., въ нихъ. 12 „

---

[1]) Книга эта въ листъ. Всего 743 л. На поляхъ скрѣпа: „К сим книгам Яковъ Вышеславъцов руку приложилъ. К симъ книгамъ подячеі Іванъ Валяевъ руку пріложилъ“

Л. 44—59. Перечень главъ. Главу 1-ю составляетъ перечень дворовъ въ гор. Арзамасѣ. Затѣмъ отдѣльныя главы составляютъ перечни дворовъ по именамъ личнымъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, съ наименованіями становъ, селъ и деревень. Всего 312 главъ. Онѣ означены буквами на поляхъ книги.

Внизу листовъ нумерація буквами; на л. 24—д; 40—е; 66—г; 74—д; 82—е и т. д. Послѣдняя цифра чд на л. 740.

Да оброшныхъ 2 дв., въ нихъ . . . . . 2 ч.

Да у помѣщиковъ и у вотченниковъ на 16 дв. дворниковъ, гулящихъ пришлыхъ людей изъ розныхъ городовъ . . 16 „

Дѣтей у нихъ . . 15 „

Да нищихъ, „которые на дворехъ въ избах и на пустырях въ келяхъ, въ сороке въ 7 избахъ, мужеского полу, и з детми ихъ“ . . . . 31 „

Вдовъ. . . . . 26 „

Да бѣглыхъ посацкихъ пустыхъ 9 дв., да пустыхъ же выморочныхъ 5 дв. (л. 40—42).

„Да в Арзамасе жъ на посаде посацкіе люди“ (слѣдуетъ перечень ихъ по именамъ). Всего 5 дв., въ нихъ . . . 16 „ (л. 41 и об.)

Всего въ городѣ въ Арзамасѣ и въ острогѣ, на помѣщиковыхъ и вотчениковыхъ на 24 дв., дворниковъ, стрѣльцовъ, и пушкарей, и сторожей, и каменьщиковъ, и бортниковъ. . . . . 24 „

Да въ помѣщиковыхъ же и вотчениковыхъ 20 дв. крестьянъ и бобылей розныхъ помѣщиковъ и вотчениковъ, съ братьями и съ дѣтьми ихъ. . . 42 ч.

Да 2 дв. крестьянъ, а тѣ крестьяне живутъ своими дворами, въ нихъ 12 „ (л. 64 об.—65).

Станы Арзамасскаго у.

Всего въ Тешскомъ стану за бояры, за околничими, за столники, за стряпчими, за дворяны, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и дѣтьми боярскими, и всякихъ чиновъ за людьми въ помѣстьяхъ ихъ, въ селѣхъ и въ деревняхъ, и въ починкахъ — крестьянскихъ 472 дв., въ нихъ . . 2087 „ бобыльскихъ 172 дв., въ нихъ . . . . . . 351 „

Да въ помѣщиковыхъ и въ прикащиковыхъ дворехъ 2 крестьянина съ дѣтьми ихъ. . . . . 10 „

Да 9 бобылей съ дѣтьми ихъ . . . . . 33 „

Да въ помѣщиковыхъ же дворехъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дѣтей порознь . . . . 13 „

Обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ и съ тѣ крестьяны, что въ помѣщиковыхъ и въ прика-

щиковыхъ дворехъ, 655 дв., въ нихъ . . . . . 2494 ч.

Да задворныхъ 35 дв., въ нихъ . . . . 130 „

Да въ 3 дв. нищихъ мужска полу . . . . 9 „ (л. 154 об.—155).

Всего въ Ичаловскомъ стану за столники, за стряпчими, за дворяны, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и дѣтьми боярскими, и всякихъ чиновъ за людьми въ помѣстьяхъ ихъ, въ селѣхъ, и въ деревняхъ, и въ вотчинахъ — крестьянскихъ 276 дв., въ нихъ . . . . 1292 „

бобыльскихъ 65 дв., въ нихъ . . . . 136 „

Да въ помѣщиковыхъ дворехъ 1 крестьянинъ съ дѣтьми его. . . . 4 „

3 бобыля съ дѣтьми ихъ . . . . 12 „

Обаего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и съ тѣми крестьяны, что въ помѣщиковыхъ дворехъ, — 345 дв., въ нихъ . . . . 1444 „

Да задворныхъ 14 дв. въ нихъ . . . . 43 „

Да въ 2 дв. нищихъ мужска полу . . . . 3 „

Да въ 3 дв. нищихъ же вдовъ бездѣтныхъ 3 ч. (л. 205 об.—206).

Всего въ Ирженскомъ стану за бояры, за околничими, за столники, и за стряпчими, за дворяны московскими, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и дѣтьми боярскими, и всякихъ чиновъ за людьми въ помѣстьяхъ ихъ, въ селехъ, и въ деревняхъ, и въ починкахъ—крестьянскихъ 299 дв., въ нихъ . . . . 1258 „

бобыльскихъ 94 дв., въ нихъ . . . . 211 „

Да въ помѣщиковыхъ дворехъ 1 крестьянинъ съ дѣтьми его. . . . 4 „

9 бобылей съ дѣтьми ихъ. . . . . 30 „

Обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, и съ тѣми крестьяны, что въ помѣщиковыхъ дворехъ,—403 дв., въ нихъ 1503 „

Да задворныхъ 17 дв., въ нихъ . . . . . 64 „

1 дв. нищаго, въ немъ 1 „

1 же дворъ нищие, въ немъ вдова бездѣтна (л. 246 и об.).

Всего въ Подлѣсномъ стану за окол-

ничимъ, и за столники, за стряпчими, за дворяны московскими, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и дѣтьми боярскими, и всякихъ чиновъ за людьми въ помѣстьяхъ ихъ, въ селѣхъ и въ деревняхъ, и въ починкахъ — крестьянскихъ 470 дв., въ нихъ . . 2125 ч.
бобыльскихъ 141 дв., въ нихъ . . . . 323 „
Да въ помѣщиковыхъ дворѣхъ 1 крестьянинъ съ дѣтьми его. . . . 3 „
2 бобыля съ дѣтьми ихъ . . . . 3 „
Обаего въ Подлѣсномъ стану крестьянскихъ и бобыльскихъ, и съ тѣми крестьяны, что въ помѣщиковыхъ дворѣхъ, — 614 дв., въ нихъ . . 2454 „
Да задворныхъ 14 дв., въ нихъ . . . . 46 „
Да нищихъ 2 дв., въ нихъ мужеска полу . . 3 „
Да нищихъ же 3 дв., въ нихъ вдовъ бездѣтныхъ. . . . . . . 3 „
(л. 303 об.—304).

Всего въ Арзамасскомъ уѣздѣ за помѣщики въ Тешскомъ, въ Ичаловскомъ, въ Иржинскомъ, въ Подлѣсномъ станѣхъ въ помѣстьяхъ ихъ—крестьянскихъ 1517 дв., въ нихъ . . . . 6763 ч.
бобыльскихъ 472 дв., въ нихъ . . . . . . 1021 „
Да въ помѣщиковыхъ и въ прикащиковыхъ дворѣхъ 5 крестьяниновъ съ дѣтьми ихъ . . . . 21 „
23 бобыля съ дѣтьми ихъ . . . . 78 „
Да въ тѣхъ же помѣщиковыхъ дворѣхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дѣтей порознь. . 13 „
Обаего крестьянскихъ и бобылскихъ, и съ тѣми же крестьяны и бобыли, что въ помѣщиковыхъ дворѣхъ,—**2017** дв., въ нихъ . . . . . . **7796** „
Да задворныхъ 13 дв., въ нихъ . . . . 283 „
Да нищихъ 8 дв., въ нихъ мужеска полу. . 17 „
Да нищихъ же 7 дв., въ нихъ вдовъ бездѣтныхъ . . . . 7 „
(л. 303—305 об.)

„Станъ Тешской въ вотчинахъ“ (л. 305).

Всего въ Тешскомъ стану за бояры, за околничими, за столники, за стряпчими, за дворяны

московскими, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и дѣтьми боярскими, и всякихъ чиновъ за людьми въ вотчинахъ ихъ, въ селѣхъ, и въ деревняхъ, и въ починкахъ—крестьянскихъ 1715 дв., въ нихъ . . . . . 6230 ч.
бобыльскихъ 449 дв., въ нихъ . . . . . 927 „

Да въ вотченниковыхъ дворѣхъ 2 крестьянина съ дѣтьми ихъ . . . 17 „

Да 14 бобылей съ дѣтьми ихъ . . . . 36 „

Да въ томъ (sic) же въ вотчениковыхъ дворѣхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дѣтей порознь . 17 „

Обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ, и съ тѣми крестьяны, что въ вотченниковыхъ дворѣхъ,—2180 дв., въ нихъ. 7227 „

Да задворныхъ 19 дв., въ нихъ . . . . . 46 „

Да 18 дв. нищихъ, людей . . . . . 19 „

Да 11 дв. нищихъ же, въ нихъ вдовъ бездѣтныхъ. . . . . 11 „

1 дв. земскаго дьячка, въ немъ . . . . . 4 „

Да сверхъ скаски объявился 1 дв. крестьянской, въ немъ . . . 1 „

(л. 465 об.—466).

„Стан Ичаловской в вотчинахъ“ (л. 467).

Всего въ Ичаловскомъ стану за околничимъ, за столники, за стряпчими, за дворяны московскими, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и дѣтьми боярскими, и всякихъ чиновъ за людьми въ вотчинахъ ихъ, въ селѣхъ, и въ деревняхъ, и въ починкахъ — крестьянскихъ 467 дв., въ нихъ . . 2144 ч.
бобыльскихъ 99 дв., въ нихъ . . . . . . 212 „

Да въ вотчениковыхъ дворѣхъ 1 крестьянинъ съ дѣтьми его. . . . 7 „

3 бобыля съ дѣтьми ихъ . . . . . . 9 „

Обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ, и съ тѣми крестьяны, что въ вотчениковыхъ дворѣхъ,—570 дв., въ нихъ . 2372 „

Задворныхъ 10 дв., въ нихъ . . . . . . 28 „

Да нищихъ 13 дв., въ нихъ . . . . . . 18 „

(л. 522 об.).

„Стан Иржинской въ вотчинахъ“ (л. 523).

Всего въ Ирженскомъ стану за бояры, за окол-

ничими, за столники, за стряпчими, за дворяны московскими, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и дѣтьми боярскими, и всякихъ чиновъ за людьми въ вотчинахъ ихъ, въ селѣхъ, и въ деревняхъ, и въ починкахъ,—крестьянскихъ 841 дв., въ нихъ . . . . . 3776 ч.

бобыльскихъ 284 дв., въ нихъ . . . . . 700 „

Да въ вотченниковыхъ дворѣхъ 4 крестьянина съ дѣтьми ихъ . . . 17 „

11 бобылей съ дѣтьми ихъ . . . . . . 36 „

Обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ, и съ тѣми крестьяны, что въ вотчениковыхъ дворѣхъ, 1140 дв., въ нихъ . . 4529 „

Задворныхъ 31 дв., въ нихъ . . . . . 95 „

Да бѣломѣсныхъ казаковъ 17 дв., въ нихъ 51 „

Дворъ земскаго дьячка, въ немъ . . . . . 3 „

Да въ 26 дв. нищихъ мужска полу . . . . 39 „

Да сверхъ скаски объявился дворъ крестьянской, въ немъ . . . 3 „

(л. 648 об.—649).

Всего въ Подлѣсномъ стану за околничими, за думными дворяны, и за столники, за стряпчими, и за дворяны московскими, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и дѣтьми боярскими, и всякихъ чиновъ за людьми въ вотчинахъ ихъ, въ селѣхъ, и въ деревняхъ, и въ починкахъ,—крестьянскихъ 483 дв., въ нихъ . . 2219 ч.

бобыльскихъ 139 дв., въ нихъ . . . . . 313 „

Обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ 622 дв., въ нихъ . . . . . 2532 „

Задворныхъ 56 дв., въ нихъ . . . . . 140 „

Да 2 дв. нищихъ, въ нихъ мужеска полу . . 3 „

Да нищихъ же 17 дв., въ нихъ вдовъ бездѣтныхъ . . . . . . 17 „

Да сверхъ скаски объявился дворъ, въ немъ 2 „

(л. 708 и об.).

Всего въ Арзамасскомъ уѣздѣ за вотченики въ Тешскомъ, въ Ичаловскомъ, въ Ирженскомъ, въ Подлѣсномъ станѣхъ въ вотчинахъ — крестьянскихъ 3506 дв., въ нихъ . . 14369 „

бобыльскихъ 971 дв., въ нихъ . . . . 2152 „

Да вотченниковыхъ дворехъ 7 крестьяниновъ съ дѣтьми ихъ . . . . 41 ч.

28 бобылей съ дѣтьми ихъ . . . . 81 „

Да крестьянскихъ же и бобыльскихъ дѣтей порознь . . . . 17 „

Обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ, и съ тѣми крестьяны и бобыли, что въ вотчениковыхъ дворехъ, 4512 дв., въ нихъ . . . . 16660 „

Да задворныхъ 116 дв., въ нихъ . . . . 309 „

Да бѣломѣсныхъ казаковъ 17 дв., въ нихъ 51 „

2 дв. земскихъ дьячковъ, въ нихъ . . . . 7 „

Да нищихъ 59 дв., въ нихъ . . . . . . 79 „

Да нищихъ же 28 дв., въ нихъ вдовъ бездѣтныхъ . . . . 28 „

Да сверхъ сказокъ объявились 3 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ 6 „
(л. 708 об.—709 об.).

Монастырскія и церковныя земли Арзамасскаго уѣзда.

„В городе въ Арзамасе на посаде Всемилостиваго Спаса монастырь мужеской, а в том монастыре живутъ работники въ розныхъ службахъ“.. (л. 711).

Всего за монастыремъ Всемилостиваго Спаса, что въ Арзамасѣ на посадѣ, работниковъ въ розныхъ службахъ . . . . . . 8 ч.

дв. конюшенной, дв. въ съѣзжей, дв. церковнаго дьячка, въ нихъ . . 10 „

3 дв. служнихъ, людей въ нихъ . . . . . 9 „

дв. работничей, дв. огородной, въ нихъ 2 бобыля съ дѣтьми ихъ . 5 „

А тѣ работники и на конюшенномъ дворѣ дѣтеныши того жъ монастыря крестьянскіе и бобыльскіе дѣти.

Да въ вотчинахъ того жъ монастыря въ Арзамаскомъ у. въ деревнѣ Полянкѣ, Мелничное тожъ, да въ деревнѣ Березовкѣ, да въ деревнѣ Кириловѣ, да въ деревнѣ Скучихѣ, да деревнѣ Скорятинѣ, да въ селѣ Черпухѣ, да въ селѣ Пустынѣ 4 дв. монастырскихъ, а въ нихъ 6 бобылей, съ дѣтьми ихъ. . . . . 19 „

Да въ тѣхъ же монастырскихъ дворахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дѣтей . . . . 8 „

Да крестьянскихъ 247 дв., въ нихъ . . . . 1014 ч.
бобыльскихъ 68 дв., въ нихъ . . . . 131 „
Дв. мельничной, а въ немъ мельникъ . . . . 1 „
9 дв. нищихъ, а въ нихъ мужеска и женского полу 12 „
2 дв. пустыхъ.
И обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ и съ тѣми, что въ городѣ и въ вотчинахъ въ монастырскихъ дворехъ, 323 дв., въ нихъ . . . . 1177 „

„Да по скаске того жъ монастыря слушки Демьки Іванова да села Кирилова старосты Сеньки Ѳедотова, въ скаске ихъ написано: которая преже сего в прежныхъ переписных книгахъ написана слоботка Орѣховка, за тѣмъ же Спаским монастырем, что въ городе на посаде, і в прошломъ во 158 году, по указу великого государя, та слоботка Орѣховка отписана на великого государя і приписана к Орзамасу к посаду, а Спаскимъ де монастырем тою слоботкою Орѣховскою с того числа не владѣютъ“ (л. 736 об.—738).

„Да города ж Арзамаса в остроге в Стрелецкой слободе за Воздвиженскимъ попомъ Іваномъ Евсѣевым на церковной землѣ“.... (слѣдуютъ имена владѣльцевъ).

Обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ 3 дв., въ нихъ . . . . . . 6 ч.

„А что в прежнихъ переписных книгахъ Ѳедора Лызлова написано патріаршихъ оброчныхъ 7 дв., да за Богородицкимъ и Зосима и Саватия, соловецких чюдотворцовъ, да за Илинским, да Пускіе слободы Троецким за попами на церковных земляхъ во дворѣхъ бобыли—и тѣ патріарши оброчные и церковныхъ бобылей дворовые мѣста запустѣли. А попы тѣхъ церквей подали скаски, за руками своими, что у нихъ церковныхъ бобылей и детей ихъ нѣтъ ни одного человѣка“ (л. 738 и об.).

„Да в Арзамаскомъ у. на церковныхъ земляхъ крестьянскихъ и бобылскихъ дворовъ за попами въ Тешскомъ, въ Иржинскомъ, въ Подлѣсномъ станѣхъ:

Въ селѣ Обрамове на церковной землѣ за Покровскими попами"...(слѣдуютъ имена владѣльцевъ).

Всего въ селѣ Обрамовѣ на церковной землѣ крестьянскихъ 4 дв., въ нихъ 14 ч.
2 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 4 "
И обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ 6 дв., въ нихъ . . . . 18 "

Всего въ селѣ Олферевѣ на церковной землѣ, за Рожественскимъ попомъ, дворъ бобыльской, въ немъ 4 "

Всего на церковной землѣ въ селѣ Шаткахъ, за Николаевскимъ попомъ, 3 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 13 "
дв. бобыльской, въ немъ 3 "
И обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ 4 дв., въ нихъ . . . . 16 "

Всего на церковной землѣ въ селѣ Четвертаковѣ и въ приселкѣ Семеновскомъ, за Троецкимъ попомъ, крестьянскихъ 2 дв., въ нихъ . 8 "
дв. бобыльской въ немъ . 3 "
И обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ 3 дв., въ нихъ . . . . 11 ч.

Всего на церковной землѣ въ селѣ Мечасовѣ, за Преображенскими попами, крестьянскихъ 4 дв., въ нихъ . . . . . . 14 "
дв. бобыльской, въ немъ 2 "
И обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ 5 дв., въ нихъ . . . . 16 "
И всего на погостѣ въ селѣ Моляксы, на церковной землѣ, за Николаевскими попами, крестьянскихъ 4 дв., въ нихъ. 20 "
бобыльскихъ 2 дв. въ нихъ . . . . 4 "
И обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ 6 дв., въ нихъ . . . . 24 "

Всего въ городѣ въ Арзамасѣ и въ Арзамаскомъ у. на церковныхъ земляхъ за попами—крестьянскихъ 18 дв., въ нихъ 72 "
бобыльскихъ 10 дв., въ нихъ . . . . 23 "
Обаего крестьянскихъ и бобыльскихъ 28 дв., въ нихъ . . . . 95 "
(л. 739—743) [1].

---

[1]) Въ той же переп. кн., л. 41 об.—42: „I в нынѣшнем во 186-мъ году Марта въ 26 день на сѣзжей дворъ къ Якову Сергѣевичю Вышеславцову

„По новымъ переписнымъ книгамъ 186 году“.. „въ Арзамаскомъ у., въ одной половинѣ, крестьянскихъ и бобыльскихъ 6325 дв.“ (Память изъ Помѣстнаго приказа въ Розрядъ. Доп. къ А. И., VIII, № 40, 1678 октября 9—1681 марта 9, „Акты, относящіеся до сбора даточныхъ людей“ [1]) стр. 126).

„Въ Арзамазскомъ у. за попы церковныхъ бобылей 20 дв., за столникомъ 36 дв., за князьми и за мурзами 229 дв.“. (Память изъ приказу Казанскаго дворца въ Розрядъ, „роспись съ перечневыхъ книгъ 186 году“. Доп. къ А. И., VIII, № 40, стр. 129—130).

1681 годъ.

„А въ которыхъ градѣхъ быти епископомъ и отъ чего имъ имѣть довольство“... (слѣдуетъ переченъ городовъ).

„Въ Арзамасѣ. А во удовольствованіе дати ему Спаской монастырь, а за нимъ 323 дв.“. (Собр. гос. гр. и дог., IV, № 128, 1681 ноября 27, стр. 392).

„А что съ которого города и уѣзда, по гостиному окладу, на дворъ положено, и тому окладу, сколко съ которого города со всѣхъ деревень, по новымъ переписнымъ книгамъ, взять довелось“:

„Арзамасъ: 555 дв., денегъ 777 рублевъ, да у нихъ же ямская гонба“ (А. А. Э., IV, № 250, 1681 г., „Выписка изъ окладныхъ книгъ о сборѣ денегъ на жалованье московскимъ стрѣльцамъ, по новому окладу“, стр. 349) [2]).

да къ подячему Івану Валяеву в памяти, за рукою воеводы Степана Ловчикова, написано: по указу де великого государя и по грамотамъ ис приказу Болшие Казны, за приписю дьяка Артемя Степанова, велено тѣм Арзамасцом посацким людем быть: Івану Салникову в гостиной сотне, Кузме да Івану да Матвѣю Ѳеоктистовымъ в суконной сотне съ племянники и со внучаты, и службами, и податми, и судом, и управою вѣдать ихъ въ приказе Болшие Казны. А Івана Жадаева и детей ево, которые съ нимъ живут, а не въ роздѣле, по указу великого государя и по грамоте из Новгороцкого приказу, за приписю дьяка Павла Симонова, велено службами, и податми, и судомъ вѣдать в приказе Болшие ж Казны“.

[1]) Стр. 122—123, память изъ Иноземскаго приказа въ Разрядъ, „роспись съ листа городомъ, въ которомъ полку которыхъ городовъ даточнымъ людемъ велѣно быть на службѣ“: „Арзамасъ 491 ч.“

[2]) По росписи 1719 г. въ Арзамасѣ—13905 дв. крестьянскихъ, 1464 дв. ясачныхъ. „И того крестьянскихъ и ясачныхъ дворовъ 15369“ (П. С. З., V, № 3380, 1719 мая 29, „Именный, состоявшійся въ Сенатѣ“, „Объ устройствѣ губерній и объ опредѣленіи въ оныя правителей“, стр. 710).

Гор. Архангельскъ, гор. Холмогоры. Уѣздъ Двинской, уѣздъ Холмогорскій.

1678 г.

„Лѣта 7186 августа въ 30 день, по указу великого государя царя і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, и по наказу из Новгородцкого приказу, за приписью дьяка Якова Кирилова, велено столнику Аѳонасью Денисовичю Ѳанвисину да подячему Ѳедору Замятнину на Двине, на Колмогорах и у Архангелского города, на посадех у посадцких людей і в уѣзде, во всѣхъ волостях і в деревнях, у старостъ (л. 4) и у целовалников, и у помѣщиковъ, и у вотчинников, и у монастырских служекъ, а на церковныхъ землях у попов, и у дяконов, и у церковных причетников—взять скаски, за ихъ и отцов их духовных за руками, что на Колмогорахъ на посадех посацких и людей і в уѣзде крестьянских и бобылскихъ дворовъ і въ нихъ людей, по имяном, и у тѣх крестьян и у бобылей сколко у ково детей, и брати, и племянников, и сосѣд, и подсосѣдников, и захребетников, и недорослей, и многих ли тѣ (л. 4 об.) недоросли лѣтъ. И по тѣм скаскам людей досмотрить самимъ и переписать с отцы і с прозвищи. А недорослей сколких кто лѣтъ и что гдѣ перед переписною книгою дворов и людей прибыло или убыло—и о том въ переписных книгах описыват имянно. А буде, по досмотру и по переписке, сверхъ чьих сказокъ, гдѣ обявятся лишние дворы и люди или в одном дворе из дву или из трех дворов сводные люди (л. 5),—и то в книгах описыват имянно. А у переписки того беречь накрепко, чтоб нихто за собою крестьянъ и бобылей не таили, і из дву или из трехъ дворов в один двор людей не переводили, и чюжих крестьян и бобылей за собою заочно не таили, и монастырских ивотчинниковых крестьян слушками и детенышами не называли. А кто такъ учнетъ чинит, и про утаеных людей приказных людей роспрашиват, откуды у них тѣ люди пришли и сколь (л. 5 об.) давно за ними живутъ. А про пустые крестьянские дворы допрашиват, и іс тѣхъ дворов люди переведены на иные земли или померли, или розбежались, и скол давно, и хто тѣми дворами и землями владѣет. И то все велено писать в книги имянно. А которые люди после писцовых поселилис на пустых землях, и тѣх людей писать жилыми дворами и у них детей, и братю, и племянни (л. 6) ковъ, и сосѣд, и подсосѣдников, и захребетников, по имяны с отцы и

с прозвищи, и сколко кому лѣт, и скол давно, і в коихъ годѣхъ они поселились“.

„И по сему великого государя указу столникъ Аѳонасей Ѳанвисинъ да подячей Ѳѣдор Замятнин на Двине у Архангелского города и на Колмогорскихъ посадех переписывали, что на посадех посадцких и бобылских, і вдових (л. 6 об.) дворов, і в них людей, и на церковных землях церковных причетниковъ, и іх детей, и братю, и племянников, і сосѣд, и подсосѣдников, и захребетников, і в уѣзде, в селах, і в погостахъ, і в починках, і в монастырских вотчинахъ, и на церковныхъ земляхъ церковных причетников что дворов крестьянских и бобылских, і во дворех людей, по имяном, с отцы і с прозвищи, и іх дѣтей, и братю, и племянников, і сосѣд, и подсосѣдников, и недорослей. И тѣ (л. 7) люди с отцы, и з братями, і с племянники, і с сосѣдми, и с подсосѣдниками, и з захребетники писаны в рядъ. А недорослям, которые менши пятнацати лѣт, лѣты описаны имяно. И пустые дворы и іс тѣх пустых дворовъ хто куды сшел в розные городы, і в котором году, и хто тѣми дворами и пашнею владѣет ныне—и то по их скаскам описали ж. А что по их скаскам, и по досмотру, и по переписке (л. 7 об.) столника Аѳонасья Ѳанвисина да подячего Ѳедора Замятнина обявилось и что гдѣ прибыло или убыло—и то все написано в сих книгах подлинно порознь по статямъ“. (Подл. переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 15,051, л. 4—8. „Описаніе“, С.-Пб., 1869, стр. 4, № 40) [1]).

---

[1]) Книга въ 4-ку. Всего 773 л. (нумерація буквами). Л. 2 и 3 бѣлые. На послѣднемъ листѣ: „771 листъ в сей книге двинской переписной 186 году Ѳанвисина“.

На л. 1: „187 г. октября въ 31 день подал столник Аѳонасей Ѳанвисин“...

На поляхъ скрѣпы: л. 4—23: —„к симъ переписным кн. г . с...ни. а .насей Ѳанвисин руку приложил“ (точками означены буквы, не сохранившіяся на краяхъ полей). Затѣмъ на лл. 24—762: „Аѳанасей ѳанъвисин“. На лл. 763—773: „Аѳонасей Ѳанъвисинъ руку приложилъ“. Л. 4 и сл. „К симъ переписным книгам подячей Ѳедор Замятнин руку приложил“; „Подячей Ѳедор Замятнин руку приложил“; „Подячей Ѳедор Замятнин“.

Л. 8—13: „А посадом, і станом, і волостям главы“. Затѣмъ слѣдуеть перечень главъ, при чемъ поименованы посады, станы, волости, монастыри, слободки и нѣкоторые погосты. Перечни дворовъ и владѣльцевъ въ одномъ или нѣсколькихъ погостахъ одной волости или одного стана составляютъ особыя главы; послѣ наименованія стана или волости указано на число находящихся въ нихъ погостовъ, хотя большая часть ихъ названій не приводится. Напр. гл. 11: „Стан Терпилов“; гл. 12: „В Терпилове ж стану погостъ Преображения Господня“ и т. д. или напр. гл. 54: „Волость Ровдина гора“; гл. 55: „В той же волости погостъ“; гл. 58: „Стан Соялской“; гл. 59: „В том же стану четыре погоста“. Всѣхъ главъ 109. Гл. 91—109

Гл. 1. „У Архангелского города посад“ [1]) (л. 14—32).

Всего у Архангельского города на посадѣ 8 дв. поповскихъ и церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ же дѣтей и братьи . . . . . . 7 ч.

Да дворъ просвирницынъ.

119 дв. посадскихъ, въ нихъ. . . . . 138 „

У нихъ же дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей. . . . . 223 „

7 дв. вдовьихъ, вдовъ въ нихъ тоже.

У нихъ дѣтей, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . . . 10 „

2 дв. земскихъ, въ нихъ. . . . . 4 „

Дворъ пушкарской, въ немъ . . . . . . 1 „

У него сынъ.

3 дв. воротниковъ, а въ нихъ людей тожъ.

У нихъ дѣтей и братьи 10 ч.

2 дв. съѣзжей избы подьячихъ.

2 дв. таможенныхъ подьячихъ, въ нихъ. . . . 4 „

Дворъ государевъ гостина двора, въ немъ 1 ч. дворникъ, у него 3 сына да пасынокъ.

4 дв. гостя да гостиной сотни, а въ нихъ дворниковъ. . . . . . . 6 „

6 дв. розныхъ городовъ торговыхъ людей, а въ нихъ дворниковъ . . 6 „

8 дв. монастырскихъ, въ нихъ дворниковъ . . 6 „

У нихъ дѣтей. . . 4 „

Дворъ иноземца, въ немъ дворникъ . . . . 1 „

2 дв. пустыхъ.

„І перед прежними переписными книгами переписи Івана Ѳилосоѳова да подячево Кузмы Патрекѣева у Архангелского города на посаде прибыло 70 дв., людей 95 ч., детей, и браты, и племян-

---

имѣютъ слѣдующее общее заглавіе: „В Двинском же уѣзде монастыри и монастырские села, и деревни, и починки“ Гл. 105, 106 и 107—перепись жителей въ 3-хъ слободкахъ

[1]) На посадѣ у Архангельского города:

— — церкви: Преобр. св. мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы (л. 14); „по конецъ посада на Салномъ бѣрегу церковь Успения пресв. Богородицы“ (л. 14 об.).

— — дворы слѣдующихъ монастырей Соловецкого (л. 17), Козеручевского (л. 18), Крестного (л. 23), Чернногорскаго (л. 27 об.), Сійского, Архангельского, Николаевского, Корельского, Кириллова (л. 29).

— — дворы Мезенцовъ (л. 27 об. и 28).

ников, и сосѣдъ, і подсосѣдниковъ 160 ч.“ (л. 29 об. и 30).

„У Архангельского ж города дворы иноземцевъ“ (л. 31).

Всего иноземскихъ 24 дв., въ нихъ дворниковъ 14 ч.
У нихъ дѣтей и братьи 8 „
„И перед прежними переписными книгами прибыло 16 дв.“ (л. 32).

Гл. 2 „На Колмогорах в городе“ [1]) (л. 32—33).

Всего въ городѣ 5 дв. церковныхъпричетниковъ, людей въ нихъ тожъ.
У одного 2 сына.
2 дв. гостиной сотни, въ нихъ . . . . . . 9 ч.
2 дв. посацкихъ, людей въ нихъ тожъ.
У нихъ дѣтей . . . 3 „
Да сосѣдъ.
2 дв. монастырскихъ, въ одномъ дворникъ.
У него сынъ (л. 33).

Гл. 3. „За городом посад Курцов [2])“ (л. 33—43 об.).

Всего на Курцовѣ посадѣ 9 дв.—протопопской, и поповскихъ, и церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . . . . 33 ч.
Да дворъ просвирницынъ.
78 дв. посацкихъ, людей въ нихъ . . . . 93 „
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . . . 116 „
2 дв. вдовьихъ, у нихъ дѣтей . . . . . . 3 „
да подсосѣдникъ.
2 дв. таможенныхъ подьячихъ, людей въ нихъ тоже.
Дворъ приказной избы сторожа, въ немъ . 1 „
Дворъ земской, въ немъ дворникъ . . . 1 „
У него два сына.
„И перед прежними переписными книгами на Курцове посаде прибыло всякихъ 28 дв., людей 37 ч., детей, и браты, и сосѣдъ 100 ч.“ (л. 42—43).

---

[1]) Упом слѣдующія церкви въ городѣ: Богоявленія, Рождества пресв. Богородицы (л 32)
— — дворы монастырей: Соловецкаго и Сійскаго (л. 32 об.).

[2]) На этомъ посадѣ церкви: Преобр , св. ап Іакова (л. 33 и об.).
Л. 41 „Того жь посаду дворы на Глинскомъ посаде“. Затѣмъ слѣдуетъ перечень ихъ на лл. 41 и 42.

Гл. 4. ,,Посад Глинской“ [1]) (л. 44—78).

Всего на Глинскомъ посадѣ 6 дв. поповъ и церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожь.

У нихъ дѣтей и сосѣдъ 16 ч.

Да келья просвирницына [2]).

147 дв. посадцкихъ людей, въ нихъ . . . 164 ,,

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и захребетниковъ . . . . 387 ,,

28 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожь. . .

У нихъ дѣтей, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . . . 70 ,,

10 дв. съѣзжей избы и таможенныхъ подьячихъ, людей въ нихъ тожь.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ . . . . 28 ч.

3 дв. земскихъ, а въ нихъ дворниковъ . . . 3 ,,

У нихъ дѣтей и братьи 8 ,,

Дворъ гостя, а въ немъ дворникъ. . . . . . . 1 ,,

У него сосѣдъ. . . 2 ,,

Дворъ митрополей [3]), а въ немъ . . . . . 2 ,,

12 дв. монастырскихъ, а въ нихъ служекъ . . 3 ,,

дворниковъ . . . . 11 ,,

У нихъ дѣтей и сосѣдъ 20 ,,

2 дв. нѣмецкихъ, а въ нихъ дворниковъ . . . 2 ,,

У нихъ дѣтей. . . 2 ,,

2 дв. пустыхъ.

,,И перед прежними переписными книгами на Глинскомъ посаде

---

[1]) На посадѣ Глинскомъ:

— — церкви: Троицы и Благовѣщенія пресв. Богородицы (л. 44).

— — дворы монастырей: Черногорскаго ,,с Пѣнеги“ (л. 45 об.); Архангельского, ,,что на Устюге“ (л. 46 об. и 47); Спаса Прилуцкого, ,,что на Вологдѣ“ (л. 70); Соловецкого (лл. 70 об., 71, 73 об., 74); Кандалажского (л. 74 об.: ,,в немъ приказной старецъ“); Архангельского, ,,что у Архангельского города“; Николы Корельского; Кирилова Бѣлозерского; Троицы Сергіева (л. 75); Сійского (л. 75 об.)

Въ перечнѣ жителей посада Глинскаго упом. гребенщикъ (л. 60 об.); иконникъ (л. 67 об.); кузнецъ (л. 64 об. и 71); оконничникъ (л. 55, 67 об.); сапожникъ (л. 56 об.), серебряникъ (л. 49, 60, 62 об., 73); скорнякъ (л. 49); хлѣбникъ (л. 56 об.); шапочникъ (л. 49, 54 об).

Л. 45 об.—46: ,,Ѳомка Івановъ сынъ Пермякъ“... ,,у него жъ подсосѣдникъ Васка Петровъ сынъ Пермякъ“.

Л. 53 об.—54: ,,Дв. пустъ Івашка Зотикова Бѣлякина; онъ ходит по миру, а владѣетъ тѣмъ Дворомъ Троицкой попъ“...

Л. 69: ,,Дв. земской, а в немъ бывают счетчики, считают земских старостъ“...

[2]) Л. 44 об. ,,Кѣлья, а в ней просвирница“.

[3]) Дворъ этотъ принадлежалъ новгородскому митрополиту (л. 67 об.).

прибыло всякихъ 44 дв., людей 44 ч., детей, и браты, и сосѣдъ, и подсосѣдников, і вдовихъ 290 ч.“ (л. 76—78)

Гл. 5 „Посад Верхная половина“ [1]) (л. 80—87 об).

Всего въ Верхней половинѣ 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.	
У нихъ дѣтей и работниковъ	6 ч.
49 дв. посадцкихъ, въ нихъ	54 „
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . .	94 „
7 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.	
У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ	23 „
Дворъ таможеннаго подьячего, а въ немъ . .	1 „
2 дв. нѣмецкихъ, а въ нихъ	3 „
1 дв. пустъ.	

„И перед прежними переписными книгами в Верхней половине убыло 12 дв. посадцких, людей 11 ч., 11 дв. вдовихъ, детей ихъ 12 ч.“.

„А по скаске мирскихъ людей, что тѣ дворы смыло водою, а жители померли в давныхъ лѣтехъ, а иные живутъ въ сосѣдяхъ у посадцкихъ людей“ (л. 86 об.—87 об.).

Гл. 6. „Посад Нижная половина [2]) (л. 88—117).

Всего въ Нижней половинѣ на посадѣ 12 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.	
Дѣтей и подсосѣдниковъ.	18 ч.
2 дв. просвирницыныхъ.	
У нихъ дѣтей и сосѣдъ	8 „
169 дв. посадцкихъ, въ нихъ	181 „
У нихъ дѣтей, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . . .	417 „
18 дв. вдовьихъ, да келья старицына, у нихъ дѣтей и сосѣдъ. . . .	30 „
Дворъ гостиной сотни.	
4 дв. съѣзжіе избы и	

[1]) Въ Николскомъ конце въ верхней половинѣ, на посадѣ церковь св. Николая чюдотворца“ да ц. Зосимы и Савватія (л. 80).

На л. 86 об. „Дв. пустъ Тимошки Степанова сына Зайкова; он живет на Москвѣ в патріаршом приказе в приставех“.

[2]) На посадѣ Нижняя половина церкви: пресв. Богородицы (л. 88), Рожд. Христ., Рожд. Іоанна Предтечи (л. 88 об.).

таможенныхъ подъячихъ, а въ нихъ людей тоже.

У нихъ 3 сына.

Дворъ монастырской [1]), а въ немъ дворниковъ . 2 ч.

У нихъ 2 сына.

6 дв. пустыхъ.

„И перед прежними переписными книгами в Нижнемъ конце прибыло 12 дворовъ всякихъ людей, 18 ч. детей и сосѣдъ 201 ч.“ (л. 116—117).

Гл. 7. „У моря посад Ненокса“ [2]) (л. 120—128 об.).

Всего въ Ненoксѣ на посадѣ 9 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 4 ч.

72 дв. посацкихъ, въ нихъ . . . . 85 „

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . . 32 ч.

5 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 2 „

4 дв. монастырскихъ, въ 1 дворѣ дворниковъ 2 „

У одного сынъ. . . 1 „

26 дв. пустыхъ. „А по скаске посадцкихъ людей, которые люди разбрелись, и тѣхъ людей дворами и пашнею нихто не владѣетъ. А въ которомъ году и куды сошли, и то описано под дворами“.

„И перед прежними переписными книгами въ Ненoксе на посаде прибыло жилых 14 дв. посадцкихъ и монастырских, людей 24 ч., детей 1 ч.“ (л. 127 об.—128 об.).

Гл. 8. „Посад. Луда“ [3]) (л. 129—133).

---

[1]) Принадлежалъ Чюдову монастырю, „что на Москвѣ“ (л. 98 об.).

[2]) На посадѣ Непокса:

— — церкви: Троицы; Николая чудотв.; св. в. мч. Параскевы, „нареченныя Пятницы“ (л. 120); св. мч. Климонта, папы римского (л. 120 об.).

— — дворы монастырей: дв. Кирилова, „а в немъ живутъ приказные старцы, и служки, і работники монастырьские, для соляпого промыслу“;—Соловецкаго;—Антоніева Сійскаго, „а в нем живут старцы того ж монастыря і служки для соляного промыслу, да на усть Юзмы рѣки, для соляного промыслу, дворъ Сийского монастыря;—Николаевского Корельского;—Архангельского, „а въ немъ живутъ старцы и служебники, для соляного промыслу“ (л. 127 и об.).

Въ переп. кн. этого посада часто попадаются замѣтки: такой-то сшелъ или сбрелъ отъ хлѣбной скудости (см. л. 121, 122, 123 и др.).

На л. 126 об.—127: „Мѣсто пустое, а на том мѣсте преж сего был государевъ таможенной і кружечной двор, и тотъ двор згорѣл, тому лѣтъ з дватцать і болши“.

[3]) На посадѣ Луда:

— — ц. Рождества Богородицы (л. 129).

— — дворы монастырей: дв. Соловецкаго мон., „а в нем живутъ, для соляного промыслу, того ж монастыря старецъ і служки монастырьскіе“;—Сер-

Всего въ Л у д ѣ на посадѣ 3 дв. попа и церковныхъ причетниковъ, въ нихъ . . . . 4 ч.

Кѣлья просвирницына.

42 дв. посацкихъ, въ нихъ . . . . 43 „

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ 48 „

2 дв. вдовьихъ, у нихъ подсосѣдникъ . . . . 1 „

3 дв. монастырскихъ.

„И перед прежними переписными книгами прибыло 6 дворовъ посадцкихъ и съ монастырскими, людей 6 ч., детей, и браты, и сосѣдъ 29 ч.“ (л. 132—133).

Гл. 9. „Посад У н а на рекѣ на Уне“ [1]) (л. 134—139).

Всего въ У н ѣ на посадѣ 3 дв. поповъ и церковныхъ причетниковъ, у нихъ дѣтей . . . . . 6 ч.

Келья просвирницына, у ней 2 сына.

44 дв. посадцкихъ, въ нихъ . . . . 48 „

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . . 111 ч.

3 дв. монастырскихъ.

„И перед прежними переписными книгами прибыло 17 дв. посадцкихъ, людей 8 ч., детей и сосѣдъ 92 ч.“ (л. 139).

Гл. 10. „Посад К у л у й, на рекѣ на Кулуе“ [2]) (л. 141—143).

Всего въ К у л у ѣ на посадѣ 3 дв. церковныхъ причетниковъ, въ нихъ . 4 ч.

9 дв. посацкихъ, въ нихъ . . . . 11 „

У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и недорослей . . 30 „

2 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ . . . . 3 „

У нихъ дѣтей . . . 5 „

5 дв. пустыхъ. „А по скаске мирскихъ, людей: которые люди розбрелись, и тѣхъ людей, пашнею нихто не владѣетъ. А въ котором году сошли, и то описано под дворами. И передъ прежними переписными книгами убыло 3 дв. посадцкихъ“ (л. 143).

гіева мон., „а в немъ живутъ приказные старцы і служки монастырские, для соляного промыслу“ (л. 132).

[1]) На посадѣ Унѣ:

— — церкви: ц. Троицы и ц. св. Климента, папы римского (л. 134).

— — дворы монастырскіе: дв. Антоніева Сійскаго мон., „а в нем живут приказные старцы і монастырьские служки, для соляного промыслу“; — Спаса Прилуцкаго мон., „в немъ живутъ приказные старцы и служки, для соляного промысла“;—Николая Корельскаго мон., „в немъ живутъ, для соляного промыслу, старецъ і служки монастырьские“ (л. 138 об.).

[2]) На посадѣ Кулуѣ ц. Рождества Богородицы. (л. 151).

„В Двинском же уѣзде станы і волости“.

Гл. 11. „Стан Терпилов“ (л. 144—151).

Станъ Терпилов, а въ немъ великого государя царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, деревни черныя: д. Соломбала меншая Ѳедора Дурново, на протокѣ (л. 144); д. Соломбала большая, а Несторовская тожъ (л. 145 об.); д. Пекестровъ, на р. Соломбалѣ, „пуста, а владѣет і пашню пашет Андреянко Миронов сынъ Мехренгин“ (л. 146 и об.); Буртакинская, Нестеровская тожъ, безъ жеребья на Изжмѣ, „а жеребей той деревни церковной Преображения Господня да на оброкѣ за крестьянином за Микиѳорком Ворониным“[1]) (л. 146 об.); д. Кундоронда, на р. Соломбалѣ (л. 147 об.); д. Долгова острова, на р. Долгостровкѣ, „а половина той деревни верховных апостол Петра и Павла церковная, что Заостровской волости, а полтрети тое деревни Архангельского монастыря“ (л. 147 об.—148); д. Наволокъ (л. 148); полдеревни Скрылевскіе въ Чюбалѣ, а другая половина тое деревни Николая чюдотворца Корѣлского монастыря (л. 150). П. Наумцово въ Сайдокурѣ, на рч. Чюбалѣ (л. 150 об.); п., что была д. Мосеевъ островъ, пуста (л. 151).

Гл. 12. „В Терпилове ж стану погостъ Преображения Господня“ [2]) (л. 151).

Всего въ Терпиловѣ стану 5 деревень да деревня безъ жеребья, да полъ деревни, да треть деревни, да пустошь.

А въ нихъ 42 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	54 ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . .	82 „
2 дв. бобыльскихъ, въ нихъ	4 „
У нихъ дѣтей . .	2 „

12 дв. пустыхъ. „А по скаске мирскихъ людей, которые люди розбрелись, і в котором году, и хто ихъ пашнями владѣетъ,—и то описано под дворами“.

„И перед прежними переписными книгами прибыло жилыхъ

---

[1]) Затѣмъ перечень дворовъ; въ числѣ ихъ нѣсколько пустыхъ; владѣльцы ихъ сошли „безвѣстно“, отъ хлѣбной скудости.

Л. 147: „Дв. пустъ Ромашки Борисова сына Ларионова; сшел от хлѣбной скудости во 185 году, безвѣстно, а пашню пашутъ миром“.

— — „Дв. пустъ Гришки Соѳонова; умеръ во 185 году; пашню пашут миром“.

[2]) „А на погостѣ ц. Преображения Господня, стоитъ бес пѣния“ (л. 151).

10 дв. крестьянскихъ, людей 22 ч., детей и сосѣдъ 25 ч. В Терпилове стану пустошь, что была деревня Моисѣев, остров на усть речки Моисѣевки, пуста" (л. 151 и об.).

Гл. 13. „Волость Мудюга", (л. 152—155 об.).

Волость Мудюга, а въ ней великого государя деревни черныя: д. Патрикѣевская, на р. Мудюгѣ (л. 152); д. другой Наволокъ, Микулинская, и Бѣлавинская, и Анѳиловская тожъ [1]) (л. 152 об.); д. Кущара гора, Шабинская тожъ (л. 153); д. Кушкара, (л. 153 об.); д. Даниловская; д. Негодяевская, Тушина тожъ, на р. Кади, (л. 154); д. Шабинъ наволокъ (л. 154 об.); д. Прилукъ, Даниловская тожъ; д. Верховская (л. 155).

Гл. 14. „В. Мудюжской же волости погостъ Николая чюдотворца" [2]) (л. 155 об.—156 об.).

Тогожъ погоста деревни церковныя тяглыя: д. Василевская; д. Логиновъ наволокъ, Анѳиловская тожъ; Анцыѳоровская (л. 156 и об.).

Всего въ Мудюской волости 9 деревень, а въ нихъ 30 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 33 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ . . . . . 46 „

2 дв. бобыльскихъ, людей въ нихъ тожъ.

11 дв. пустыхъ.

3 деревни церковныхъ, а въ нихъ 6 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей. . . . 6 „

Да на погостѣ 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей. . . 2 „

Да дворъ просвирницынъ.

„А которые дворы пусты, и по скаске Мудюжские волости крестьянъ, в котором году тѣ дворы запустѣли, и гдѣ тѣх дворовъ крестьяня, и хто их пашнею владѣетъ,—и то описано под дворами".

„И перед прежними переписными книгами убыло 2 дв. крестьянскихъ, 4 дв. вдовихъ".

„В Мудюжской же волости пустоши пусты: п. Рычновская, п. Кашкаровъская" (л. 156 об.—157 об.).

---

[1]) Л. 152 об. „Дв. Пустомилка Шилова; умер во 185 году; пашню пашутъ миром".

Л. 154: „Дв. пустъ Оски Андрѣева, сшел безвѣстно во 179 году; пашню пашут миром".

[2]) На погостѣ ц. Успенія преч. Богородицы и ц. Николая чудотворца (л. 155 об.).

Гл. 15. „Стан Лентьев" (л. 158—166).

Въ немъ великого государя деревни черныя: д. Ильинъ песокъ, Малокурья тожъ, на р. Двинѣ (л. 158); д. Ламбасъ, на рч. Ламбасѣ (л. 158 об.); д. Хвостъ, на рч. Хвастяжской (л. 159); д. Калцыно, на Калцынскомъ острову (л. 159 об.); д. на Кяхъ-острову Настасинская, Карандышевская тожъ, да къ ней же припущена въ пашню д. Нестеровская, подъ сосною [1]) (л. 160); д. Немировская да къ ней же припущена въ пашню д. Захаровская, а Панинская тожъ (л. 162 об.); д. Чевакинская „Васюка Данилова на Чалове, а Чевакинская тож" (л. 164).

„Пустошь на Прилуцком острову, на Лицкой Двинѣ, а на той пустоше дворы. А по скаске мирских людей владѣют тою пустошью Посасгища (?) Николаевского Корѣльского монастыря игуменъ з братиею и живут их монастырские крестьяня" (л. 165 об.).

Всего въ Лентьевѣ стану 7 деревень, а въ нихъ 46 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 68 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . . . 124 „

10 дв. пустыхъ. „А по скаске мирских людей, которые дворы пусты, и тѣхъ дворовъ жители в котором году сошли, и хто ихъ землею владѣетъ — то описано под дворами".

„И перед прежними переписными книгами в Лентьеве стану прибыло 10 дв. крестьянскихъ; людей 20 ч., детей 14 ч. [2])" (л. 165 об.—166).

Гл. 16. „Стан Олексѣев" (л. 166 об.—167 об.).

Въ немъ великого государя д. черная Боярской островъ [3]).

Всего 11 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 15 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ. . . . . . 22 „

(л. 167 об.).

Гл. 17. „Волость Кѣгостров" (л. 168—170 об.).

Волость Кѣгъ островъ, а въ

---

[1]) Л. 162 и об. „Дв. пустъ Гаврилка Анисимова сына Пахтина; умре во 186 году; землею его владѣютъ миром".

[2]) Въ подл. „четырцать".

[3]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 9: „Боярское".

ней великого государя деревни черныя: д. Кривляевская (л. 168); д. Спасская, Сгонинская тожъ [1]); д. Юрева погоста (л. 168 об.).

Гл. 18. „Въ Кѣгостровской же волости погостъ Или пророка“ (л. 171).

На Кѣгъ островѣ погостъ, на р. Двинѣ [2]).

Того жъ погоста бѣлая церковная деревня Конавинская (л. 171).

Всего на Кѣгъ островѣ 3 деревни, а въ нихъ 18 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	27 ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ	19 „
13 дв. пустыхъ, 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.	
Дворъ бобыльской, а въ немъ	2 „

„А по скаске Кѣгъ островской волости крестьян, которые крестьяне розбрелис, и тѣхъ крестьян пустыми дворами и пашнею нихто не владѣетъ, а в котором году дворы запустѣли—и то описано под дворами“.

„И перед прежними переписными книгами прибыло жилых 1 дв., людей 6 ч.“ (л. 171 об.).

Гл. 19. „Стан Ондреянов“ (л. 172—202).

Въ немъ великого государя деревни черныя: пол-деревни Александровской, Коровкино тожь, на р. Лодмѣ, а другая половина тое деревни церковная Георгіевская съ Лодмы (л. 172); пол-деревни Часовинской, Наволокъ тожь, на р. Лодмѣ, а другая половина той деревни Георгіевская съ Лодмы (л. 172 об.—173); д. Өедорково Михалка Якушева (л. 174 об.); д. Головакаөъкола (sic), на р. Двинѣ (л. 175); д. Каөкола, Нетесовая тожъ [3]) (л. 175 об.); д. Чевакинская, на Одрѣяновѣ берегу, да къ ней же припущена въ пашню д. Зерновская тожъ [4]) (л. 177); д. Казаковская, Өилково тожъ, на Ондрѣяновѣ берегу, за ручьемъ (л. 179 об. и 180); д. Нижняя Рыболова, Кологривово тожъ, на рч. Черничкѣ; д. Биричевская (л. 180); д. Денисовская, Борковское тожь [5]) (л. 181 об.);

---

[1]) Упом. въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 10.

[2]) На погостѣ ц. св. пророка Иліи.

[3]) Л. 176: „Дв. пустъ Маркушка Петрова Котцова з братею; пашню пашутъ наѣздомъ, а они живут в Лентьеве стану“.

[4]) Л. 177 об. „Дв. пустъ Петрушки Палянова; сшел, от хлѣбной скудости, в верховские городы во 186 году, а землею владѣют миром“.

[5]) Л. 181: „Дв. пустъ Өедки Данилова Дороөеева; онъ живетъ въ Бяричеве деревни; пашню пашет наѣздом“.

Л. 182: „Дв. пустъ Тимошки Данилова Третякова; сошел без вѣсти кормитца во 183 году, землею ево владѣют братья ево“.

д. Онишевская [1]) (л. 182 об.); д. Мелеховская, Роцуево тожъ (л. 183 об.); д. Ластонской наволокъ [2]) (л. 185 об.); д. Дѣевская в конешныхъ [3]) (л. 186 и об.); д. Гавшинская, Дристовская тожъ въ конешныхъ (л. 187 об.); д. Пенконаря (л. 189); д. Семеновская, на р. Лай (л. 189 об.); д. Тимоѳѣевская, Колодезниково тожъ, на р. Лай [4]) (л. 190 об.); д. Пянтинская, на Вагинѣ острову, да къ ней же припущена въ пашню д. Пронинская [5]) (л. 191 об.); д. Микулинскаая, на Вагинѣ острову (л. 192 об.); д. другая Микулинская [6]) (л. 193); Олѳеровская, Студиминская тожъ [7]) (л. 194); д. Мяндино, на рч. Мяндинѣ; д. Ѳедоровская (?), на рч. Мяндинѣ (л. 195 об.); д. Ѳедяево въ Тойватовѣ погостѣ, на Тойватовкѣ (л. 196); треть деревни Марковской Орши Чернцова (л. 198); д. Немировская, Галахтіоновская тожъ, на рч. Рыболовѣ (л. 198 об.); д. Олховица, выставка изъ деревни Рыболовки (л. 199); д. Родіоновская „в середке“ (л. 199 об.); полдеревни Іонинской, а другая половина той деревни Вознесения Господа нашего Iисуса Христа (л. 199 об. — 200); д., что была п. Зворково Матюшки Никитина (л. 201).

Всего въ Андреяновѣ стану 27 деревень, да въ деревняхъ по полудеревни, да треть деревни, а въ нихъ 170 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 228 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . . 216 „

5 дв. бобыльскихъ, а въ нихъ . . . . . . 6 „

У нихъ дѣтей . . . 4 „

57 дв. пустыхъ. „А по скаске

1) Л. 182 об.—183: „Дв. пустъ Ѳедки Аврамова; он умер во 183 году, землею ево владѣет братъ ево Андрюшка“. Сн. л. 186 об.

Л. 183: „Дв. пустъ Марчка да Ѳедьки Івановых; сошли в верховские городы, от хлѣбной скудости, во 185 году, землю іхъ пашутъ дядя іхъ Ѳедка Сидоров с товарищы“.

2) Л. 185 об.: „Дв. Вознесенскаго церковнаго дьячка Івашка Ѳилатова, у него порядчикъ Стенка Дмиртіевъ Мосѣева“.

3) Въ переп. кн., хранящейся въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 12 об. д. Овдѣевская въ конечныхъ.

4) Л. 190 об.—191: „Дв. пустъ Марчка Корѣлы; сшел в верховские горoды во 186 году; землю ево пашутъ дядя ево Микитка да Ортюшка Панѳиловы дѣти, Корѣляна“.

5) Л. 192 об. „Дв. пустъ вдовы Анницы Івановской жены Ссякина; сошла безвѣстно во 185 году, а землю ея пашутъ миромъ“.

6) Л. 193 об.: „Дв. пустъ Еремки Іванова Анкидинова; сшелъ безвѣстно, отъ хлѣбной скудости, во 186 году; землю ево пашут миромъ“. Сн. л. 194 об.

7) Л. 195: „Дв. пустъ Митки Панфилова Звягина; сшел безвѣстно кормитца во 186 году; землю ево пашут братя ево“.

Ондрѣянова стану крестьян, к(о)торые дворы пусты, і тѣхъ пустых дворов жители в которомъ году и куды розбрелись, і хто пашнею владѣет, і которая лежит впусте—и то описано под дворами".

„И перед прежними переписными книгами в Ондрѣянове стану прибыло жилых 26 дв., людей 52 ч., детей и сосѣдъ 12 ч." (л. 202).

Въ Ондрѣяновѣ жь стану пустоши: п., что была д. Матвѣевская болшая, на рѣке на Лаѣ, да къ ней же припущена въ пашню п. Часовенская, что была д. Парѳеневская, на р. Лаѣ; п. Епиѳановская, на рч. Полкурьѣ; п. меншая Зворково; полпустоши, что была д. Жемчюжниковъ наволокъ; п., что была д. Шилцово Печище — тожъ пусты, и дворовъ на нихъ нѣтъ (л. 202 об.).

Гл. 20. „В Ондреянове ж стану погостъ" (л. 203—205).

Въ Одрѣяновѣ жь стану погостъ на рч. Якурьѣ [1]).

Того жь погоста деревни церковныя старинныя: полдеревни Понинской; д. Игнатевская [2]) (л. 204); п., что была д. другая Онишевская, Оѳремовская тожъ; п., что была д. (л. 204 об.), выставка изъ деревни изъ Ластого наволока пуста.

Гл. 21. „Другой погостъ на Лодмѣ" [3]) (л. 205 — 207 об.).

Того жь погоста полдеревни Часовинская, на р. Лодмѣ.

Того жь погоста деревни церковныя (л. 205): полдеревни Александровской, Коровино тожъ, на рч. Лодмѣ (л. 205 об.); д., что была п. Сенкинская въ Подрокури (л. 206).

Всего въ дву погостахъ 9 дв. поповъ и церковныхъ причетниковъ, въ нихъ	10 ч.
У нихъ дѣтей . . .	6 „
Да дв. просвирницынъ.	
8 дв. крестьянскихъ, людей	11 „
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . .	17 „
2 дв. бобыльскихъ, въ нихъ	3 „
2 дв. пустыхъ.	

„И перед прежними переписными книгами прибыло: дворъ крестьянской, людей 4 ч., детей,

[1]) А на погостѣ ц. Вознесенія Господня (л. 203).
[2]) „А в ней порядчики" (слѣдуютъ имена).
[3]) А на погостѣ ц. Богоявленія Господня (л. 205).

я сосѣдъ, и подсосѣдниковъ 8 ч., да дворъ бобылской" (л. 206—207 об.).

Гл. 22. „Волость Заостровская" (л. 208—216 об.).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Цыгломина, на рч. Заостровкѣ, безъ жеребья, а жеребей той деревни церковная ап. Петра и Павла [1]) и Николая чюдотворца (л. 208); д. Тойнокурья, на р. Заостровкѣ, безъ жеребья, а жеребей той д. церкви св. ап. Петра и Павла и Николая чюдотворца (л. 208 об.); д. Перхачево, на р. Заостровкѣ, безъ жеребья, а жеребей той д. церкви ап. Петра и Павла и Николая чюдотворца (л. 210 об.); д. Глинверетея (л. 211 об.); д. Наволочная, на Пуновѣ горкѣ; д. Ѳедотовская, на Пуновѣ горкѣ (л. 212); д. Великой погостъ [2]) (л. 213); д. Кипарово; д. Рикасово (л. 214); д. Онисимово, безъ жеребья, жеребей церковной ап. Петра и Павла и Николая чюдотворца (л. 214 об.); д. Лянецкая на Лянинѣ курьи, безъ жеребья, а жеребей той д. церковной ап. Петра и Павла и Николая чюдотворца (л. 215 об.).

Всего въ Заостровской волости 7 деревень да 5 деревень безъ жеребьевъ; въ нихъ 63 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 83 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и захребетниковъ, и недорослей. . . . . 146 „

8 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ . . . . . 9 „

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ. . . . . . 14 „

Дв. бобыльской, а въ немъ. . . . . 1 „

5 дв. да 4 избѣнка пусты да д. Михалково пуста.

„И перед прежними переписными книгами в Заостровской волости прибыло жилых 2 дв., людей 6 ч., детей, и браті, и сосѣдъ 77 ч., 3 дв. вдовихъ, детей 8 ч., дв. бобылской" (л. 216 и об.).

Гл. 23. „В той же волости (Заостровской) погостъ [3]) (л. 217—219).

Да того жь погоста д. бѣлая Кипарова (л. 217); жеребей деревни

---

[1]) Въ подл. „верховныхъ апостолъ Петра и Павла". Такъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчаются имена этихъ апостоловъ.

[2]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 20: д. Великопогосская.

[3]) На погостѣ ц. св. ап. Петра и Павла да ц. св. Николая чюдотворца (л. 217).

Перхачево; жеребей д. Зубовской, на Пуневѣ горкѣ; на Пуконовѣ горкѣ жеребей д. Малого Кипарова (л. 217 об.); жеребей д. Лянецкой; въ Лисостровской волости жеребей д. на Ладинѣ берегу (л. 218); да тое жь церкви ап. Петра и Павла и Николая чюдотворца полдеревни въ Терпиловѣ стану Долгово острова (л. 218 и об.).

Всего на погостѣ 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожь.

У нихъ же дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . . 4 ч.

Да келья просвирницына.

Да церковныхъ же: деревня, да пол-деревни, да 6 жеребьевъ; а въ нихъ 11 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 14 „

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . . 27 „

Да церковныя же деревни, которыя пустѣютъ изстари: жеребей деревни Тойнокурьи, на Заостровкѣ, четь деревни Рикасовы; жеребей д. Цыгломины, на р. Заостровкѣ; жеребей д. Микулинской; жеребей д. Великого погоста; жеребей д. Малого погоста (л. 218 об.—219).

Гл. 24. „Волость Лисостровская“ (л. 192 об. —231 об.).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Яшковская, на Ладинѣ берегу (л. 219 об.); д. Тучинская, на Ладинѣ берегу, безъ жеребья, а жеребей той деревни ап. Петра и Павла, что въ Заостровской волости (л. 220 об.); д. Микулинская, на Ладинѣ берегу, безъ жеребья, а жеребей той д. церковная ап. Петра и Павла, что въ Заостровской волости, пуста; д. Пустошевская, на Ладинѣ берегу, на р. Заостровкѣ (л. 221); д. Любовская, Ланино тожъ, на Шихинѣ берегу (л. 222); д. Савостьяновская; д. Кривляевская (л. 222 об.); д. Клементьевская (л. 223); д. Демяновская, Ковшево тожъ (л. 223 об.); д. Лукинская, на р. Лукинской (л. 224); д. Максимовская, Нестеровская тоже въ Лукинѣ концы (л. 225); д. Ѳалелѣевская (л. 225 об.); д. на конецъ островѣ Гришинская; д. Пыхмарево, Синеповская тожъ, пуста; д. Пенковская, Немоновская тожъ (л. 226); д. Семеновская (л. 226 об.); полдеревни Парѳеновской; д. Бакарица Денисьева (л. 227); д. Подберезки, на р. Бакарицѣ (л. 227 об.); д. Басово; д. Олужнова Курья, на р. Олужновѣ Курьѣ (л. 228); д. Глухой конецъ, на р. Кумчюкури и на Глухоконкѣ (л. 228 об.); д. Заполье (л. 229 об.); пол-деревни Борисова погоста (л. 230).

Всего 19 деревень да деревня безъ жеребья, да дву полдеревни, а въ нихъ 115 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 145 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и захребетниковъ, и недорослей . . . . 203 „

10 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей и сосѣдъ. 19 „

2 дв. бобыльскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 3 „

5 дв. пустыхъ.

„И передъ прежними переписными книгами прибыло жилыхъ 2 дв., людей тожъ, детей и сосѣдъ 9 ч., 8 дв. вдовъих, детей и сосѣдъ 18 ч. да дв. бобылскоі" (л. 230 об. и 231).

„В Лисостровской же волости были 3 чети деревни Головинской, Горка тожъ; д. Сухотинская и Осютинская тожъ; д. Кайгоровская; д. Шадуевская, Пикинская тожъ, на бѣрегу на Двине. А по скаске Лисоостровской волости крестьянъ, что в тѣхъ деревняхъ были крестьянские дворы, и тѣ дворы отмыло водою и тѣх дворов жители померли в давныхъ лѣтехъ".

Да въ той же волости пустоши, которые пустѣютъ изстари: п., что была д. Маринская, на р. Заостровкѣ; п., что была д. Обѣзжая, подлѣ Пенковской деревни (л. 231 и об.).

Гл. 25. „В той же волости (Лисостровской) погостъ" [1] (л. 232—233).

Да того жь погоста деревни бѣлыя: пол-деревни Семеновской [2]; деревня Бакарица; жеребей д. Басовской [3] (л. 232); жеребей деревни Олужнева Курья; пол-деревни Заполе (л. 232 об.).

Всего на погостѣ 3 дв. церковныхъ причетниковъ, въ нихъ . . . . . . 5 ч.

Дворъ просвирницынъ.

Да церковные жь: деревня, да двѣ полудеревни, да 2 жеребья деревни. А въ нихъ 3 дв., въ нихъ . . . . . . 4 „

У нихъ дѣтей тожъ.

2 дв. пустыхъ.

Да полпустоши Борисова погоста. П., что была Маринская, на рч. Заостровкѣ; п., что была д. Отъѣзжая, подлѣ Пенковской деревни (л. 232 об. — 233).

---

[1]) На погостѣ ц. Воскресенія Господня да ц. Іоанна Богослова (л. 232).
[2]) „А въ ней порядчикъ Якушко Евѳимъевъ".
[3]) „А въ ней порядчики".

Гл. 26. „Волость Уйма“ (л. 233 об.—237 об.).

Волость Уйма, а въ ней великого государя деревни черныя: д. Ѳедоровская, на р. Уймѣ; д. Макаровская (л. 233 об.); д. Болшее селцо (л. 234); д. Манылцевская [1]); д. Волочевская [2]) (л. 235); д. Устинская Голенищевъ поч. (л. 236).

Всего въ Уемской волости 6 деревень, въ нихъ 33 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 34 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . . . 56 „

10 дв. пустыхъ.

„А по скаске Уемской волости крестьянъ, в котором году тѣ крестьяне розбрелис, и хто их пашнею владѣетъ—то описано под дворами“.

„И перед прежними переписными книгами прибыло жилыхъ 3 дв.“ (л. 237 и об.).

Въ Уемской же волости погостъ [3]).

Всего 3 дв., людей тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 4 ч. (л. 237 об.).

Гл. 27. „Волость Княжостровская (л. 238—251 об.).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Кабаевская; д. Гудяшинская, на Лявлѣ острову (л. 238); д. Омеляновская, Логиновская тожъ (л. 238 об.); д. Матѳѣевская Шидровская „і молодых бояр тож, на Лявле острову“ (л. 240); д. Трухновская, на Лявлѣ острову (л. 241); д. Жаравковъ погостъ нижней; д. Федосѣевъ погостъ [4]) Поглядинская, Карпушинская тожъ (л. 241 об.): д. Демидовская (л. 242); д. Зацѣпинская; д. Матѳеевская (л. 242 об.); д. Яковлевская, „что была Спаса Курцова“ (л. 243); д. Словенская; д. Борисовская, Кузминская тожъ, да въ ней же припущено въ пашню д. Коростелевская [5]) (л. 243 об.); д. Левкино (л. 244); д. Волыновская пуста, дворовъ на ней нѣтъ, а землю пашутъ Левкинской деревни крестьяна; д. Демина [6]), Демин-

---

[1]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ. № 19, л. 29 об. д. Маныловская.

[2]) Л. 235 об. — 236: „Дв. Ѳомки Карпова; онъ взятъ к Москве въ стрелцы, а жеребемъ ево владѣетъ Ромашка Карпов“.

[3]) На погостѣ ц. соборъ пресв. Богородицы да Николая чюдотворца (л. 237 об.).

[4]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 34: д. Ѳедосѣево.

[5]) Л. 244: „Дв. пустъ Архангелского города Рожественского попа Стеѳана Леонтьевъ, поставлен для пашни“.

[6]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 33: д. Подівье и Демкино тожъ.

ская тожъ, что была пустошь; д. Обуховская, Погорѣловская [1]) тожь (л. 244 об.); д. Пуминовская конецъ островъ, что была Троицкая съ Ухтострова; д. Андреевская, въ Болшаковѣ погостѣ; д. Пантелеевская, а Горка тожъ (л. 245); д. Мандаровская [2]) (л. 246); д. Страшково [3]), на Двинѣ р.; д. Ягодникъ (л. 247); д. Соѳушкино (л. 247 об.); д. Новая Мечка верхная, Ѳроловская тожъ; д. другая Мечка нижная, Калинина гора тожъ (л. 248 об. и 249); д. Зацѣпина гора, въ Лявлѣ (л. 249); д. Самойловская, что была Спаса Курцова [4]) (л. 249 об.)

Всего въ Княжеостровской волости 27 деревень. А въ нихъ 87 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	109 ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и захребетниковъ, и недорослей	191 ,,
7 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ	8 ,,
У нихъ дѣтей и сосѣдъ	12 ,,
29 дв. пустыхъ.	

,,И перед прежними переписными книгами прибыло жилых 19 дв., людей 30 ч., дѣтей и сосѣдъ 128 ч., 4 дв. вдовихъ, дѣтей и сосѣдъ 11 ч.“

Въ Княжеостровской же волости деревни и пустоши, которые запустѣли изъ давныхъ лѣтъ: жеребей деревни Ѳедосіева погоста, а Поглядинская и Карпушинская тожъ Архипка Кирякова, пуста, и дворовъ на ней нѣтъ; поч., что противъ пустоши Голенкина, пустъ, дворовъ на ней нѣтъ, а пашню пашутъ Дейкинской деревни Полуянко Немоновыхъ; д. Балшаковская и поч. Семеновской; п., что была д. Харгомина верхняя; п., что была д. Нижняя Харгомина; п., что была д. Рогазинская, Рогосининская тожъ; пол-п., что была д. Голенкина, а другая половина той пустоши Архангелского монастыря; треть п. Коневостровской, а двѣ трети той п. Архангелского монастыря; жеребей пустоши, что была д. Верхнежаровъская, Жилинъ поч. тожъ; а жеребей той пустоши тое же волости

[1]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 33: д. Погорѣлка.

[2]) Л. 246: ,,Дв. пустъ бобыля Якушка Вахрамѣева Кореляпина; он сшел въ верховские города въ 182 году“.

Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 32: д. Мардарьевская.

[3]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 31 об. д. Стражково.

[4]) Л. 249 об. ,,Дв. пустъ на новой розчисти, на оброчной землѣ Мандровской деревни, за Двиною рѣкою, на материй стороне, на ряном лѣсу, Савки Агаѳонова; умре во 170 году, а землю отмыло водою“.

за крестьяны на оброкѣ; жеребей п., что была д. Жаравкова, Жилинъ поч. тожъ; п. Подолѣшникъ, Подонникъ тожъ; п. на Костянтиновской Нарвѣ, Рикаловская тожъ; п. Констятиновская; п. Юрлановъская, Ординская тожъ; п. Гришки Кузнецова; п., что была д. Утоплая (л. 249 об.—251).

Гл. 28. „В той же волости (Княжостровской) погостъ“ [1]) (л. 252—254).

„Да того ж погоста деревни церковные старинные, а в ней крестьянъ на поряде“... д. Ѳедосіевъ погостъ, Поглядинская и Карпушинская тожъ (л. 252 об.); д. Борисовская, Кузминская тожъ; д. Песочная; д. Левкина (л. 253).

Всего 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей тожъ.	
У нихъ дѣтей и сосѣдъ	10 ч.
5 деревень церковныхъ, а въ нихъ 8 дв. крестьянскихъ, въ нихъ .	9 „
У нихъ дѣтей и сосѣдъ	14 „

„И перед прежнимъ прибыло 3 дв., людей 15 ч.“ (л. 253 об.—254).

Гл. 29. „В Княжостровской волости монастырь, на усть Лявли рѣчки“, Успенія пресв. Богородицы (л. 254—255).

Д. Чемеръковская, на Лявлѣ острову; д., что былъ поч. Семеновской (л. 254 об.); д. Денаковская, Борковская тожъ; д. Ѳедосѣевская (л. 255).

Всего 4 деревни, а въ нихъ 6 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	10 ч.
У нихъ дѣтей и сосѣдъ	22 „
Дворъ бобыльской, въ немъ 1	„
Дворъ дьячковъ да келья.	

„И перед прежними прибыло 6 дв., людей 25 ч.“ (л. 255 об.).

Гл. 30. Волость Кѣхта“ (л. 256—263 об.).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Чювакинъская; д. Дудинская (л. 256); д. Матѳѣевская (л. 257 об.); д. Быковская (л. 258 об.); д. Реутовская (л. 259); д. Василевская (л. 260); д. Маркова Мининская и Вонинская тожъ, на р. Кѣхты (sic) (л. 261 об.); д. Григоревская и Патрикіевская тожъ да къ ней припущена въ пашню д. Ѳоминская (л. 262 об.).

Гл. 31. „В той же волости

---

[1]) На погостѣ ц. Введенія пресв. Богородицы да ц. в. мч. Екатерины (л. 252).

(Кѣхта) погостъ [1]" (л. 263 об.—265).

Деревни церковныя: д. Боровская (л. 264); д. Реутовская; д. Григоровская меншая и Пероновская тожъ (л. 264 об.); д. Григоровская болшая да Ѳимовская тожъ (л. 265).

Всего въ Кѣхоцкой волости 8 деревень да жеребей деревни. А въ нихъ 46 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	49 ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей	105 ,,
2 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.	
У нихъ дѣтей и сосѣдъ	12 ,,
3 дв. бобыльскихъ, въ нихъ	4 ,,
У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ.	10 ,,
3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.	
У нихъ дѣтей. . .	2 ,,
Да келья просвирницына.	
5 деревень церковныхъ, въ нихъ 10 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . .	15 ,,
У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и недорослей.	21 ,,
5 дв. пустыхъ.	

,,И перед прежними переписными книгами в Кѣхоцкой волости прибыло жилыхъ 17 дв. крестьянскихъ, людей 14 ч., детей, и брати, і сосѣдъ 96 ч. да 2 дв. бобылскихъ, людей 3 ч., детей 10 ч.".

Въ Кѣхоцкой же волости пустоши, которые пусты истари: п. Амосовская Розчисти, за рч. за Лѣшою; п. Долгоруковская, Бѣлычевская тожъ; п. Захаровская; п., что была д. Борисовская, Спировская тожъ, да въ Лисостровской волости четь пустоши Демьяновской (л. 265 об.—267).

Гл. 32. ,,В Кѣхоцкой же волости мелница Соловецкаго монастыря" (л. 267 об.).

У мельницы дворъ монастырской, а въ немъ живутъ приказные старцы и служки да дворы крестьянскіе.

Всего дв. монастырской, 3 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.	
У нихъ дѣтей . . .	4 ч.
Да дв. бобыльской, у него дѣтей	4 ,,

Гл. 33 ,,Волость Койдокурская верхнего конца" (л. 268—276 об.).

Въ ней великого государя де-

[1]) На погостѣ 3 церкви: ц. Рожд. пресв. Богородицы, ц. св. в. мч. Георгія, ц. преп. Антонія Сійскаго чудотворца (л. 263 об.).

ревни черныя: д. Бобровская (л. 268); д. Филимоновская, Нажилая тожь (л. 269 об.); д. Нестеровская, Галашевская тожь (л. 270); д. Калитинская; д. Микулинская (л. 270 об.); д. Самочевская [1]) (л. 271); д. Дурасовская (л. 272); д. Чюгаровская, Чюхаревская тожъ (л. 273); д. Долгомудровская (л. 274 об.); д. Петрушинская; д. Полторановская; д. Омельяновская [2]) верхняя, Чирцовская тожь (л. 275); д. Микулинская, а Пологузовская тожъ (л. 275 об.); д. Калбасина; д. Сорокинская (л. 276).

Всего въ Койдокурской волости въ верхнемъ концѣ 15 деревень, а въ нихъ 55 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 61 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . 158 „

Дв. вдовій, въ немъ вдова, у ней сынъ.

Дв. бобыльской, въ немъ . . . . 1 „

11 дв. пустыхъ (л. 276 и об.).

Гл. 34. „В той же волости (Койдокурской) погостъ“ (л. 276 об—277 об.).

Въ Койдокурской волости въ верхнемъ концѣ въ деревнѣ Прокоѳевской погостъ [3]).

Д. Неѳедевская церковная.

Всего на погостѣ 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей и братьи . 9 ч.

Дв. пустъ.

Да д. церковная, а въ ней 2 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей и племянниковъ . . . . . 5 „

Гл. 35. „Волость Койдокурская нижняго конца“ (л. 278—289).

Въ Койдокурской же волости, въ нижнемъ концѣ великого государя деревни черныя; д. Патрикиевская; д. Ивойловская, а Смеловская тожь (л. 278); д. Митроновская [4]) (л. 278 об.); д. Обакуновская, а Невская тожь (л.

[1]) Л. 271 об. „Дв. пустъ Вахрушки Ларионова; онъ з братомъ Гришкою да з дѣтми“ (слѣдуютъ имена ихъ) „збрели вверховские городы, от хлѣбной скудости, во 186 году; а пашнею владѣютъ миром“. Сн. лл. 272, 274, 274 об.

[2]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 46: д. Емельяновская.

[3]) На погостѣ ц. Покрова пресв. Богородицы да ц. Николая чюдотворца, поставлена вновь (л. 276 об. и 277).

[4]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 40: д. Митронинская.

279 об.); д. Власьевская, Логинская [1] (л. 280); д. Бурмачевская да Хорковская; д. Маракшинская; д. Бурмачевская жъ (л. 280 об.); д. Хомяковская, а Скобяковская тожъ (л. 281 об.); д. Неѳедевская (л. 282); д. Сисоевская (л. 282 об.); д. Левковская; д. Борковская (л. 283); д. Аникіевская; д. Устьлындовская [2] (л. 283 об.); д. Глазановская, Волковская тожъ; д. Мурашевская (л. 284); д. Жихаревская, Нестеровская тожъ (л. 284 об.); д. Алексѣевская; д. Кондратевская [3] (л. 285); д. Зарубинская (л. 285 об.); д. Долгомудовская (л. 285 об.—286); д. Бобровъ ручей (л. 286); на Костковѣ горѣ д. Логиновская (л. 287 об.); д. Степшинская, Стеѳановская тожъ; д. Омеляновская нижная (л. 288).

Всего въ Койдокурской волости, въ Нижнемъ концѣ 25 деревень, въ нихъ 90 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 93 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . 172 „

Дворъ вдовій, у ней сынъ.

21 дв. пустыхъ

Въ той же волости пустоши, „которые за крестьяны на оброкѣ“: п. Александровская; п. Мехновская, Дементьевская тожъ, на рч. Лындогѣ; п. Троѳимовская; п. Лашовская, Полутовская тожъ, на рч. Лындогѣ; п. Гусевская, Остаѳевская тожъ, на рч. Лындогѣ; п. Ермаковщина, Климушинская тожъ; п. Бутково; п. Шадринки; п. Змѣино займище; п. Ушаковская; п. Марьина Гора; п. Кулаковщина, на рч. Лындогѣ (л. 289 и об.).

Гл. 36. „В той же волости погостъ“ [4] (л. 289 об.—291).

Койдокурской же волости деревни церковныя, нижнего конца: д. Ивановская; д. Оладовская (л. 290); д. Александровская; на Ухтостровѣ, въ Богоявленскомъ приходѣ:—д. Сивериковская; п. Чухчинская, Болотная тожъ.

Всего на погостѣ 4 дв. церковныхъ причетниковъ, въ нихъ . . . . 5 ч.

У нихъ дѣтей и братьи. 7 „

Дв. просѳирницынъ.

Да церковныхъ же 4 деревни да пустошь, въ

[1] Л. 280: „Дв. пустъ Васки Іванова сына Тарасова; онъ збрел, от хлѣбной скудости, во 185 году; а пашню пашут миромъ“. Сн. л. 280 об., л. 282, л. 288.

[2] Въ переп. кн., храп. въ Москов. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 41 об. д. Лындонская.

[3] Л. 285 об. „Дв. пустъ Івашки Митроѳанова сына Скрыпова, збрел, от хлѣбной скудости, бѣзвестно, во 186 году; а жеребей ево насѣяли сродцы“.

[4] На погостѣ ц. Николая чюдотворца, ц. св. пророка Иліи, да ц. св. Варлаама Хутынскаго чюдотворца (л. 289 об.).

нихъ 5 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 5 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ. . . . . . 10 „

Обоеговъ Койдокурскихъ волостяхъ, въ нижнемъ и верхнемъ концѣ 40 деревня (sic), а въ нихъ 145 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 154 „

У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . . 330 „

2 дв. вдовьихъ, у нихъ 2 сына.

Дв. бобыльской, въ немъ 1 „

У него 2 сына.

33 дв. пустыхъ. „А по скаске крестьян, которые дворы пусты, і тѣхъ пустых дворов крестьяне в котором году розбрелис, и хто их пашнею владѣетъ,—и то описано под дворами".

„И перед прежними переписными книгами прибыло жилых 29 дв. крестьянских, людей 13 ч., детей, и браты, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ 210 ч." (л. 291 и об.).

Гл. 37. Волость Куреская" (л. 292—310).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Боброва гора (л. 292); д. Ботовская (л. 293); д. Аѳонасьевская (л. 293 об.); д. Пограй (л. 294); д. Логовая; д. Побоищная (л. 294 об.) да къ той же деревнѣ припущена въ пашню что была д. Семужя горка (л. 295); д. Шапкинская (л. 295 об.); д. Смолниковская (л. 296); д. Вежаковская (л. 297); д. Онанинская (л. 298); д. Ѳедотовская Печищная (л. 301); д. Воронинская (л. 301 об.); д. Желѣзовская; д. Даниловская (л. 302 об.); д. Лукьяновская (л. 303); д. Ѳедота Боранова Порыкала; д. Гавриловская, Акинѳіевская тожъ (л. 304); д. Плоская (л. 305); д. Садниская (л. 305 об.); д. Спировская (л. 306); д. Елизаровская (л. 306 об.); д. Ікшинъ погостъ (л. 308); д. Никиѳоровская (л. 308 об.); д. Пограйская (л. 309); д. Шеинская (л. 309 об.).

Всего въ Курейской волости 25 деревень, въ нихъ 117 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 165 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. 212 „

10 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей и сосѣдъ. 16 „

2 дв. бобыльскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 3 „

28 дв. пустыхъ. „А по скаске той волости крестьян, которые дворы пусты, и тѣх пустых дворовъ крестьян пашнею нихто не владѣетъ. А в котором году дворы запустѣли і куды тѣхъ дво-

ровъ жители—розбрелис и то описано подъ дворами."

„І перед прежними переписными книгами убыло жилыхъ 7 дв., людей прибыло 19 ч., детей, і брати, и сосѣд 142 ч. Деревни которые изстари [1]) пусты: д. Головская; д. Русановская; пустошь, что была д. Горюшечная" (л. 310 и об.).

Гл. 38. „В той же волости (Куреской) погостъ" [2]) (л. 311—313 об.).

Того-жъ погоста деревни церковныя: д. Рогачевская (л. 312); д. Микиѳоровская (л. 312 об.); д. Рагозинская; жеребей д. Воннаине (л. 313).

Всего на погостѣ церковныхъ причетниковъ 4 дв., людей въ нихъ тожъ.	
У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ	14 ч.
Дворъ просѳирницынъ.	
У ней сосѣдъ . . .	5 „
Да церковныхъ 3 деревни да жеребей деревни, а въ нихъ 7 дв. крестьянскихъ, въ нихъ .	8 „
У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ	24 „

3 дв. пустыхъ да п. Елнинская, пуста (л. 313 и об.).

Гл. 39. „В Курейской же волости дворы Соловецкого и Печенского монастырей" (л. 314 и об.).

Д. Невзоровская, а въ ней дворъ Печенского монастыря.

Всего монастырскихъ 3 дв., а въ нихъ дворника.	2 ч.
У нихъ.	3 „
Да 3 дв. монастырскихъ же бобылскихъ, въ нихъ людей тожъ.	
У нихъ дѣтей . . .	2 „

Гл. 40. „Волость Матигорская, Борисоглѣбской приход" (л. 316—327).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Анцыѳоровская (л. 316); д. Вахрамѣевская [3]) (л. 316 об.); д. Остаѳьевская (л. 318 об.); д. Росходовская (л. 320); д. Обуховская (л. 321); д. Демидовская (л. 321 об.); д. Тюшменевская (л. 322); д. Березниковская (л. 323); д. Тюшменевская (л. 324).

Всего въ Матигорской волости, въ Борисоглѣбскомъ приходѣ 9 деревень, въ нихъ 62 дв.

---

[1]) Въ подл. „ізстри".

[2]) На погостѣ ц. Срѣтенія Господня да ц. св. чюдотворцовъ Козмы и Даміяна (л. 311).

[3]) Л. 318 об. „Дв. Гришка Іванов сын Чебунин да Самылко Еѳремов сынъ Корелянин".

крестьянскихъ, а въ нихъ. . . . . 78 ч.

А у нихъ братьи, и дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдникъ, и захребетниковъ, и недорослей . . 87 „

Да 10 дв. вдовьихъ, а въ нихъ вдовъ . . . 11 „

У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. 19 „

Да 11 дв. пустыхъ. „А по скаске мирскихъ людей, которые крестьяне разбрелись, и тѣхъ крестьян пашнею нихто не владѣет. А в которомъ году розбрелис—и то описано под дворами.“

„И перед прежними переписными книгами прибыло жилых 10 дв. крестьянскихъ, людей 8 ч., детей, и братьі, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ 47 ч.; 8 дв. вдовьихъ, в нихъ вдовъ тожъ, у нихъ детей, и сосѣд, и подсосѣдниковъ 16 ч.“

„На Матиж горах пустоши, а дворовъ на нихъ нѣтъ: п., что была д. Костковская; п., что была д. Соваловская; п., что была д. Заполская, а около той другая пустошь, Заполская тожъ; п., что была д. Воронинская, да к ней же припущена в пашню п. Петровская да Ѳедотовская“ (л. 325—327).

Гл. 41 „В той же волости (Матигорской) погостъ [1])“ (л. 328—334).

Того же погоста деревни церковныя въ Низовской лукѣ, на Лодмѣ: д. Кондратевская [2]) (л. 329); д. Ондреевская (л. 330); д. Погорѣлое (л. 330 об.); д. Кузнецовская (л. 331 об.); на Ровдинѣ горѣ д. Конецгорская, въ Тихновѣ погостѣ; д. Соѳроновская Кузминская (л. 332); д. въ Низовской лукѣ, въ Заостровской волости, въ Великомъ погостѣ; д. Бутковская, на р. Заостровкѣ, на Ладинѣ берегу (л. 332 об.).

Всего на погостѣ 6 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожь.
У нихъ дѣтей . . . . 10 ч.

Дворъ просѳирницынъ, у ней сынъ.

Дворъ пустъ. Да церковныхъ же 8 деревень да

---

[1]) На погостѣ ц. Бориса и Глѣба; ц. св. Іоанна Богослова (л. 328).

[2]) Л. 329 и об. „Дв. Іпотарко да Ганка Анцыѳоровы дѣти Горлищева. У Инотарка сын Никиѳорко. У нихъ же племянникъ Сидко; у Сидка брат Дорошка, шти лѣт, Аѳонасевы дѣти. У них же 2 брата двоюродные Івашко Григоревъ да Івашко ж Ѳедоров Горлищевы. У Івашка Григорева 2 сына: Матюшка, Мишка. У Матюшки 2 сына: Сенка 10 лѣтъ, Ѳедка 4 лѣт. У Івашка Ѳедорова 3 сына“.

Встрѣчаются и другіе случаи такого совмѣстнаго жительства родичей въ Матигорскомъ погостѣ, см. л. 329 об.—330; л. 330 об., 331.

починокъ, а въ нихъ 16 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 24 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ . . . . . . 58 „

Дворъ бобыльской, а въ немъ . . . . 2 „

3 дв. пустыхъ.

Церковные жъ пустоши, которые пусты: п. Чебунинская да п., что была д. Ѳилатовская; п. Тюшменевская, Перешино тожь, жеребей деревни Остаѳъевской на подсѣкѣ жъ; да д., что была п. Быково, на Шилцовѣ; да п. Івановская.

„И перед прежними переписными книгами прибыло людей 20 ч.“ (л. 333—334).

Гл. 42. „Волость Матигорская, Николской приход“ (л. 335—349).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Бритниковская (л. 335); д. Водниковская (л. 335 об.); д. Есиповская (л. 336); д. Куликовская (л. 337); д. Столбовская, на Дручьемъ (л. 338); д. Чертановская (л. 338 об.); д. Васильевская; д. Ксенеѳонтовская (л. 339); д. Столбовская да къ ней же припущена въ пашню д. Харитоновская (л. 339 об.); д. Старковская (л. 340 об.); д. Климовская (л. 341); д. Заполская (л. 343); д. Кононовская; д. Пасынковъская (л. 344 об.); д. Сакулинская; д. Кушевская (л. 347); д. Кутозерская (л. 348); д. Пожарища [1]) (л. 348 об.).

Всего въ Матигорской волости, въ Никольскомъ приходѣ, 18 деревень, въ нихъ 95 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 105 ч.

У нихъ братьи, и дѣтей, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и захребетниковъ, и недорослей . . . . . . 177 „

9 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей и сосѣдъ 14 „

2 дв. бобыльскихъ, въ нихъ людей тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 3 „

14 дв. пустыхъ. „А по скаске мирских людей, которые крестьянскіе дворы пусты, и тѣх людей пашнею нихто не владѣет.“ „И перед прежними переписными книгами прибыло 14 дв. крестьянских, людей 20 ч., детей, и браты, и сосѣдъ 132 ч., 3 дв. вдових, у них детей 4 ч., двор бобылской, людей 1 ч., детей 3 ч.“ (л. 349 и об.).

---

[1]) Л. 348 об. „Владѣет тою деревнею гостиной сотни Дороѳей Малцов, а в ней дв. половникъ Лучка Григорев; у него 3 сына“... О другихъ жителяхъ въ этой деревнѣ не упом. (л. 348 об.—349).

Гл. 43. „В той же волости (Митигорской) погостъ [1])" (л. 350—352 об.).

Того жъ погоста деревни церковныя бѣлыя: д. Есиповскоя; д. Заполская [2]); д. Ісаковская (л. 350 об.); д. Бычковская; д. Варокоцкая; д. Верхноконская (л. 351); д. Өедоровская, Дурасовская и Савинская тожъ; д. Устьлыдонская; д. Кутлындовская (л. 351 об.).

Всего на погостѣ церковныхъ причетниковъ 4 дв., въ нихъ . . . . . 5 ч.

У нихъ дѣтей и внучатъ 5 „

Дворъ просвирницынъ.

Да церковныхъ 9 деревень, а въ нихъ 8 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 18 „

У нихъ же братьи, дѣтей и сосѣдъ . . . . 20 „

Дворъ пустъ.

Да п. Бычковская въ Куйдокурской волости, пуста.

„И перед прежними переписными книгами прибыло людей 21 ч." (л. 352 и об.).

Гл. 44. „Стан Загорской" (л. 353—361).

Въ немъ великого государя деревни черныя: д. Матөѣевская (л. 353); д. Парасина у посаду (л. 354); д. Рагозинская (л. 355 об.); д. Гузншевская (л. 356); д. Заозерская (л. 357); д. Өоөановская [3]) (л. 357 об.); д. Пуминовская Ильинская, Исаковская тожь (л. 358); д. Михѣевская (л. 358 об.); д. Палишевская, „в Куростровской волости после писца"; д. Синцовская, „в Быстрокурской волости после писца" (л. 359 об.).

Всего въ Загорскомъ стану 10 деревень, въ нихъ 33 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 39 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и захребетниковъ . 53 „

7 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . 19 „

3 дв. подьяческихъ, въ нихъ . . . . 3 „

У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . 10 „

Дворъ пушкарской, въ немъ . . . . 2 „

У нихъ 2 сына.

Дворъ земской, дворъ съѣзжей избы сторожа, у него 2 сына.

---

[1]) На погостѣ ц. Николая чудотворца да ц. в.м.ч. Параскѣвы.

[2]) Въ обѣихъ этихъ деревняхъ—порядчики.

[3]) Л. 358. „Дв. Глинского посаду Троицкого попа Аөима Митусова, а в немъ Мишка да Прохорко Онисимовы дѣти—Кореляпа".

„И перед прежними переписными книгами в Загорском стану прибыло 2 дв., людей 31 ч.“ (л. 360—361).

Гл. 45. „Волость Куростров“ (л. 362—391 об.).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Луховская (л. 362); д. Мелешевская (л. 362 об.); д. Григоревская (л. 363); д. Тучковская; д. Ендыска (л. 365 об.); д. Денисовская (л. 366); д. Мишанинская (л. 368); д. Калитинская (л. 369 об.); д. Худяковская; д. Настасьевщина (л. 370); д. Аѳонасьевская (л. 370 об.); д. Шипачевская (л. 371); д. Поколотово да къ ней же припущена въ пашню д. Лунева (л. 371 об. — 372); д. Сивцевская (л. 373 об.); д. Перевозникова (л. 376); д. Казимеровская; д. Тороканoвская (л. 377); д. Бѣберевская, Басовская тожъ; д. Резановская (л. 378); д. Нестеровская; д. Боярщина (л. 378 об.); д. Тушковаса; д. Зиновьевская (л. 379 об.); д. Олѳеревская (л. 380); д. Тушковская (л 380 об.); д. Родіоновская (л. 381); д. Осѣевская (л. 381 об.); Кичигинская; д. Туровская (л. 382 об.); д. Строителевская (л. 383 об.); д. Краковская и Бабинская тожъ (л. 384 об.—385); д., что была п. Селивановская (л. 385); д. Онанина гора (л. 385 и об.); д. Василевская (л. 386); д. Перѳилевская (л. 387); д. Маланинская (л. 387 об.); д. Галтышевская (л. 388); д. Скоробовская (л. 388 об.); д. Гундыревская; д. Остахновъ наволокъ (л. 389).

Всеговъ Куростровской волости 41 деревня, а въ нихъ 186 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	202 ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и захребетниковъ .	444 „
23 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.	
У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ .	73 „
7 дв. бобылскихъ, людей въ нихъ тожъ.	
У нихъ дѣтей . . .	10 „
Дворъ таможеннаго подьячего, у него подсосѣдниковъ	4 „
12 дв. пустыхъ.	

„И перед прежними переписными книгами прибыло жилых 29 дв. крестьянскихъ, детей, и браті, и сосѣдъ, и недорослей 163 ч., 14 дв. вдовихъ, у нихъ детей и подсосѣдниковъ 58 ч., 7 дв. бобылскихъ, людей 8 ч., детей 10 ч.“ (л. 390—391).

„В Куростровской волости пустоши, которые пустѣютъ истари: п. Ѳилимоновская Машино; п., что была д. Ижепалова, Ижеболда тожъ; п., что была д. Пачкова

горка и Лунева тожь; п., что была д. Горбово, Лакшеева гора тожъ; п., что была д. Гвоздево; п. Выдринская Кузнецовская, Ласинскаятожъ; п. Логиновская, Пандиловская тожъ; п. Лупачевская; п. Ѳишовъ погостъ; п. Ракулская; п. Уткино Коншаковская; п., что была д. на болотце, жеребѣй в деревне Нестеровской" (л. 391 и об.).

Гл. 46. ,,В той же волости (Куростровской) погостъ" [1] (л. 391 об.—392 об.).

Того жь погоста деревни церковныя: д. Семеневская; д. Шиздиревская (л. 392 и об.).

Гл. 47 ,,В Куростровской же волости другой погостъ [2]" (л. 392 об.—393 об.).

Того жъ погоста деревни церковныя: д. Басовская; д. Скрыпицынская; д. Кичигинская (л. 393).

Всего въ обѣихъ погостехъ 6 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей. . . 8 ч.

Дворъ просвирницынъ.

Да церковныхъ 5 деревень, а въ нихъ 5 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей. . . 20 ч.

,,И перед прежними переписными книгами прибыло людей 3 ч.".

,,Да церковные ж пустоши: п., что была деревня на болотце, против погоста, жеребей д. Нестеровской; п., что была д. Шахматово; п. Лупачевская; п., что была д. Амелевская; п. Даниловская; п. Климовская, без жеребя" (л. 393 и об.).

Гл. 48. ,,Волость Ухтостров, Троецкой приход" (л. 394—404).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Еремѣевская; д. Кузьминская (л. 394); д. Матѳѣевская (л. 394 об.); д. Шкулевская (л. 395); д. Кашиньская (л. 395 и об.); д. Деншинская (л. 396 об.); д. Елисѣевская (л. 397); д. Козминьская; д. Захѣевская (л. 397 об.); д. Шеиновская [3] (л. 398); д. Алексадровская (л. 398 об.); д. Горошная (л. 399); д. у Нагихъ Часовенская (л. 399 об.); д. Андрѣяновская Манцоровская (л. 400 об.); д. Великодворская; д. На-

---

[1] На погостѣ ц. в.м.ч. Димитрія Селунскаго; ц. в.м.ч. Екатерины (л. 391 об.—392).

[2] ,,Тое ж волости в залыве ц. Успения пресв. Богородицы" (л. 392 об.).

[3] Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 54: д. Шейковская.

волоцкая (л. 401); д. Гридинская; д. Александровская (л. 401 об.); д. Рузгуевская; д. Пембуевская, на Стройнинѣ горѣ [1]) (л. 402); д. Щемелинская (л. 403).

Всего въ Ухтостровской волости, въ Троецкомъ приходѣ 20 деревень, въ нихъ 95 дв. крестьянскихъ, людей	124 ч.
У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей	214 ,,
6 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ	7 ,,
У нихъ дѣтей и сосѣдъ	11 ,,

8 дв. да 4 избенка пусты.

,,И перед прежними переписными книгами прибыло жилыхъ 6 дв. крестьянскихъ, людей 30 ч., детей, і сосѣд, и подсосѣдниковъ, і захребетниковъ, и недорослей 159 ч.“ (л. 403—404).

Гл. 49. ,,В той же волости (Ухтостровской) погостъ“ [2]) (л. 404 об.—406 об.).

Того же погоста деревни бѣлыя: д. Козминская; д. Кузнецовская (л. 405); д. Шеинова; д. Великодворская; д. Наволоцкая (л. 405 об.); д. Андрѣяновская; д. Рембуевская; д. Лукинская, на р. Вождормѣ (л. 406). П. Акишевская, жеребей деревни на Лявльострови; дворовъ на ней нѣтъ.

Всего на погостѣ 4 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.	
У нихъ дѣтей и сосѣдъ	14 ч.
Дв. просвирницынъ, у ней сынъ.	
Да церковныхъ 8 деревень да пустошь, въ нихъ 9 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	18 ,,
У нихъ дѣтей и сосѣдъ	24 ,,

,,И перед прежними переписными книгами прибыло 3 дв. крестьянскихъ, людей 2 ч., детей и сосѣд 19 ч. Да церковных причетников прибыло 13 ч.“ (л. 406 и об.).

Гл. 50. ,,Волость Ухтостров, Богоявленской приход“ (л. 407—418).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Кобылиньская (л. 407); д. Александровская; д. Микулинская, на Вручьемъ (л. 407 об.); д. Павловская, на Вручьемъ (л. 408); д. Чешнишинская, Аминеевская тожь; д. Севариновская на погостѣ (л. 408 об.); д. Теловская (л. 409); д. Микулинская на погостѣ (л. 409 об.); д. Ѳатковская; д. Варна-

[1]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Гл. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 56: на Тройнинѣ горѣ.

[2]) На погостѣ ц. Троицы (л. 404 об.).

винская въ Голцемъ погостѣ [1]) (л. 410); д. Мининская въ Голцемъ погостѣ (л. 410 об.); д. Остаѳевская (л. 411 об.); д. Парѳеньевская (л. 412); д. Золинская на горки (л. 413); д. Шкулевская (л. 413 об.); д. Вышегорская [2]) (л. 414); д. Антомоновская, на Зубцевѣ горѣ (л. 414 об.); д. Вашкаранская [3]) (л. 415); д. Денисовская; д. Аѳонасьевская въ Нестеровѣ погостѣ (л. 415 об.); д. Елюнинская (л. 416); д. Кабановская (л. 416 об.); д. Антоновская (л. 417).

Всего въ Ухтостровской волости, въ Богоявленскомъ приходѣ 23 деревни, а въ нихъ 69 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 85 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и захребетниковъ, и недорослей . . . . . . 147 „

5 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей и сосѣдъ. 18 „

29 дв. пустыхъ. „А по скаске той волости крестьян, которые крестьяня, покиня дворы и пашню, розбрелис, и тѣхъ крестьян пашнею нихто не владѣет, а в которомъ году розбрелись—и то описано по(д) дворами".

„И противъ прежнихъ переписныхъ книгъ прибыло: 1 дв., людей 9 ч., и детей, и сосѣд, и недорослей 52 ч.; 4 дв. вдовьихъ, детей і сосѣд 16 ч." (л. 417—418).

Гл. 51. „В той же волости (Ухтостровской) погостъ [4])" (л. 418 об.—421).

Того же погоста деревни церковныя бѣлыя: д. Романовская, Кузнецовская тожь; д. Никитинская и Майковская тожь; д. Аѳонасевская (л. 419 об.); д. Ѳедосѣевская малая; д. Майковская малая, за ручьемъ; д. Стрелинская; д. Ѳедоровская; д. Антамоновская, на Кузнецовѣ горѣ (л. 420); д. Іонинская; д. Іонинская жъ; д. Степановская, Лучевская тожъ; д. Косыгинская [5]) (л. 420 об.); д. Кондратьевская, пуста; д. Дароѳѣевская; д. Ураловская, Малаѳѣевская тожъ (л. 421).

Всего на погостѣ 6 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

---

[1]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 58: д. въ Голцовѣ погостѣ.

[2]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 59: д. Вышина гора.

[3]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 59: д. въ Вашкарандѣ.

[4]) На погостѣ ц. Богоявленія Господня (л. 418 об.).

[5]) Л. 420 об. и 421: „А в ней дворъ пустъ, жили порятчики: Максимко да Куземка Козмины дѣти и они сошли безвѣсно во 184 году".

У нихъ дѣтей и сосѣдъ. 17 ч.
Дворъ просвирницынъ.
Дворъ бобыльской.
3 кельи пусты.

Да церковныхъ 15 деревень, а въ нихъ 11 дв. крестьянскихъ, людей. . 15 „
У нихъ дѣтей и сосѣдъ 28 „
4 дв. пустыхъ.

П. Латорская, Кубановская тожъ, на Княжьостровѣ; п., что была д. Обухова—пусты.

„И перед прежними книгами прибыло людей 22 ч." (л. 421 об.).

Гл. 52. „Волость Чюхченемская" (л. 422—432).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Алексѣевская Земцова, а Сивцова гора тожъ; д. Карзинская да къ ней же припущена въ пашню д. Палкенская (л. 422); д. Буяновская, а Бусинская тожъ (л. 422 об.); д. Щелковская, а Бусинская тожъ на Смывѣ; д. Есиповская, а Онцыѳоровская тожъ, да къ ней же припущена въ пашню д. Ѳелинская (л. 423); д. Чебукинская, Новинки тожъ, надъ Долгимъ озеромъ; д. Олешковская (л. 423 об.); д. Андрѣевская (л. 424); д. Шышулинская, а Ѳелинская Назарова тожъ; д. Глухой погостъ, безъ жеребья, да къ ней же припущена въ пашню д. Шелниковская, а жеребей той деревни св. пророка Иліи церковной (л. 424 об.); д. Василевская (л. 426); д. Тарасовъ погостъ да къ ней же припущена въ пашню д. Палконская; д. Установня (л. 426 об.); д. Поташевская, а погостъ тожъ, да къ ней же припущена въ пашню д. Алексѣевская (л. 427 об.); д. Тютхинская, Ушаково тожъ; д. Середней погостъ Петровская, а Матюшевская тожъ [1]) (л. 428); д. Калитинская, за рѣкою, а Луноберезовская тожъ (л. 430).

Всего въ Чюхченемской волости 17 деревень да деревня безъ жеребья, а въ нихъ 86 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . 102 ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей. 93 „
4 дв. вдовьихъ.
У нихъ дѣтей и сосѣдъ. 5 „

25 дв. пустыхъ. „А по скаске той волости крестьянъ, которые дворы пусты, и тѣх пустыхъ дворовъ крестьяня в котором году розбрелись, и хто ихъ пашнею владѣет, и то описано по(д) дворам(и)".

[1]) Л. 429 об. „Дв пуст Михѣйка Ѳилипова сына Корѣлсково, а он Михѣйко збрел, от хлѣбныя скудости, въ верховския городы в прошлых годѣх; а пашнею владѣет сестра ево, вдова Овдотьица Івановская жена".

„И перед прежними переписными книгами в Чюхченемской волости прибыло жилыхъ 12 дв. крестьянскихъ, людей 15 ч., детей и недорослей 29 ч., 4 дв. вдовьихъ, их детей і сосѣд 5 ч.“.

„В Чюхченемской же волости пустоши, которыя пустѣют (?) истари: п., что была д. Палкинская и Юдинская, за озером; п., что была д. Череповщина; п., что была Ильи пророка, Едакинская“ (л. 430—431).

Гл. 53. „В той же волости (Чюхченемской) погостъ“ [1]) (л. 432 об.—434).

Въ томъ же погостѣ деревни церковныя: д. Заручевная; д. Глухопогоская; д. Каницкая, что была Карповская; д. Крекинская (л. 433); д. Середнепогоская, что была Поташевская (л. 433 об.).

Всего 4 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и братьи, и подсосѣдниковъ . . . 9 ч.

Въ кельѣ просвирница, у ней 4 внука.

Да церковныхъ 5 деревень, а въ нихъ 4 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 5 ч.

У нихъ дѣтей . . . 3 „

„И перед прежними книгами прибыло людей 6 ч.“

Пустоши церковные жъ: п. Болшаковская; п. Онтуѳьевская, Пократцово тожъ; п. Сапуровская, Агапинская тожъ (л. 433 об.—434).

Гл. 54. „Волость Ровдина гора“ (л. 435—444).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Боярская, Никоновская тожъ; д. Якимовская, Игнатьевская тожъ; д. Андреховская да къ ней же припущена въ пашню д. Ларяновская да д. Невзоровская (л. 435 и об.); д. Трехновская да къ ней же припущена въ пашню д. Яковлевская, Александровская тожъ (л. 435 об.—436); д. Мариловъ погостъ да къ ней же припущена пол-деревни Перкуровской [2]) (л. 436 об. — 437); д. Матвѣевская (л. 437 об.); д. Марковъ погостъ да къ ней же припущена въ пашню д. Ермацовъ ручевъ [3]) (л. 438 и об.); д. Рабучинская, а Ниѳонтовская и Рогачевская тожъ (л. 439); д. Ти-

---

[1]) На погостѣ ц. св. пророка Иліи (л. 432 об.).

[2]) Л. 438: „Дв. пустъ Андрюшки да Алешки Івановыхъ Шехиревых, а они в стрелцах на Колмогорах“.

[3]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 65; д. Ермаковъ ручей.

хновская да къ ней же припущена въ пашню д. Петровская Өомина (л. 439 об.); д. Перхувская [1]) (л. 440); д. Перовская, д. Костновская [2]) и Рядчинская тожъ (л. 441); д. Даниловская, на Чюркины горѣ (л. 441 об.); д. Красная гора (л. 442); д. Бѣлая гора да къ ней же припущена въ пашню д. Манаковская (л. 442 об.).

Всего въ Равдогорской волости 15 деревень, а въ нихъ 86 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 104 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . . . . . 133 „

Дворъ поповъ, у него сосѣдъ. . . . . 3 „

Дворъ вдовей, у ней сынъ.

Дворъ бобылской, въ немъ. . . . . 2 „

17 дв. пустыхъ. „А по скаске той волости крестьян, которые дворы пусты, и тѣх пустых дворов крестьяня, покиня дворы и пашню, розбрелись, и іх пашнею нихто не владѣет, а в которомъ году розбрелись и куды—и то описано по(д) дворам(и)“.

„И перед прежними переписными книгами прибыло жилыхъ 15 дв. крестьянскихъ, людей 35 ч., детей, і сосѣдъ, и недорослей 103 ч.“

Да той же волости деревни, которые истари пусты: д. Захаровская; д. Степановская, Заполская тожъ (л. 442 об.—444).

Гл. 55. „В той же волости (Равдогорской) погостъ [3]) (л. 444 об.—445 об.).

Того жъ погоста деревня церковная Бѣлая, Никановская (л. 444 об.).

Всего на погостѣ 4 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей и подсосѣдниковъ. . . . . 10 ч.

Въ кельѣ просвирница, у ней внукъ.

Дворъ пономаревъ же, а въ немъ крестьянинъ. 1 „

---

[1]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 65 об.—66: д. Рогачевская; д. Тиховская Шубныхъ („Дв. Стенка Шубного; дв. Бориско Шубного; дв. Илейка Шубного; дв. пустъ Івашка Верещагина; дв. Ефимко Шубного; дв. Івашко Прокопьевъ Шубного; дв. Матюшка Шубного; дв. Мишка Павловъ Шубного“); д. Перхотуровская.

[2]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 66 об. д. Косновская.

[3]) На погостѣ ц. ап. Петра и Павла.

У него 2 сына (л. 445).

„В Ровдогорской же волости д. Вавчюжская Колмогорца Андрѣя Баженина [1]) (л. 445 об.).

Гл. 56. „Волость „Быстрокурская“ (л. 446—453 об.).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Захаровская, а Пароеневская тожъ, на усть Пенеги (л. 446); д. Вахрамѣевская Кузнецова, а Посколовская тожъ; д. Трооимовская (л. 446 об.); д. Поташевская (л. 447); д. Лукьяновская; д. Микулинская (л. 447 об.); д. на оброчной земли; д. Кузнецовская (л. 448); д. Артюшинская (л. 448 об.); д. Онтушевская [2]); д. Пароеневская (л. 449 об.); д. Захновская и Волочекъ Копытово; д. Овсяниковская, „в Налестрове“ (л. 451).

Всего въ Быстрокурской волости 13 деревень, въ нихъ 73 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . 91 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей. . . . . 108 ч.

8 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ. . . . . . 21 „

17 дв. пустыхъ. „А по скаске Быстрокурской волости крестьянъ, которые дворы пусты, и тѣх пустыхъ дворов крестьяня розбрелись, и іх пашнею нихто не владѣет, а в которомъ году розбрелись—и то описано по(д) дворам(и)“.

„И перед прежними переписными книгами в Быстрокурской волости прибыло жилыхъ 10 дв., людей 10 же человѣкъ, детей и брати, и сосѣдъ, и недорослей 46 ч.; 4 дв. вдових; детей і сосѣдъ 17 ч.“

„В той же волости пустоши: п., что была д. Орлецъ на Пѣнеге рекѣ; п. Микулинская, Ашулевская тожъ, на Налеостpову“ (л. 452—453 об.).

Гл. 57. „В той же волости (Быстрокурской) погостъ“ [3]) (л. 453 об.—454 об.).

Того жъ погоста д. Бѣлая Григоревская (л. 453 об.).

Всего на погостѣ 4 дв.

---

[1]) Л. 445 об. „А в ней ц. св. Иоанна Предтечи. А у церкви дв. поп Данило Іванов, у него 2 сына: Зинка, Лучка. В той же деревне, у мелницы, двор ево Андрѣев, а в нем половникъ“, у котораго два сына да мельникъ.

[2]) Упом. на об. листа, слѣдующаго за л. 448. Этотъ листъ не занумерованъ.

[3]) На погостѣ ц. Василія великаго.

церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ . . . 5 ч.

У нихъ дѣтей. . . 9 „

Да келья просвирницына, у ней сынъ.

Того жъ погоста деревни церковныя, которыя истари пусты: п., что была д. Прокоѳевская, Заболотовская тожъ; п. на нижнемъ волочку отъ устья Пѣнеги, за Двиною рѣкою; п. Каркикинская, Куковская тожъ; д. Снегиревская (л. 454 и об.)

Гл. 58. „Стан Соялской" (л. 455—477).

Въ немъ великого государя деревни черныя: д. Нижная Паленга, Мошково тоже (л. 455); д. Верхная Паленга (л. 456); д. Узенга Ѳедоровскихъ Рашевыхъ (л. 458); д. Узенга Осиповская, на р. на Тингѣ (л. 459); д. Островъ Калининская (л. 459 об.); д. Нижная Кузомина (л. 461); д. Середная Кузомина (л. 461 об.) д. Верхная Кузомина [1]) (л. 462), д. Тимоѳеевская Тишевская (л. 463); д. Поткина (л. 464); д. на березникѣ Моклоковская да къ ней же припущена въ пашню д. Сухачевская (л. 464 об.); д. въ Вешкомы [2]) Романовская (л. 465); д. Есиповская в Вешкомы [3]) (л. 465 об.); д. Пепино да къ ней же припущена въ пашню д. Каргонема (л. 466 об.); д. Есиповская на горкѣ, у часовни [4]) (л. 467); д. у озерка на Подолѣ (л. 468); д. Першковъская (л. 469); д. Микулинская да къ ней же припущена въ пашню д. Сухаревская (л. 469 об. — 470); д. Волковская (л. 470 об.); д. Окатовская (л. 471 об.); д. Юрола (л. 472 об.); д. Столѣтовская (л. 475); д. Березникъ Марковской; „п., что была д. Карпов нос, изстар пуста, и дворов на ней нѣтъ, а нынѣ той пустоши землю пашут наѣздом Подолской деревни крестьяне Селиванко Ѳедосѣев съ товарыщі" (л. 465 об.—466).

Всего въ Сояльскомъ стану 23 деревни, въ нихъ 149 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 167 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и со-

---

[1]) Л. 462: „Дворъ пустъ Макарка Романова сына Рышкова; збрел, от хлѣбной скудости, в верховские городы во 185 году; а землю ево пашут миром".

[2]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 89: д. Вешкома.

[3]) Л. 466 об. „Дв. пустъ Гришки Исакова; он в давных лѣтех съѣхал к Москвѣ в плотники".

[4]) Л. 468: „Дв. пустъ Ларки Омелянова сына Бурылева; сшел, от хлѣбной скудости, в сибирские городы во 184 году".

сѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . . . 380 ч.

11 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тоже.

У нихъ же дѣтей и сосѣдъ. . . . . . . 11 „

37 дв. пустыхъ да келья, да пустошъ пуста жъ. „А по скаске той волости крестьянѣ, которые дворы пусты, и тѣх пустыхъ дворовъ крестьяня в котором году и куды разбрелись, и хто ихъ землею владѣетъ, или которая земля лежитъ впусте, и то описано по(д) дворами".

„И перед прежними переписными книгами в Соялскомъ стану прибыло жилыхъ 4 дв. крестьянскихъ, детей, и сосѣд, и подсосѣдниковъ 224 ч." (л. 476—477).

Гл. 59. „В том же стану четыре погоста" (л. 477 об.—480).

Въ Соялскомъ стану погостъ [1]).

Жеребей деревни у озерка на Подоле; жеребей д. на Березникѣ Моклоковской (л. 477 об.); жеребей д. Середней Кузомины; жеребей въ деревни Першкове, пусты, и дворовъ на нихъ нѣтъ (л. 477 об.—478).

Въ Соялскомъ же стану другой погостъ [2]); жеребей д. въ Нижной Кузомины (л. 478).

Третей погостъ [3]). Жеребей въ д. Юролѣ; жеребей въ д. Вепревской [4]) (л. 478 об. и 479).

Всего въ 4 погостехъ и въ 4 жеребьяхъ деревень 9 дв. поповыхъ и церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ же дѣтей и сосѣдъ. . . . . . . 25 ч.

2 кельи да дворъ просвирницыны, у нихъ дѣтей. . . . . . . 2 „

Да 3 жеребья деревни, пусты.

„И перед прежними переписными книгами прибыло людей 18 ч." (л. 479 об. и 480).

Гл. 60. „Волость Пѣнежская" (л. 481—515).

Волость Пѣнежская на волоку, въ Николаевскомъ приходѣ, въ ней великого государя деревни черныя: д. Плешевская; д. Мале-

---

[1]) На погостѣ ц. Срѣтенія Господня; другая ц. Покрова преч. Богородицы (л. 477 об.).

[2]) На погостѣ ц. Троицы (л. 478).

[3]) На погостѣ ц. св. ап. Петра и Павла; другая ц. св. Николая чудотворца (л. 478 об.).

[4]) Да въ Сояльскомъ же стану церковь, поставлена вновь, во имя св. в. мч. Георгія (л. 479).

тинская (л. 481); д. Чючюбала [1]); д. Сѣталская пуста, а землю пашутъ Кузнецовской деревни крестьяне наѣздомъ; д. Кузнецовская, на рч. Валдокурьѣ, безъ жеребья, а жеребей той деревни страстотерпца Христова Георгія (л. 483); д. Валютинская; д. Горка [2]) (л. 484 об.); д. Хаймусовская (л. 485 об.); д. Ивановская, Аѳоносовская тожъ (л. 486); д. Шуботовская и Запольская, пуста и дворовъ на ней нѣтъ, а пашутъ тое землю Крестовой горы Пронка Гущинъ съ товарыщи; д. Бовыкинская, Зиновская тожъ (л. 486 об.); д. Конецъ Подбѣлавинская, Микулинская тожъ (л. 487 об.); д. Ярыжинская, Калатинская и Ярышевская тожъ (л. 488); д. Сурманская [3]) (л. 488 об.); д. Игуменская, Олеѳеревская тожъ (л. 489); д. Петровская (л. 490); д. Микулинская, Ильинская и Орловская тожъ (л. 490 об. и 491); д. Микитинская, Тиминская тожъ (л. 491 об.); д. Ревомурская да къ ней же припущена въ пашню д. Закорчинская (л. 492); д. Офутинская (л. 493); д. Леоновская, Бычлинская тожъ (л. 494); д. Терентьевская, на р. Пинеги, на Петровѣ горѣ [4]) (л. 494 об.); д. Вепревская, на Пинеги, безъ жеребья, а жеребей той деревни церкви св. Николая чюдотворца въ Соялскомъ стану [5]) (л. 496); д. Паншинская; д. Рохвоская, Рухловская тожь (л. 497); д. Насоновская (л. 497 об.); д. Шапкинская (л. 498); д. Менковская, Мелковская тожъ (л. 498 об.); д. Селюшинская да къ ней же припущена въ пашню д. Микулинская (л. 499 об.); д. Чюлковская, Царевская тожъ, Нижніе озерка; д. Верхные озерка (л. 500); д. Дикушина (л. 500 об.); д. Черлениково (л.501); д. Телевѣровская; д. Юрьевъ наволокъ (л. 501 об.); д. Лембоново; д. Плоскинская (л. 502); д. Ларевская, Родіоновская тожъ (л. 503); д. Комаровская; д. Преснецовская; д. Моттасово [6]) (л. 503 об.); д. Пещенка; д. Боровская; д. Прокшино (л. 504); д. Олксенская [7])

---

[1]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 82 об. д. Чючипалская.

[2]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 82: д. Горочная.

[3]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 73 об. д. Сурминская.

[4]) Л. 494 об.—495: „Дв. пустъ Матюшки Корякова; он збрелъ, от хлѣбной скудости, во 186 году безвѣстно, а пашню его пасѣяли миром".

[5]) Л. 496 об. „Дв. пустъ бобыля Савки Дементьева; онъ умре во 185 году".

[6]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 79 об. д. Молтасова.

[7]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 79 об. д. Олкинская, Сметанинъ наволокъ.

(л. 504 об.); д. Марина гора (л. 505); д. Холмовская (л. 505 об.); д. Пуконема, Псконемская тожъ; д. Подлеская да къ ней же припущена въ пашню д. Подборская и Заборская тожъ (л. 506); д. Завражская Шуломина [1]) (л. 506 об.); д. Семугинская; д. Тюряшинская (л. 507); д. Клишевская; д. Медвѣжья Шалгина гора (л. 507 об.); д. Соколово (л. 508); д. Назаринская, на р. Воепалѣ (л. 508 об.); д. Борисовская да къ ней же припущена въ пашню д. Микулинская [2]) (л. 509 об.); д. Цывелевская (л. 510); д. Мелгасово Степово печище; д. Устьвоепалская (л. 510 об.); д. Хедаревская; д. Пабережская; д. Великодворская [3]) (л. 511); д. Завражская да къ ней же припущена въ пашню д. Лукинскаь (л. 512); д. Крестовая гора (л. 512 об.); д. Подольская, у погоста (л. 513); д. Спичинская, Семугинская тожъ, что прежъ сего была пустошь; д. Хлопотово, что прежь сего была пустошь (л. 514).

Всего въ Пѣнежской волости, въ Николаевскомъ приходѣ 64 деревни да 2 деревни, безъ жеребья деревни, въ нихъ 239 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 280 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . . . . 319 „

4 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей тожъ.

151 дв. да 3 кельи пустыхъ. „А по скаске Пѣнежской волости крестьян, которые дворы пусты, и тѣх пустых дворов крестьяня в которомъ году и куды розбрелись— и то описано по (д) дворами“.

„И перед прежними переписными книгами на волоку на Пѣнежском убыло жилых 3 дв. крестьянских, 4 дв. вдових, 8 дв. бобылскихъ, 5 дв. поповых и церковныхъ причетников; да прибыло детей, и брати, і сосѣд, и подсосѣдников, и недорослей 126 ч.“

Да той же волости пустоши пусты: п., что была Лапина щель; п., что была Спицынская, Семугинская тожъ; п. что была д. Вордоминская; п., что была д. Подлѣская (л. 514—515).

---

[1]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 78 об. д. Шуйнема.

[2]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 77: д. Милютинская. Затѣмъ д. на Воепале (л. 77 об.) и д. Соколовская (л. 78).

[3]) Л. 511 об. — 512: „Дв. пустъ Івашка Кирилова; он сшелъ в сибирские городы во 178 году, безвѣстно“.

Гл. 61. „В той же волости 3 погоста“ (л. 515 об.—518).

На волоку жъ Пѣнежскомъ погостъ [1]). Бѣлая д. Крыгинская; д. Самполская (л. 515 об.); д. Шуневская; д. Валдоскурская (л. 516); д. Горка, на Валдоскури; д. Ларевская, Родіоновская тожъ; д. Тиминская и Микитинская тожъ (л. 516 об.); жеребей Николаевской.

Другой погостъ на р. Валдоскурѣ [2]). Жеребей въ д. Кузнецовѣ, на р. Валдоскурѣ (л. 516 об.).

Третей погостъ на р. Пѣнеги [3]). Жеребій деревны Преснецовской (л. 517).

Всего въ 3 погостѣхъ и въ дву жеребьяхъ поповыхъ и церковныхъ причетниковыхъ 9 дв., людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 11 ч.

Дворъ просвирницынъ.

Да въ церковныхъ же въ 7 деревняхъ: во дворѣ попъ, у него 2 сына.

9 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ же дѣтей, и братьи, и сосѣдъ . . . 14 „

3 дв. пустыхъ.

П. на Ломручью Васильевская, пуста.

„И перед прежними переписными книгами прибыло 2 дв., людей 16 ч.“ (л. 517 об.—518).

Гл. 62. „Волость Панилово“ (л. 519—521 об.)

Въ Матигорской лукѣ, въ Николскомъ приходѣ волость Паниловская, а въ ней великого государя деревни черныя: д. Турачинска верхная Товра (л. 519); д. Середняя Товра; д. Новинская; д. Вороновская, безъ трети, а треть тоя деревни на оброкѣ за крестьяны (л. 519 об.); д. Деревенька; д. Городишная черная (л. 520); д. Власевская, за Двиною, да къ ней же припущена въ пашню д. Качинская, за ручьемъ (л. 520 об.).

Всего въ Паниловской волости 7 деревень. Въ нихъ 18 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и недорослей. . . . . . . 43 ч.

2 дв. пустыхъ.

„И передъ прежними переписными книгами прибыло людей 28 ч.“

П. Вершинская, жеребей деревни Орлеца, на Орлецкомъ носу,

---

[1]) На погостѣ ц. св. Николая чюдотворца; а другая ц. св. пророка Иліи (л. 515 об.).

[2]) На погостѣ ц. св. в. мч. Георгія (л. 516 об.).

[3]) На погостѣ ц. Р. Хр. (л. 517).

полтрети д. Вороновская, Ефимовская тожъ—пусты (л. 521 и об.).

Гл. 63. „В той же волости (Панилово) погостъ [1]) (л. 522 523 об.).

Того же погоста деревни старинныя: жеребей деревни на Орлецкомъ носу (л. 522); д. бѣлая церковная Шеляшинская и Никольская тожъ; жеребей другіе Товры середніе (л. 522 об.); д. Товрицы другіе Ѳедосѣевская; въ Быстрокурской волости д. Харкина, на середнемъ озеркѣ (л. 523).

Всего 3 дв. поповъ и церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей. . . 4 ч.

Дворъ просвирницынъ, у ней сынъ

Да 3 деревни, да въ дву деревняхъ по жеребью церковныхъ, въ нихъ 10 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . 12 „

Дѣтей. . . . . . 23 „

Того жъ погоста жеребей деревни на Орлецкомъ носу да полтрети деревни Вороновской, Евѳимовская тожъ—пусты, дворовъ на нихъ нѣтъ.

„И перед прежними переписными книгами прибыло 2 дв., людей 3 ч., дѣтей і сосѣд 22 ч.“ (л. 523 и об.)

Гл. 64. „Волость Ступинская“ (л. 524—532).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Вайгачевская; двѣ трети деревни Ломлоловской, а треть той деревни церковная (л. 524); поч. Мехѣевской; д. Селивановская и Микиѳоровская тожъ; д. Малаховская и Лопаловская тожъ (л. 524 об.); д. Заручевская и Онтрошевская тожъ (л. 525); д. Шатогорка; д. другая Онтрошевская; д. Часовеньская и Гавриловская тоже (л. 525 об.); д. Дущевская; д. Басовская (л. 526); д. Гавшинская; д. Ляшевская (л. 526 об.); д. Коториха; д. Мелеховская [2]); д. Оверкіевская и Нижнеконская (л. 527); д. Чевакинская и Середноконская тожъ (л. 527 об.); д. Часовенская и Еѳремовская тоже (л. 528 об.); д. Мелентьевская [3]) (л. 529); д. Андрѣевская (л. 529 и об.); д., что былъ починокъ Богдановской; д. Дороѳѣевская; д. Качегинская (л. 529 об.); д. Горлашевская (л. 530); д. Шелевская пуста; д. Дуровская; „а что была д. Он-

[1]) На погостѣ ц. Николая чюдотворца да ц. св. пророка Иліи (л. 522).

[2]) Л. 527: „Дв. пустъ Куземки Алексѣева; он сшел в верховские городы во 186 году, а землю посѣяли миром“. Сн. л. 527 об., 528, 528 об. и 29; 529 об.

[3]) Перечисляются дворы, принадлежавшіе бобылямъ на лл. 529 530.

троповская и Бахтаковская тожь, и тою деревнею владѣютъ Сійскова монастыря ігуменъ з братьею, і та деревня написана в монастырскихъ деревнях ниже сего" (л. 530 об. и 531).

Всего въ Ступинской волости 22 деревни да двѣ трети деревни, да починокъ, а въ нихъ 53 дв., людей въ нихъ тожь.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . . 63 ч.

Дв. вдовей

36 дв. пустыхъ. „А по скаске той же волости крестьянъ, которые дворы пусты, и тѣхъ пустыхъ дворовъ крестьяне в которомъ году розбрелись, и хто ихъ землею владѣетъ—и то описано под дворами."

„И перед прежними переписными книгами в Ступинской волости убыло жилых 11 дв., людей 18 ч., детей, и браті, и сосѣдъ прибыло 30 ч. Да убыло ж 3 дв. вдовихъ, людей 4 ч., 2 дв. бобылскихъ, людей 16 ч."

Въ Ступинской же волости деревни и пустоши, которые припущены въ пашню: д. Меншаковская въ Часовенскую д.; п., что былъ поч. Корениха, припущена к Орлишевской д. Да деревни пусты: д. Лошалинская; д. Брончевская; п., что былъ поч. Коверинской" (л. 531 и 532).

Гл. 65. „В той же волости (Ступинской) погостъ [1]" (л. 533).

Того же погоста деревни церковныя бѣлыя: треть деревни Лойловъская; д. Стебелевская; д. Селишная (л. 533).

Всего 2 деревни да треть деревни, а въ нихъ 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 3 ч.

Да келья просвирницына.

Да дв. крестьянской; въ немъ. . . . . . . 1 „

У него 2 сына.

Церковныя жъ пустоши, которые изстари пустѣютъ: п. Кастка; п., что былъ поч. Прилукъ (л. 533 об.).

Гл. 66. „Волость Ракулская."

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Конецъ Поженская и Смѣшаковская; д. Селивановская, надъ р. Пониклицею (л. 534); поч. Петровской (л. 534 об.); поч. Ярышевской и Заболоцкой тожъ, на бору; д.

---

[1]) На погостѣ ц. Р. Хр. да ц. св. ап. и еванг. Іоанна Богослова.

Ѳоминская на горкѣ; поч. другой Ярышевской; д. Степановская Подборская, къ ней же припущена въ пашню (л. 535) п. Пѣнсковъ; д. Ѳилинская; д. Ширковская (л. 535 об.); д. Дементьевская (л. 536); д. Поташевская; д. Илевская; поч. Марковской (л. 536 об.); д. Янинская, надъ Паршевымъ ручьемъ; д. Исаковская; д. Грибановская, Ключевская тоже; д. Великодворская, Смердовская тожъ, къ ней припущенъ островокъ Ракулской (л. 537); д. Надовокошская (л. 537 об.); д. Калягаевская; д. Осерецкая и Заручевская тоже; д. Заручевская (л. 538); д. Марковская; д. Ѳедотовская, Ручьевская тоже; д. Даншинская (л. 538 об.); д. Чечулинская; д. Беклемишинска (л. 539); д. Палишегорская Жуковская (л. 539 об.); д. Пустохвастовская [1]), четверть д. Артовской на кряжу; д. Василевская (л. 540); д. Рожественская; д. Часовенская (л. 540 об.).

Всего въ Ракулской волости 27 деревень да 4 починка. Въ нихъ 48 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 54 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . . . 65 ч.

4 дв. вдовьихъ.

У нихъ дѣтей. . . 3 „

Да келья.

31 дв. да изба пустыхъ. „А по скаске Ракулской волости крестьянъ, которые дворы пусты, и тѣх пустыхъ дворовъ крестьяне в котором году розбрелись, и хто пашнею владѣет—и то описано по (д) дворами, а іных крестьян пашнею нихто не владѣет“.

„И перед прежними переписными книгами в Ракулской волости убыло жилыхъ 11 дв. крестьянскихъ, людей 6 ч., детей, и сосѣд, и подсосѣдниковъ, и недорослей прибыло 37 ч.“.

Ракулской же волости пустоши, которые пустѣютъ истари: п., что была д. Душевская; п., что былъ поч. Вортемовской; п., что была д. за озеркомъ; п., что была д. Охоновской въ Красной, Мезяковская тожъ; п., что былъ поч. Слизовской, Савинской тожъ; п., что былъ поч. Богдановской, Елизаровской тожъ; п. Людина гора; п., что была д. Подборная, Оглоблинская тожъ; п., что былъ поч. Шидриковской; п.. что была д. Чилашиха; п., что была д. надъ Пантелѣевымъ ручьемъ; п., что была д.

[1]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 98 об. д. Пустохватовская.

Чачинская, Хабаришная тожъ (л. 541—542 об.).

Гл. 67. „В той же волости (Ракулской) погостъ“ [1]) (л. 543).

Д. Яртовъская, четверть Воскресенская.

Всего въ Ракульской волости на погостѣ 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 3 ч.

Да дв. просвирницынъ.

Церковная ж п. Пенковская.

Гл. 68. „Волость Сиская“ (л. 544—552 об).

Въ ней великого государя деревни черныя: на Брилинѣ наволокѣ д. Заборье; д. Углановская, безъ жеребья, а жеребей той деревни церкви Богоявленія Господня да св. Иліи пророка, да къ ней же припущены въ пашню Тряпицынъ холмъ (л. 544 и об.); д. Аѳонасьевская [2]) (л. 544 об.); д., что былъ поч. Холмъ [3]); д. Телешевская (л. 545); д. Даниловская; д. Окатовская (л. 545 об.); д. Креневская, Островокъ тожъ; д. Пановская; д. Березниковская (л. 546 об.), на р. Сьмердьѣ; д. Куровская; д. Колимусовская [4]) (л. 546 об.); д. Часовенская, Остановская тожъ (л. 547); д. Ермолинская; „в Сие пол-деревни Болотные, а другая половина той д. церковная, а тою полудеревнею владѣет попъ Василей Ѳедоров, а дворовъ на ней нѣт“; три чети деревни Меншаковские, Барановская тожъ, а четь той д. церковная (л. 547 об.); д. Высоковская (л. 548); д. Зяблая [5]); д. Нюровская, Ивановская тожъ, а жеребей той деревни Сийского монастыря (л. 548 об.); на Хороврице д. Дубровинская (л. 549), Марковская тожъ (л. 549 об.); д. Лукинская, Соколовская тожъ (л. 550 об.); д. Чюхчина да къ ней же припущена въ пашню другая Чюхчина, а Осминская, да поч. Чахилевской (л. 551); д. Митрошинская; д. Шадринская; д. Степановская; поч. — „выставок, что выста-

---

1) На погостѣ ц. Воскресенія Іисуса Христа да ц. пресв. Богородицы Покрова (л. 543).

2) Л. 544 об.—545: „Дв. пустъ Сенки Митроѳанова; он сшел, от хлѣбной скудости, во 185 году, пашню ево пашут миром“. Сн. л. 545 об., 546, 546 об. и др.

3) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 101: „д., что былъ Тряпицын холмъ“.

4) Въ той же переп. кн., № 19, л. 101 об. д. Кулимевская.

5) Въ той же переп. кн., № 19, л. 102 об. д. Зяблоковская.

влен из деревни ис Чохчины" (л. 551 об.).

Всего въ Сиѣ 21 деревня, да пол-деревни, да 2 деревни, безъ жеребья, да три чети деревни да починокъ; а въ нихъ 58 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 62 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . 37 „

31 дв. пустыхъ.

Сійской же волости деревни и пустоши пусты: д. Савинская; п., что былъ поч. Куликовъ; п. Басовская; п., что была д. Чевакина (л. 551 об.—552 об.).

Гл. 69. „В той же волости (Сійской) погостъ" [1]) (л. 553—554 об.).

Того же погоста деревни церковныя старинныя: д. Ермолинская (л. 553); въ Челмохтѣ д. Борисовская; д. Ушаковская; полдеревни Болотные; четь д. Меншаковскіе „и что припущена в пашню д. Борановская, п. Поповичева, Кощеевская тожъ" (л. 553 об.); въ Челмохтѣ жеребей д. Нетесовской.

Всего на погостѣ 3 дв. церковныхъ причетниковъ, въ нихъ . . . . . . 4 ч.

Да дв. просвирницынъ.

Да церковныхъ 3 деревни, да пол-деревни, да четь деревни.

2 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 3 „

3 дв. пустыхъ.

Жеребей деревни Углановской пустъ, нихто не владѣетъ (л. 554 и об.).

Гл. 70. „Волость Челмохта" (л. 555—561).

Волость Челмохта да Пукшенга, а въ ней великого государя деревни черныя: д. Пашуковская да къ ней припущенъ въ пашню поч. Шесниковской [2]); д. Луговская, на усть Челмохты р. (л. 555); д. Гарасимовская и Сергѣевская тожъ (л. 555 об.); д. Неклюдовская; д. Бронинская (л. 556); д. Копытовская, Савинская тоже; д. Петровская, и Часовенская, и Якушевская, и поч. Осташевъ тожъ (л. 556 об.); д. Пукаловская (л. 557); д. Парышевская; д. Овечкинская; д. Самсоновская (л. 557

---

[1]) На погостѣ ц. Богоявленія, другая ц. св. пророка Иліи (л. 553).

[2]) Л. 555: „Дв. пустъ Васки Матвѣева; он сшел, от хлѣбной скудости, въ верховские городы во 185 году, пашню пашут миром". Сн. л. 555 об., л. 556, л. 557.

Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 105: поч. Весниковской.

об.); д. Левково; д. Нетесовская и Аѳонасовская тожъ, безъ жеребья, а жеребей той деревни церкви Богоявленія Господня Сійской сотни д. Григоровская (л. 558 и об.); д. Климушинская; д. Борзиновская [1]) (л. 559); д. Черемниковская, на усть Пукшенгѣ; д. Котловская (л. 559 об); д. Такшеевская да къ ней же припущенъ въ пашню Перѳилевской поч. (л. 560).

Всего въ Челмохтѣ и въ Пукшенгѣ 19 деревень, въ нихъ 40 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. 38 ч.

7 дв. вдовьихъ, у нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 4 „

13 дв. пустыхъ.

Обоего въ Сиѣ и Челмохтѣ и Пукшенгѣ 40 деревень, да пол-деревни, да 2 деревни, безъ жеребья, да 3 чети деревни, да починокъ. А въ нихъ 98 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 122 „

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . 75 „

7 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 4 ч.

44 дв. пустыхъ. „А по скаске волостных крестьян, которые дворы пусты, и тѣх дворов крестьяне в котором году розбрелись, и хто их землею владѣет, и которых крестьян земля лежитъ впусте — и то описано по(д) дворами“.

„И перед прежними переписными книгами убыло жилыхъ 9 дв. крестьянских, людей 20 ч., детей і сосѣд 11 ч.“ (л. 560 об.—561 об.).

Гл. 71. „В той же волости погостъ“ (л. 562 и об.).

Въ Челмохтѣ жъ и въ Пукшенгѣ, на рч. Челмохтѣ, на борку, что была д. Васильевская, поставлена ц. Рож. пресв. Богородицы вновь, а у церкви дворы церковныхъ причетниковъ.

Всего 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 2 ч.

Да дворъ просвирницынъ, у ней сынъ.

Гл. 72. „Волость Пингишъ“ (л. 563—570).

Въ ней великого государя де-

[1]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 106 об. д. Борзуновская.

ревни черныя: д. Устьредцкая, Ѳенковская тоже; д. Андрѣевская, Денисовская тожъ; д. Едоровская (л. 563); д. Якимовская; д. Микиѳоровская; д. Григоревская а Климушинская и Боровская тожъ (л. 563 об.); д. Кононовская да къ ней же припущена въ пашню д. Игнатевская [1]) (л. 564); д. Трудновская, Ѳедосѣевская тожъ; д. Самоновская да къ ней же припущена въ пашню д. Сусоевская (л. 564 об.); д. Глинневская; д. Потаповская, Тенновская Ивановская тожъ (л. 565); д. Парѳеневская; д. Окатовская да къ ней же припущена въ пашню д. Логиновская (л. 565 об.); д. Олешинская, Юрьевская другая тожъ; д. Балакшинская; д. Кириловская да къ ней же припущена въ пашню д. Григоревская да д. Ѳилимоновская (л. 566); д. Меншаковская; д. Аргуновская (л. 566 об.); д. Труѳановская да къ ней же припущена въ пашню д. Осернѣевская и Олуѳеровская тожъ (л. 567); д. Исаковская; д. Сергѣевская; д. Парушевская, безъ жеребья; д. Яковлевская да къ ней же припущена въ пашню д. Даншинская да д. Лисцовская (л. 567 об.—568); д. Юрьевская и Нестеровская тожъ, безъ жеребья; поч. Савкинской (л. 568 об.).

Всего въ Пингишской волости 21 деревня, да починокъ, да 2 деревни, безъ жеребья, а въ нихъ 26 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . . . . 24 ч.

4 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 4 „

24 дв. пустыхъ. „А по скаске той волости крестьян, которые дворы пусты, и тѣх пустых дворов крестьяня в которомъ году и куды розбрелись, и хто землею их владѣет, і которая лежит впусте — и то описано, по (д) дворами“.

„И перед прежними переписными книгами убыло жилыхъ 23 дв., людей 30 ч., детей 3 ч., 3 дв. вдовихъ“.

Пингишской же волости пустоши, которые пусты: п., что была д. Юдинская, на Пакозерѣ; п., что была д. Поймаевская, Вороновская тожъ, да къ ней же припущена въ пашню д. Чевилевская да Чапраковская; п., что была д. Теребаевская, Закурговская тожъ; п., что былъ поч. на Пак озере Аѳонасевской; п., что была д. Долматовская (л. 568 об.—570).

---

[1]) Л. 564 об. „Дв. пустъ вдовы Иринпцы Андрѣевской. Она збрела отъ хлѣбной скудости во 180 году. Деревенской участокъ пустъ“.

Гл. 73. „В той же волости (Пингижской) погостъ [1])“ (л. 570 об.—571).

Всего дв. поповской да дв. пономаревъ, людей въ нихъ . . . . 3 ч.

А которыя деревни были церковныя: жеребей деревни Пурышевской, да д. Яковлевская, да къ ней же припущена въ пашню д. Даншинская, д. Өедотьевская, д. Лисцовская, д. Юрьевская—и по скаскѣ той волости крестьянъ, что тѣ церковныя деревни въ продаж(ѣ) за крестьяны. А на тѣхъ деревняхъ дворовъ нѣтъ.

Гл. 74. „Волость Хаврогоры“ (л. 572—584 об.).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Тулумовская [2]); д. Борановская (л. 572); д. Өилатовская; д. Семеновская, Щипково и Микляевская тожъ, да къ ней же припущена въ пашню д. Водопьяновская, Деминская тожъ (л. 572 об.); д. Андрѣяновская; д. другая Левушинская; д. Тимоөѣевская (л. 573); д. Зиновевская; д. Якимовская и Окуловская тожъ (л. 573 об.); д. Лодыгинская, а Мишковской починокъ тожъ; д., что былъ поч. Шваровской, да къ нему жъ припущенъ въ пашню поч. Рябинской [3]) (л. 574); д. Теребихинская и Гриневская тожъ; д. Агаөановская; д. Медвѣдевская (л. 574 об.); д. Пердуновская да къ ней же припущена въ пашню д. Парөеневская; д. Мартушевская [4]) (л. 576); д. Онөимовская, а Сапухинская тожъ; д. Перегудовская, а Хрестенская тожъ (л. 575 об.); д. другая Сопухинская; д. Казаковская (л. 576); д. Раковская; д. Елизаровская; д. Бѣлугинская, Чюркинская тоже; д. Над-Коноксою, надъ ручьемъ, Игнатевская тожъ, да къ той же деревни припущена въ пашню д. Горемыкинская и Лучкина; д. Рыкуловская (л. 576 об.), Мосѣевская тожъ, на р. Коноксѣ; д. Пшенковская, Псецовская тожъ; д., что былъ поч. Сергѣевской; д. Пескагорка (л. 577); д. Микитинская, Боровская [5]) тожъ; д. Козмин-

---

[1]) На погостѣ ц. Спаса вновь да ц. Введенія пресв. Богородицы (л. 570 об.).

[2]) Л. 572: „Дв. пустъ Гараски Еөремова; он збрел в верховские городы, от хлѣбной скудости, во 185 году, а пашню пашут міром“. Сн. л. 563—565, 572 об., 573 и др.

— — Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 115: д. Полумовская.

[3]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 114: поч. Рябовской.

[4]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 113 об. д. Матюшевская.

[5]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 113: д. Боровская.

ская да къ ней же припущена д. Якушенская; д. Өилиповская, Өилисковская тожъ (л. 577 об.); д. Бояриновская, на озерѣ Бояриновскомъ; д. Василевская Воркина да къ ней же припущена въ пашню д. Гридинская вершина; д. Ереминская; д. Киряковская, Тереховская тожъ (л. 578); д. Пашковская; д. Киверкиновская [1]); д. Братушонская, Думковская [2]) тожъ и Калининская (л. 578 об.); д. Чюпровская, Макаринская тожъ; д. Сѣдоровская [3]) да къ ней же припущена въ пашню Сухоруковская; д. Киряковская (л. 579); д. Гусевская, Чахиринская тожъ; д. Өедоровская да къ ней же припущенъ въ пашню поч. Нестеровской, и Онтипинской, и Поклановской тожъ (л. 579 об.); д. Өеоөановская, Никитинская тожъ; д. Старостинская, Проляновская тожъ (л. 580); д. Сонинская; три чети деревни Березинской (л. 580 об.); д. Андрѣяновская [4]) да къ ней же припущена въ пашню д. Химинская (л. 581): д. Спицынская [5]), Щукинская тожъ; д. Качаловская и Углановская, Василевская тожъ; д. Харламовская да къ ней же припущенъ въ пашню поч. Сагинской (л. 581 об.); д. Никоновская и Вершининская тожъ (л. 582).

Всего въ Хаврогорской волости 51 деревня да три чети деревни, а въ нихъ 65 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . .	67 ч.
У нихъ дѣтей и братьи.	44 ,,
7 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.	
У нихъ дѣтей . . .	5 ,,

38 дв. пустыхъ. ,,А по скаске Хаврогорской волости крестьян, которые дворы пусты, и тѣхъ пустых дворов крестьяня в котором году розбрелис, и хто пашнею их владѣет, и которая лежит впусте—и то описано по (д) дворами".

,,И перед прежними переписными книгами убыло жилых 18 дв., людей 17 ч., дѣтей и сосѣд 9 ч., 4 дв. вдових, двор бобыльской."

Хаврогорской же волости деревни и пустоши и починки, на которыхъ дворовъ нѣтъ: д. Чютсинская, поч. новоприбылой и Холмъ; д., что былъ поч. Ванюковской; д., что былъ поч. Шилцовъ да къ

[1]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 112 об. д. Киверниковская.
[2]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 112: д. Брутншинская, Дутковская тожъ
[3]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 112: д. Сидоровская.
[4]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 111 об. д. Ондрѣевская.
[5]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 111: д. Сицынская.

ней же припущенъ въ пашню поч. Пулинской; д., что былъ поч. Кочинской; д. Кириловская; д. Юдинская; д. Глизневъская, Бубновская тожъ; д. Вукуринская; д. Березовская; д. Мартыновская да къ ней же припущенъ въ пашню поч. Еремѣевской; поч. новой Петровъ, что была д. Патрикѣевская, Домачевская тожъ; д. Тубаевская, Клѣевская тожъ; п., что былъ поч. Темешовской; п., что былъ поч. Олешковской; п., что была д. Ѳроловская; п., что былъ поч. Ісаковъ; п., что была д. Савинская, Подолская тожъ; п., что была д. Кротовская, надъ озеромъ; п., что была д. Дордикитская; п., что была д. Ярковская; д. Агаѳоновская; п., что была д. другая Еремннская, а Коверниковская тожъ; д. Некрусовская, а Окуловская тожъ; п., что была д. слобода (л. 582 об.—584 об.).

Гл. 75. „В той же волости погостъ [1])“ л. 585—586).

Того же погоста деревни церковныя: д. Любинская бѣлая (л. 585); д. Подкинская, Трошевская тожъ; д. Левушинская; треть деревни Старостины, Проляновская тоже; четь деревни Березинской; поч., что была д. Заозерская, а въ ней дворъ пустъ, а въ немъ бываютъ работники для пашни (л. 585 об.); п. Берниковская пуста, двора на ней нѣтъ.

Всего дв. поповъ, въ немъ . . . . 2 ч.

Дв. просвирницынъ, у неѣ сынъ.

Да 3 деревни, да треть деревни, да четь деревни, а въ нихъ 2 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 2 „

4 дв. пустыхъ (л. 586).

Гл. 76. „Волость Каля въ Яковлевскомъ“ (л. 587—591).

Волость Калья въ Яковлевскомъ, а въ ней великого государя, деревни черныя: д. Олешинская; д. Лапахтинская; д. Протасовская (л. 587); д. Якимовская, безъ жеребья, а жеребей той деревни церковной страстотерпца [2]) Дмитрѣя; д. Ондроновская (л. 587 об.); д. Романовская; д. Семенецкая, безъ жеребья, а жеребей той деревни страстотерпца Димитрия; д. Харишевская [3]) (л. 588); д. Макаро-

---

[1]) На погостѣ ц. Рожд. Іоанна Предтечи да ц. Соборъ архистратига Михаила. (л. 585).

[2]) Въ подл. „стастотерпца“.

[3]) Въ переп. кн., хран. въ Московъ. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 116 об. д. Харюшевская.

вская, Серебряниковская тожъ, безъ жеребья, а жеребей той деревни стратерпца Димитрия; д. Шадринская и Часовенская тожъ, надъ ручьемъ; д. Нероновская (л. 588 об.); д. Климовская да къ ней же припущена въ пашню д. Поташевская; д. Лешутинская, Ивановская тожъ (л. 589); д. Семеновская, а дворовъ на ней нѣтъ [1]); д. Соѳроновская, а дворовъ на ней нѣтъ (л. 589 об.).

Всего въ Калеской волости 9 деревень, да полдеревни, да 3 деревни, безъ жеребьевъ, а въ нихъ 26 дв. крестьянскихъ, людей у нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 8 ч.

5 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 4 ,,

13 дв. пустыхъ. ,,А по скаскѣ той волости крестьян, которые дворы пусты, і тѣх пустых дворов крестьяне розбрелись, і их землею нихто не владѣетъ.“

,,И перед прежними переписными книгами прибыло жилых 3 дв., людей тожъ.“

Въ Калеской же волости деревни и пустоши, которые пусты: д. Костянтиновская, а Шелаевская тожъ; три чети деревни Тряхавинской; д. Бурцовская; п., что была д. Городище; п., что была д. Степановская; п., что была д. Кудрявцовская; п., что была д. Калинская; п., что была д. Заполская, а Марковская тожъ; п., что былъ поч. Есиповской, а Ростуковской тожъ; д. Ананьинская, а Ѳилиповская тожъ; п., что былъ поч. Осташевской, а Колтушевской тожъ (л. 589 об.—591).

Гл. 77. ,,В той же волости погостъ“ [2]) (л. 591 об.—592).

Того жь погоста бѣлая деревня Поповская.

Всего 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 4 ч.

Да дв. просвирницынъ.

Того жь погоста церковные тяглые жеребьи: жеребей деревни Якимовской; четверть д. Трахавинской; жеребей д. Семеницкой; жеребей д. Макаровской, а Серебрениковская тожъ. И на тѣхъ жеребьяхъ дворовъ нѣтъ. ,,А что преж сего были у той церкви полдеревни Нероновской да жеребей де-

---

1) Л. 589 об ,,А жыл в ней Ульянко Іванов Парѳенов, умре тому лѣтъ 20, а сын ево Стенка жывет в Шадринской деревні, а отцовою землею владѣет он“.

2) Въ Калейской же волости на погостѣ ц. Дмитрія Селунсково да ц. Николая чюдотворца.

ревни Семеновской, жеребей пустоши Заполской, і по скаскѣ крестьянъ та пол-деревни і жереби проданы тяглымъ крестьяномъ".

Гл. 78. „Волость Моржъ" (л. 592 об.—597).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Савинская, безъ жеребья, а жеребей былъ ц. Іоакима и Анны; д. Сохновская [1] (л. 592 об.); д. Чюриловская; д. Мокѣевская; д. Мошковская (л. 593); д. Марковская; д. Ерденевская; д. Олюшинская; д. Денисовская (л. 593 об.); д. Ломовская, а четверть той деревни церкви Іоакима и Анны; д. Цѣповская (л. 594); д. Самойловская; д. Мишатинская; д. Чернятинская (л. 594 об.); д. Аникіевская, на Цѣлѣ озерѣ; д. Кондратовская; д. Родіоновская (л. 595); д. Никитинская; д. Ломовская [2]) и Родіоновская тожъ; д. Мартыновская,безъ чети; д. Аѳонасьевская и Ероховская тожъ (л. 595 об.); д. Власовская, безъ жеребья (л. 596).

Всего въ Моржегорской волости 18 деревень, да 2 деревни, безъ жеребьевъ, да 2 жъ деревни, безъ четвертей; а въ нихъ 38 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ . . . . . . 31 ч.

3 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовь тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 3 „

23 дв. пустыхъ. „А по скаскѣ той волости крестьянъ, которые крестьяне, покиня дворы свои і земли розбрелис, і их землею нихто не владѣетъ".

„И перед прежними переписными книгами в Моржегорской волости убыло жилых 23 дв., детей і сосѣд прибыло 12 ч. да убыло ж 4 дв. вдовихъ".

Въ Моржегорской же волости деревни пусты, дворовъ на нихъ нѣтъ: д. выставокъ, что выставлена изъ деревни Мошковской; д. Волковская; д. Сидоровская, безъ жеребья; жеребей деревни Алексѣевской, Семеновская тожъ; д. Мануиловская (л. 596—597).

Гл. 79. „В той же волости (Моржегорской) погостъ [3]) (л. 598 и об.).

Всего 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

---

[1]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главн. Ар. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 119: д. Сухановская.

[2]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 120 об. д. Лимовская.

[3]) На погостѣ ц. Іоакима и Анны да ц. Василія Великаго (л. 598).

У пономаря сынъ да дворъ просвирницынъ.

А которые деревни были церковные—жеребей деревни Савинской, четверть деревни Ломовской, четверть д. Мартыновской, жеребей д. Власовской, и по скаскѣ той волости крестьянъ владѣютъ, по продажѣ, той же волости крестьяне. А дворовъ на нихъ нѣтъ. „Жеребей д. Сидоровской, Алексѣевской і Семеновской тожъ, пуста".

Да церковныя жъ деревни, что были въ Шаскахъ: пол-деревни Сидоровской, Есиповская тожъ, жеребей д. у Ястребя болота, жеребей д. Саватіевской—и тѣми деревнями, по продажѣ, владѣютъ Стозерской волости крестьяне, а дворовъ на нихъ нѣтъ.

Гл. 80. „Волость Шастозерская и Репонема" (л. 599—602).

Въ ней деревни черныя: д. Мокречевская; д. выставокъ, что выставлена изъ д. Макрецовы; поч. деревни Сидоровской, Осиповская тожъ; д. Кошылская (л. 599); д., что была п. Ивойловская, а Власовская тожъ; д. Якимовская; д. Прокопьевская; д. Прокоѳевская (л. 599 об.); д. Саватѣевская, безъ жеребья, Артемовская тожъ; д. Михѣевская, а Подберезка тожъ, да къ ней же припущенъ въ пашню поч. Ягодной; д. у Ястребя болота, безъ жеребья, а жеребей той деревни церковная Іоакима и Анны [1]) (л. 600); д. въ Репонемѣ; д. Слудка въ Репонемѣ; д. Горка (л. 600 об.); д. Наволокъ (л. 601).

Всего въ Шастозерской волости и въ Репанемѣ 13 деревень да 2 деревни, безъ жеребья, а въ нихъ 29 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ. . . . . . 21 ч.

Два дв. вдовьихъ, у нихъ дѣтей. . . . . 2 „

6 дв. пустыхъ. „А по скаскѣ мирскихъ людей, которые крестьяне розбрелись—і их жеребями нихто не владѣетъ".

„И перед прежными переписными книгами убыло жилыхъ 10 дв. крестяянских, 2 дв. бобыльских".

Да въ Шаскахъ же деревни и пустоши пусты: д., что былъ поч. Бобровской, на Копылъникъ на горкѣ; д. Андрѣевъская пустошь, что былъ поч. Короновской; д. Трушевъская; п. Селютинъская (л. 601—602).

---

[1]) Л. 600 об. „Дв. пустъ Івашка Іванова Симонова; он збрел въ Сибирские городы во 184 году".

Гл. 81. „В той же волости Шастозерской погостъ[1] (л. 602 об.).

Всего 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

Да дв. просвирницынъ.

Гл. 82. „Волость Взвоз, и Березникъ, и Никола, і Коскошино“ (л. 603—608).

Волость Звозъ, и Березникъ, и Ныкола, и Коскошыно, а въ ней великого государя деревни черныя: на Звозѣ пол-деревни верхнего Звоза, Онисимовская тожъ; д. Бубновская, а Суворовская тожъ (л. 603); „в Ныколы“ д. Аверкіевская, Кондратьевская тожъ (л. 603 об.); д. Захаровская; д. Савелевская и поч. Сивковъ; д. Захаровская да поч. Брадинской тожъ; д. Заборская, Подволошняя тожъ (л. 604); д. Ореховская и Ерехонская тожъ; д. Харитоновская (л. 604 об.); д. Катаѳинская; д. Мокѣевская; д. Калитинская, да къ ней же припущенъ въ пашню поч. Калитинской же да д. Трубинская, другая половина той деревни была Сиского монастыря (л. 605); въ Коскошынѣ д. Северниковская, Исаковская тожъ; д. Аврамовская, Ивкинская тожъ да поч. къ ней припущенъ Парѳеневы д. (л. 605 об.); д. Игнатьевская и Максимовская тожъ; д. Полуяновской да къ ней же припущена въ пашню д. Ивонинская, Масловская тожь, а треть той деревни церковная Николая чюдотворца (л. 606); д. Малашевская и Дементьевская тожъ; д. Яковлевская; д. Ульяновская; д. Омельяновская, Аѳонасевская тожъ (л. 606 об.); д. Козминская; д. Леонтьевская (л. 607).

Всего въ Звозѣ, и въ Березникѣ, и въ Николы, и въ Костъкошинѣ 19 деревень, да полдеревни, да двѣ трети деревни, а въ нихъ 40 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 41 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ. . . . . . 37 „

2 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей. . . 2 „

16 дв. пустыхъ. „А по скаскѣ той волости крестьян, которые крестьяне, дворы свои і пашни покиня, розбрелис, і их пашнею нихто не владѣет“ (л. 607 об.—608).

Гл. 83. „В той же волости

[1]) На погостѣ ц. Николая чюдотворца, поставлена вновь (л. 602 об.).

два погоста" (л. 608 об. — 610 об.)

Въ Ныколѣ погостъ.

Въ Коскошинѣ погостъ [1]) (л. 608 об.)

Всего 6 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей. . . 2 ч.

Да дворъ просвирницынъ.

Да х Коскошину жъ погосту треть деревни Полуяновской да къ ней же припущена въ пашню д. Іонинская и Масловская тожъ; п. Суетинок уловъ, что былъ у часовни, и на той трети и на пустоши дворовъ нѣтъ (л. 609 и об.).

Звоза жъ, и Березника, и Николы, и Коскошина деревни, которыя изстари пустѣютъ: д. Березникъ; п., что былъ поч. Волковъ; четверть пустоши Шипулинской; д. Ѳилиповская, Ѳилинская тожъ; д. Ѳилишовская да Милкинская тожъ; п. Мановская, Ульяновская тожъ да къ ней же припущено (sic) въ пашню д. Тимошевская; п., что была д. Часовинская, Левунинская тожъ, да къ ней же припущена въ пашню д. Матвѣевская; п., что была д. Киселевская, Мишенская тожъ; п., что былъ поч. Харитоновской. а Воулинской тожъ; д. Лешукинская, а Захаровская другая тожъ.

Въ Коскошинѣ д. Ивановская Сукинская, а Лазаревская и Клементьевская тожъ; п., что была д. Агаѳоновская; п., что была д. Кощиева, Мартыновская тожъ; п., что была д. Семеновская; п., что была д. Даниловская (л. 609—610 об.).

Гл. 84. „Волость Меландовская (л. 611—613).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Меландово [2]), на р. Емцѣ (л. 611); д. Онтоновская, на р. Тегрѣ (л. 612); д. Ѳедоровская; д. Тутюринская, а Терюшинская тожъ, на р. Тегрѣ [3]) (л. 612 об.); д. Микитинская (л. 613).

Всего въ Меландовѣ 5 деревень, а въ нихъ 18 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и племянниковъ, и сосѣдъ . 24 ч.

11 дв. пустыхъ. „А по скаскѣ крестьян, в котором году дворы запустѣли і крестьяне розбрелис,

[1]) Въ томъ и другомъ погостѣ ц. Р. Хр.

[2]) Л. 612: „Дв. пустъ Матюшки Михаилова; а онъ умре во 184 году; а пашню пашут миром".

[3]) Эта же рѣка упомянута въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 127 об.

і хто их пашнями владѣет, і то описано по (д) дворами" (л. 613).

Гл. 85. „В той же волости (Меландовской) погостъ [1]) (л. 613 об.).

Всего 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ . . . . 4 ч.

Обоего въ Звозѣ, и въ Березникѣ, и въ Николѣ, и въ Коскошинѣ, и въ Меландовѣ, и въ Тегрѣ 24 деревни, да пол-деревни, да двѣ трети деревни. А въ нихъ 58 дв., людей въ нихъ . 59 „

У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . . 61 „

2 дв. вдовьихъ.

У нихъ дѣтей . . . . 2 „

27 дв. пустыхъ.

„И перед прежними переписными книгами убылъ дворъ бобыльской" (л. 613 об.).

Гл. 86. „Волость Зачачье и Чухчин конецъ" (л. 614—621).

Въ ней великого государя деревни черныя: д. Королевская въ Чюхчинѣ концѣ [2]), Кошевуриха тоже; д. Ивановская [3]); д. Гришынская; д. Дулиха, а Дубниковская тожъ, да къ ней же припущена въ пашню д. Ероховская (л. 614); д. Михѣевская; д. Мухортовская, а Кириловская и Юдинская тожъ; д. Заозерская, Настасинская [4]) и Петрова тожъ; д. Городичная (л. 614 об.); д. Шаровская да къ ней же припущена д. Сидоровская; д. Бѣлоглазовская, что былъ починокъ; д. Глинная гора; д., что былъ поч. (л. 615) Стефановской; д. Омеляновская, Менковская тожъ; д., что былъ поч. Федуловъ Лушковской, Труфановской тожъ, а другая половина того починка Покровского монастыря (л. 615 об.); д. Бронница, на рч. Юндоги, подъ сосною; д. Спировская [5]), на р. Яндогѣ; д. Зуевская (л. 616); д. Ершевская; д. что былъ поч. Медвѣдицынъ; д., что былъ поч. Колотовской [6]) на кладище (sic) на Ладовахтѣ; д. Настасинская, а къ ней же припущена въ пашню д. Трохинская

[1]) На погостѣ ц. св. вмч. Георгія (л. 613 об.).

[2]) Л. 614: „Дв. пустъ Спсково монастыря крестьянина Дорофейка Аврамова; пашет землю наѣздом".

[3]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 129: д. Івонинская.

[4]) Въ подл. „Настастасинская".

[5]) Въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 130: д. Спиридоновская.

[6]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 130 об. д. Колотовская.

(л. 616 об.); три чети деревни Юшковской да къ ней же припущена д. Пляскуновская, а четь тое деревни церковная (л. 617); д. Оботуринская; д. Малашевская [1]) (л. 617 об.); д. Лѣхово [2]) да къ ней же припущена въ пашню д. Ѳедосѣевская да д. Боровиковская; д. Пятынская [3]) да къ ней же припущена въ пашню д. Лупковская да д. Лобаниха (л. 618); д., что былъ поч. Новинка Сумороковской; д. Власевская; д. Байкова Бродовская; д. Лобановская; д. Кологривовская (л. 618 об.); д. Ермолинская; д. Осѣевская да къ ней же припущена въ пашню д. Тюринская; д. Худяковская, а Околовская и Лютиновская тожъ (л. 619); д. Телепневская да къ ней же припущена въ пашню поч. Орловской да поч. Михѣевской да п. Борановская; д. Сѣлинская на Шыдозерѣ; д. Мехеевская на Шыдозерѣ (л. 619 об.); д. другая Кологривовская на Шыдозерѣ (л. 620).

Всего въ Зачате 36 деревень, да пол-деревни, да три четверти деревни. А въ нихъ 63 дв. крестьянскихъ, людей у нихъ тожъ.

Дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . . 43 ч.

2 дв. вдовьихъ.

У нихъ дѣтей. . . 3 ,,

Дв. бобыльской.

28 дв. пустыхъ. ,,А по скаскѣ той волости крестьян, которые дворы пусты, и тѣх пустых дворовъ крестьяне в котором году розбрелис, и хто ихъ землею владѣет, і которая лежит впусте, и то описано по (д) дворами".

,,И перед прежними переписными книгами убыло 4 дв."

Да къ той же волости деревни и пустоши которые истари пустѣютъ: д. Новая роспашь, Тройниковъская тожъ; д. Сидоровская, Родіоновская полянка, а Подзборе тожъ; п., что былъ поч. Виноринской; п., что былъ поч. Андреевской, Клочковской тожъ; п., что былъ поч. на пню, за сосною; п., что была д. Новая розпашца; четверть деревни Даниловской, Кропивинская тожъ (л. 620—621).

Гл. 87. ,,Волость Погоская

---

[1]) Л. 617 об. ,,Дв. пустъ Ермолки Яковлева; он сшел в мир, от хлѣбной скудости, во 183 году; деревнею ево нихто не владѣет". Ср. л. 627 (,,деревня ево пуста"), 627 об.

[2]) Такъ и въ переп. кн., хран. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 131.

[3]) Въ той же переп. кн., № 19, л. 131: д. Пянтинская.

сотня и Прилук" (л. 622—629).

Въ ней великого государя село Болшое, на р. Емцѣ [1]) (л. 622).

Къ селу жь Болшему черныя деревни: д. Безсолиха, а Коровинская тожъ; д. Гудцковская, а Бурцовская тожъ [2]); д. Шылцово (л. 622 об.); д. Малое Шылцово, у часовни; д. Нарабовская; д., что былъ поч. Нарабовской; д. Подберезовская, а Ивойловская тожъ; д. Карчевская, а Кардовская тожъ (л. 623); д. Ивсорбина; д. Леонтьевская, Левушинская тожъ (л. 623 об.); д. Онюховская да къ ней же припущена въ пашню п. Лешутинская да п. Стешовское; д. Великой дворъ, бес полутрети, на усть Печерины, да къ ней же припущенъ въ пашню поч. Левкошынской, да поч. Ивановской, да поч. Прокопевской (л. 624); д. Курзяевская (л. 624 об.); д. Середенская да къ ней же припущена въ пашню поч. Ончюковской (л. 625); д. Быковская [3]); д. Погорѣлая и Пожарищная тожъ (л. 625 об.); д. Заполская; д. Калачевская; д. Дмитреевская (л. 626); д. Паруновская, а Парамоновская тожъ (л. 626 об.); д. Якшинская, Исаковска тожъ; д. Кочюровская (л. 627).

Всего въ Погосской сотни село да 22 деревни. А въ нихъ 3 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . .	4 ч.
27 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	30 ,,
У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ.	42 ,,
7 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.	
У нихъ дѣтей . . .	11 ,,
6 дв. бобыльскихъ, людей тожъ.	
У нихъ дѣтей. . .	5 ,,

28 дв. пустыхъ. ,,А по скаскѣ той волости крестьян, которые дворы пусты, и тѣхъ пустых дворовъ крестьяне в котором году розбрелис, и хто их землею владѣет, и которая лежит впусте, и то написано по (д) дворами".

,,И перед прежними переписными книгами убыло жилых 16 дв., людей 13 ч., дѣтей, и брати, и сосѣд прибыло 14 ч. Да убыло ж 6 дв. вдових, 2 дв. вдов бобылок, 4 дв. бобыльских".

---

[1]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца да ц. Димитрія Селунскаго (л. 622).

[2]) Л. 622 об. ,,Дв. пустъ Лучки Харитонова; он сшел во 183 году, а пашню пашут миром".

[3]) Л. 625 об. ,,пуста Івашка Василева; он умре во 181 году, а пашню пашут миромъ". Ср. л. 627 об.

Да деревни, которые припущены въ пашню и которые истари пустѣютъ: д. Манатинская, припущена ко Серецкой деревни: д. Өешевская, а Оцеповская и Өксеновская тожъ, припущена къ той же ко Серецкой деревни; д., что былъ поч. Аганинъ, припущена къ Паруновской деревни; д. Чернятинская, что была Кушалевская, припущена х Кузяевской деревни; д. Барабовская, а Гишевская тожъ, да къ ней же припущена въ пашню д. Леонтьевская, пуста; п., что была д. на р. Ваймугѣ, а по скаскѣ той волости крестьянъ, что тою пустошью владѣетъ Сиского монастыря игуменъ з братьею.

Той же волости деревни церковныя бѣлыя: д. Заручевская, на Равдогорахъ; д. Жаравиха; четь деревни Юшковской — тяглые [1] (л. 627 об.—629).

Гл. 88. „В той же волости (Прилуцкой) [2] два погоста“ (л. 629 об.—630).

Д. Чернятинская.

Всего 2 дв., людей тоже.

У нихъ дѣтей и подсосѣдниковъ . . . . . 5 ч.

Гл. 89. „Волость Щукъ и Обоозеро“ (л. 630—634).

Волость Щукъ озеро и Обозеро, вверхъ рѣки Ваймути, а въ ней великого государя деревни черныя: д. Акинөовская и Левшынъская тожъ (л. 630); д. Васуковская и Ваглoвская тожъ; д. Яковлевская (л. 630 об.); д. Михновьская, а Өедосиевъская тожъ; д. Александровъская; д. Семеновская (л. 631); п., что была д. Труөановская; д. Антипинская и Ондреяновская тожъ (л. 631 об.); д. Кондратьевская и Скомороховъская тожъ; д. Анисимовская (л. 632); д. Никитинская и Өроловская тожъ да къ той же деревни припущена въ пашню д. Симоновская; д. Онтушевская; д. Леонтьевская (л. 632 об.); д. Обросимовская [3]) и Савинская тожъ (л. 633); д. Михайловская и Дементьевская тожъ (л. 633 об.)

Всего въ Щукозерской волости 14 деревень да пустошь, а въ нихъ 13 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 15 ч.

У нихъ же дѣтей и сосѣдъ. . . . . . . 18 „

15 дв. пустыхъ. „А по скаскѣ той волости крестьян, которые дворы пусты и тѣх пустых дворов крестьян, которые розбрелис, пашнею нихто не владѣет“.

---

[1]) Въ этихъ деревняхъ живутъ половники.

[2]) На погостѣ ц. вновь Срѣтеніе Господне (л. 629 об.).

[3]) Въ переп. кн., хран. въ Моск. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 138 об. д. Обросова (передъ нею: д. Левонтьевская; послѣ нея: д. Михалева.

„И перед прежними переписными книгами убыло 18 дв. крестьянских, людей 17 ч., дѣтей и сосѣд 29 ч“.

Да той же волости деревни которые пусты, дворовъ на нихъ нѣтъ: д. Яковлевская, д. Семеновская и Шелеская тожъ; д. Тарасовское, въ Лѣтнемъ концѣ; д. Олѳеровская; д. Илчинская и Требородовское тожъ (л. 634).

Гл. 90. „В той же волости погостъ (634 об.—635).

Въ Щукозерской же и въ Обозерской волости погостъ [1]).

Всего 2 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . 5 ч.

Да дворъ просвирницы.

„В Двинском же уѣзде монастыри и монастырские села, и деревни, и починки“ (и пустоши).

Гл. 91. „Живоначалные Троицы Антониева Сиіского монастыря“ („на острову, на Михайловѣ озерѣ“) (л. 635—680 об.).

Сійского же монастыря села и деревни старинныя въ розныхъ станѣхъ и волостяхъ: на Емцѣ с. Шарапово, на р. Шаранихѣ, да къ нему жъ припущено въ пашню д. Якимовская да селище Щекотиха, д. Наволокъ Часовенская, Марина тоже, д. другой Наволокъ Якова Остаѳьева, да д. Юдинская (л. 635 и об.)

Въ Моржегорьѣ слободка Рязановская, на р. Моржу, да къ ней же припущено въ пашню поч. Водопьяновской (л. 636 об).

Д., что былъ поч. Дудоровской (л. 637); д. Тонковская да къ ней же припущена въ пашню д., что былъ поч. Жилинской; д., что былъ поч. Кривецъ (л. 637 об.); д., что былъ поч. Ивановской, на усть верхного Моржу: д., что былъ поч. Зеленинской; д., что былъ поч. пониже усть Моржу, на малинникѣ; поч. Ѳедотовской (л. 638); поч. Окуловской; поч. Чюриловской; п. Чиркуновская; п. Ѳилиповская, что была пуста (л. 638 об.); п. Карповская, что была пуста; п. Леховская; на Звозѣ верхнемъ д. Маркова, а другая Бубновская тожъ подлѣ волостные Бубновские (л. 639); д. Мартыновская, Ивашковская красная и Плауновская тожъ (л. 639 об.); д. Поварницынская, а Лукошковская и Подсосонье тожъ; д. Мырцовская, на р. Ендюгѣ и Подсосоне тожъ (л. 640); д. Даниловская и Кропивинская тожъ (л. 640 об.); поч. въ Зачаче Вороновъ; поч. Новороспашной,

[1]) На погостѣ ц. Преображенія Господня (л. 634 об.).

въ Заозерской волосте Гришинской роспаханъ во 169 году; д. Ивана Петрушина и другой Наволокъ (л. 641), тожъ на Терентьевѣ озерѣ (л. 641 об.); поч. Карчевской, на р. Емцѣ (л. 642); д. Дороховская, а Сысоевская тожъ, на р. Ваймугѣ; д. Ивачевская, а Завражье тоже (л. 642 об.); д. Семушинская, на Семушинѣ на волокѣ (л. 643); д. Легуновская, а Семушинская тожъ; д. Белковская да д., что былъ поч. Бабинъ, припущенъ къ деревни Белковской (л. 644); д. Ѳилинская, а Галашевская, Кормазерская тожъ; д. Заборе (л. 644 об.); п., что была д. пуста Шобунинская, а Заборе малое тоже, на Ваймугѣ на волокѣ; поч. Карголица (л. 645); поч. Чюхча, Чюхоцкой тожъ, на р. Емцѣ (л. 645 об.); поч. Новой, на Мишковѣ бору, роспаханъ во 175 году; по р. Ваймугѣ д. Вороновская Остаѳьевская и Лухновская тожъ (л. 646); д. Ѳатѣевская, а Осередокъ тожъ; д. Котовская (л. 647); д. Омельяновская; д. Максимовская, а Климовская тожъ; д. Бояриновская Кондратьевская и Тереховская тожъ, на р. Калажмѣ (л. 647 об.); д. Мантуровская; д. Ѳоминская, а Хорошевская тожъ (л. 648); д. Микитинская, по р. Ваймугѣ (л. 648 об.); д. Шаталиха Селивановская, а Ѳрачевская тожъ; д. Пермилово; д. Волковская (л. 649); д., что былъ поч. на Красномъ бору, къ нему жь припущенъ въ пашню поч. Собачинской, на р. Ваймугѣ (л. 649 об.); поч. новороспашной Стрѣлица, на усть Калахмы рѣки, роспаханъ во 173 году; поч. Вновь Верховье, роспаханъ во 165 году, ,,а в немъ крестьянъ, живут Корѣляна“ (л. 650) [1]).

Д. Жаравиха, а Сысоевская тоже (л. 653); д. Кузнецово, а Иванская тоже; д. Кощеева гора (л. 653 об.); д. Сѣдаловская, а Васюковская тожъ (л. 654); д. Рындинская да къ ней припущена въ пашню д. Щербинская (л. 654 об.); д. Неѳириха, а Вашколская тожъ; д. Кривоносовская (л. 655 об.); д. Долгинская, а Королевыхъ тожъ, къ ней припущенъ въ пашню поч. Проховской (л. 656); д. что былъ поч. Тарховской (л. 656 об.); д. Гавриловская, Дмитреевская и Семеновская тожъ, а къ ней припущена въ пашню д. Чюхченемская, что на Равдогорахъ (л. 657); д. Соколовская; д. Бросачиха, Равдогорская тожъ (л. 657 об.); д., что былъ поч. Кул-

[1]) Сійского же монастыря, въ Емецкомъ погостѣ, Большого села ц. вновь Богоявленія Господня да ц. ветхая Рожд. св. Іоанна Предтечи (л. 650 и об.).

мино (л. 658); поч. Кормановской да новороспашные починки, роспаханы со 160, и со 164. и со 168 годовъ: поч. Евдокимовской, на Емецкомъ, въ Заполе; поч. Онанинской, въ Заполѣ же (л. 658 об.); поч. Кязмеской; поч. Кулминского бору (л. 659).

Въ Емецкомъ стану, на р. Емцѣ, Покровской дѣвичь монастырь, а въ немъ ц. Покрова пресв. Богородицы да ц. же св. в. мч. Параскевы, да жеребей Болшого села, а на томъ жеребью дворовъ нѣтъ (л. 659 и об.).

Д. Матьѳеевская (л. 659 об.); д. Ивашковская да къ ней же припущена въ пашню д. Иволовская да поч. Пене, на Пупышкѣ (л. 660); д. Кожина гора, а жеребей тоже; поч. Понкратовъ да поч. Гороховище, пусты, и дворовъ на нихъ нѣтъ (л. 660 об.) д. Теребеевская и Заполе тожъ; д. Горончарово (л. 661); д. Хвостовская, что отдѣлена Болшего села деревни Матьѳеевские; поч. Пенковской (л. 661 об.); д. на Хаврогорахъ Максимовская и Моисеевская, а Корзовыхъ тожъ (л. 662); д. въ Пукшенгѣ; д. Пуминовская, на р. Двинѣ; на Хоробрицѣ д., что была п. Лысая гора (л. 662 об.); на Сиѣ полдеревни Чернышевские да къ ней же припущенъ въ пашню жеребей деревни Нюровской; на Сиѣ жъ полдеревни Чернышевской, Ивановская тожъ (л. 663); д. Борановская, Вороновская тожъ, на р. Сиѣ; п. Роекъ [1]) (л. 663 об.); поч. Борановской (л. 664 об.); да новороспашные: поч., что поселились со 169 и со 175 годовъ, на Сіи рѣки мелничное мѣсто, у первого озера, построенъ монастырской дворъ, для мелничного строенья работнымъ людемъ; у того же мелнишного мѣста поч. Высокая горка, а въ немъ живутъ крестьяна Корѣляна; на Сіи же, у новой (л. 665) мелницы, поч. Высокой боръ; поч., за Двиною р., Красной Яръ, а въ немъ живутъ Корѣляна; поч. на Бѣлой горы, а въ немъ живутъ Корѣлы жъ; въ Ракулѣ д. Копытовская (л. 665 об.); д. Бынцынская, а Будринская и Тишинская тожъ, на волоку на Пѣнежскомъ, у ц. св. Николая чюдотворца на погостѣ (л. 666); на Матигорахъ, въ Никольскомъ приходѣ д. Горка (л. 666 об.); д. Климовская (л. 667).

На Матигорахъ же монастырская мелница, а у ней дв. монастырской, а въ немъ живутъ старцы и служебники.

Д. Осиновъ Боръ, вновь роспа-

[1]) Л. 663 об. — 664: „А въ ней бобыли. Дв., бобыль Івашко Васильев сын, кузнецъ, Корѣлянинъ“.

хана со 170 года; поч. того же Осинового Бору, вновь поселились со 173 года, а въ немъ живутъ (л. 667 об.) Корѣляна (л. 668).

Да въ Нальостровѣ п. Журиловская, а дворовъ на ней нѣтъ. Въ Нальѣ жъ островѣ поч. Лисья горка; д. межъ двуми Ухтостровами Высокой Боръ (л. 668 об.).

Вновь въ Чюхченемской волости, въ Сетиверахъ, мелничное мѣсто, для мелничного строеня, дв. монастырской. На Юрѣ р. мелница вновь и дв. монастырской, для мелничного промысла, а живутъ въ немъ старцы, и служебники, и работные люди. Да на тое жъ Юрѣ р., на горѣ, д. Кобелевская (въ ней Кореляне) (л. 669 об.). Въ Койдокурской волости: д. Демьяновская, Хромцова тожъ (л. 670); поч. вновь Цѣновецъ, ниже Колмогоръ, роспаханъ со 176 г. (въ немъ Кореляне). Въ Уемской волости, на р. Уимѣ, мелничное мѣсто старое пусто да для пашни дв. монастырской (л. 671). На рч. на Ширшемъ монастырская, мелница да дв. монастырской, построенъ для мелничного промысла (на дворахъ близъ этой мелницы живитъ Кореляне, л. 672—673).

Противъ Лисе острова [1]) д. Исакова гора, на р. Заостровкѣ (л. 673); д. Ѳедосѣевская надъ Бакарицею (л. 674).

Село Холмъ Ширшемской на оз. Ширшемскомъ [2]) (л. 674 об.). Поч. Волуевской (л. 675). Д. на низу Турковская, въ Вознесенскомъ приходѣ, на острову Туркахъ, противъ Зворокова. Сійского монастыря, на зимной сторонѣ, за Сухимъ моремъ на р. Золотицѣ слоботка Золотицкая [3]) (л. 675 об.). На зимной же сторонѣ усть р. Золотицы, на Голой Кошки, слободка [4]) (л. 677 об.).

Въ Емецкомъ же стану д. Бахтаковская.

Всего за Сискимъ монастыремъ село, да 3 слободки, да 66 деревень, да въ 2 деревняхъ по полудеревни, да 25 починковъ, да 6 пустошей. А въ нихъ 19 дв. поповъ и церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тоже.

У нихъ дѣтей, и братьи. 30 ч.
4 дв. просвирницыныхъ.

---

[1]) Въ подл. „Лисестрова".
[2]) „В селѣ ц. верховных ап. Петра и Павла, стоит пуста, без пѣния" (л. 674 об.).
[3]) Въ ней ц. Рожд. преч. Богородицы (л. 675 об.).
[4]) А въ ней церковь построена преп. отца Антонія Сійскаго чюдотворца (л. 667 об.).

У нихъ дѣтей. . . 2 ч.
194 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 286 „
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . . . 619 „
Дв. вдовей, у ней сынъ.
111 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 124 „
У нихъ дѣтей и братьи, и племянниковъ, сосѣдъ и подсосѣдниковъ. . . 239 „
3 дв. вдовьихъ бобыльскихъ.
У нихъ дѣтей . . . 5 „
17 дв. монастырскихъ, въ нихъ дворниковъ. . 10 „
У нихъ дѣтей, и братьи. 26 „
13 дв. пустыхъ.

„И перед прежними переписными книгами прибыло 52 дв. крестьянских, людей 140 ч.; дѣтей, и братьи, и племянников, и сусѣд, и подсосѣдников 424 ч.; 26 дв. бобылскихъ, людей 35 ч.; дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ 168 ч. Да у моря, на Терской сторонѣ, на Пялице рекѣ дворъ монастырской, для рыбного промыслу“ (л. 679—680 об.).

Гл. 92. „Монастырь Покровской дѣвичь, на р. на Емце“ (л. 681—685 об.).

Деревни: жеребей села Болшего, на томъ жеребью дворовъ нѣтъ; д. Сухарево (л. 681); въ Прилуцкой волости четь деревни Онюховской да къ ней же припущена въ пашню пол-трети деревни Великого двора, что на усть рч. Печерины (л. 681 об.); д. на Прилуцкомъ Звозѣ, надъ Кузяевымъ ручьемъ; на Хаврогорахъ пол-деревни меншие Мартыновские, подле Сухорукихъ, а другая пол-деревни въ черныхъ волостяхъ (л. 682); въ Заболотьѣ д. Горочная, на р. Чачѣ, да къ ней же припущено въ пашню полдеревни, что былъ поч. Өеөиловской и Лукошковской тоже; д. Өедотовская, Тяпушевская тоже (л. 682 об.); д. Наволоцкая да къ ней же припущенъ въ пашню поч. Сенинской Дробова; д., что былъ поч. Харитоновской (л. 683); д. Часовенская да къ ней же припущенъ въ пашню поч. Боровской (л. 683 об.); д. Юдинская (л. 684); д. Омельяновская въ Сiѣ.

Въ Ракулской волости д. Копачевская, Черневская тожъ (л. 684 об.).

Всего Покровского дѣвичья монастыря 10 деревень, да пол-деревни, да четь деревни. А въ нихъ 22 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 32 ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и со-

сѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей. . . . . 60 ч.

3 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 4 „

У нихъ дѣтей и братьи 7 „

„И перед прежними переписными книгами прибыло 10 дв. крестьянскихъ, людеі 20 ч., дѣтеі и братьи, сосѣдъ и подсосѣдниковъ 42 ч.“ (л. 685 и об.).

Гл. 93. „Монастырь Кривецкой“ (л. 686—698 об.)

Въ Емецкомъ стану монастырь Кривецкой, на р. Двинѣ [1]).

Того жъ монастыря слц., что была д. Чернецкая; къ тому жъ селцу припущены въ пашню: д. Хобаровская, д. Акинѳовская, д. Вѣдоновская, Дороѳеевская тожъ, и съ прикупною деревнею съ Черняевскою (л. 686). Д. Надѣевская (л. 686 об.); д. Лысовская; д. Канзовская, Канзуевская тоже (л. 687); д. Клементьевская, Клишиха тожъ (л. 687 об.); д. Ѳоѳановская, Остаѳьевская тожъ; д. Максимовская и Заполе тожъ; д. Горка Ѳилиповская и Онтоновская тоже (л. 688); д. Потанинская и Шишиха тожъ (л. 688 об.); д. Ѳилинская, Вашуковская тожъ; д. Лавровская, Зиновевская тожъ (л. 689); въ Пѣнежской лукѣ, въ Покровскомъ приходѣ д. Горка болшая, на р. Пѣнеги, да къ ней же припущена въ пашню д. Горка меншая (л. 690); д. Левуново (л. 690 об.); д. Чюйга (л. 691 об.).

Всего въ Кривецкомъ монастырѣ селцо да 13 деревень. А въ нихъ 4 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей и братьи. 7 ч.

Да дв. просвирницынъ.

30 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 42 „

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, сосѣдъ и подсосѣдниковъ . . . . 90 „

9 дв. бобылскихъ, въ нихъ. . . . . 13 „

У нихъ дѣтей и братіи. 10 „

Дворъ монастырской, а въ немъ дворникъ.

Да дворъ скотинной.

4 дв. пустыхъ.

„И перед прежными переписными книгами прибыло 10 дв. крестьянскихъ, людей 21 ч.; у них детеі, и братьи, и племянниковъ, сосѣд и подсосѣдников 71 ч.“ (л. 692 и об.).

На Кулоѣ р. Долгая Щель

[1]) А въ немъ ц. Успенія пресв. Богородицы да ц. св. 3 святителей Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго (л. 686).

слободка [1]) въ ней дв. монастырской (л. 693).

„Сиского ж монастыря, по Соены рѣки, забор крас. рыбы семги промыслъ. У промысла дв. монастырской, для приѣзду промышленых старцовъ, и служекъ, и работных людей. У того же промыслу поселилис внов бобылки монастырские“ (л. 697).

Всего въ Долгощелской слободкѣ 4 дв. церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.	
У нихъ дѣтей . . .	3 ч.
10 дв. бобылскихъ, людей въ нихъ тожъ.	
У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ	32 „
6 дв. вдовыхъ, въ нихъ вдовъ тожъ.	
2 дв. монастырскихъ: въ одномъ дворникъ, у него 3 сына.	
9 дв. пустыхъ.	

„А в прежных переписных Двинских книгах той слободки ненаписано. А по скаскѣ игумена Ѳеодосия з братьею, что та Долгощелская слободка была написана в Кевролскомъ уѣзде“.

Сійского же монастыря въ розныхъ станѣхъ и волостехъ деревни, и починки, и пустоши, которые пусты изстари: въ Емецкомъ стану, въ Погоской сотни, п., что былъ поч. Прилукъ да другой Прилукъ; п. на Звозѣ; поч. Шипулинъ, пустъ, въ Койдокурской волости, на Онанинѣ Юрмолѣ, деревни Гавриловской, на Двинѣ р., противъ Костковы горы новоприсадного острова, а прозвище Хвостъ; въ Койдокурской же волости жеребей пустоши Гавриловской; на Онанинѣ Юрмолѣ, въ Лисостровской волости жеребей п., что была д. Маринская, на р. Заостровкѣ; въ Лисостровской же волости п., что была д. Телятевская да пол-пустоши Демьяновской (л. 697 об.—698 об.).

Гл. 94. „Монастырь Архангелскаго монастыря, что у Архангелского города“ (л. 699—708).

Деревни въ розныхъ волостяхъ, въ Низовской лукѣ въ Терпиловѣ стану: д. Черная, другая на р. Патрукулѣ (л. 699); д. Улитинская, Карповская, Медведевская; д. въ Кондорондѣ въ Повракуле Худяковская (л. 699 об.); пол-пустоши Сенинские, а другая половина той пустоши Его-

[1]) Въ ней ц. пресв. Богородицы Срѣтеніе чюдотворныя ея иконы Владимерскія (л. 693).

ревская, съ Лодмы, въ Ондреяновѣ стану; д. въ Каѳъкулѣ Левинская слобода, на р. Двинѣ; д. Панинская, въ Ѳилковѣ ручью, на Ондрѣяновѣ берегу, у Казаковской деревни (л. 700); д. Волочекъ Кишкинская, Спицыно тожъ; д. Братинская, Якунинская тожъ; д. малые Рыболовы (л. 700 об.) Ивашковская, Аникѣева тожъ; д. въ Нижной Рыболовѣ, Симакинская горка тожъ, да къ ней же припущена въ пашню д. Яковлевская въ Кологривовой (л. 701); д. Долгово острова, на Долгомъ островкѣ; д. Денисовская въ Борковскомъ; д. Анишево меншое, на Онишевѣ; д. въ Ластовскомъ наволокѣ (л. 702); д. Студименская, да къ ней же припущена въ пашню п. Колнокуря, Палкинская Моклоково тожъ, да п. Погорѣлка; д. Заецкая, у Ѳедотовы деревни въ Тойватовѣ (л. 702 об.); четь деревни Ѳедяевская, въ Тойватовѣ; треть деревни Маркова Павла Носатово усть Яркокури, двѣ трети тое деревни за волостными людми да Николы Корелского монастыря; д. Верхная Рыболова Ѳедковская Харшина (л. 703), Вайсковская тожъ, на р. на Рыболовѣ; пол-пустоши, что была д. Парѳеевская, на р. Лаѣ, да другая половина той (л. 703 об.) пустоши за волостными людми, дворовъ на ней нѣтъ; въ Заостровской волости: д. Перхачево меншая Онишкинская Мартьянова; д. въ Лявлинскомъ погостѣ, на р. Лялинѣ курьѣ (л. 704); д. Хечемино Василевская Григорева; въ Лисеостровской волости: д. Левково Куря, пуста; д. Лѣтникъ, Зацѣпинская тожъ; д. Тутовская, въ Глухомъ концѣ; въ волости (л. 704 об.) въ Уймѣ: д. Шехилина, Куковая тожъ, на р. Уймѣ; на Княжь островѣ пол-пустоши Голенниские, а другая половина той пустоши за волостными крестьяны; п. Конецостровская-пусты и дворовъ на нихъ нѣтъ (л. 705); въ волости въ Кѣхты: д. Потанинская, а Заволожская тожъ, да къ ней же припущена въ пашню поч. другой Заволожской, что на высокомъ бору къ Долгоркову селищу; четь деревни Чевакинской, а три чети той деревни за волостными крестьяны да Николы Корельского (л. 705 об.) монастыря; въ Койдокурской волости: на Костковѣ горѣ д. Омеляновская (л. 706); въ Куреской волости д. Кривляевская, Икшино тожъ, на островѣ на Коневѣ; п. Конецостровская пуста и дворовъ на ней нѣтъ (л. 706 об.).

Всего Архангелского монастыря 26 деревень, да треть деревни, да въ дву деревняхъ по чети деревни, а въ нихъ 46 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 85 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, сосѣдъ и подсосѣдниковъ . . . 83 ч.

2 дв. бобыльскихъ, людей въ нихъ тоже.

У нихъ дѣтей . . . 2 „

4 дв. монастырскихъ, 5 дв. пустыхъ (л. 708 и об.).

Гл. 95. „Монастырь Николы Корѣлскаго“ (л. 709—715 об.).

Николы чудотворца Корелскаго монастыря деревни въ розныхъ станѣхъ и волостяхъ: д. Буркинская, на р. Ижмѣ; пол-деревни Скрылева, въ Чюбалѣ; въ Ондрѣяновѣ стану д. Прилукъ въ конечномъ, на р. Вагжѣ (л. 709); д. Коневская, Кузминская тожъ (л. 710); д. Лицкая, въ верхъ р. Малокури; д. Обросимовская въ Микулинской; д. на Вагинѣ (л. 711 об.) острову; д. большая Ѳедотовская; д. Середокъ, а Дрокина тожъ (л. 712); д. Іонинская; д. Марковская, а Михалкова д. припущена къ ней же (л. 712 об.); д. Борисовская, на р. Лялинѣкурѣ (л. 713); д. Карзинская; д. на Лявлѣ островѣ Троѳимовская; д. Еловецъ, на р. Корѣ; д. Ѳедосіевъ погостъ, д. Поглядинская и Карпушина тожъ (л. 713 об.). д. въ Кѣхоцкой волости Часовенская гора, Чевакинская тожъ; къ Койдокурской волости, въ нижнемъ концѣ д. Гавриловская тоже; въ той же Койдокурской волости, въ верхнемъ концѣ д. Петрушинская (л. 714); на Ухтостровѣ д. Великодворная; на Кудмѣ р. дв. монастырской; на Лаѣ р. дв. монастырской; д. Мечькова гора (л. 714 об.); д. Ластола, Мелеховская тоже, надъ р. Ластокурьею; д. на Прилуцкомъ острову, на Малокурьѣ-Шехириха, поставлена вновь (л. 715).

Всего Николы Корелскаго монастыря 22 деревни да пол-деревни, а въ нихъ 50 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 72 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . . 110 „

6 дв. монастырскихъ.

„И перед прежними переписными книгами прибыло 6 дв. крестьянских, людей 22 ч., детеі, и браты, и сосѣдъ 31 ч. да дворъ монастырской“ (л. 715 и об.).

Гл. 96. „На Марилове Роскина дѣвичья монастыря что в великом Новѣгороде“ (л. 716—723).

Въ Мариловской лукѣ, на Мариловѣ острову Іванна Предтечи дѣвича монастыря, что въ великомъ Новѣградѣ, д. Марилово

да къ ней же припущена въ пашню д. другая Мариловская (л. 716); п. Наволочекъ да д. Захновская, Копытово, тожъ припущены въ пашню къ той же деревнѣ (л. 718 об.).

Всего въ Мариловѣ 16 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 30 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ . . . . . . 37 „

6 дв. пустыхъ. „А по скаске мирскихъ людей, которые крестьяня розбрелис, и тѣхъ крестьянъ пашнею владѣютъ миромъ, а в котором году и куды розбрелис, и то писано по(д) дворами".

„И перед прежними переписными книгами убыло жилых 7 дв." (л. 718 об.).

Гл. 97. „В Чюхченемской волости монастырь Николы чюдотворца да живоначалные Троицы Сергиева монастыря" (л. 719—723).

Въ Чюхченемской волости мон. Николы чюдотворца. Того ж мон. д. Заулишная, въ Середнемъ погостѣ, Ковалевская тожъ; д. Заполская (л. 719); д. въ Глухомъ погостѣ; д. Заручевая; д. Дьячья (л. 719 об.); д. Поташевская; д. Заозерская, за Двиною р., на Ровдинѣ горѣ (л. 720); д., что была п. меншая Перхуновская; д. Тороκановская, что въ Марковѣ погостѣ; д., что была п. Зайцовская (л. 720 об.); д. Власевщина, Никольская тожъ; д. Плешковская, Шутовская тожъ; д. Молевская (л. 721); д. надъ Кавадѣевымъ озеромъ, „отъ перевесищъ до Мучковыхъ поля Ширяева да источекъ ис Кавадѣева озерка."

Троицы Сергіева монастыря, въ Куреской волости слободка Барсинская [1]) (л. 721 об.).

Всего слободка да 14 деревень, а въ нихъ 29 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 35 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ . . . . 53 „

2 дв. церковныхъ причетниковъ, въ нихъ . . 3 „

Дворъ монастырской, а въ немъ дворникъ . . 1 „

У него 3 сына (л. 722 об.—723).

Гл. 98 „Спасскаго собору, что на Курцовѣ посаде" (л. 723 об.—732 об.).

Соборные церкви Преображенія Господня да церкви св. ап. Іакова, брата Господня по плоти, что на Курцовѣ посадѣ, деревни

[1]) А въ ней ц. чудотворца Сергія (л. 721 об.).

бѣлыя въ розныхъ станехъ и волостяхъ: въ Загорскомъ стану д. Ивановская Микиѳорова; жеребей д. Ѳадѣевской, а Суздалцово тожъ; на Матигорахъ, въ Борисоглѣбскомъ приходѣ д. Демидовская на Хотчинѣ (л. 723 об.); въ Ондрѣяновѣ стану, въ Вознесенскомъ приходѣ, въ нижней половинѣ, д. Казаковская Ѳилкова, Отоманка Гридина тожъ, за ручьемъ; д. Зворыкинская (л. 724); д. Савинская меншая, Соѳешкина, а Сопушкино тожъ (л. 724 об.); д. Гридинская Поткина, на Лявлѣ острову; въ Кѣхоцкой (л. 725 об.) волости д. Самойловская, Чевакина гора тожъ; д. Горка, на нижней Кѣхтѣ р., на Туткурьѣ (л. 726); д. Подлѣшая, на острову, на Луковцѣ (л. 726 об.); д. Новинки (л. 727), на острову, на Луковцѣ; въ волости въ Койдокурской д. Елезовская усть Лындоги (л. 727 об.); д. на Городищѣ усть Лындоги; на Косковѣ горѣ д. Тимоновская (л. 728); въ Куреской же волости д. Подкрестная (л. 728 об.); д. Карандышевская, а Аинова гора тожъ (л. 729); въ Ухтостровской волости, въ Богоявленскомъ приходѣ д. Лушевская (л. 729 об.); д. Езекіилевская, Езякинская тожъ; д. Кустовская, Дороѳѣевская тожъ; въ Куростровской волости д. (л. 730) Вадовкино; на Княжъ островѣ д. Ануѳріевская, на Лявлѣ острову; д. Гора Ивашка Ѳѣдосѣева, на усть р. Лявли, на нижной (л. 730 об.) сторонѣ; въ Койдокурской волости, на Костковѣ горѣ д. Горка; п. Маслухинская, Залеская тожъ, а въ ней мѣсто дворовое пусто, а пашутъ наѣздомъ Койдокурцы, Спасскіе жъ крестьяне (л. 731); п. Захѣская; въ Куреской волости д. Подлѣшая; на Коневѣ острову п. Икшина (л. 731 об.); да въ Быстрокурской волости, въ Нальѣ острову, что поставились послѣ писца, д. На-шипочникѣ; п. Григорьевской участокъ Крестовой да Чернятинъ носъ, въ Нальѣ острову; п. Наумовская (л. 732).

Всего Спасскаго собору, въ розныхъ станехъ и волостяхъ, 23 деревни, да жеребей деревни, да 2 пустоши. А въ нихъ 55 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	74 ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ.	132 „
Дворъ вдовей.	
4 дв. бобылскихъ, людей въ нихъ тожъ.	
У нихъ дѣтей . . .	4 „
Дворъ пустъ.	

„И перед прежними переписными книгами прибыло 8 дв. крестьянских, людей 22 ч., детей, и брат̃і, и сосѣд, и подсосѣдниковъ

61 ч., 4 дв. бобылскихъ, людей тож, детей 4-жь ч." (л. 732 и об.).

Гл. 99 „Въ Куреской волости, на Айнове горѣ монастырь Нерукотвореннаго образа Господня" (л. 733 и об.).

Въ Куреской волости, на Айновѣ горѣ мон., на р. Двинѣ, на Козю ручью Нерукотвореннаго образа I. Хр.

Дворы монастырскіе— на Косковѣ горѣ, на р. Пуконѣ; на Колмогорахъ на Глинскомъ посадѣ.

Всего 4 дв. монастырскихъ въ нихъ . . . 7 ч.

Гл. 100. „На волоку на Пѣнежскомъ монастырь Пречистые Богородицы похвалы" (л. 734 и об.).

Дворы монастырскіе, за ручьемъ за Бобровцомъ (?), въ Плешевской д., въ Чючепанской д.

Всего 4 дв., въ нихъ. 4 ч.
У нихъ дѣтей . . . 3 „
Да 2 дв. монастырскихъ.

Гл. 101. „На усть Моржу монастырь Николы чюдотворца" (л. 734 об.).

На усть Моржу мон. Николы чюдотворца да жеребей д. Алексѣевской, Семеновская тожь.

Въ ней 1 крестьянинъ.

Гл. 102. „У моря в Лопшенге Кирилова монастыря" (л. 735 —736 об.).

У моря въ Лопшенгѣ Кириллова мон. погостъ [1]).

Всего дв. монастырской; дв. поповъ, 7 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ. 14 ч.
4 дв. пустыхъ.

„И перед прежними переписными книгами убыло жилых 5 дв., а прежние деревни: д. Бѣрежная, да д. Семеновская, да д. Козминская—пусты, дворов на них нѣтъ. А по скаске приказнаго старца Деонисия, что из тѣх деревень поселились на погосте."

Гл. 103. „У моря ж погостъ Яренга [2])" (л. 736 об.—738).

Дв. монастырской Соловецкаго мон.

Всего 3 дв. церковныхъ причетниковъ, въ нихъ 4 ч.

Дв. просвирницынъ, у ней сынъ.

[1]) На погостѣ ц. Введенія пресв. Богородицы, поставлена вновь (л. 735 об.).
[2]) На погостѣ ц. Николы чюдотворца да ц. Іоанна да Логина, Яренскихъ чюдотворцевъ (л. 736 об.).

Дв. монастырской.

15 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 19 ч.

У нихъ дѣтей и братьи. 14 „

2 дв. вдовыхъ.

Гл. 104. „Монастырь Пертоминской“ (л. 738).

На лѣтней сторонѣ, у моря, на Ускихъ рогахъ мон. Алексѣя человѣка Божія Пертоминской; а въ немъ строитель съ братьею. Да на Красной горѣ того жъ монастыря дв. монастырской, а въ немъ приказной старецъ да изъ Неноксы 2 бобыля.

Гл. 105. „Слободка Солза [1]“ (л. 738 об.—739 об.).

Всего 9 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей и братьи. 8 ч.

Дв. пустъ, дв. поповъ, у него 3 сына.

Дв. просвирницы, у ней сынъ.

Гл. 106. „Слободка Отхожая на Солозере“ (л. 739 об.).

Слободка Отхожая, что былъ починокъ на Солозерѣ, на лѣсу.

Всего 3 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . 5 ч.

У моря жъ, на берегу д. Чюхчина, а въ ней дв. пустъ. „А по скаске Ненокоцкого посаду посадцкихъ людей, жил в томъ дворе бобыл Гришка Савин и умре в давных лѣтехъ“ (л. 740).

Гл. 107. „Слободка Куя“ (л. 740—742 об.).

На зимней сторонѣ, за Сухимъ моремъ слободка Куя, на р. Куѣ, Соловецкаго монастыря.

Всего 17 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . 18 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ . . . . 44 „

7 дв. бобылскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 8 „

Дв. монастырской да на Двинѣ р., на Орлецѣ, дв. монастырской пустъ.

„I перед прежними переписными книгами прибыло 6 дв. крестьянских, людей 37 ч., 7 дв. бобылских, людей тож, детей 8 ч.“

Гл. 108. „Патриарша и розныхъ монастырей за морем волость Варзуга“ (л. 743—756).

Великого господина святѣйшаго Іоакима патріарха московского и всеа Росіи и монастырей, за моремъ за окіяномъ, волость Варзуга, на р. Варзугѣ, а въ нехъ потріаршихъ крестьянъ (л. 743).

---

[1]) Въ ней ц. Воскресенія Господня (л. 738 об.).

На Варзугѣ р. д. Куземино (л. 749). Да у моря же, на Терской стороны, слоботка Тетрино (л. 749 об.).

Всего въ Варзугѣ патріаршихъ 48 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 54 ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. . . . 98 „
14 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.
У нихъ дѣтей и сосѣдъ. 33 „
„И перед прежними переписными книгами прибыло 4 дв. крестьянских, да детей, и брати, и сосѣд 45 ч., 10 дв. вдових, а вдов тож, их дѣтей и сосѣд 30 ч. [1])“ (л. 750 и об.).

Въ Варзугѣ же дворы крестьянскіе Спаса нового монастыря, что на Москвѣ (л. 751).

Всего Спаса новаго мон. 14 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . 21 ч.
У нихъ дѣтей и сосѣдъ 34 „
Дв. бобыльской, въ немъ 3 „
Дв. монастырской и 4 дв. пустыхъ.
„И перед прежними переписными книгами убыло жилых 5 дв. крестьянских“ (л. 753 об.).

Троицы Сергіева монастыря 2 дв. монастырскихъ, а въ нихъ живутъ старцы, и слуги, и служебники, для монастырского рыбного промыслу.

Въ Варзуской же волости Соловецкаго монастыря дворы (л. 753 об.).

Всего Соловецкаго мон. 9 дв., въ нихъ. 10 ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ 27 „
2 дв. монастырскихъ, въ нихъ. . . . . . . 3 „
„И перед прежними переписными книгами прибыло 7 дв., людей 8 ч., детей 21 ч. да дв. монастырской“ (л. 755).

Въ Варзуской же волости дворъ Сійского монастыря, а въ немъ живутъ, для рыбнаго промыслу, старцы и слуги.

Дворъ Николаевскаго Корѣльского монастыря, а въ немъ живутъ, для рыбного промыслу, старцы и служебники [2]) (л. 755 об.).

---

[1]) Л. 750 об. „Да у моря ж, на Терской сторонѣ, на Пялице рѣке, дв. Евдокимко Өедоров Бутак, у него зять Митка Івановъ, у него сынъ“; дв. Андрюшки Бусанова, у него 3 сына. „А по скаске, что онѣ поселилис во 181 году: Евдокимко Бутакъ—ис Попоя, а Ондрюшка—из Андреянова стапу монастырской бобылъ“.

[2]) Въ Варзуской же волости ц. Успенія преч. Богородицы (л. 755 об.).

Всего 2 дв. поповскихъ, въ нихъ людей тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 7 ч.

Гл. 109. „Волость Умба Кирилова і Соловецкого монастырей“.

Волость Умъба, на р. Умбѣ (л. 756).

Всего Кирилова монастыря 29 дв. крестьянскихъ [1]), людей . . . 38 ч.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ . . . . . . 65 „

11 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей и сосѣдъ. 25 „

Дв. бобылской, а въ немъ . . . . 1 „

У него 3 сына да сосѣдъ.

3 дв. монастырскихъ.

Дворъ пустъ.

„И перед прежними переписными книгами прибыло и вмѣсто бобылских келей 3 дв., людей 10 ч., детей 43 ч., 4 дв. вдовихъ, вдовъ въ нихъ тож, у нихъ детей и сосѣдъ 19 ч.“ (л. 760 и 761).

Въ Умбской же волости Соловецкаго мон. дворы (л. 761).

Всего 8 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 12 ч.

Дв. монастырской. Дв. пустъ (л. 762).

Всего у Архангелсково города, и на Колмогорахъ, и въ Ненoксѣ, и въ Лудѣ, и въ Унѣ, и въ Кулую, на посадехъ, 61 дв. протопопской, и поповскихъ, и церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ (л. 762) . . . 94 ч.

3 дв. да 3 кѣльи просвирницыныхъ.

У нихъ дѣтей и подсосѣдниковъ . . . . . 10 „

731 дв. посадцкихъ, людей въ нихъ . . . . 819 „

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей . . . . . . 1462 „

71 дв. вдовьихъ да келья старицына, въ нихъ людей вдовъ (л. 762 об.) . . . . 73 „

У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. 145 „

6 дв. земскихъ, въ нихъ дворниковъ, посацскихъ людей. . . . . 7 „

---

[1]) Работными людьми на монастырскихъ дворахъ были Кореляна (л. 759).

У нихъ дѣтей . . . 11 ч.
Дворъ государевъ гостина двора, въ немъ дворникъ . . . . . 1 „
У него 3 сына да пасынокъ.
21 дв. съѣзжіе избы и таможенныхъ подьячихъ, людей въ нихъ и дворниковъ тожъ.
У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ (л. 763) . . 31 „
Дворъ пушкарской, въ немъ . . . . 1 „
У него сынъ.
3 дв. воротниковъ, людей въ нихъ тожъ.
У нихъ дѣтей и братьи. 10 „
14 дв. гостей и гостиной сотни и розныхъ городовъ торговыхъ людей, въ нихъ дворниковъ и людей . . . . . . 24 „
Дворъ митрополей, въ немъ . . . . 2 „
33 дв. монастырскихъ, въ нихъ дворниковъ . 22 „
Да служекъ . . . 3 „
У нихъ дѣтей (л. 763 об.) . . . . 28 „
28 дв. иноземскихъ, въ нихъ дворниковъ . . . 20 „
У нихъ дѣтей . . . 10 „
42 дв. пустыхъ.

Да въ Двинскомъ же уѣздѣ 6 становъ, да 34 волости, да село, да 2 слободки, а въ нихъ **741** деревня, да 2 деревни безъ четверти, 21 деревня безъ жеребьевъ, да въ 3 деревняхъ по 3 четверти деревни, да жеребей деревни, да въ 2 деревняхъ по трети деревни (л. 764), да 7 починковъ, да 2 пустоши.
А въ нихъ **2670** дв. крестьянскихъ, въ нихъ. **3135** ч.
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и захребетниковъ, и недорослей . **4453** „
171 дв. да келья вдовьихъ, въ нихъ вдовъ . . 176 „
У нихъ дѣтей (л. 764 об.), и сосѣдъ, и подсосѣниковъ . . . . . . 312 „
35 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . . 40 „
У нихъ дѣтей и сосѣдъ. . . . . 42 „
Да въ тѣхъ же волостяхъ 4 дв. съѣзжей избы и таможенныхъ подьячихъ, въ нихъ людей тожъ.
У нихъ дѣтей и сосѣдъ. 14 „
Дворъ пушкарской, въ немъ. . . . . 2 „
У нихъ 2 сына.
Дворъ съѣзжей избы сторожа, въ немъ . . . 1 „
У него 2 сына (л. 765).
Дворъ земской да 4 дв. монастырскихъ, въ нихъ дворниковъ . . . 2 „
У нихъ дѣтей . . . 3 „
Да 4 деревни мона-

стырскихъ да 9 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ. . . . . 13 ч.

У нихъ дѣтей . . . 26 „

5 дв. бобылскихъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 6 „

Дворъ дьячковъ да келья.

Да въ волостяхъ же 855 дв., да 4 кельи, да 8 избенокъ (л. 765 об.) пустыхъ.

Да въ Двинскомъ же уѣздѣ 42 погоста, да церковныхъ 94 деревни, да во шти деревняхъ по полудеревнѣ, да 2 трети деревни, да въ 3 деревняхъ по чети деревни, да въ 18 деревняхъ по жеребью, да 3 пустоши. А на погостехъ, и въ слободкѣ, и въ селѣ, и въ деревняхъ 144 дв. поповскихъ и церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ. . . . . . . 154 ч.

У нихъ дѣтей, и сосѣдъ (л. 766) . . . . 215 „

Да дворъ пономарской, въ немъ крестьянинъ . . 1 „

У него 2 сына.

23 дв. да 8 келей просѳирницыныхъ.

У нихъ дѣтей . . . 16 ч.

Дворъ вдовей.

Да церковныхъ же 141 дв. крестьянскихъ, людей. 189 „

У нихъ дѣтей и сосѣдъ 327 „

3 дв. бобылскихъ, въ нихъ (л. 766 об.) . . 5 ч.

25 дв. да 3 кельи пустыхъ. Да церковныхъ всемилостиваго Спаса, что на Курцовѣ посадѣ, 23 деревни, да жеребей деревни, да 2 пустоши.

А въ нихъ 55 дв. крестьянскихъ, людей. . 74 „

У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и сосѣдъ. 132 „

Дворъ вдовей.

4 дв. бобылскихъ, людей (л. 767) въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей . . . 4 „

Да въ Вавчюжской деревнѣ во дворѣ попъ, у него 2 сына.

Да дворъ посацкого человѣка, въ немъ половникъ 1 „

У него 2 сына да сосѣдъ.

Да въ Варзжской волости патріаршихъ 48 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 54 „

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ . . . . . 98 „

14 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ (л. 767 об.).

У нихъ дѣтей и сосѣдъ 33 „

2 дв. поповскихъ, людей тожъ.

Дѣтей . . . . . . 7 „

Да у моря на Терской сторонѣ 2 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 3 „

У нихъ дѣтей тожъ.

Да розныхъ монастырей въ станехъ и въ волостяхъ село, да селцо, да 6 слободокъ, да 152 деревни, да въ 2 деревняхъ по 2 жеребья деревни, да треть деревни, да въ 3 деревняхъ (л. 768) по чети деревни, да 25 починковъ, да 6 пустошей.

А въ нихъ 33 дв. поповскихъ и церковныхъ причетниковъ, людей въ нихъ тожъ.

У нихъ дѣтей, и племянниковъ, и сосѣдъ . . 47 ч.

6 дв. просвирницыныхъ.

У нихъ дѣтей . . 3 ,,

54 дв. монастырскихъ, а на нихъ дворниковъ . 22 ,,

У нихъ дѣтей и сосѣдъ. 41 ,,

Да монастырскихъ 5 дв. (л. 768 об.), въ нихъ половниковъ, государевыхъ крестьянъ . . . . . . 5 ,,

У нихъ дѣтей . . . 3 ,,

Да монастырскихъ же 477 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . 693 ,,

У нихъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ. 1235 ,,

14 дв. вдовьихъ, въ нихъ вдовъ тожъ.

У нихъ дѣтей и сосѣдъ. . . . . 26 ,,

153 (л. 769) дв. бобылскихъ, въ нихъ . . 173 ,,

У нихъ дѣтей, и братьи, и сосѣдъ . . . . . . 329 ,,

9 дв. вдовъ бобылокъ.

У нихъ дѣтей . . 5 ч.

47 дв. пустыхъ.

И всего у Архангельсково города, и на Колмогорахъ на посадехъ, и въ Двинскомъ и въ Колмогорскомъ уѣздѣ поповскихъ, и церковныхъ причетниковъ, и посадцкихъ, и монастырскихъ, и торговыхъ, и нѣмецкихъ и всякихъ жиле(л. 769 об.)цкихъ людей, и государевыхъ крестьянскихъ, и бобылскихъ, и вдовьихъ, патріаршихъ, и монастырскихъ, и церковныхъ крестьянскихъ, и бобылскихъ, и вдовьихъ, и вдовъ бобылокъ **5068** дв. да 14 келей, въ нихъ всякихъ чиновъ людей . **5598** ,,

У нихъ и у вдовъ дѣтей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей (л. 770) . . . . **9197** ,,

969 дв. да 8 избѣнокъ да 7 келей пустыхъ.

„И перед прежними переписными книгами переписи Івана Ѳилосоѳова да подячего Козмы Патрѣкеева у Архангелского города и на Колмогорскихъ посадехъ прибыло 8 дв. поповъ и церковных причетниковъ, людей 6 ч., детей и сосѣдъ 50 ч., да

просѳирницыных детей (л. 770 об.) 6 ч., 157 дв. посадцкихъ і вдовихъ, людей 210 ч., детей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей 818 ч. Да съѣзжей избы и таможенных подячихъ, і земскихъ, і монастырскихъ, и немецкихъ, і всяких 29 дв., людей 20 ч., детей и брати, и сосѣдъ 28 ч. Да в Двинскомъ уѣзде в волостях і в деревнях (л. 771) прибыло 46 дв. крестьянскихъ, і вдовьих, и бобылскихъ; людей 74 ч., детей, и браті, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей 1994 ч. Да в волостях же прибыло подяческихъ, и монастырских, и бобылских, и сторожа 18 дв., людей 16 ч., детей и сосѣдъ 44 ч., 24 дв. по(л. 771 об.)повыхъ и церковныхъ причетников, людей 13 ч., детей и сосѣдъ 145 ч., 6 дв. просѳирницыных, детей 13 ч. Да убыло 3 дв. церковныхъ крестьянскихъ людей, прибыло 21 ч., детей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ 249 ч. Да на патриаршихъ в Варзужской волости прибыло (л. 772) 16 дв., детей і сосѣдъ 79 ч. Да монастырскихъ церковных причетниковъ прибыло 3 дв., детей и сосѣдъ 29 ч., 3 дв. просѳирницыных, ихъ детей 1 ч., 12 дв. монастырских, людей 10 ч., детей и сосѣдъ 31 ч. Да монастырских же крестьянских, і вдовьихъ, и бобылскихъ прибыло (л. 772 об.) 112 дв., людей 289 ч., детей 861 ч."

„Всего на Двине і в Двинском уѣзде прибыло 431 дв., людей 672 ч.; детей, и сосѣдъ, и подсосѣдниковъ, и недорослей 4335 ч. Обоего людей прибыло 5007 ч."

1678 годъ.

Архангельская губернія, гор. Архангельской, по переписи 186 года, 3850 дв., кромѣ посадскихъ (П. С. З., V, № 3380, 1719 мая 29, „Именный, состоявшійся въ Сенатѣ", „Объ устройствѣ губерній и объ опредѣленіи въ оныя правителей", стр. 707).

„А по переписнымъ книгамъ 186 году у Архангелского города на посадѣ всякихъ чиновъ людей 159 дв." (Доп. къ А. И., IX, № 89, 1682 января 17—февраля 3, „Акты о назначеніи писцовъ въ города, находившіеся въ вѣдѣніи Новгородскаго приказа", стр. 188).

1681 годъ.

„А въ которыхъ градѣхъ быти епископомъ и отъ чего имъ имѣть довольство"..... „На Колмогорахъ".... „у города Архангельского Архангельской мон., а за нимъ 48 дв." (Собр. гос. гр. и дог., IV, № 128, 1681 ноября 27, стр. 392).

1682 годъ.

„Лѣта 7190 декабря въ 20 день, по государеву цареву і великого князя Өеодора Алексѣевича, всеа Великия, и Малыя, и Бѣлыя Росиі самодержца, указу и по памятемъ, за печатью боярина і воеводы князя Никиты Семеновича Урусова, за приписю дьяка Өедора Микулина, Двинские съѣзжие избы подячие Леонтей Андрѣевъ, да Іванъ Блезнинъ, да Василей Поздѣевъ, приѣхавъ в Двинской уѣздъ, в низовские, і в околопосадные, і волоцкие, і в Емецкие станы і волости, і в тѣх станѣх і в волостехъ з земскими судейки и с соцкими переписывали дворы крестьянские, и бобыльские, і вдовьи, и пустые, всѣ подлинно—по Христове евангельской заповѣди. А сколко в которыхъ в станѣхъ і в волостех каких дворовъ, и то писано в сихъ книгахъ ниже сего" (Подл. переп. кн., храп. въ Москов. Главномъ Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, № 19, л. 1 об. [1]).

Станъ Терпиловъ [2]) (л. 2—4).

„Всего в Терпилове стану крестьянскихъ и бобылскихъ 52 дв., 10 дв. пустых.

А по переписным книгам столника Афонася Өанвисина, в Терпилове стану крестьянскихъ и бобылскихъ 44 дв.

И сверхь переписных книгъ обьявилос в лишке 8 дв." (л. 3 об.—4).

Волость Мудьюга [3]) (л. 4 об —6 об.).

„Всего в Мудьюжской волости крестьянских, і бобылских, и церковных крестьянскихъ же 64 дв., 10 дв. пустых.

А по переписным книгам столника Аөонасья Өанвисина, в Мудюжской волости крестьянских, и бобылских, и церковных крестьянскихъ же 38 дв.

И сверхь переписных книг обявилос в лишке 26 дв." (л. 6 об.).

---

[1]) Кн. въ 4-ку; въ кожаномъ переплетѣ. На корешкѣ: „Архангe.... города 19". Всего 140 л. По листамъ скрѣпа: „діакъ Өедор Мікулин".

[2]) Общему итогу населенія въ этомъ станѣ, точно такъ какъ и общимъ итогамъ въ другихъ станахъ и волостяхъ, предшествуютъ перечни дворовъ и деревень.

—— Въ Терпиловѣ стану упом. слѣдующія деревни: д. Соломбала меншая; д. Соломбала болшая (л. 2): д. Кундоронда; д. Наволокъ (л. 2 об.); д. Скрылевская; д. Долгое (л. 3); д. Буртакинская, Нестеровская тожъ, на Ижмѣ (л. 3 об.).

[3]) Упом. слѣдующія деревни: д. Патрикѣевская, на р. Мудюгѣ; д. Кушара гора, Шабинская тожъ (л. 4 об.); д. Кушкара (л. 5); д. Депемовская; д. Негодяевская, на р. Кадѣ (л. 5 об.); д. Прилукъ; д. другой Наволокъ Микулинская; д. Верховье (л. 6). Депемовская не Даниловская-ли?.

Станъ Лентьевъ (л. 7—8 об.).

„Всего в Лентьеве стану крестьянских и бобылских 52 дв., 6 дв. пустых.

А по переписным книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, в Лентьеве стану крестьянских 46 дв.

И сверхъ переписных книгъ обьявилось в лишке 6 дв.“ (л. 8 об.).

Станъ Алексѣевъ (9 и об.).

„Всего в Олексѣеве стану крестьянскихъ и бобылских 12 дв. Двор да изба пуста.

А по переписным книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина, в Олексѣеве стану крестьянских 11 дв.

И сверхъ переписных книгъ обьявилъся в лишке 1 дв.“ (л. 9 об.).

Волость Кѣгостровъ (л. 10—11).

„Всего в Кѣгостровской волости крестьянских и бобылских 28 дв., 8 дв. пустых.

А по переписным книгам столника Аѳонасья Ѳанвисина, в Кѣгостровской волости крестьянских і бобылскихъ 19 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилос в лишке 9 дв.“ (л. 11).

Станъ Ондрѣяновъ [1] (л. 11 об.—19 об.).

„Всего в Ондрѣянове стану крестьянских, и бобылских, и вдовьих, и церковных крестьянскихъ же 218 дв.; 29 дв. пустых (л. 19).

А по переписным книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина, в Ондрѣянове стану крестьянских, и бобылских, и церковных крестьянскихъ же 185 дв.

И сверхъ переписных книгъ обьявилос в лишке 33 дв.“ (л. 19 об.).

---

[1]) Въ немъ деревни черныя: д. Родкинская; д. Марковская; д. Ѳѳсровское, Студименское тожъ (л. 11 об.) (въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 15051, по „Описанію“, № 40, л. 194: Олѳеровская); д. Пянтинская, на Вагинѣ острову, Пронинская тожъ; д. Микулинская; д. другая Микулинская (л. 12); д. Овдѣевская въ конечныхъ (л. 12 об.) (въ переп. кн., № 15051, л. 186 и об. Дѣевская въ конешныхъ); д. Гавшинская, Дрестовская тожъ; д. Пенконаря (л. 13); д. Мелеховская, Оропуево тожъ (л. 13 об.); д. Анишевская (л. 14) (въ переп. кн., № 15051, л. 182 об. Онишевская); д. Биричевская; д. Денисовская, Борковская тожъ (л. 14 об.); д. Мендино (л. 15); д. Ѳедотовская (?); д. Іонинская; д. что была п. Зворково (л. 15 об.); д. Казаковская, Ѳилково тожъ; д. Чевакинская, Зерновская тожъ (л. 16); д. Немировская, на р. Рыболовѣ; д. Олховица (л. 16 об.); д. Нижная Рыболово, Кологривово тожъ; д. Кавкола, Нетесова тожъ; д. Голова Кавкола; д. Ѳедорково (л. 17) (ср. переп. кн., № 15051, л. 174 об.—175 об.); д. Часовенской наволокъ, на р. Лодмѣ (л. 17 об.); н. Шилцово; д. Александровская, Коровкина тожъ; д. Семеновская, на р. Лаѣ (л. 18); д. Тимоѳѣевская, Колодезникова тожъ (л. 18 об.).

Волость Заостровская [1]) (л. 20—23 об.).

„Всего в Заостровской волости крестьянскихъ, и бобылских, и вдовьих, и церковных крестьянскихъ 100 дв.; 8 дв. пустыхъ.

А по переписным книгам столника Аѳонасья Ѳанвисина, в Заостровской волости крестьянских, и вдовьих, и бобылских, и церковных крестьянскихъ 83 дв.

И сверхь переписных книгъ обьявилос в лишке 17 дв.“ (л. 23 об.).

„Волость Лисестровская [2]) (л. 24—28 об.).

Всего в Лисестровской волости крестьянскихъ, и вдовьих, и бобылских, и церковных крестьянскихъ же 145 дв.; 7 дв. пустых.

А по переписным книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, в Лисестровской волости крестьянских, і вдовьих, і бобылских, и церковных крестьянскихъ же 130 дв.

И сверхь переписных книгъ обьявилос в лишке 15 дв.“ (л. 28 об.).

Волость Уйма (л. 29—31).

„Всего в Уемской волости крестьянскихъ и бобылских 43 дв.; 9 дв. пустыхъ.

А по переписным книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина въ Уемской волости крестьянских 33 дв.

И сверхь переписных книгъ обьявилос в лишке 10 дв.“ (л. 30 об.—31).

Волость Княжеостровская (л. 31 об.—35 об.).

„Всего в Княжеостровской волости крестьянских, и вдовьих, и бобылских, и церковных крестьянских же 99 дв.; 15 дв. пустыхъ“ (л. 35 об.).

„Тое ж Княжостровской волости на Лявле(о)строве в разных

---

[1]) Упом. слѣдующія деревни: д. Кипарово; д. Великопогоская; д. Наволочная (л. 20); д. Ѳедотовская; д. Холмовская (л. 20 об.); д. Рикасовская; д. Онисимовская (л. 21); поч. д. Веретея; д. Тойнокуря (л. 21 об.); д. Перхачевская (л. 22 об.)

Тое жъ волости на церковныхъ деревняхъ дворы крестьянскіе: д. Бѣлая Кипарово (л. 23).

[2]) Упом. слѣдующія деревни: д. Борисовская; д. Глухоконская (л. 24); д. Волохницкая (л. 24 об.); д. Басово (л. 25); д. Немонова; д. Деяновское, Ковшево тожъ (л. 25 об.) (въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 15051, по „Описанію“, № 40, л. 223 об., Демяновская, Ковшево тожъ); д. на Конецъ островѣ Глишинская (въ переп. кн., № 15051, л. 226: Гришинская); д. Ѳалилеевская; д. Юшковская, на Ладинѣ берегу (л. 26); д. Тучинская; поч. д. Пастушевская (л. 26 об.) (не Пустошевская-ли? упом. въ переп. кн., № 15051, л. 221; д. Любовская, Лапино тожъ; д. Савостьяновская; д. Кривляевская (л. 27); д. Клементьевская; д. Лукинская (л. 27 об.); д. Максимовская, Нестеровская тожъ (л. 28).

деревнях написаны в переписной книге прошлого 186 года дворы, а в нынѣшнемъ во 190 году тѣ дворы всѣ згорѣли“.... (л. 36).

„I нынѣ на тѣх мѣстех крестьяне внов дворы ставятъ“ (л. 36 об.).

Волость Кѣхта (л. 37 об.—39 об.).

„Всего в Кѣходцкой волости крестьянских, и вдовьих, и бобылских, и церковных крестьянскихъ же 66 дв.; 6 дв. пустыхъ.

А по переписным книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, в Кѣходцкой волости крестьянских, і вдовьих, и бобылских, и церковных крестьянскихъ же 61 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилось в лишке 5 дв.“ (л. 39 об.).

Волость Койдокурская, Нижней конецъ (л. 40—43 об.).

„Всего в Койдокурской волости, в Нижнем конце крестьянских, і вдовьих, і бобылскихъ, и церковных крестьянскихъ [illegible] 5 дв.; 15 дв. пустых.

А по переписным книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, в нижней Койдокуре крестьянских, і вдовьих, и церковных крестьянскихъ же 96 дв.

И сверхъ переписных книгъ обьявилос в лишке 19 дв.“ (л. 43 об.).

Волость Койдокурская, Верхней конецъ (л. 44—47).

„Всего в Койдокурской, волости, в Верхнем конце крестьянскихъ, і вдовьихъ, и бобылскихъ, и церковныхъ крестьянскихъ же 65 дв.; 3 дв. пустыхъ.

А по переписным книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина, в верхней Койдокуре крестьянскихъ, и вдовьих, и бобылских, и церковных крестьянскихъ же 59 дв.

И сверхъ переписных книгъ обьявилось в лишке 6 дв.“ (л. 46 об.—47).

Около посадные станы и волости.

Куреская волость[1]) (л. 48—52 об.).

„Всего в Куреской волости крестьянских, і вдовьихъ, і бобылских 152 дв.; 14 дв. пустых.

А по переписным книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, в Куреской волости крестьянских, і вдовьих, і бобылских 129 дв.

И сверхъ переписных книг об-

[1]) Упом. Онаньинъ погостъ (л. 48 об.); Кичижная слобода (л. 51).

явилос в лишке 23 дв." (л. 52 об.).

Волость Ухтостровская, Троицкой приходъ [1]) (л. 53—56 об.).

„Всего в Ухтосровской волости, в Троицкомъ приходе крестьянских і вдовьих 103 дв. да 15 дв. пустых.

А по переписным книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, в Ухтостровской волости, в Троицком приходе крестьянских і вдовьих 101 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилось в лишке 2 дв." (л. 56 и об.).

Волость Ухтостровская, Богоявленской приход [2]) (л. 57—60).

„Всего в Ухтостровской волости, в Богоявленском приходе крестьянских і вдовьих 86 дв. да 18 дв. пустых.

А по переписным книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, въ Ухтостровской волости, в Богоявленском приходе крестьянских і вдовьих 74 дв.

И сверхъ переписных книг объявилос в лишке 12 дв." (л. 60).

Волость Чухченемская [3]) (л. 60 об.—63 об.).

„Всего в Чухченемской волости крестьянских і вдовьихъ 104 дв. да 10 дв. пустых.

А по переписнымъ книгамъ столника Аѳонася Фанвисина, в Чюхченемской волости крестьянских і вдовьих, кромѣ пустых, 90 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилось в лишке 14 дв." (л. 63 и об.).

Волость Ровдогорская (л. 64—67 об.).

„Всего в Ровдогорской волости крестьянских і вдовьих, кромѣ погорѣлых, 91 дв., да 13 дв., да избенко—пустые.

А по переписнымъ книгамъ столника Аѳонася Фанвисина, въ Ровдогорской волости крестьян-

[1]) Упом. д. Еремѣевская, въ Горяиновѣ околоткѣ; д. Козминская, въ Ивановѣ (л. 53); Кашинъ погостъ; д. Деншинская (л 53 об.); д. Елисѣевская; д. Шейковская на погостѣ (л. 54) (въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15051, л. 398: Шейновская); д. Александровская; д. Кузнецовская (л 54 об.); д. Андрѣяновская (л. 55); д. Великодворская; д. Наволоцкая; д. Грудинская; д. Александровская; д. в Рузгуе (л. 55 об.); д. на Тройнинѣ горѣ (л. 56) (въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15051, л. 402: на Стройнинѣ горѣ).

[2]) Упом Нестеровъ погостъ (л 59 об.).

[3]) Упом. д. Килидинская; Середній погостъ (л. 60 об.); д. Поташевская и Тюхинская (л. 61).

ских і вдовьих, кромѣ пустых, 88 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилось в лишке 3 дв." (л. 67 и об.).

Волость Быстрокурская (л. 68—71).

„Всего в Быстрокурской волости крестьянскихъ і вдовьих 91 дв., да 9 дв., да избенко —пустые.

А по переписным книгам столника Аѳонасья Фанвисина, в Быстрокурской волости крестьянских і вдовьих, кромѣ пустыхъ, 81 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилось в лишке 10 дв." (70 об.—71).

Волость Паниловская (л. 71 об.—72 об).

„Всего в Паниловской волости 20 дв. крестьянскихъ; 2 дв. пустых.

А по переписным книгамъ столника Аѳонасья Ѳанвисина, в Паниловской волости крестьян-ских, кромѣ пустых, 18 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилось в лишке 2 дв. (л. 72 и об.).

Волость Волокъ Пѣнежской Николаевской приходъ (л. 73—78 об.).

Всего на Волоку на Пѣнежском, в Николаевском приходе крестьянских, і вдовьих, і бобылских 138 дв. да 47 дв. пустых" (л. 78 об.).

Волокъ Пѣнежской, Вонской погостъ [1]) (л. 79—81).

„Всего в Вонской волости крестьянских і вдовьих 49 дв. да 20 дв. пустыхъ" (л. 81).

Волокъ Пѣнежской, Валдокурье [2]) (л. 81 об.—83).

„Всего в Валдокуре крестьянских і вдовьих 46 дв. да 13 дв. пустых" (л. 83).

Волость Чюшелская и Петрогорская волока Пѣнежского (л. 83 об.—85).

„Всего в Чюшелской і Петрогорской волости 47 дв. жилых, 23 дв. пустых" (л. 85).

[1]) Упом. д. Юрьевъ наволокъ; д. Телеверовская; д. Плоскинская (л. 79); д. Ларевская; д. Комаровская; д. Молтасова (въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15,051, л. 503 об. Моттасово) и Преснецовская; д. Боровская; д. Олкинская, Сметанинъ наволокъ (л. 79 об.); д. Марина гора; д. Подборская и Холмовская; д. Лембонема (не эта-ли же д. названа Лембоново въ той же переп. кн., на л. 502?) (л. 80); д. Черленикова; д. Дикушина; д. Верхныя озерка и Чюлковская (л. 80 об.).

[2]) Упом. д Кузнецовская (л. 81 об.); д. Валютинская; д. Горочная (въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15051, л. 484 об. д. Горка); д. Хаймусовская (л. 82); Чючипалская (тамъ же, № 15051, л. 483: Чючюбала); д. Плешевская (л. 82 об.).

Волока жъ Пѣнежскаго въ разныхъ деревняхъ дворы трехъ обѣлныхъ вытей кречатьихъ помытчиковъ.

Всего 10 дв. (л. 85 об).

„І всего на волоку Пѣнежском в Николаевском приходе, і в Вонском (л. 85 об.), і в Валдоскурскомъ погостахъ, і в Чюшелской, і Петрогорской волости крестьянских, і вдовьих, і бобылских, кромѣ пустых, 290 дв.

А по переписным книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, на волоку на Пѣнежском, во всѣх приходех, крестьянских і вдовьих 243 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилос в лишке 47 дв.“ (л. 86).

Станъ Соялской (л. 86 об.—93).

Соялского жъ стану волость Кузонемская [1]) (л. 90—93).

„Всего в Кузонемской волости крестьянских і вдовьих 76 дв. да 12 дв. пустых.

И обоево в Соялскомъ стану і в Кузонемской волости крестьянских і вдовьих, кромѣ пустых, 191 дв.

А по переписным книгам столника Аѳонася Фанвисина, в Соялском стану і в Кузонемской волости крестьянских і вдовьих 160 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилос в лишке 31 дв.“ (л. 93 и об.).

Матигорская волость, Борисоглѣбской приходъ (л. 94 и об.).

„Всего в Лодомской деревни [2]) церковных крестьянскихъ 24 дв.

А по переписным книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина, в Лодомской деревни церковных крестьянских 8 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилос в лишке 16 дв.“ (л. 94 об.).

Емецкіе станы и волости.

Ступинская волость [3]) (л. 95—97 об).

---

[1]) Упом. д. Тишевская на Гбаче (л. 90); д. Верхняя Кузонема (л. 90 об.); д. Средняя Кузонема; д Нижная Кузонема (въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15051, л. 461—462: д. Нижная Кузомина; д. Середняя Кузомина; д. Верхняя Кузомина); д. Островка (л. 91); д. Угзенга Осиповская; д. Угзенга (тамъ же, № 15051, л. 459: Узенга); д. Верхняя Паленга (л. 92); д. Нижная Паленга (л. 92 об.).

[2]) Ср. въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15051, л. 329.

[3]) Упом. д. Вайгачевская; Лоиловская (въ переп. кн., № 15051, л. 524: Ломлоловская); д. Селивановская; д. Михѣевская; д. Малаховская и Лопаловская тожъ (л. 95); д. Бровчинская; д. Онтрошевская; д. Часовенская и

„Всего в Ступинской волости крестьянскихъ і вдовьих 79 дв., кромѣ пустыхъ, да 9 дв. пустыхъ.

А по переписнымъ книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, в Ступинской волости крестьянскихъ і вдовьихъ, кромѣ пустых, 54 дв. жилых.

І сверхъ переписных книгъ объявилос в лишке 25 дв.“ (л. 97 об.).

Ракулская волость [1]) (л. 98—100 об.).

„Всего в Ракулской волости крестьянскихъ і вдовьих дв., кромѣ пустых, 72 дв. да 6 дв. пустыхъ, да келья.

А по переписным книгам столника Аѳонасья Ѳанъвисина, в Ракулской волости крестьянскихъ і вдовьих, кромѣ пустыхъ, 52 дв.

І сверхъ переписных книгъ объявилось в лишке 20 дв.“ (л. 100 и об.).

Сійская волость и на Хоробрицы, и на Брилинѣ на волокѣ (л. 101—104).

„Всего в Сийской волости крестьянских жилыхъ 100 дв., кромѣ пустыхъ; 7 дв. пустыхъ.

А по переписнымъ книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина, в Сиской волости крестьянских і вдовьихъ, кромѣ пустыхъ, 58 дв.

И сверхъ переписных книгъ обявилос в лишке 42 дв.“ (л. 104).

Челмохоцкая волость и Пукшенга (л. 105—107 об.).

„Всего в Челмохты і в Пукшенге крестьянских і вдовых, кромѣ пустых, 61 дв.; 11 дв. пустыхъ.

А по переписнымъ книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина, в Челмохоцкой волости і в Пукшенге крестьянскихъ и вдовьихъ 47 дв.

И сверхъ переписныхъ книгъ обявилос в лишке 14 дв.“ (л. 107 и об.).

Гавриловская тожъ; д. Душевская (л. 95 об.); д. Басовская; д. Гашинская; д. Лящиха; д. Моториха; д. Мелеховская; д. Оверкіевская (л. 96); д. Серед-ноконская; д. Часовенская и Еѳремовская тожъ; д. Мелентьевская; д. Доро-ѳеевская (л. 96 об.); д. Качиганская; д. Горлищевская (л. 97).

[1]) Упом. д. Смѣшаковская и Конецъпоженская; д. Селивановская; д. Пе-тровская; поч. Юрышковской; д. Ѳоминская на горки; д. Степановская (л. 98); д. Ѳилинская; д. Пустохватовская; д. Васильевская; д. Дементьевская; поч. Ортемовской; д. Поташевская (л. 98 об.); д. Жуковская, на Палишинѣ горѣ; д. Беклемишевская; д. Якимовская; д. Чючинская; д. Дапшинская; д. Часовен-ская (л. 99); д. Ѳедотовская и Ручьевская тожъ; д. Заручьевская; д. Онисимов-ская; д. Осерецкая; д. Калягаевская (л. 99 об.); д. Надовокошская; д. Грибанов-ская; д. Исаковская (л. 100).

Ср. въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15051, л. 534—540.

Пингишская волость [1]) (л. 108—110).

„Всего в Пингишской волости крестьянскихъ і вдовьих 41 дв.; 10 дв. пустыхъ.

А по переписнымъ книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина, в Пингишской волости крестьянскихъ і вдовьихъ, кромѣ пустыхъ, 30 дв.

И сверхь переписныхъ книг объявилос в лишке 11 дв.“ (л. 109 об. и 110).

Волость Хаврогорская (л. 111—115 об.).

„Всего в Хаврогорской волости крестьянскихъ і вдовьихъ, кромѣ пустых, 120 дв.; 6 дв. пустыхъ.

А по переписнымъ книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина, в Хаврогорской волости крестьянскихъ і вдовьихъ 72 дв.

И сверхь переписныхъ книг обявилос в лишке 48 дв.“ (л. 115 и об.).

Калейская волость (л. 116—118).

„Всего в Калейской волости крестьянских і вдовьихъ, кромѣ пустыхъ, 36 дв.; 9 дв. пустых.

А по переписнымъ книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина, в Калеской волости крестьянскихъ и вдовьих, кромѣ пустыхъ, 31 дв.

И сверхь переписныхъ книгъ обявилос в лишке 5 дв.“ (л. 117 об.—118).

Моржегорская волость (л. 119—121 об.).

„Всего в Моржегорской волости крестьянскихъ і вдовьихъ 66 дв.; 15 дв. пустыхъ.

А по переписнымъ книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, въ Моржегорской волости крестьянских і вдовьихъ 41 дв.

И сверхь переписных книгъ обявилос в лишке 25 дв.“ (л. 121 об.).

Шастозерская волость [2]) (л. 122—123 об.).

„Всего в Шастозерской волости крестьянских і вдовьих 45 дв.; 4 дв. пустых.

[1]) Упом. д. Сисоевская; д. Глезневская; д. Сисоевская жъ и Самсоновская тожъ; д. Олѳеровская. д. Конановская; д. Боровиковская и Климушинская тожь (л. 108); д. Микиѳоровская; д. Якимовская и Ѳедоровская тожь; д. Ондрѣевская и Денисовская тожь; д. Устрецкая и Ѳетковская тожь; д. Даншинская (л. 108 об.) и Яковлевская тожъ; д. Олушинская; д. Нестеровская и Юрьевская тожь; д. Кириловская; д. Мишаковская; д. Балакшинская; д. Аргуновская (л. 109); д. Труфановская и Сергіевская и Олѳеровская тожь; д. Исаковская; д. Сергѣевская; д. Вахновская (л. 109 об.)

Ср. въ переп. кн., хран. въ Москов Арх. Мин. Юстиціи, № 15051, л. 563—568 об.

[2]) Упом. д. Репаново; д. Слутка (л. 122 об.).

А по писцовымъ книгамъ столника Оѳонася Ѳанвисина, в Шастозерской волости крестьянскихъ і вдовихъ 31 дв.

И сверхъ переписных книг обявилос в лишке 14 дв." (л. 123 и об.).

Волость Звозъ и Березникъ Ныкола и Коскошина [1]) (л. 124—126).

„Всего в Ныколы і в Коскошины крестьянских і вдовьих 64 дв.; 3 дв. пустыхъ.

А по переписным книгам столника Оѳонасья Ѳанвисина, в Ныколы і в Коскошины крестьянских і вдовьихъ 42 дв.

И сверхъ переписных книг обявилос в лишке 22 дв." (л. 126).

Меландовская волость (л. 127—128).

Всего въ Меландовской і в Тегорской волости крестьянских і вдовьихъ 24 дв.; 5 дв. пустыхъ.

А по переписным книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, в Меландовской і в Тегорской волости крестьянскихъ 18 дв.

И сверхъ переписных книг обьявилось в лишке 6 дв." (л. 127 об. и 128).

Зачачій и Чюхчинъ конецъ [2]) (л. 129—133).

„Всего в Зачачье і в Чюхчине конце крестьянских, і вдовьихъ, и бобылскихъ 115 дв.; 4 дв. пустых.

А по переписнымъ книгамъ столника Аѳонасья Ѳанвисина, в Зачачье і в Чюхчине конце крестьянскихъ, і вдовьихъ, і бобылских 66 дв.

И сверхъ переписныхъ книг обявилос в лишке 49 дв." (л. 132 об. и 133).

Погосская сотня и Прилукъ [3]) (л. 134—136 об.).

„Всего в Погосской со-

---

[1]) Упом. д. Онисимовская; д. Бубновская, а Суворовская тожь; „в Ныколы" д. Заборская; д. Савелевская (л. 124); д. Мокѣевская; д. Ерихонская; д. Харитоновская; д. Катаѳинская; д. Калитинская (л. 124 об.); д. Аверкиевская; д. Захаровская „в Коскошины"; д. Исаковская; д. Ивановская; д. Мелешевская (л. 125); д. Іонинская; д. Яковлевская; д. Оѳонасевская; д. Кузминская; д. Леонтьевская (л. 125 об.).

Ср. въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15051, л. 603—607.

[2]) Упом. послѣ д. Шаровской—д. на Глинныхъ ямахъ (л. 129 об.). Послѣ д. Власевской упом. д. Бродовская; затѣмъ д. Кологривовская (л. 131 об.).

Ср. въ переп. кн., № 15051, л. 615, 618 об.

[3]) Упом. д. Золотиловская, а Быковская тожъ; д. Дмитрѣевская, а Максимовщина тожь (л. 134); д. Великодворская, Чюпровская тожъ (л. 135); д. Заполская, Верхной конецъ тожь; д. Карчевская, Клобучинская тожъ (л. 135 об.); д. Подберезовская; д. Наробовская; д. Шилцовская (л. 136).

Ср. въ переп. кн., № 15051, л. 625 об., 626, 624, 623, 622 об.

тни і на Прилуке крестьянских і вдовьихъ 73 дв., 3 дв. пустыхъ.

А по переписнымъ книгам столника Аѳонасья Ѳанвисина, в Погосской сотни і на Прилуке крестьянских і вдовьихъ 34 дв. (л. 136 об.).

И сверхь переписныхъ книгъ обявилос в лишке 39 дв.“

Въ той же сотнѣ всего бобыльскихъ 6 дв. „А по переписнымъ книгам столника Аѳонася Ѳанвисина, в Погосской сотни бобылских дворовъ тож число“ (л. 137 и об.).

Щукозерская волость [1]) (л. 138—139 об.).

„Всего в Шукозере і в Обозере крестьянскихъ 29 дв., 4 дв. пустыхъ.

А по переписнымъ книгамъ столника Аѳонася Ѳанвисина, в Щукозере и в Обозере крестьянскихъ 13 дв.

И сверхь переписных книгъ обявилось в лишке 16 дв.“ (л. 139 и об.).

„І всего в Двинском уѣзде в станѣх і волостех, сверхь переписи столника Аѳонася Ѳанвисина, по переписки подячих Леонтья Андрѣева с товарыщи, обьявилось утаеных лишныхъ 651 дв.“ (л. 140).

Гор. Балахна.

1678 годъ.

„Лѣта 7186 генваря 5 числа, по государеву, цареву і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росиі самодержца, указу и по наказу ис Помѣсного приказу, за приписю дьяка Івана Рагозинина, Александръ Никифорович Жедринской да подячей Харламъ Юрловъ, приѣхав на Балахну, і собрав земских старостъ і всякихъ посадцких жилецких людей, і вычетчи им великого государя наказ, і взяв у ніх за их руками скаски, сколко в городе Балахнѣ і в Балахонском посаде і в слободах посадцких, і монастырьских, і боярских, і дворянских, і детей боярских, і всяких чинов людей дворов, і которые живут за властьми, і за монастыри, і за приходными церквамі, і всяких чинов за людми, на дворничествах дворниковъ, і людей, и бобылей, и что в тѣх дворех людей, по имяном с отцы і с прозвищи, пересмотрили сами на лицо. А пересмотря, написали

[1]) Упом. послѣ д. Васковской д. Ѳеонасевская (л. 139).
Ср. въ переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15051, л. 630 об.

в книги имянно. А переписав в городе на Балахнѣ, і на посаде, і в слободах во дворех всяких жилецких людей, і их братей, і детей, и племянниковъ, і сосѣдей, і подсосѣдников, і наемных работников імяны, с отцы і с прозвищи, и приѣхав в Балахонской уѣздъ, в станы, і в волости, і в монастырьские вотчины і боярские, і околничихъ, і думных людей, і столниковъ, і стряпчих, і дворян московских, і дьяков, і приказных людей, і жилцов, і городовых дворян, і детей боярскихъ, і іноземцовъ, і всяких чиновъ служилых людей, і отставных дворян, і детей боярских, і вдовъ, і недорослевъ вотчины і в помѣстья, і в тѣхъ вотчинах і в помѣстьях вычитая помѣщиком, и вотчинником, і всяких чинов людем, і их прикащиком, і старостам, и крестьяном великого государя наказ, велѣли приносит скаски, за своимі і за отцов их духовныхъ за руками, что в тѣх селехъ, і в деревнях, і в вотчинах дворов і в них крестьян і бобылей, і их братей, і племянниковъ, і сосѣдъ, і подсосѣдников, по имяномъ, с отцы і с прозвищи. І то им говорили, чтоб онѣ из дву или іс трех і из многих дворов в один дворъ не переводили, і крестьян і бобылей не таили, і чюжих бы крестьян і бобылей ничих за собою за очно не писали, и крестьян бы своих служилыми і дѣловыми людми не называли. А в которых селех і в деревнях называли дворы людцкими, і про тѣх роспрашивали, какие у ково люді старинные ли или крепосные, і которых людей называли крепосными, і на тѣх людей крепостей досматривали. А которых людей называли старинными, і тѣх людей ставили перед собою і про старину их роспрашивалі, скол давно тѣ люді за ними живут і из которых мѣстъ или из за ково імяны они пришли, і в книги тѣх людей писалі імянно. А взяв у них скаски, за их і за отцов их духовных руками, і тѣх дворов і во дворех людей по имяном пересмотрили і переписали на лицо. А что по их переписи і по осмотру, і по сыску, і по скаскам земских старостъ, і целовалниковъ, і выборных посадцких людей, и сторожилцов на Балахнѣ в городе і на посаде Божия милосердия монастырей, і приходцких церквей, и церковных причетников, і к тѣмъ церквам в приходехъ всяких чинов людей дворовъ, і в нихъ дворников, і на церковных землях церковных причетников, і бобылей, і на посадех гостиных, и торговых, и ремесленых, и работных, і всяких посадцких жилецких людей дворовъ, і в них людей, і у них детей, і братьи, і зяти, і племянниковъ, и внучатъ,

і сосѣдъ, и подсосѣдников, по имяномъ, с отцы и с прозвищи, и то все писано в сих книгах подлинно, порознь, по статямъ“ (Подл. переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 15648, л. 4—5 [1]). „Описаніе“, С.-Пб. 1869, стр. 5, № 48. См. тамъ же, № 49).

Всего внутри города 29 дв., людей въ нихъ мужеска полу . . . . 48 ч. опричь поповъ (л. 10 об.).

Всего поповскихъ и церковныхъ причетниковъ 39 дв., въ нихъ поповъ, и поповыхъ дѣтей, и церковныхъ причетниковъ . 52 „

Да живоначальной Троицы Сергіева монастыря 2 дв., да Амбросіева Дудина монастыря дворъ, а въ нихъ задворныхъ людей (л. 13) . . 10 „

Всего гостиной и суконной сотни 16 дв., а въ нихъ 29 „

Да у нихъ же работныхъ людей (л. 15) . . 26 ч.

[Всего подьячих 5: 3 съѣзжей избы и 1 губной избы [2]].

Всего подьяческихъ 5 дв., а въ нихъ. . . . 10 ч.

Да у нихъ же работныхъ людей (л. 15 и об.). 8 „

Всего пушкарскихъ, и стрѣлецкихъ, и городовыхъ воротниковъ 9 дв., а въ нихъ (л. 16 об.) . 26 „

[За тѣмъ перечень дворовъ на посадѣ посадскихъ торговыхъ лучшихъ людей [3]].

Всего лутчихъ людей 2 дв., а въ нихъ. . 11 ч.

Да у нихъ же дворовыхъ ихъ людей и съ кабалным (л. 17) . . . 10 „

Всего середней статьи посадцкихъ людей 13 дв. [4]), въ нихъ . . . 47 „

Да у нихъ же работныхъ людей [5]) (л. 18 об.) . . . . 12 „

---

[1]) Книга эта въ листъ. Всего въ рукописи 129 л. На л. 2 и 3 подробное оглавленіе. На поляхъ скрѣпы: на л. 4—118: „Александръ Жедринской“; на л. 119—129: „Семенъ Колычовъ“.

Гл. 1, л. 7—64. Гл. 2: „В Балахонскомъ уѣзде в Жарской волости за помѣщики“, л. 66—102. Гл. 3: „за вотчинники“, л. 103—118.

[2]) У нихъ живутъ работные люди, въ числѣ которыхъ упоминаются: „работный купленой ч. Ѳетка, 15 лѣтъ“, и „купленой ч. Ѳетка Полякъ“ (л. 15 и об.).

[3]) Въ числѣ работныхъ людей, живущихъ у нихъ на дворахъ, упом. „купленой человѣкъ Полякъ Мишка Кузминъ“.

[4]) Л. 18: „Григорей, да Ѳедор, да Иван меншой Микитины дѣти Ляпина“. „Братъ же их Іван Болшой живетъ в оддѣле въ Нижнемъ“.

[5]) Л. 18: На дв. у Максима Ляпина „живетъ подсосѣдьникъ Івашко Ѳедоровъ сынъ колашникъ“.

Всего молотчихъ 284 дв., въ нихъ [1]) (л. 39 об.). 938 ч.

Всего нищедцкихъ 48 дв., а въ нихъ (л. 42 и об.) 123 „

И всего бобылскихъ дворовъ 94 дв., въ нихъ. 251 „

„На Балахнѣ ж на посаде скудныхъ людей, которые за скудость тягла не платятъ, а кормятца работою“... (слѣдуетъ перечень ихъ) (л. 47 об.).

Всего скудныхъ людей 90 дв., въ нихъ (л. 52 об.). 274 ч.

На Балахнѣ на посадѣ (л. 53) всего [вдовъ] бобылокъ 95 дв., въ нихъ мужеска полу (л. 59 об.). 171 „

Всего кирпитчиковъ 33 дв., въ нихъ (л. 62). 112 „

„На Балахнѣ ж, ниже посаду, на Бабе озере, что былъ монастырьской рыбной дворъ, а на томъ дворѣ монастырьских работных бобылей“ дворы (слѣдуетъ перечень ихъ, л. 62—64).

Всего Покровского монастыря бобылей 31 дв., въ нихъ (л. 64) . . . 113 ч.

„И всего на Балахнѣ, внутри города и на посаде, всякихъ жилецкихъ людей 788 дв., людей въ нихъ мужеска полу 2271 „

I не дошло против прежнихъ переписныхъ книхъ посадцкихъ всякихъ чиновъ людей 59 дв. А по скаске земъского старосты Ивана Минина с товарыщы и въсѣхъ посадцкихъ людей, тѣхъ дворовъ посадцких людей въ моровое повѣтрие померли, а иные от скудости розбрелис врозь“ (л. 64 и об. [2])

„На Балахнѣ: на посадѣ 788 дв., крестьянскихъ и бо-

---

[1]) Упом. въ числѣ живущихъ на дворахъ у молотчихъ людей сосѣди, подсосѣдники, захребетники.

Л. 20 об. „подсосѣдьникъ патриарша съѣзжа десятилничья двора подячей Сидорко Терентьевъ сын Страховъ“...

[2]) Въ той же переп. кн. слѣдующія данныя: На Балахнѣ внутри города ц. Вознесенія I. Хр., ц. Алексѣя митрополита, дв. воеводской (л. 8).

Да на Балахнѣ жъ на посадѣ: мон. Покрова пресв. Богородицы, мон. дѣвичій Р. Хр.; ц. кн. Бориса и Глѣба; ц. Преобр. Господня, на новомъ посадѣ; ц. Успенія пресв. Богородицы.—А на монастырѣ стоитъ богадѣльня.—Ц. в. муч. Георгія; ц. Воскресенія Христова; ц. Спаса нерукотвореннаго образа.—А на монастырѣ 4 кельи нищихъ старицъ, кормятся Христовымъ именемъ.—Ц. Воздвиженія Креста Господня.—А на монастырѣ 5 келей нищихъ старицъ.—Ц. св. ап. Петра и Павла; ц. Благовѣщенія пресв. Богородицы; ц. Рожд. пресв. Богородицы; ц. пр. Иліи; ц. Преображенія Господня; ц. Козьмы и Дамьяна безсребрениікъ; ц. Николы чюдотворца; ц. св. в. мч. Пятницы.—А на монастырѣ 5 келей „нищецькихъ старицъ“ (л. 10 об.—11)

былскихъ 577 дв.“ (Доп. къ А. И., VIII, № 40, 1678 октября 9—1681 марта 9, стр. 126, память изъ Помѣстнаго приказа въ Разрядъ, выписка изъ переписныхъ книгъ 186 г.).

На Балахнѣ: 514 дв. (А. А. Э., IV, № 250, 1681 г., стр. 351, „Выписка изъ окладныхъ книгъ о сборѣ денегъ на жалованье московскимъ стрѣльцамъ“).

Уѣздъ Балахонской.

1678 годъ.

„Да 186 ж февраля въ 8 день, по указу великого государя царя і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росиі самодержца, и по грамотѣ ис Помѣсного приказу, за приписью дьяка Івана Рогозинина, велено столнику Семену Івановичю Колычову ѣхать на Балахну в Гороховецъ и у Александра Жедринского переписи ево переписные книги, сколко до сего великого государя указу онъ, Александръ, переписал, за ево Александровою рукою, и прежних переписных книгъ 154 году перечневые списки и бумагу, которая ему дана на Москвѣ ис Помѣсного приказу, взять с роспискою, и в тѣх городѣх на посадѣх посадцких людей, а в уѣздѣ за помѣщики и за вотчинники крестьянские и бобылскіе дворы, чего он, Александръ, не дописалъ, переписать, по сему великого государя указу и по наказу, каковъ наказ к нему, столнику Семену Івановичю Колычеву, прислан с Москвы ис Помѣсного приказу, за приписью дьяка Дмитрея Ѳедорова. А переписавъ и учиня переписные книги своей переписі і Александра Жедринского за рукамі, велено прислать к великому государю к Москвѣ в Помѣсной приказъ с подячимъ с Харламомъ Юрловымъ.“

„И февраля ж въ 24 д., по сему великого государя указу, столникъ Семенъ Іванович Колычовъ, пріѣхавъ в Балахонской уѣздъ живоначалные Троицы Сергиева монастыря в вотчины, в село Кудиново, а Козино тожъ, з деревнями у Александра Жедринского перечневые спискі з Балахонских переписных книгъ, переписі Никиѳора Нармотцкого да подячего Родіона Дойникова, 154 году, за приписю дьяка Івана Протопопова, да з Гороховскіх переписных книгъ, переписі Аѳонася Атяева да подячего Казарина Меринова, того ж 154 году, за приписью дьяка Івана Рогозиніна, каковы ему, Александру, даны ис Помѣсного приказу, да ево Александровы переписі городу Балахнѣ и Ба-

лахонскому посаду и уѣзду Жарской волості помѣстей і вотчин, крестьянским и бобылскім дворамъ і в ніх людем, по имяном, с отцы и с прозвищі, нынешняго 186 году генваря съ 5 числа, за ево Александровою рукою, принялъ и росписался."

„И февраля ж въ 25 день, по осмотру и по переписі столника Семена Івановича Колычова да подьячего Харлама Юрлова в Балахонском же уѣздѣ живоначалные Троицы Сергиева монастыря в вотчинах в селѣ Кудинове, Козино тож"... (затѣмъ слѣдуетъ перечень дворовъ) (Подл. переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 15648 [1]), л. 119, 120. „Описаніе", Спб. 1869, стр. 5, № 49).

Всего въ селѣ Кудинове, Козино тожъ, дв. поповъ, дв. дьячковъ (т. е. дьячка), дв. просвирницы, дв. монастырских приказных людей да крестьянских 52 дв., да бобылских 17 дв.

Обоего крестьянских и бобылских 69 дв., в них . . . . 193 ч.
да дв. пустой (л. 123).

Всего въ д. Высокой крестьянских 11 дв. да бобылских 2 дв., в них 37 ч.
да дв. пустой (л. 124).

Всего въ д. Еремѣевѣ крестьянских 11 дв. да дв. бобылской, в них 32 „
(л. 124 и об.).

Всего въ д. Ляховѣ крестьянских 11 дв. да 2 дв. бобылских, в них (л. 125) . . 43 „

Всего въ д. Костянтиновском, а Костеново тож, крестьянских 9 дв. да бобылских 4 дв., в них (л. 125 об.) 49 „

Всего въ д. Воскресенском, а Козино Малое тож, крестьянских 27 дв., бобылских 6 дв. Обоего крестьянских и бобылских 33 дв., в них (л. 126 об.—127) 110 „

Всего въ д. Галичинѣ [2]) крестьянских 12 дв. да дв. бобылской, в них (л. 127 об.) . 51 „

Всего въ д. Бабкинѣ 3 дв. крестьянских да дв. бобылской, в них (л. 127 об.). . . . . 16 „

Всего въ д. Рагози-

[1]) Книга эта на л. 119—129, въ той самой рукописи, въ которой находится подл. переп. кн. Балахны. На поляхъ скрѣпа: „Семенъ Колычовъ".
Въ селѣ Кудиновѣ ц. архистратига Михаила (л. 120).

[2]) Л. 127: Галичина, Алешина тожъ.

нинѣ 7 дв. крестьянскихъ, въ нихъ (л. 128). 29 ч.

Всего въ д. Поромихѣ [1]) 5 дв. крестьянскихъ, въ нихъ (л. 128 об.). . . . . 22 „

Всего въ д. Черницынѣ [2]) 4 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 9 „

да 5 мѣстъ дворовыхъ пустыхъ.

И всего въ вотчинѣ Троицы Сергіева монастыря въ селѣ Кудиновѣ, Козино тожъ, з деревнями 3 дв. церковныхъ причетниковъ, да дворъ монастырской, да крестьянскихъ и бобылскихъ 186 дв., въ нихъ . . . 591 ч.

да 7 дв. и дворовыхъ мѣстъ пустыхъ (л. 129).

Гор. Богодуховъ.

1678 годъ.

„Людей: Черкасъ городовые службы . . . 500 ч.

У нихъ дѣтей и братьи. . . . . . . 77 „

(Доп. къ А. И., IX, № 106, 1678 г. „Опись городовъ“, которые вѣдомы въ Розрядѣ, стр. 294).

Гор. Болховъ и уѣздъ.

1678 годъ.

„Лѣта 7186 декабря въ.. день, по государеву, цареву і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росиі самодержца, указу и по наказу ис Помѣсного приказу, за приписю дьяка Семена Струкова, Іванъ болшой Михайловичь Ѳеросимов да подячей Романъ Прокшинъ в Болхове на посаде дворы і во дворѣхъ посадцких жилецких людей и у нихъ детей, и братью, и племянниковъ, и своственников, и сосѣд, и подсосѣдьников, и захребетников, и приімышев, и на дворехъ дворников і в Болховскомъ уѣзде въ патриаршихъ волостях, і в митрополихъ, і в архіепискуплихъ, и епискуплих, и монастырьские вотчины, и на церковных землях и бояръ, и околничихъ, и думныхъ людеі, стольниковъ, и стряпчихъ, и дворян московских, жилцовъ, и городовыхъ дворянъ, и детей боярских, и іноземцовъ, и отставных дворян, и вдовъ, и недорослей, и всяких чинов людей в помѣстьях их и в вотчинах, в селех, и въ деревнях, и въ починках крестьяньские и бобылские дворы деловыя и задворные люди,

[1]) Л. 128: Поромиха, Маркова Алексѣевская тожъ.
[2]) Л. 128: Черницыно, Ивановская тожъ.

по имяномъ, написаны (sic) с отцы и с прозвищи, и недоросли, и сколко кому лѣтъ, и крестьянских и бобыльских дворовъ. И чтоб на посаде и в слободах земской староста и посадцкие люди и в уѣзде помѣщики і вотчинъники из дву и ис трех дворов и больши в один двор людей и в уѣзде крестьян и бобылей не переводили и ихъ за собою не таили, и іных городов посадцких и ничьихъ бѣглых крестьянъ, и бобылей, и бѣглых людей в посад посадцкими людми не писали, и в монастырских в вотчинах слушками и детенышеми крестьян и бобылей не писалиш, и крестьянских и бобыльских дворов не называли б, и их у себя не таили, переписывали и досматривали и бѣглых посадцких людей, и крестьянъ, и бобылей, и дѣловыхъ, и задворных людей роспрашивали. А что по переписке, и то писано в сихъ книгах ниже сего, порознь, по статьямъ" (Подл. переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 10046 [1]), л. 1—2. „Описаніе", Спб. 1869, стр. 6, № 57).

Въ Болховѣ на посадѣ [2]) по(са)дцких дворовъ 394 дв., 26 дв. вдовьихъ, въ нихъ . 1486 ч.

Подъяческихъ дворовъ 3 дв., въ нихъ . 4 „

Да 4 мѣста пустыхъ Болховичь посацкихъ людей (л. 53).

Въ Болховѣ городѣ на дворничествѣ всякихъ чиновъ людей живутъ дворниковъ . . . . 38 ч.

людей (л. 58 об.). . 66 „

Станы Болховскаго у.

„Ноугорскій станъ за помѣщики."

Д. Гавриловское селище, на рч. Войской (л. 59); д. Брежнева, на рч. Рогу (л. 59 об.); д. Нижняя Любосыня, Сивцова тожъ, на рч. Любосынкѣ (л. 60 об.); полуд. Прилѣпъ (л. 63 об.); сц. Щербово (л. 64 об.); д. Брежнева; д. Неѳедова, Мезинцово тожъ; д. Колпачкова, поч. противъ Гармонова селища да въ Кутемскихъ плотяхъ дикого поля (л. 65 об.);

---

[1]) Книга въ листъ. Всего 424 л. и оглавленіе на 14 л.

Л. 1—374: „Книги Болховского уѣзду переписи Івана болшого Ѳеросимова да подячего Романа Прокшина". По листамъ скрѣпы: „Іванъ большой Ѳеросимовъ руку приложилъ"; „Приписал подячей Романъ Прокшинъ".

Л. 375—424. 1679 г. Выписки изъ Болховскихъ переписныхъ книгъ.

На л. 423 об.—424: „А перечней в тѣх Болховских подлинных книгах под статями нѣт. А по счету тѣхъ Болховских книг 47 тетратей, окромѣ глав и сей очистки. А в нихъ 369 листов". На л. 424: „Справил Сенка Василев".

[2]) 44 подворье Свинскаго мон.

д. Мѣзина, Ѳедюрнево тожъ, на рч. Сухой Блошнѣ; поч. противъ Гармонова селища (л. 66); сц. Бѣдниково, на рч. Рогу [1]) (л. 66 об.); сц. Митнево (л. 67); д. Прилѣпки, на р. Окѣ; д. Звѣздинко, на рч. Звѣздинкѣ (л. 67 об.); д. Палчикова, подъ Шербовымъ болотомъ, на рч. Нугрѣ (л. 68 и об.); д. Палчикова (л. 69); д. Ѳурсова, и Сидорово, и Палчиково тожъ да п. Бербово болото (л. 69 об.); сц. на Нугрѣ, что была п. Старая [2]) Городища; сц. на усть рѣки (л. 70) Нугря, что была Старая Городища, пустошь; д. Хмелева старая; сц. Богриново [3]); деревни Чаплыгинского починка (л. 70 об.); д. Хмелева (л. 71 об.); д. жеребей Занинской, Раково тожъ (л. 73); д. Пузева (л. 73 об.); ж. починка Чаплыгинского [4]), д. Сычова (л. 75); ж. деревни Третяковского починку, на рч. Богриновскомъ отвершку [5]) (л. 76); д. Пузеева, п. Булгаковская (л. 77 об.); ж. деревни Чаплыгинского, на Богриновскомъ отвершку (л. 78); д. Щухощуповская (л. 78 об.); д. Старая Кишкина, а Лошкино тожъ, въ Щупущуховскомъ починкѣ, на Камановскомъ отвершку, на Люшкиномъ верху; д. Кочюрова (л. 79 об.); д. Лошкипа, Кишкина тожъ (л. 80); д. Баканова, на Войскомъ отвершку [6]); д. Малая Перцова [7]), на Среднемъ вершку (л. 81); сц. Бекетово (л. 81 об.), по лѣвую сторону рч. Попелевки (л. 82); д. Войская, на рч. Войской; п. Митнево, на рч. Нугрѣ (л. 82 об.); ж. пустоши, что была д. на Войскомъ отвершку, п. Савинской поч., „и те пустоши, что были деревни, и ныне запустели iстари от воинских i от литовских людей, да п., что была Iгуменской поч. с прикопною землѣю“ (л. 83); на рч. Нугрѣ слободка Негина (л. 84); д. Занитцкая, а Рако тожъ; д. Старая Казачья Слоботка [8]), Липовки тожъ, „отвершку Болшова верха Войскова“ (?) (л. 84 об.); д. Насѣдкина [9]) (л. 85).

Въ Ноугорскомъ стану за помѣщики крестьянскихъ 58 дв., въ нихъ 332 ч.

---

[1]) Упом. на л. 76 об.
[2]) Въ подл. „Стерея“.
[3]) Упом. на л. 72 об., 73 об., 74 и об.
[4]) Упом. на л. 75 об.
[5]) Упом. на л. 78.
[6]) Упом. на л. 83 об.—84.
[7]) Упом. на л. 81 об.
[8]) Упом. на л. 86.
[9]) Упом. на л. 90.

50 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . 164 ч.
18 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ . 61 „
Дворовыхъ людей . 22 „
Дѣловыхъ людей . 31 „
1 дв. крестьянской пустъ, 6 дв. бобылскихъ пустыхъ (л. 90 об.).

„Да в томъ же Ноугорскомъ стану за вотчинники". „Живоначалные Троіцы Обтина монастыря крестьянских і бобылских дворов"... (л. 91).

За вотчинниками: д. Мезинцово, Неѳѣдова тожъ [1]) (л. 92 и об.); с. Никольское [2]) (л. 95); д. Меншина (л. 100); д. Кишкинка (л. 102); д. Бучнева [3]) (л. 103); д. Анина лука, на рч. Любосынѣ (л. 105); сц. Щербово [4]) (л. 107); д. Слоботка, Бровино тожъ, на рч. Рогу (л. 109 и об.); д. Лукьяново (л. 110 об.); д. Морозова, на рч. Сухой Блошнѣ (л. 113 об.); д. Гармоново, на рч. Рогу (л. 115 об.); д. Ряполова, на рч. Блошнѣ (л. 116); д. Семеновская (л. 118); д. Карасова (л. 121); д. Крутогора, на р. Окѣ (л. 122); на рч. Ржавцу д. Ѳурсова, Сидорово тожъ [5]) (л. 123); д. Хмелева (л. 124); д. Малая Хмелева (л. 124 об.); д. Дапилская, Раковъ поч. тожъ (л. 125); с. Багриново [6]) (л. 126); сц. Перцово (л. 128); сц. Бекетово, по правую сторону рч. Попелевки (л. 131); въ д. Попелевки п., что была въ Игуменскомъ починку, на рч. Нугрѣ (л. 132); на рч. Нугрѣ слоботка Старая Казачья (л. 133); д. Подборки (л. 134).

Въ Ноугорскомъ стану за вотчинники 94 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 577 ч.
102 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . 351 „
32 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ . 252 „
Вдова . . . . . . 1 „
Дворовыхъ людей . 40 „
Дѣловыхъ людей 23 „ (л. 134 об.).

6 дв. крестьянскихъ пустыхъ, 2 дв. бобылскихъ пустыхъ же.

---

[1]) Упом. на л. 93, 94 („в той же д. Мезинцовой, а Неѳѣдовой тож, на рч. на Рогу").

[2]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. А у той церкви попъ да дьячекъ [всего 5 ч.], живутъ на боярской землѣ (л. 103).

[3]) Упом. на л. 104 („в той же полуд. Бучневой, на рч. Кишкинкѣ"), л. 104 об.

[4]) Упом. на л. 130 об.

[5]) Упом. на л. 127.

[6]) На л. 129 об. „в жеребю в селце Багриновѣ".

Всего въ Ноугорскомъ стану за помѣщики и за вотчинники крестьянскихъ, и бобылскихъ, и задворныхъ людей дворовъ 228, людей. 1243 ч.
8 дв. пустыхъ да вдова (л. 135). . . . 1 „

„Однолуцкой стан за помѣщики".

Д. Проворова, на Однолуцкомъ отвершку (л. 136); д. Переверзева, на рч. Ситухѣ (л. 136 об.); д. Переверзева, на рч. Ситовкѣ (л. 137); д. Сидорово, Торбино тожъ (л. 137 об.); д. Иншеково, на рч. Берложнѣ (л. 140); д. Турбина, Сидорова тожъ (л. 141 об.); д. Красникова; д. Дегтеная (л. 145); сц. Глинка (л. 146); д. Королевки (л. 148 об.); д. Кокурина, п. Ивановское селище, подъ Большимъ лѣсомъ (л. 152); д. Ѳатнева, Кокорево тожъ (л. 152 об.); д. Ѳатнева, на рч. Телчѣ, на Звѣриномъ отвершку (л. 153); д. Каровина, на рч. Березой (л. 153 об.); въ д. Маршуковой ж. на рч. Бецнѣ, подъ Большимъ лѣсомъ (л. 154 и об.); д. Наушова; д. Тросна (л. 155); д. Упирева, Толкачево тожъ (л. 155 об.); д. Каргашина (л. 156); д. на Болуевѣ верху, на Однолуцкомъ отвершку, по обѣ стороны Однолуцкого отвершку, п. Анѳимовская, да п. Повѣткина, да п. Акинѳѣя Болтеева (л. 157); д. Старая Кривцова (л. 158); д. Тимоѳеевская (л. 160).

Въ Однолуцкомъ стану за помѣщики 50 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 324 ч.
39 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . 153 „
37 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ . 148 „
Дворовыхъ людей . 16 „
Дѣловыхъ . . . . 43 „
Да мѣсто дворовое крестьянское пустое, 3 дв. бобылскихъ пустыхъ же (л. 161 об.).

„Да в томъ же в Однолуцком стану за вотчинники".

Д. Семеново, Кривая поляна тожъ (л. 162); с. Богоявленское, что была д. Кривая поляна [1]) (л. 163); д. Милятина (л. 165); д. Мартыновская слобода (л. 167); д. Милятинская слоботка, подъ Долгимъ, подъ Круглымъ лѣсомъ (л. 169); на рч. Ситухѣ полуд. Ситная поляна (л. 171 об.); д. Переверзева, на Соколовскомъ отвершку, Мриханской поч. (л. 172); д. Семенова; с. Покровское (л. 173); д. Домановская, на рч.

---

[1]) „А в томъ селѣ ц. Богоявления Господня, на вотчинниковой землѣ. А та церков і всякое церковное строепье вотчинниково" (л. 163 и об.).

Сѣлпи (л. 177 об.); д. на Павловскомъ отвершку да на Есенецкомъ отвершку (л. 178); д. Вудолдина, на рч. Вилѳинѣ да на рч. Большой Березой; д. Латынцова, Куликова тожъ (л. 178 об.); д. Каргашина (л. 180); д. Упирево, Толкочево тожъ (л. 180 об.); д. Сухочева (л. 181); д. Трасна, Кривцова тожъ (л. 182).

Въ Однолуцкомъ стану за вотчинники 55 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 343 ч.

42 дв. бобылскихъ, въ нихъ. . . . . . 134 „

5 дв. крестьянскихъ пустыхъ, 1 дв. бобылской пустъ же.

10 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ. 56 ч.

Дворовыхъ людей . 32 „

Дѣловыхъ . . . . 14 „

Всего въ Однолуцкомъ стану за помѣщики и за вотчинники крестьянскихъ, и бобылскихъ, и задворныхъ 233 дв., въ нихъ. . 1263 „

9 дв. пустыхъ да мѣсто дворовое пустое (л. 182 об.—183).

„Станъ Годыревскій за помѣщики"

Д. Сосенская; д. Калинина (л. 184); д. Максимова, на рч. Боровлянкѣ (л. 185); д. Шемякина (л. 186 об.); д. Ростворова (л. 189 об.); д. Ивашенцово (л. 190); д. Сосинская, съ вышнюю сторону рч. Орса (л. 190 об.); д. Накутмо, на Быковскомъ отверху (л. 191 об.); д. Калинина, на рч. Сычишкѣ; сц. Щербово; въ Годыревскомъ стану дикое поле за р. Нуремъ, „от Долгового Ржавца вверхъ по Нугрю, по Рылов брод, впустеж, да п., что была д., на рч. на Сычинке" (л. 193 об.); д. Епанчино, на рч. Сычишкѣ; д. Рыжиково, Ярожково тожъ (л. 194 об.); д. Старая Колоктаева (л. 196); д. Уткина, на Плоскомъ верху (л. 196 об.); д. Спесивцева (л. 197); с., что была п. Мамонова, а Парамонова тожъ, на рч. Неполоди, по обѣ стороны, съ пустошми [1]) (л. 197 об.); д. Богдановская слоботка, на рч. Моховицѣ (л. 201); д. Вязова (л. 206 об.); д. Сопово, Игино тожъ (л. 208 об.); д. Свистова (л. 209); д. Колонтаево (л. 209 об.); д. Проворова (л. 210); д. Басманова, на рч. Тургу, у Бѣлого ко-

[1]) „А в селѣ ц. Покров пресв. Богородицы, на помѣщиковой землѣ. А та церковь і всякое церковное строенье, и утвари, и колокола—помѣщиково строене" (л. 197 об.). У той церкви попъ и дьячекъ [всего 6 ч.]. У попа работники—иноземцы.

лодезя [1]); д. Пронина (л. 210 об.); д. Козюлкина, на рч. Троснѣ [2]) (л. 211); с. Лунево [3]) (л. 212); д. Опухтина (л. 215); д. Игина, Сопово тожъ (л. 216); д. Долбилова (л. 216 об.); д. Булгакова (л. 218); д. Переверзева (л. 218 об.); д. Долбилова, на рч. Кочесмѣ; д. Лучки, на рч. Боровой (л. 219); д. Волосатова (л. 219 об.); д. Кутма (л. 220 об.); сц. Гнѣздилово, на рч. Язвѣ (л. 221); д. Нагая (л. 222 об.); д. Виденева (л. 223); на рч. Рогу усть рѣчки Селечни д. Князь Васильева (л. 223 об.); д. Обухово, Безсоново тожъ, на рч. Засѣченкѣ (л. 226); д. Полтева (л. 227); д. Антипово (л. 227 об.); д. Переверзева; д. Боровая (л. 228); д. Лошкино (л. 229); д. Кутма, на рч. Кутмѣ (л. 229 об.); на рч. Синцѣ д. Разаренкова; д. Кокорева (л. 230); на рч. Орсу ж. деревни Сосенской, съ вышнія стороны (л. 230 об.): д. Щербачева (л. 232 об.); д. Кутемка [4]); д. Демякина (л. 234 об.); на рч. Мяховицѣ д. Иващенцово; д. Кутма (л. 235 об.); на рч. Густовари д. Шумова (л. 237); на рч. Язвѣ д. Волкова (л. 237 об.); на рч. Меховицѣ и на Мяховицкихъ плотяхъ, на Болшомъ Ржавцу, на Левитцкомъ верху д. Зайцово (л. 238); д. Погорѣлая, на рч. Мяховицѣ (л 239 об.); д. Щербова [5]) (л. 242); д. Комынина, на рч. Густовари (л. 243 об.); д. Густовари, по обѣ стороны рч. Густовари (л. 244); д. Соѳоновка, Маслово тожъ, на рч. Сновидовкѣ; д. Старая Палчикова (л. 245 об.); на рч. Язвѣ д. Гнѣздилово; п. Колжина болота, на рч. Мяховицѣ (л. 246); д. Старое Подкладбище, на рч. Густовари (л. 246 об.); п. на рч. Песковницѣ (л. 248 об.); д. Неполоди, на рч. Неполоди; д. Каверзнева (л. 249); д. Медвѣдцкая, на рч. Неполоди (л. 249 об.); д. Тинково, на рч. Неполоди; на рч. Неполоди д. Неполовда; д. Каверзнева, на рч. Неполоди (л. 250); „на рч. на Холху, по обѣ стороны вверхъ по правой плоте, поселено внов сло-

---

[1]) Л. 210 об. „За Іваном Івановым сыномъ Власова, на рч. на Луневке, за рч. за Орсом, крестьян, и бобылей, и задворных людей нѣт, а живет однодворкомъ".

[2]) Л. 211 об. „Да в том же стану, на рч. па Моховице и на Липовце, поселено внов 2 дв. задворных людей иноземцовъ".

[3]) Упом. на л. 220.

[4]) Упом. на л. 236 об.

[5]) Упом. на л. 244 об.

ботка Богдановская, а Уримхина тож“ (л. 251); на рч. Почецщѣ д. Полтева (л. 252 об.); с. Сопово [1]) (л. 253); д. Горицы (л. 254); д. Спѣсивцево (л. 254 об.); д. Ковыня (л. 256); д. Соколовская (л. 257); д. Шпилева (л. 258 об.); д. Коровина (л. 259); д. Аѳоносово, на рч. Полянкѣ (л. 259 об.); п. Лошедева, на рч. Густовари, въ новой деревни Щербовой (л. 260 об.).

Въ Годыревскомъ стану за помѣщики 183 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ . . . . . . 1210 ч.

125 дв. бобылскихъ, въ нихъ. . . . . . 466 „

97 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ 427 „

Дворовыхъ людей . 188 „

Дѣловыхъ . . . . 235 „

10 дв. крестьянскихъ пустыхъ, 3 дв. бобылскихъ пустыхъ же (л. 261 об.—262).

„Да в том же Годыревскомъ стану за вотчинники“.

Д. Толская, что была п. Толская, по обѣ стороны рч. Неполоди [2]) (л. 262 об.); д. Малыя Лучки, на рч. Кочетмѣ (л. 264 об.); д. Соѳоновка, Малово тожъ, по обѣ стороны рч. Сновидовки (л. 265); с. Спасское (л. 266); на рч. Чекрековкѣ сц. Чекреко (л. 268); д. Дулебина; д. Сухучева, на рч. Хвощовкѣ, на Хвощовскомъ отвершку (л. 269); д. Сухочева, на Плоскомъ верху (л. 270 об.); д. Анненская (л. 272); д. Сурьянино (л. 272 об.); с., что была д. Столпчая, Архангелское тожъ [3]) (л. 273 об.); д., что была п. Иней (Инен?), Кузнецово тожъ (л. 279); д. Черная Слоботка, по обѣ стороны рч. Нугря (л. 279 об.); д. Рѣчица (л. 281 об.); д. Богатырева, по обѣ стороны рч. Орса (л. 282); с. Богословское, на рч. Злынкѣ, въ Зынскихъ розсохахъ [4]) (л. 285);

---

[1]) Въ немъ ц. в. мч. Георгія. У той церкви попъ и дьячекъ. „А та церковь стоит и церковники живутъ на помѣщиковой землѣ“ (л. 253).

[2]) Л. 263: „Да на той же вотчинной землѣ селятца вновь иноземцы литовского и полского полону во крестьянство“.

[3]) Въ немъ ц. во имя архистратига Михаила „да в предѣле Явленіе чюдотворныя иконы пресв. Богородицы Казанския, на вотчинниковой землѣ. I всякое церковное строене, и утвари, и колокола—вотчинниково“. На вотчинниковой землѣ—2 дв. одинъ попа; другой—дьячка [всего 3 ч.] (л. 273 об.—274).

[4]) „А в том селѣ ц. во имя Иоанна Богослова, на вотчинниковой землѣ. А церковь и церковное строене, и утвари, и колокола—вотчинниковы“ (л. 285 об.).

д. Ростворово (л. 293 об.); д. Павлова [1]) (л. 294 об.); с. Бѣтово (л. 295 об.); д. Домошево (л. 297); д. Архангельская (л. 298 об.); с. Вознесенское, что была д. Сарѣсъ (?) (л. 299 об.); д. Свистово (л. 303); с. Лунево (л. 304); д. Боровая (л. 304 об.); с. Хотѣтово [2]) (л. 305); д. Слоботка Скушшинина (л. 309); д. Кудинова (л. 313); сц. Красильниково, на рч. Сенки (л. 313 об.—314); д. Хохолева (л. 315); д. Житная (л. 317); д. Бѣлогурова (л. 318 об.); д. Кривчая (л. 319 об.); д. Каверзнева; сц. Баба (л. 321 об.); д. Конская (л. 324); д. Уткино (л. 324 об.); д. Антиново, на рч. Коломенкѣ (л. 325); сц. Конское, на рч. Рогу (л. 326 об.); д. Ушакова, на рч. Засѣченкѣ (л. 327 об.); поч. Стояновъ (л. 329 об.); д. Хожаина (л. 330 об.); д. Синцо, на Кутемскихъ плотяхъ (л. 331 об.); на рч. Густовари д. Щербова (л. 332 и об.); д. Власово, Батино тожъ (л. 333); д. Слоботка, на рч. Мяховицѣ, построена вновь (л. 334 об.); д. Старая Поклажа (л. 336 об.); д. Дулебина (л. 337 об.); д. Густоваря; д. Опухтина [3]) (л. 339); за рч. Мяховицею д. Пиминова (л. 340); на рч. Могу с. Алешня (л. 341); д. Архипова (л. 344 об.); д. Милехова, на рч. Полинкѣ (л. 351); д. Сотниково, на рч. Рѣчицѣ (л. 351 об.); с. Сопово, на рч. Рѣчицѣ (л. 352); д. Мелехова (л. 352 об.); на рч. Полной д. Нагая; д. Горицо (л. 353); д. Волотова, Переверзева тожъ (л. 353 об.); по обѣ стороны рч. Густовари д. Ново-

---

[1]) Л. 294—295: „За Θедором да за Яковом да за Данилом Івановыми дѣтми Борзенкова, на Плоскомъ и Павловскомъ верху. А в скаске своей написалі: в прошлом де во 181 м году ту нашу деревню раззорил и запустошил жилецъ Іванъ Матвѣев сынъ Зиновевъ, вывез ис той деревни насилством 4 дв. крестьян“ (слѣдуютъ имена ихъ) „да бобыля Сысойка с сыном Меркушком, з женами и з дѣтми, и с ихъ крестьянскими животы, и посадил в Болховских своих деревнях“.

„І в прошлом е во 179 м году на том нашем помѣстейце в дрв. Павлове на тѣх их сводных крестьянских старых усадбахъ посадил насилвтвом столникъ Іванъ Микиθоров сынъ Нащокин 4 дв. крестьян (слѣдуютъ имена ихъ). И тѣм ихъ помѣстьем и крестьяны ныне владѣетъ он, Іванъ Микиθоров сынъ Нащокин, насилствомъ“.

[2]) Въ немъ ц. Успенія пресв. Богородицы. На вотчинной землѣ 2 дв. поповыхъ [въ нихъ 3. ч.] (л. 305 и об.).

[3]) На л. 339 упом. д. Пономарева въ Однолуцкомъ стану.

селебная (л. 354 об.); д. Новоселебная, по обѣ стороны рч. Ракитки (л. 356); д. Вланова, Голиково тожъ, на рч. Полянкѣ (л. 357); д. Близная (л. 358 об.); д. Чертово (л. 359 об.); д. Мехутина на рч. Неупокоѣ (л. 360 об.); на рч. Неполоди новоселебная д. п. Созоновская (л. 364 об.); с. Богородицкое, что была п. Повликарповская, на рч. Орлѣ, построена вновь (л. 365); д. Слоботка, что за р. Рогомъ большимъ, на рч. Великой; с. Богородицкое, что была п. Плотовые Ребинки (л. 367 об.); новоселебная д. Черногрязка, на колодези, на грязнѣ (л. 369 об.); на рч. Неполоди, Нечаевской поч., д. Переверзева (л. 370 об.); с. Богородецкое, что на Злынѣ [1]) (л. 371);

Въ Годыревскомъ же стану за вотчинники 276 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 2753 ч.

227 дв. бобылскихъ, въ нихъ. . . . . . 1168 „

91 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ. 4. . 6[2])

Вдовъ . . . . . 3 „

Дворовыхъ людей . 67 „

За попомъ дворовыхъ людей. . . . . . . 5 „

Дѣловыхъ людей. . 377 „

50 дв. крестьянскихъ пустыхъ, 14 дв. бобылскихъ пустыхъ же, 1 дв. пустъ задворнаго человѣка.

Всего въ Годыревскомъ стану за помѣщики и за вотчинники крестьянскихъ, и бобылскихъ, и задворныхъ 999 дв., людей . . 7365 ч.

78 дв. пустыхъ [3])

---

[1]) У попа Ѳедора Ѳомина дворовые люди (л. 371).

На л. 371 об. упом. въ Ноугорскомъ станѣ п. Студениковского поч., Сафонова тожъ; къ ней припущена п. Татарнново; на л. 372 об. въ томъ же стану д. Колодези, что была п. Колодези, поселена вновь.

Л. 373: „За Евсѣвемъ Никоновымъ сыномъ Логвиновымъ построено внов на Насѣткином верху дв. помѣщиков“.

[2]) Такъ въ подл.

[3]) На дворахъ помѣщиковъ Болховскаго уѣзда жили дворовые люди (л. 76 об., 90, 201 и др.);—дворовые люди крѣпостные (л. 235 об.);—дѣловые люди (л. 59 об , 84 об., 145, 185 и др.);—старинные дѣловые люди (л. 218, 313);—иноземцы (л. 158, 230 об.);—крѣпостные люди (л. 193, 239 об.);—старинные крѣпостные люди (л. 212, 242 об.);—приданой ч. (л. 248 об.);—старинный ч. (л. 65).

На дворахъ вотчинниковъ Болховскаго уѣзда жили дѣловые люди (л. 107, 171 об., 181, 181 об. и др.);—дѣловые люди иноземцы (л. 268);—старинные дѣловые люди (л. 309, 353 об.);—иноземецъ (л. 109);—приданые люди (л. 337

Всего въ Болховѣ на посадѣ и въ Болховскомъ уѣздѣ за помѣщики и за вотчинники крестьянскихъ, и бобылскихъ, и задворныхъ **2000** дв. да 95 дв. пустыхъ да мѣсто дворовое пустое.

А въ Болховскомъ уѣздѣ патріаршихъ, и митрополичьихъ, и архіепискуплихъ, и епискуплихъ волостей, и селъ, и деревень, и починковъ и въ Болховѣ и въ уѣздѣ на церковныхъ земляхъ, за попы, и за дьяконы, и за причетники церковными крестьянъ и бобылей нѣтъ (л. 374 и об.).

„188 г. октября въ 30 день, по приказу дьяков думного Ивана Горохова, Семена Карево, Тимоѳѣя Литвинова, Івана Протопопова, Івана Рагозинина, Дмитрея Ѳедорова, Івана Максимова, в переписныхъ Болховских книгах, переписи Івана болшого Ѳѳросимова да подячего Романа Прокшина, 186 году, скребеных и переправленых мѣстъ и межъ строкъ приписки осматривал и с скасками чол Семенъ Василевъ. А что в тѣхъ книгахъ с скасками не сходно и скребеных и переправленыхъ мѣстъ, и то писано ниже сего“.

„У Болховичь посацкихъ людей взята посацким дворамъ перечневая скаска, безъ імян и без отчества. А в скаске написано: в Болхове на посаде посацких 412 дворов да даточных 17 дворовъ, всего 429 дворовъ. А по переписным книгам тѣхъ посацких дворов написано 415 дворов, 3 двора подяческих, подворе монастырское, всего 419 дворов. И прибыло сверхъ скаски 3 двора посацкихъ, 3 двора подяческих, подворье монастырьское. А даточных дворов в тѣхъ переписныхъ книгах против скаски не написано. Да в Болхове ж городе написано 36 дворовъ боярских, а в них на дворничествѣ, по имяномъ, 66 человѣкъ; а почему тѣ дворы и люди пи-

---

об.);—старинный крѣпостной ч. (л. 103);—старинные люди (л. 108 об., 118);—служивые старинные люди (л. 305 об.).

Нѣкоторые помѣщики и вотчинники жили однодворками, т. е. за ними не было ни крестьянскихъ, ни бобыльскихъ дворовъ (л. 59, 66, 67, 67 об.—68, 137, 145, 153, 173, 177 об.).

На дв. боярскомъ приказный человѣкъ (л. 95).

Упом. Бѣлорусцы: дворовый ч. (л. 238);—задворный ч. (л. 238 об.)—дѣловой ч. (л. 269 об.);—крестьянинъ (л. 214 об.).

Упом. иноземцы въ числѣ задворныхъ людей (л. 67, 186, 209, 252, об.) и дѣловыхъ людей (л. 231, 242, 303);—иноземцы, вышедшіе изъ-за Литовскаго рубежа (л. 303 об.)

саны, и о томъ скаски нѣтъ" (л. 375 об.) [1]).

„Въ Болховѣ: 720 дв. (А. А. Э., IV, № 250, стр. 349).

„Въ Болховѣ: на посадѣ 240 дв., крестьянскихъ и бобыльскихъ 1311 дв." (Память изъ Помѣстнаго приказа въ Разрядъ, Доп. къ А. И., VIII, № 40, 9, стр. 127 [2]).

Въ Болховѣ Людей:

осадной голова . . .	1 ч.
Стрѣлецкой и казачей голова	1 ,,
Отставныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ	18 ,,
Подъячихъ	4 ,,
Стрѣльцовъ	37 ,,
Стрѣлецкихъ дѣтей, и братьи, и всякихъ свойственниковъ, и въ маломъ возрастѣ	32 ,,
Казаковъ	25 ,,
Дѣтей ихъ, и братьи, и всякихъ свойственниковъ.	27 ,,
Драгуновъ старыхъ .	16 ,,
Драгунскихъ дѣтей, и братьи, и всякихъ свойственниковъ и въ малыхъ лѣтѣхъ	142 ч.
Пушкарей	38 ,,
Дѣтей ихъ, и братьи, и всякихъ свойственниковъ	30 ,,
Ямщиковъ старыхъ и новопереведенныхъ . .	51 ,,
Дѣтей ихъ, братьи и всякихъ свойственниковъ, которые въ службѣ и въ малыхъ лѣтѣхъ	136 ,,
Посацкихъ людей . . .	531 ,,
Дѣтей ихъ, и братьи и всякихъ свойственниковъ, которые съ ружьемъ и въ малыхъ лѣтѣхъ . . .	878 ,,
Драгуновъ старыхъ и новоприборныхъ, которые бываютъ въ полкѣхъ, .	90 ,,
Всего тѣхъ вышеписанныхъ чиновъ и людей .	2057 ,,

(Отписка дворянина Евсевія Никонова сына Логинова; книги 186 г. Доп. къ А. И., IX., № 106, 1678 г., „Опись городовъ", которые вѣдомы въ Разрядѣ, стр. 251).

[1]) Затѣмъ слѣдуетъ выписка изъ переписныхъ книгъ и сказокъ по именамъ владѣльцевъ. Поправокъ, которыя непосредственно относились бы къ итогамъ—нѣтъ.

[2]) Тамъ же, стр. 135: „Въ городѣхъ, которые вѣдомы въ приказѣ Володимерскія четверти, по спискамъ съ переписныхъ книгъ прошлыхъ 154 и 155 годовъ"... „въ Болховѣ 261 дв., людей въ нихъ 659 ч.".

Гор. Борисовъ.

1678 годъ.

Рейтаръ . . . . . 121 ч.
Отставныхъ казаковъ. 3 „
У нихъ дѣтей и внучатъ 13 „
Недорослей и захребетниковъ . . . . . 19 „
Казачьихъ дѣтей изъ недорослей въ службу . 5 „
Пушкарей . . . . 5 „
У нихъ дѣтей . . . 6 „
Посацкихъ людей . . 11 „
У нихъ дѣтей . . . 22 „;
„Всего тѣхъ вышеписанныхъ чиновъ людей и у нихъ дѣтей и свойственниковъ“ . . . . 205 „
(Доп. къ А. И., IX, № 106, стр. 228).

1679 годъ.

Посадскихъ . . . . 11 ч.
Дѣтей ихъ . . 22 „
(Ист. Россіи—С. Соловьева, т. XIII, М. 1863 г., стр. XV, Прилож. I, „Опись городамъ, вѣдомымъ въ Разрядѣ“, хран. въ Арх. Мин. Юстиціи, кн. Москов. стола, № 62).

1680 годъ, октября 21.

Всего рейтаръ. . . . 74 ч.
Рейтарскихъ дѣтей, ихъ братьевъ и племянниковъ 68 „
Драгунъ . . . . . . 30 „
Драгунскихъ дѣтей недорослей . . . . . . 34 ч.
Пушкарей . . . . 12 „
Посадцкихъ людей . 9 „
Ихъ дѣтей . . . . 18 „
Отставныхъ рейтаръ . 7 „
(Доп. къ А. И., IX, № 72, 1680 октября 21, „Смѣтная роспись города Борисова“, стр. 152 — 153. „Подлинная книга писана тетрадью, въ листъ, на 14 л.“. По листамъ: „Къ семъ книгамъ воскресенской попъ Павелъ вмѣсто Ивана Плишкина, по его велѣнью, руку приложилъ“. Хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи).

Борисоглѣбская слобода.
Въ ней 210 дв. (А. А. Э., IV, № 250, 1681 г., стр. 351).

Гор. Боровня (на рч. Боровни).

1678 годъ.

„Всего на Боровнѣ:
приказной избы подъячей 1 ч.
Пушкарей . . . . . 7 „
Городовые службы Черкасъ . . . . 974 „
(Доп. къ А. И., IX, № 106, стр. 274).

Гор. Боровскъ и уѣздъ.

1678 годъ.

„Лѣта 7186 декабря въ 21 день, по государеву цареву

і великого князя Өеодора Алексѣевича, всеа Великия і Малыя і Бѣлыя Росиі самодержца, указу і по наказу іс Помѣсного приказу, за приписию дьяка Семена Струкова, столникъ Михайла Івановичь Еропкинъ да подячей Гаврила Страшников, приѣхав в город Боровескъ и того города на посад, і въ слободы, и в Боровской уѣздъ, в станы і в волости, в патріарши, і в митрополичи, і во архиепискупли, і епискупли, и в монастырския вотчины, и на церковные земли и бояръ, и околничих, і думных людей, столников, і стряпчих, і дворян московских, и жилцов, і городовых днорянъ, і детей боярских, і вдовъ і едорослей, і всяких чинов людей въ помѣся іхъ і в вотчины, в селах, и в деревнях, і в починках, і на посаде слободы всяких жилецких посацких дворов і во дворех людей, по имяном, с отцы і с прозвищи, і их детей, и братью, и племянников, і сосѣд, і подсосѣдников, и захребетников пересмотря всѣх на лицо, а не за очи, подлинно, порознь. А описав город Боровескъ на посаде і в слободах всякихъ жилецких людей, ѣздили в Боровской у.... в станы і в волости в патриарши, і в.... оли.., і во архиепискупли, і епискупли вотчины і на церковные земли, і бояр, і околничих, і думных людей, столников, і стряпчих, і дворян московских, і жилцов, і городовых дворян, і детей боярских, і вдов, і недорослей, і иноземцов, і всяких чинов людей, і Боровских казаков помѣся і вотчины, села і деревни, і дворы крестьянския, і их детей, і братю, і племянников, і сосѣдеі, і подсосѣдников, і захребетников, с отцы і с прозвищи, писаны в сих книгах подлинно, порознь, по статямъ". (Подл. переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 10323, л. 16 и об. „Описаніе", Спб., 1869 г., стр. 8, № 77 [1]).

„ На посаде у городища, что

---

[1]) Книга въ листъ. Всего 287 л. (л. 1—17 пумерація арабскими цифрами; л. 18—287—буквами). Точками означены мѣста, не сохранившіяся въ подл.

Л. 1—13. Оглавленіе. На л. 13 внизу: „Стасовъ". На поляхъ, л. 16—249, скрѣпы: „Столникъ Михайла Еропкин", „Приписал Гаврила Строшниковъ". На поляхъ, л. 242—287: „Приписал Гаврила Строшниковъ".

Л. 240—241. Мѣста несходныя „в Боровскихъ переписныхъ книгахъ, переписи столника Михайла Еропкина да подячего Гаврила Строшникова 186 году".

Л. 242—287. Выписки изъ Боровскихъ переписныхъ книгъ и подлинныхъ сказокъ, съ указаніями мѣстъ несходныхъ „и гдѣ приправлено і по чищеному писано". „Челъ" подъячій Иванъ Карсаковъ.

Л. 283—287. „Роспись которые помѣщики, і вотчинники, и монастырские

былъ городъ Боровескъ посад, а на посаде въ Егорьевской слободѣ посацкие людi" (затѣмъ перечень дворовъ) (л. 16 об).

„Слобода, что была боярина Микиты Iвановича Романова, а тѣ крестьяне сведены в село Красное, а ныне в той слободе живутъ посацкие людi" (л. 20 об.).

„Слобода Коншина" (л. 25 об.).

„Слобода Мякишевская, а преж сего была за Паөнутевымъ монастыремъ" (л. 28 об.).

Всего въ Боровску на посадѣ и въ слободахъ **189** дв., въ нихъ. . . **735** ч.

Да дв. бобылской, въ немъ (л. 30 об.) . . 2 „

(Затѣмъ слѣдуетъ перечень лицъ, живущихъ на дворахъ боярскихъ и на подворьѣ Троицы Сергiева мон. (л. 30 об.—31 [1]).

„Подле Высоцкаго монастыря погостъ [2]).

„А подле того погосту слобода Высоцкая Рожества пресвяты(я) Богородицы Паөнутьева монастыря, что в споре с посацкими людми"... (затѣмъ перечень дворовъ) „А переведены тѣ крестьяня из разных уѣздов Паөнутева монастыря вотчинъ".

„Да в Никольской спорной слободкi бобылей безпашенных"... (слѣдуютъ имена).

Всего въ Высоцкой и въ Николской слоботкахъ безпашенныхъ бобылей 18 дв., въ нихъ (л. 32 об.—34). . . . . 66 ч.

Станы и волости Боровскаго уѣзда.

„Станъ Городцкой, а в немъ за помѣщики въ помѣстьях".

С. Красное (л. 35); п., что была д. Бердово (л. 36).

Всего въ Городцкомъ стану за помѣщики 9 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 26 ч.

4 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 11 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 30 дв., въ нихъ (л. 36 об). . 37 „

„Станъ Городцкой, а в немъ за вотчинники" (л. 37).

служки, и старосты, и крестьяне не подавали скаски. А писано за ними тѣ помѣстья и вотчины по наѣзду".

[1]) Церкви въ г. Боровскѣ: ц. „соборная Николая чюдотворца, что на площадi"; ц. Преображенiя I. Хр.; ц. Воздвиженiя Креста; ц. Успенiя пресв. Богородицы; ц. Воскресенiя I. Хр.; ц. в. муч. Георгiя; ц. Бориса и Глѣба; ц. Троицы. Въ Боровскѣ Рожественской дѣвичь мон .(л. 31—32).

[2]) На погостѣ ц. Срѣтенiя (л. 32 об.).

Д. Митенкова (л. 37); с. Комлево [1]) (л. 39): сц., что была д. Өатѣевская (л. 40 об.); д., что была п. Посѣкино (л. 41 об.).

Всего въ Городцкомъ стану за вотчинники въ вотчинахъ 21 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 110 ч.

8 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 26 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 29 дв., въ нихъ 134 „

3 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ (л. 41 об.—42) . . . . . 9 „

„В Городцкомъ же стану за монастыри".

„Вотчина Рожества пречистые Богородицы Паөнутева монастыря": д. что была п. Михайловская (л. 42); сц., что была п. Суслово (л. 43); половина села Өедотова (л. 43 об.); слобода Паөнутева монастыря, что была Роща [2]) (л. 44.)

Всего въ Городцкомъ стану за Паөнутьевымъ монастыремъ въ вотчинѣ 22 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . 98 ч.

Да безпашенныхъ бобылскихъ 60 дв., въ нихъ. . . . . 178 „

Да 10 дв. служебниковъ, людей въ нихъ . 26 „

Да дв. монастырской, а въ томъ дворѣ живетъ дворникъ (л. 48 и об.).

„Станъ Суходолской, а в немъ за помѣщики в помѣстьяхъ".

Д. Чечкова (л. 48 об.); д., что была п. Микитинская (л. 49 об.); д. Шилова (л. 50); с. Иклинское [3]) (л. 50 об.); д. Терехова (л. 51 об.); д. Аристова (л. 54).

Всего въ Суходолскомъ стану за помѣщики 28 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 140 ч.

Да 10 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . 26 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 38 дв., въ нихъ 166 ч.

---

[1]) Въ немъ ц. Рожд. Іоанна Предтечи. У церкви дв. поповъ [въ немъ 2 ч.] (л. 39).

[2]) Въ ней ц. Рожд. преч. Богородицы. У церкви дв. дьяковъ, дворъ просвирницы. „А у той церкви попа и пономаря нѣтъ" (л. 44).

На л. 47 об. „Да в той же Рощинской слободе живут служебники".

[3]) Л. 50 об. „За Іваномъ да за Савелемъ Васильевыми дѣтми Чебукова. А Іванъ да Савелей в Крыму. А ныне тотъ жеребей в селѣ Иклинском за Аөонасемъ да за подключникомъ за Минею Івановымі дѣтми Чебукова".

Л. 51: „крестьянина Акундинку написали они [Чебуковы] в рядной, за сестрою своею з землі".

Да 5 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ . 15 ч. (л. 55 об.—56).

„В Суходолскомъ ж(е) стану за вотчинники"

С. Таширово [1]) (л. 56); д. Бархотово [2]) (л. 58); с. Ѳоминское [3]), на рч. Нарѣ; п. Князь Данилова (л. 58 об.); с. Любаново [4]) (л. 61 об.); д. Бирилево (л. 63); д. Мякишево (л. 63 об.); д. Семеновичи (л. 64 об.); д. Ермаково (л. 65); сц. Литвиново, на р. Нарѣ; д. Новая (л. 65 об.); сц. Рагочево (Рагачево) (л. 67 и об.); сц., что была д. Деденева (л. 68): сц. Пекино (л. 68 об.); сц. Чечково (л. 69 об.); сц., что прежъ сего была п. Курапово (л. 70); сц. Рышково (л. 70 об.).

Всего въ Суходолскомъ стану за вотчинники въ вотчинахъ 89 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . 413 ч.

Да 23 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . . 56 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 112 дв., въ нихъ . . . . 469 ч.

Да 9 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ (л. 71 и об.) . . . . . 29 „

„В Суходолскомъ ж(е) стану за монастыри".

„Вотчина Рожества пречистые Богородицы Паѳнутева монастыря." С. Русиново [5]) (л. 71 об.); д. Реткино (л. 75 об.); д. Атрепьево (л. 77 об.); д. Малкова (л. 78 об.); сц. Котово (л. 79); д. Елагино (л. 79 об.); сц. Атепцово [6]) (л. 80 об.); д. Ерюхино (л. 82 об.); д. Слизнево (л. 83); д. Башкино (л. 84 об.).

Всего въ Суходолскомъ стану за Паѳнутьевымъ монастыремъ въ вотчинѣ дв. монастырской да 169 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 670 ч.

Да дв. бобылской, въ немъ. . . . . 3 „

Да 3 дв. крестьянскихъ пустыхъ (л. 85 и об.).

---

[1]) Въ немъ ц. Покрова пресв. Богородицы. У церкви дв. поповъ и дв. дьячьковъ [въ нихъ всего 6 ч.] (л. 56).

[2]) Л. 58: „А п., что былъ поч. Тарасовъ да п., что былъ поч. Понамаревъ, и тѣ починки запустѣли от морового повѣтрия, и тѣ дворовые мѣста пусты".

[3]) Въ немъ ц. Николая чудотворца. У церкви дв. поповъ [въ немъ 2 ч.] (л. 58 об.).

[4]) Въ немъ ц. Р Хр. У церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. просвирницы [въ нихъ всего 9 ч.] (л. 61 об.—62).

[5]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У церкви дв. поповъ [въ немъ всего 6 ч.] (л. 71 об.—72).

[6]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца У церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ всего 7 ч.] (л 80 об.—81).

„Вотчины Архангелского собору (что на Москвѣ, въ Кремлѣ городѣ, на площади) (л. 85 об.).

Погостъ Ворсина [1]) на р. Ворсенкѣ (л. 85 об.); с. Климотино (л. 86); д. Ермолинко (л. 88); д. Инютино (л. 90); д. Козелская (л. 91); д. Денисово (л. 91 об.); д. Курянова (л. 94 об.); д. Коряково (л. 95 об.); д. Ивакино (л. 97); д. Каракулово Мартыновская, и Каркуново, и Хорошево тожъ (л. 97 об.). Вотчина жъ Архангелского собору, что прежъ сего было за архиепискупомъ за Акимом село Каменское[2]) (л. 98); д. Мельникова (л. 100).

Всего Архангелского собору въ Суходолскомъ стану въ вотчинахъ 147 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 709 ч.

Да 32 дв. бобылскихъ, въ нихъ (л. 101). . . 86 „

Троицы Сергіева монастыря вотчина село Романово (л. 101 об.)

Всего Троицы Сергіева монастыря въ вотчинѣ дв. монастырской да 6 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 27 ч.

Да 3 дв. бобылскихъ, въ нихъ (л. 102). . . 6 „

„Вотчина Вознесенского дѣвичья монастыря, что на Москве, в Кремлѣ городе, у Спаскихъ воротъ село Добрино"... (л. 102 об.).

Всего за Вознесенскимъ монастыремъ въ вотчинѣ 25 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . 104 ч.

Да дв. крестьянской пустъ (л. 104).

„Станъ Лужецкой, а в немъ въ помѣсяхъ за помѣщики" (л. 105).

Сц. Лукьянищево (л. 105); с. Троицкое (л. 106); сц. Щуплинское, Ищеино тожъ (л. 106 об.); д., что была п. Порѣчя (л. 107); сц. Обрамовское (л. 108); д., что была п. Желѣтова; д., что была п. Тюнино (л. 109); сц. Висящея (л. 109 об.); сц. Асеневское (л. 110); д. Малахова; д. Булгакова (л. 110 об.); д. Тишнева (л. 111 об.); д. Рышково (л. 113); д. Брѣхова (л. 114); сц. Мосолово (л. 114 об.); д. Пирогово (л. 115).

Всего въ Лужецкомъ стану за помѣщики 62 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 268 ч.

18 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 61 „

Обоего крестьянскихъ и бобылскихъ 80 дв., въ нихъ 329 „

---

[1]) На погостѣ ц. Успенія пресв. Богородицы; на церковной землѣ дворы церковнослужителей [въ этихъ дв. всего 16 ч.] и 2 кельи нищихъ (л. 85 об.—86).

[2]) Въ немъ на погостѣ ц. Николая чюдотворца. У церкви дв. поповъ [въ немъ всего 5 ч.] (л. 98).

14 дв. задворныхъ людей, въ нихъ (л. 115 об.). 46 ч.

,,В Лужецкомъ ж(е) стану за вотчинники в вотчинах"

С. Пирютино, Одоевское тожъ [1]) (л. 116): д. Синявина (л. 118); с. Троецкое (л. 120); с., что была д. Зеленина [2]) (л. 120 об.); сц. Гордѣево (л. 122); с. Юревское, Трубецкое тожъ [3]) (л. 123); д., что была п. Костина; д., что была п. Аѳонасово; д. Шиголева (л. 124); сц. Асеневское (л. 125 об.); д. Малахова (л. 126 об.); д. Рышкова (л. 127); с. Сатино [4]) (л. 127 об.).

Всего въ Лужецкомъ стану за вотчинники 121 дв. крестьянской, въ нихъ . . . . 135 ч.

26 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 68 ,,

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 146 дв., въ нихъ . . . . . 603 ,,

6 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ . 14 ,,

,,В Лужецкомъ ж (е) стану вотчина Рожества пречистые Богородицы Паѳнутева монастыря:" с. Бѣницы [5]) (л. 129).

Всего за Паѳнутьевымъ монастыремъ 13 дв. крестьянскихъ, въ нихъ (л. 130 об.). . . 64 ч.

,,Волость Вепрейская, а в ней в помѣстьях за помѣщики".

Д. Рыбина (л. 130 об.); д. Кудиново (л. 132); д. Зайцова (л. 132 об.); д. Еремѣевская (л. 133); д. Ботурлино (л. 133 об.); сц. Васисово (л. 134); д., что была п. Патрекѣева (л. 135); сц. Пашково; сц. Занинское, Бабичево тожъ (л. 135 об.); д., что была п. Сидоровская, Верховская тожъ; д. Самсыгина (л. 136 об.); д. Максимовская (л. 137); сц. Карповское (л. 137 об.); сц. Шубино; д. что была п. Угримова (л. 138).

Всего въ Вепрейской волости за помѣ-

---

[1]) Въ селѣ ц. Воскресенія I. Хр. У церкви дв. попа, дв. дьячковъ [въ нихъ всего 5 ч.], дв. просвирницы, у ней 2 сына и внукъ (л. 116).

[2]) Въ селѣ ц. во имя Р. Хр. „А у церкви попа нѣт, построена церковь внов" (л. 120 об.—121).

[3]) Въ немъ ц. Благовѣщенія пресв. Богородицы. У церкви дв. попа и дв. пономаревъ [въ нихъ всего 7 ч.] (л. 123).

[4]) Въ немъ ц. Троицы. У церкви дв. поповъ [въ немъ всего 3 ч.] (л. 127 об.).

[5]) Въ немъ ц. Козмы и Демьяны. У церкви дв. вдового попа, у него братъ попъ же (у него сынъ), да у нихъ же братъ дьячекъ, у него сынъ (л. 129).

щики въ помѣстяхъ 23 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 144 ч.

11 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . 45 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 34 дв., въ нихъ 189 „

14 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ (л. 138 об.). . . . . . 50 „

„В Вепрейской же волости за вотчинники в вотчинах“.

Д. Еремкина, Малютино [1]) и Андреевская тожъ (л. 138 об.); д. Путятина, Еремеевская [2]) тожъ (л. 140); сц., что была п. Клины, Сидоровское тожъ (л. 141 об.); сц. Литвиновское (л. 142 об.); д. Игнатова (л. 143); д. Русиново (л. 144); сц., что была п. Гасилово (л. 144 об.); д., что была п. Степанчикова, Обрасцово тожъ; д. Антоновская, Придача тожъ (л. 145); сц. Ѳоминское, а Савиново тожъ (л. 146); сц. Савиново, Абрамовское тожъ (л. 147): сц. Якушево (л. 148); сц. Кирилово (л. 148 об.); сц., что была п. Корнеева (л. 149); сц . что что была п. Баранова (л. 149 об.); д. Кошурино (л. 150); д. Аматшина (л. 151); сц. Карповское; д. Шмелева, Рубцово тожъ (л. 151 об.); сц. Подполково (л. 152); с. Князь Дмитревское, Ѳедюкино тожъ [3]) (л. 153); д. Гавшино [4]) (л. 153 об.).

Всего въ Вепрейской волости за вотчинники 79 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . 411 ч.

37 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . . 110 „

Обоего крестьянскихъ и бобылскихъ 116 дв., въ нихъ . . . . . 521 „

21 дв. задворныхъ людей, въ нихъ (л. 154). 88 „

„В Вепрѣйской же волости погосты на государевѣ землѣ:“ Воскресенской и Никольской [5]) (л. 154 и об.).

---

[1]) Л. 139: Милютино. Тоже на л. 139 об.

[2]) Л. 141: Еремѣева.

[3]) „А в селѣ на патриаршей земли ц. Ільи пророка“. У церкви дв. попа [во дворѣ всего 4 ч.] (л. 153).

[4]) За стольникомъ и полковникомъ и головою московскихъ стрѣльцовъ Семеномъ Ѳедоровымъ Грибоѣдовымъ. Дана ему д. Гавшино „із государева дворцоваго села Карамышева“ (л. 153 об.).

[5]) На погостѣ Воскресенскомъ ц. Воскресенія Христова:—Никольскомъ ц. Николая чюдотворца (л. 154 и об.).

У этихъ церквей дворы церковниковъ [въ этихъ дв. всего 21 ч.] (л. 154 и об.).

„В Вепрѣйской же волости монастырские вотчины“.

Троицы Сергіева монастыря с. Машкино (л. 154 об.).

Всего за Сергіевымъ монастыремъ въ вотчинѣ 21 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 96 ч.

Паѳнутьева монастыря, что въ Боровскѣ, д. Рябцово (л. 156).

Всего за Паѳнутьевымъ монастыремъ 17 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 73 ч.

Да 2 дв. пустыхъ (л. 157 об.).

„Станъ Бобольской, а въ немъ в помѣсях за помѣщики“.

„За Степаном Дмитреевым сыном Загряским селцо, что была пустошь Вадылкино, а въ нем двор помѣщиков, а во дворѣ живутъ дѣловые люді, да крестьянских дворовъ“... (перечень дв. и лицъ).

Всего за Степаномъ Загряскимъ дворъ вотчинниковъ да 4 дв. крестьянскихъ, въ нихъ (л. 157 об.—158). . . . . 18 ч.

„В Боболскомъ ж(е) стану за вотчинники в вотчинах“.

„За бояриномъ за княз Юрьемъ Михайловичемъ Одоевского село Боболи [1]) з деревнями“ (л. 158):

д. Каменова (л. 158 об.); д. Анюшино; д. Алешина (л. 159 об.); д. Кухтино (л. 160 об.); д. Слобода (л. 162); д. Глухово (л. 163).

Всего за бояриномъ за княземъ Юрьемъ Михайловичемъ Одоевскимъ дворъ вотчинниковъ да 20 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 268 ч.

Да 33 дв. бобылскихъ, въ нихъ (л. 163 об.) . 80 „

„Станъ Лавышенской, а в немъ в помѣстьях за помѣщики“.

Д. Ѳедосова (л. 163 об.); сц. Якушкино (л. 164 об.); сц. Сосновицы (л. 165); д. Кобелева (л. 165 об.); д. Агарева (л. 166).

Всего въ Лавышенскомъ стану за помѣщики 8 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 45 ч.

3 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 9 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 11 дв., въ нихъ . . . . 54 „

Задворныхъ 10 дв., въ нихъ (л. 166 и об.). 24 „

---

[1]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У церкви дворы церковниковъ [въ этихъ дв. всего 7 ч.] (л. 158).

„Станъ Щитовской, а в немъ в помѣсях за помѣщики“.

С. Тимоѳеевское, Чюбарово тожъ [1]); д. Папино (л. 166 об.); сц., что была д. Орѣхова [2]) (л. 168); сц., что была д. Лапатино (л. 168 об.).

Всего въ Щитовскомъ стану за помѣщики въ помѣстьяхъ 6 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 27 ч.

9 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 32 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 15 дв., въ нихъ . . . . . . 59 „

8 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . 28 „

„Въ Щитовскомъ ж(е) стану за вотчинники в вотчинах“ (л. 169).

С. Веляминово, Свитино тожъ [3]) (л. 169 об.); д. Троицы (л. 170); д. Микитина (л. 170 об.); д. Свитино старое (л. 171); д., что была п. Безобразова (л. 171 об.); д., что была п. Рышкова (л. 172); с. Пятницкое, а Дятлово и Бутушево тожъ [4]) (л. 173); сц. что была д. Шубино (л. 175).

Всего въ Щитовскомъ стану за вотчинники въ вотчинахъ 48 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 243 ч.

Да 14 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . . 56 „

Обоего крестьянскихъ и бобылскихъ 62 дв., въ нихъ 299 „

3 дв. задворныхъ, въ нихъ (л. 175 об.). . . 6 „

„Станъ Вешковской, а в немъ за помѣщики въ помѣстьях“.

Д. Тереховская [5]) (л. 176); д., что была п. Григоревская, а Головниково тожъ (л. 177); д. Ѳроловская (л. 177 об.).

Всего въ Вешковскомъ стану за помѣщики 5 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . 19 ч.

3 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . . 11 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 8 дв., въ нихъ . . . . . . 30 „

---

[1]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. „А у церкви попа, і дьячка, и пономаря нѣт“ (л. 166 об.).

[2]) Жеребей въ этомъ сельцѣ, между прочимъ, принадлежалъ Хлѣбенного дворца подключнику Ивану Борисову сыну Кошкину (л. 168 об.).

[3]) Въ немъ ц. Успенія пресв. Богородицы. У церкви дворы церковников [въ этихъ дворахъ всего 6 ч.] (л. 169 об.).

[4]) Въ немъ ц. нарицаемые Пятницы Прасковѣи. У церкви дв. поповъ [въ немъ 5 ч.] (л. 173).

[5]) Л. 176 об.—177: „За Боровитином за Аѳонасемъ да за братом ево, за подключником за Минею Івановыми дѣтми Чебукова жеребей деревни Тереховы“.

2 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . 4 ч.

„ВВешковскомъ ж(е) стану за вотчинники в вотчинах“ (л. 178).

Сц. Мошково [1]) (л. 178 об.); д. Окатово, и Малышево, и Бочково тожъ (л. 179 об.).

Всего въ Вешковскомъ стану за вотчинники 10 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . 50 ч.

2 дв. бобылскихъ, въ нихъ. . . . . 6 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 12 дв., въ нихъ . . . . . . 56 „

4 задворныхъ дв., въ нихъ (л. 180 и об.) . 17 „

„Волость Галическая, а в ней за помѣщики в помѣстьях“.

Д. Гущина [2]) (л. 180 об.); д. Жукова (л. 181 об.); сц. Чаплино [3]) (л. 182); сц., что была д. Мелехова (л. 182 об.); д. Балахрыстова [4]) (л. 183 об.); с. Харасиново [5]) (л. 184 об.).

Всего въ Галической волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 21 дв. крестьянской, въ нихъ . 114 ч.

4 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 9 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 25 дв., въ нихъ 123 „

3 дв. задворныхъ, въ нихъ (л. 186). . . . 12 „

„В Галической же волости за вотчинники в вотчинах“.

Д. Макарова (л. 186 об.); д., что была п. Собакина (л. 187 об.); сц. Агаѳьино (л. 188); д. Дубровка (л. 189); д. Жукова (л. 189 об.); сц. Княжево (л. 190); сц. Ѳалѣлеево [6]) (л. 190 об.); сц. Спасское, что прежъ сего была д. Курилово; сц. Григорьевское, Марѳино тожъ (л. 191); д. Богородская, что прежъ сего бы-

---

[1]) Въ томъ же сельцѣ мельница, на рч. Исѣ (л. 179).

[2]) Л. 180 об. „За Василемъ Ѳедоровым сыномъ Костюрскимъ 3 жеребья в деревне Гущиной“. Такъ и въ другихъ мѣстахъ переписной книги Боровскаго уѣзда указывается въ началѣ перечня дворовъ за помѣщиками и вотчинниками, сколько жеребьевъ принадлежало каждому изъ нихъ въ извѣстномъ селеніи; иногда имъ принадлежала половина деревни или сельца.

[3]) На л. 182 об. сц. Щаплино.

[4]) Тоже названіе на л. 184.

Л. 184: „За сотникомъ московских стрелцовъ за Гарасимом Григоревым сыномъ Григоровымъ въ д. Балахрыстовѣ, а въ ней дв. крестьянской“..

[5]) На этомъ же л. и на л. 185 сц. Хоросиново.

[6]) Въ это сельцо переведены были крестьяне изъ Галицкого уѣзда, изъ д. Бѣлогузины (л. 191).

ла Татарская [1]) (л. 192 и об.); д. Троецкая; д. Митина, Володино тожъ (л. 193); сц., что была д. Малково; д. Чаплино (л. 194); д. Малкова; д. Брусова (л. 195); сц., что была д. Горки (л. 195 об.); сц. Челцово (л. 196); сц. Мароино, Маврино Нижнее тожъ (л. 196 об.); д. Коренева (л. 197); д. Марково (л. 198); д. Першино (л. 198 об.).

Всего въ Галической волости за вотчинники въ вотчинахъ 73 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 309 ч.

30 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . 88 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 103 дв., въ нихъ . . . . . . 397 „

4 дв. задворныхъ, въ нихъ (л. 199). . . . 17 „

„В Галической же волости за монастыри".

„Вотчина пречистые Богородицы Высоцкого монастыря, что въ Серпухове селцо Собакино, а Стромилово тожъ" (л. 199 об.).

Всего за Высоцкимъ монастыремъ дв. монастырской да 15 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 64 ч.

„В Галической же волости погосты".

„Погостъ Успенія пречистые Богородицы Рышковские [2])" (л. 200 об.).

Всего на погостѣ Успенскомъ 10 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 28 ч.

„Погостъ Или пророка, на рѣке на Наре, что у Суботникахъ [3])"...

Всего на погостѣ Ильинскомъ дв. бобылской, въ немъ (л. 201 об.). . 5 ч.

„Станъ Козлобродцкой, а в немъ за помѣщики в помѣстьяхъ".

Д. Малодубенки (л. 202); д., что была п. Коргошино и Корякино тожъ; д., что была п. Климово (л. 202 об.); д. Хлевина (л. 203); д. Бѣляева (л. 203 об.); д. Пешково (л. 204); сц. Коровино (л. 204 об.); д. Саөонова (л. 205); д., что была

---

[1]) Л. 192 об.—193: (послѣ перечня дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ) „да два двора крестьянскихъ пустыхъ, что преж сего было за бояриномъ за Кирилом Полуехтовичемъ Нарышкиным. А тѣх онъ крестьян вывез боярин в ыные свои вотчины".

[2]) У церкви на погостѣ дв. поповъ [въ немъ всего 6 ч.] (л. 200 об.—201).

[3]) У церкви на погостѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ и дв. пономаревъ [въ нихъ всего 4 ч.] (л. 201 об.).

д. Никонова (л. 206); д. Поповкина (л. 206 об.); с. Садки (л. 207); д., что была п. Лбово; сц. Ивановское (л. 207 об.); сц. Плушково (л. 208); д. Городище (л. 208 об.).

Всего въ Козлобродцкомъ стану за помѣщики въ помѣстьяхъ 24 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . 118 ч.

Да 14 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 45 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 38 дв., въ нихъ . . . . . . 163 „

10 дв. задворныхъ, въ нихъ . . . . 38 „

„В Козлобродцкомъ ж(е) стану за вотчинники в вотчинахъ“.

Сц. Микожель, Желябино тожъ (л. 209 об.); д. Малая Дубенка; д. Хлевина (л. 211); д., что была п. Митучино (л. 212); с. Зачетейское [1]) (л. 213); д. Жуково (л. 214); д. Плеханово (л. 215 об.); с. Садки [2]) (л. 216); д. Сенина (л. 219 об.); д., что была п. Нащокина.

„Погостъ на р. на Кожелѣ“ [3]) (л. 220 об.).

Всего въ Козлобродцкомъ стану за вотчинники въ вотчинахъ 74 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 309 ч.

24 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . . 61 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 98 дв., въ нихъ . . . . 370 „

6 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ (л. 220 об.) . . . . . . 19 „

„В Козлоброцкомъ ж(е) стану вотчина Живоначальные Троицы Сергиева монастыря селцо Бодѣево да деревня Ѳилимоново, Надѣино тож“... (л. 221).

Всего за Сергіевымъ монастыремъ дв. монастырской да 26 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . . . 134 ч.

Да дворъ крестьянской пустъ.

„Станъ Растуновской, а в немъ за помѣщики в помѣстьяхъ“.

---

[1]) Въ немъ ц. Іоакима и Анны. А у церкви дв. поповъ и дв. дьячковъ [въ нихъ всего 3 ч.] (л. 213).

[2]) Въ немъ ц. Рожд. Іоанна. У церкви дв. поповъ [въ немъ 3 ч.] (л. 216).

[3]) Въ немъ ц. Троицы. У церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ всего 7 ч.] (л. 220 об.).

С. Растуново [1]) (л. 223 об.); д. Голубина (л. 225); сц. Лукошино (л. 225 об.); сц. Купчино [2]) (л. 226).

Всего въ Растуновскомъ стану за помѣщики 16 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 55 ч.

6 дв. бобылскихъ, въ нихъ. . . . . 23 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 22 дв., въ нихъ (л. 227 об). . . 78 „

Да 2 дв. задворныхъ людей, людей въ нихъ . 6 „

„Станъ Растуновской, а в немъ за вотчинникі в вотчинах“.

Сц. Денисово (л. 228); д. Голубина (л. 229); сц. Шелбанеево (л. 230); сц., что была д. Акулинино (л. 231); с. Данилово [3]) (л. 232).

Всего въ Растуновскомъ стану за вотчинники въ вотчинахъ 42 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . 185 ч.

4 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 10 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 46 дв., въ нихъ . . . . 195 ч.

Дв. задворнаго человѣка, людей въ немъ (л. 233 об.). . . . . . . 5 „

„Кременской посад, а нынѣ в вотчине Николая чюдотворца Угрѣшскова монастыря“ (л. 234).

Всего за Николскимъ монастыремъ Угрѣшскаго дв. монастырской да крестьянскихъ 41 дв., въ нихъ . . . 186 ч.

6 дв. бобылскихъ, въ нихъ (л. 237 об. [4]).. . 17 „

Всего въ Боровску на посадѣ посацкихъ **189** дв., въ нихъ . . . . . **735** „

Дв. бобыльской, въ немъ 2 „

Да 2 дв. боярскихъ, въ нихъ . . . . . . 8 „

Да подворье Троицы Сергіева монастыря, людей въ немъ . . . . . 4 „

Да въ Боровскомъ же уѣздѣ, въ станехъ и въ

---

[1]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У церкви дв. поповъ и дв. дьячковъ [въ нихъ всего 5 ч.] (л. 223 об.).

[2]) На л. 227 сц. Купчинино.

[3]) Въ немъ ц. во имя пресв. Богородицы Одегитріи. У церкви дв поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ всего 2 ч.] (л. 232 и об.).

[4]) На посадѣ ц. во имя Воскресенія І. Хр. У церкви дв. поповъ, дв. просвирницынъ [въ нихъ всего 8 ч.] да дв. монастырской (л. 234).

Л. 235 об.—236: Дв. крестьянина Микишки Кузмина. „Да у него ж Микишки купленой Полской малой Янка Григоревъ“.

волостяхъ, за помѣщики въ помѣстьяхъ 206 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 974 ч.
Да 82 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . 272 „
Да за вотчинники въ вотчинахъ 577 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . 2431 „
271 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . . 561 „
Задворныхъ 125 дв., въ нихъ . . . . . . 427 „
Да за монастыри 502 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 2225 „
120 дв. бобылскихъ, въ нихъ . . . . . . 356 „
Да 10 дв. служебниковыхъ, людей въ нихъ 27 „
Да на погостехъ на церковныхъ земляхъ 11 дв. бобылскихъ, въ нихъ 33 „
Обоево на посадѣ посадцкихъ и въ уѣздѣ крестьянскихъ, и бобылскихъ, и монастырскихъ, и на погостехъ, на церковныхъ земляхъ, и служебниковыхъ, и задворныхъ **2097** дв., въ нихъ **8055** „

„А в старых переписных книгахъ за помѣщики, и за вотчинники, и за монастыри, и на погостех на церковных землях крестьянских и бобылских 1344 двора, людеі в них . . . . . . 3562 ч.
И прибыло перед старыми переписными книгами в новыхъ переписныхъ книгах 753 двора, людей в нихъ (л. 238—239). . . . . 4493 „

„Станъ Городецкой“.

„За монастыремъ написано вотчина Рожества пресвятыя Богородицы Паѳнутьева монастыря, что было п. Михайловское да в слободе у Паѳнутьева монастыря, что была Роща. В подлиннике написано: крестьянскихъ і бобылскихъ 78 дв., а в перечью 82 [1]) дв“.

„Станъ Суходолской“ (л. 240).

„За бояриномъ за князь Михайломъ Андрѣевичемъ Голицынымъ с. Таширов да д. Бархотово. В подлиннике написано крестьянских і бобылскихъ 23 дв., а в перечью крестьянскихъ і бобылскихъ 17 дв. [2]). Да в перечню ж прописано задворныхъ крепостных людей 3 дв.“

„Станъ Суходолской же“.

„Рожества пречистыя Богоро-

[1]) Ср. въ переп. кн. л. 48 и об.

[2]) Л. 58 и об. „Всего за бояриномъ за княземъ Михайломъ Андрѣевичем Голицыным дв. вотчинниковъ да 15 дв. крестьянских, людей въ них 61 ч. да 2 дв. бобылских, людей въ нихъ 7 ч.“.

дицы Паѳнутьева монастыря с. Русиново з деревнями. В подлиннике написано крестьянскихъ і бобылскихъ 159 дв., а в перечню 171 дв.“ [1]).

„Станъ Щитовской“ (л. 240 об.).

„За бояриномъ за князь Іваномъ Борисовичемъ Репниным в с. Веляминове, Свитино тож, з деревнями. В подлиннике написано 24 дв. крестьянскихъ і бобылскихъ, а в перечню 25 дв. [2])“.

„Волость Гремическая [3])“.

„За Елистратом Акъчуриновымъ половина деревни Жуковой. В подлиннике написано дв. крестьянской, а в перечню не написано [4])“.

„Стан Козловротцкой“.

„За столникомъ за князь Иваномъ Мышецкимъ в сц. Микожел, Желябино тож, з деревнями. В подлиннике написано крестьянскихъ і бобылскихъ 14 дв., а в перечью 15 дв.“ [5]) (л. 241).

„Станъ Растуновской“.

„За Ортемьемъ Дурнымъ в жеребью с. Растунова. В подлиннике написано крестьянскихъ 4 дв. и задворныхъ людеі, а (в) перечью 5 дв.“ [6]).

„За вдовою Уляною Ероѳѣевою дочерю княж Семеновскою женою Львова, въ селѣ Растунове. В подлиннике написано 9 дв. крестьянскихъ, а в перечью 8 дв.“ [7]).

„За князь Борисом Мещерским

---

[1]) Ср. л. 85 и об.

[2]) Л. 169 и об. „Всего за боярп... за князем Іваном Борисовичем Репнинымъ в вотчине дв. вотчинников, да дв. прикащиков, да дв. скотной, да 20 дв. крестьянских, людей в нихъ 99 ч.; да 5 дв. бобылскихъ, людей в нихъ 18 ч.“.

[3]) На л. 180 об. „Галическая“. Тоже па л. 186 и об., 199.

[4]) Ср. л. 181 об. и 182. На л. 182: „Всего за Елистратом Акчюриным дв. помѣщиковъ“.

[5]) Л. 210 об.—211: „За столником за княз Іваном Мышецкимъ дв. вотчинников да 12 дв. крестьянских, людей в них 58 ч., да 3 дв. бобылских, людеі в них 5 ч., да 3 дв. крестьянских пустых“.

[6]) Л. 224: „Всего за Артемьем Дурнымъ дв. помѣщиков да 3 дв. крестьянских, людеі в них 7 ч., да двор задворного человѣка, людеі в немъ 3 ч., да дв. крестянской пустъ, а в немъ живет дѣловой кабалной человѣкъ“.

[7]) Л. 229: „Всего за вдовою Уляною Ероѳѣевою дочерью княз Семеновскою женою Львова дв. вотчинников да 8 дв. крестьянских, людеі в них 40 ч.“.

в сц. Щербачеве. В подлиннике написано крестьянских і бобылских 4 дв., а в перечню 5 дв." [1]).

„За Иваномъ Полуехтовым в селѣ Данилове. В подлиннике написано 17 дв. крестьянских, а в перечвю 16 дв." [2]) (л. 241 об.).

„В нынешнемъ во 186 году, по приказу боярина князя Івана Борисовича Репнина і дьяков Алесандра Алексѣева, Івана Протопопова, Івана Казаринова, Івана Рагозинина, Семена Струкова, Дмитрея Өедорова, книги Боровские столника Михайла Еропкина да подячего Гаврилы Страшникова с подлинными скасками подячей Іванъ Карсаковъ чел. А в чемъ тѣ книги с скасками не сходны и гдѣ приправлено і по чищеному писано, і то против сказакъ в книгах прописано, і в чьих статях, и то писано ниже сего, порознь, по главамъ".

„В скаске посацких людей написано перечнем, что у них в Боровску, на посаде, жилых 212 дворов, а в переписных книгах написано 189 дворов, і убыло в переписных книгах против скаски 23 двора".

„На посаде ж в слободах Николской да в Выкоцкой, что в споре с Паөнутевымъ монастыремъ, беспашенных бобылей 18 дворовъ, а в скаске написано глухо" (л. 242 [3]).

„Августа въ 10 день подячей

---

[1]) Л. 230 об.—231: „Всего за княз Борисом Мещерскимъ дв. вотчинниковъ да 4 дв. крестьянских, людеі в них 20 ч., да дв. боярской, людеі в немъ 2 ч.".

[2]) Л. 233 об. „Всего за Іваном Полуехтовым дв. вотчинников да 16 дв. крестьянских, людеі въ них 58 ч.".

[3]) На л. 242—283 выписки показаній несходныхъ, находящихся въ переп. книгахъ и скаскахъ.

О содержаніи этихъ выписокъ, раздѣленныхъ на статьи, число коихъ означено въ подлинникѣ буквами, можно составить себѣ понятіе по слѣдующимъ примѣрамъ:

„Станъ Городцкой за помѣщики".

1.

„За Елистратом Өедоровым сыном Челищевым в селѣ Красном (л. 242) в книгах написано імянно двор помѣщиков да дворъ крестьянской, а в скаске написано глухо".

2.

„За Алексѣемъ Өедоровым сыном Челищевым в сельцѣ Красном в скаске написано 2 дв. бобылских, а в книгах 2 дв. крестьянских" (л. 242 об.).

10.

„За Парамоном Савиновымъ сыном Дурным в селѣ Красномъ в скаске на-

Гаврила Строшни(ковъ) с столникомъ с Михайлом Еропкинымъ в Боров.... [1]) саде і в Боровском уѣзде і в Боровску на...... посадцкие люди написали в скаске 212 дв., а в переписныхъ книгах, в перечне, написано 189 дв. I убыло в переписных книгах противъ скаски 23 дв. I то перепищикъ столникъ Михайло Еропкин какъ смотрѣл і в книги писал, і тѣ 23 дв. сказалис живут за Паѳнутевым монастырем в слоботках в спорных, в Никольской да в Выцкой, а не на посаде. Потому тѣ 23 дв. в книгах в перечню і убыло. А которые крестьянские і бобылские імяны и прозвищи в книгах написаны і скасками не сходны, і то он, Михайло Еропкин, писал по своему наѣзду, сказывалис ему сами. А скаску пісал Гаврила Строшниковъ своею рукою [2]) (л. 287 и об.).

„Въ Боровску:
Рейтарского строю порутчикъ".
„Боровичь отставныхъ 3 ч.
Приказной избы подьячей . . . . 1 „

писано: дв., Макарко Микитинъ с племянником съ Якушком, а в книгах написано: дв., Макарко Микитин с племянником с Куземкою, а не съ Якушкою" (л. 243).

„В Вепрѣйской волости деревня Рянцово".

„В книгах написан(о): дв. Степка; у него сынъ Мишка. А в скаске Мишки не написано. В книгах написано: дв. Кирюшка (л. 245 об.), у него брат Мишка. А в скаске Мишка не написанъ".

„За Паѳнутевым монастырем в селех і в деревняхъ крестьянские і бобылские дворы імяны, і прозвищи, и лѣтами в книгах писаны по статямъ. А в скаске писано без прозвищъ и без лѣт, писано глухо".

„За Паѳнутевым ж(е) монастыремъ, под монастырем, в Рябушинской слободѣ слуги в скаске писаны имяны, а в книгах імянъ іх и прозвищей не написано" (л. 246).

Станъ Лужецкой.

76.

„За Василемъ Ивановым сыном Непейцыным в деревне Щиголевой в книгах написаны крестьяне і бобыли имяны, а в скаске глухо" (л. 256).

[1]) Точками означены мѣста, не сохранившіяся въ подл.

[2]) На земляхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ Боровскаго уѣзда жили дѣловые (л. 106 об., 107, 126 и др.);—дѣловые крѣпостные люди (л. 56, 58 об., 62, 68 и др.);—дѣловые старинные люди (л. 114 об.);—задворные крѣпостные люди (л. 57 об.);—задворные люди старинные и крѣпостные (л. 59);—задворные полонные дѣловые люди (л. 40 об.);—полонные задворные люди (л. 107). Упом. конюхи (л. 56), приказный человѣкъ на дворѣ вотчинника (л. 70); у крестьянъ—пріемыши (л. 37 об., 54 об., 107 об.).

У него дѣтей . . . 4 ч.
да прежняго подьячего Нестеровы дѣти . . 3 „
Драгуновъ . . . . 38 „
У нихъ дѣтей и свойственниковъ . . . . . 20 „
Недорослей и сосѣдъ. 40 „
Изъ драгуновъ взяты въ рейтара . . . . . 1 „
У него дѣтей въ службу и недорослей . . . 4 „
Посацкихъ людей . 99 „
У нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и прiмышевъ . . . . 198 „
Всего тѣхъ чиновъ . 183 „
У нихъ дѣтей и всякихъ свойственниковъ . 222 „
(Доп. къ А. И., IX, № 106, 1678 г., стр. 229).

„Въ Боровскѣ: на посадѣ 189 дв., крестьянскихъ и бобылскихъ 1757 дв. (Доп. къ А. И., VIII, № 40, 1678 октября 9—1681 марта 9, стр. 127).

„Боровескъ: 41 дв.“ (А. А. Э., IV, № 250, 1681 г., стр. 350).

Гор. Брянскъ и уѣздъ.

1678 годъ.

Всего во Брянску на посадѣ посадцкихъ 41 дв., въ нихъ и съ бездомовными и что живутъ въ розныхъ мѣстехъ и въ Трубчевску . . . . 161 ч.

(Подл. переп. кн., хран. въ Моск. Арх. Мин. Юст., № 10234, л. 53 об. „Описаніе,“ Спб. 1869, стр. 9, № 88 [1]).

Да во Брянску ж городѣ и въ

---

[1]) Кн. въ 4-ку. Всего 992 л.

Л. 14—43—оглавленіе. Первыхъ 13 листовъ не достаетъ. Всего 507 статей.

Л. 45—987. Брянска города посаду и уѣзду переписныя книги, поданныя въ Помѣстный приказъ боярину князю Ивану Борисовичу Репнину, дьякамъ Александру Алексѣеву, Ивану Протопопову, Ивану Казаринову, Ивану Рогозинину, Семену Струкову, Димитрію Өедорову, стольникомъ Александромъ Опухтинымъ и подъячимъ Дементіемъ Истоминымъ въ 1678 г. Іюля 1 (см. л. 988).

Скрѣпы на поляхъ: „К симъ переписнымъ книгамъ столникъ Александръ Опухтинъ руку приложилъ“; „К сем книгамъ подячей Деменьтей Істоминъ руку приложил“.

Л. 45—46. 1677 ноября 22. Указъ стольнику Александру Ивановичу Опухтину и подъячему Дементію Истомину о томъ, чтобы ѣхать въ Брянскъ и его уѣздъ для переписи жителей.

Л. 47—48: „И в нынешнем во 186 году генваря въ 2 день столникъ Александръ Івановичь Опухтинъ да подячей Дементей Истоминъ во Брянску на посаде и того города в слободахъ посадцких людей і в уѣзде, в станѣх і в волостяхъ, в монастырскихъ вотчинах и на церковных землях, и за бояриномъ, и столниковъ, и стряпчих, и дворянъ московскихъ, и городовых дво-

острогѣ, на посадѣ, на монастырскихъ, и у помѣщиковъ, и у вотчинниковъ на дворѣ живутъ дворники (затѣмъ слѣдуетъ перечень ихъ [1]), л. 54—59).

Всего во Брянску городѣ и въ острогѣ, на посадѣ, на монастыркихъ подворьехъ [2]), и на дворехъ помѣщиковыхъ и на вотчинниковыхъ, и всякихъ чиновъ людей въ 41 дво-

---

рян, и детей боярских, і иноземцовъ, и отставных дворян, и детей же боярскихъ, і вдов, и недорослей, і всяких чинов людей, в помѣсях і в вотчинах, в селѣх и в деревнях, і в починках крестьянские и бобылские дворы и задворныхъ людей во дворех людей имяны, со отцы и с прозвищи, и недорослей переписали".

„Да что, по переписи, во Брянску на посаде посадцких людей і в уѣзде, в станѣх і в волостях, в монастырских вотчинах, и на церковных землях, і всяких чиновъ людей в помѣсяхъ і в вотчинахъ, в селах, і в деревнях, и на починках всяких же чинов людей, по скаскам, обявилось дворов і во дворех людей, по имяномъ, с отцы и с прозвищи, и то писано в сихъ книгахъ, порознь, по статямъ. А сверхъ сказокъ помѣщики і вотчинники и ихъ люди, и крестьяне иных дворовъ и крестьянъ, и бобылей, и задворных людей в скасках писали, что за ними нѣтъ, о томъ писано въ скасках ихъ имянно с подкреплениемъ."

Л. 989—992. „Осмотръ" тѣхъ же переписныхъ книгъ.

На этихъ лл. скрѣпы: „Діакъ Іван Протопоповъ"; „Столникъ Александръ Опухтинъ руку приложилъ"; „К сему осмотру подячей Дементей Істомин руку приложилъ."

На л. 992: „Справилъ Мишка Яковлев."

Въ перечнѣ посадскихъ людей, л. 48—53 об., обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія имена личныя: л. 48—„Нестерко Івановъ сынъ Вязметинъ"; л. 48 об. „Ѳедка Зиновьевъ сынъ Новгородцовъ"; л. 50—„Левка Ѳоминъ сынъ Новгородцовъ"; „Васка Степанов сынъ Можантиновъ"; л. 50 об.—„Данилка Івановъ сынъ Можантинов"; л. 51—„Гаврилка Минаевъ сынъ Козанцов"; л. 51 об.—„Тимошка Івановъ сынъ Вязмитин".

Л. 51 об.—52: „Да по скаске посадцкихъ людей посадцкие ж люди і их дети живут по розным мѣстам в сосѣдехъ, на дворех розных чинов у людей, а особыхъ дворов у них нѣт, а иные живут наноемных мѣстех. А хто гдѣ живет, то писано имянно в скаскахъ их". Затѣмъ упом. земской староста Андрюшка Дмитреевъ.

[1]) Какъ видно изъ этого перечня стрѣльцы нерѣдко исполняли обязанности „дворниковъ". Кромѣ стрѣльцовъ, въ числѣ дворниковъ упоминаются: крестьяне (л. 54 и 56 об.); дьячокъ (л. 55 об.); бобыль, ямщикъ (л. 56 об.); гулящій человѣкъ (л. 58 об.).

Л. 58 об. „ Дв. Брянскаго горододѣла Ѳедора Надѣина"...

[2]) Подворья были слѣдующія: — Свинскаго мон.; Вознесенскаго дѣвичья мон., что на Москвѣ, въ Кремлѣ городѣ; Петровскаго мон., что во Брянску на посадѣ (л. 54 и об.).

рѣ на дворничествѣ разныхъ чиновъ людей . . 42 ч.

„А во Брянску на посаде посадцкие люди отписаны, по указу блаженныя памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росиі самодержца, и по грамоте, какова прислана во Брянескъ к воеводе князь Микиѳору Мещерскому во 157 году ис приказу Сыскныхъ дѣлъ, из за монастырей ихъ монастырские бобыли, кои написаны были в прежних переписныхъ книгах за монастыри на посаде въ ихъ монастырскихъ слободкахъ" (л. 59 и об.).

„Да во Брянску ж на посаде Воскресенской дѣвичь монастырь в дворцовой Посопной слободе—крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ нѣт. А что в прежнихъ переписных Брянскихъ книгах 154 году написаны бобылскіе дворы, і тѣ бобылские дворы во 157 году взяты во Брянескъ в посад".

„Во Брянску ж, за рекою за Десною, противъ Петровского монастыря, монастырь Иоанна Предотечии человѣка Божия Алексѣя Песоцкой. А по скаске того монастыря строителя Измаила за Предотечевым монастыремъ вотчинъ и крестьянъ, и бобылей нынѣ нѣтъ. А что написаны в прежнихъ переписныхъ книгах за тѣм монастырем в вотчинныхъ их деревнях, в селѣ Глинкове з деревнямі, крестъяне, и они де во 157 году написалися к Сѣвску в Комаридцкие драгуны и ныне служат драгунскую службу".

„Да что в переписных же прежнихъ книгах написанъ во Брянску на посаде двор святѣйшаго патриарха десятилничей, и ныне в том дворѣ живетъ посадцкой человѣкъ Сенка Огибалинъ. А онъ, Сенка, взятъ въ посад во 157 году, а былъ онъ, Сенка, тогда на том дворѣ дворникомъ."

„Да Вознесенского дѣвичья монастыря, что на Москве, в Кремле городе, двор же во Брянску на посаде, в Затинной слободе, и ныне тѣмъ монастырским двором владѣетъ брянской пушкарь Андреяновъ" (л. 60 об.—61 об.).

„Станъ Городцкой, а в немъ села, и деревни, и починки за помѣщики".

С. Госама, на рч. Госамѣ [1]) (л.

---

[1]) Въ немъ ц. Покрова пресв. Богородицы. У церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ всего 3 ч.] (л. 64).

Въ с. Гасамѣ дв. помѣщиковъ (стольника Петра Васильева Зиновьева). Въ немъ живутъ дѣловые и задворные люди. „А тѣ дѣловые и задворные люди у него старинные, а па старину крепостей не положил, а сказал, что тѣ крѣпости на Москве" (л. 64 об.—65).

64); с. Олшаницы [1]), на рч. Олшанкѣ (л. 71); сц. Борщово [2]) (л. 74); д. Слоботка, у ручья, на колодезѣ, на уручью [3]) (л. 75); д., что была п. Добрунь, на р. Деснѣ (л. 76); д., что была п. Скуратово, на рч. Волосовкѣ (л. 78); д. Кокино, на рч. Волосовкѣ (л. 78 об.); д. Алешенка, на рч. Олешенкѣ (л. 79 и об.); д. Бобылева, на рч. Верховье Судости [4]) (л. 80); с. Новоселки, на рч. Судости (л. 81); с. Баришьи (л. 82 об.); д. Шапкино [5]), на рч. Судости (л. 83); д. Слободка, на колодези, на копани (л. 84 об.); д. что была п. Суботово [6]), на рч. Сучьѣ (л. 85 и об.); с. Середнія Ревни [7]) (л. 87); сц. Голобово [8]) (л. 89 об.); д. Гаврилково [9]) (л. 91 об.); д. Те-

---

¹) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви, на церковной землѣ дв. поповъ и дв. дьячковъ [въ нихъ всего 4 ч.] (л. 71 и об.).

Въ числѣ бобылей упом. иноземцы (л. 73 и об.).

²) Въ числѣ крестьянъ упом. иноземцы (л. 74). Они, какъ и бобыли—иноземцы, владѣли дворами.

³) Л. 75 и об. „Дв. задворной, ево [Петра Елизарьева Похвиснева] человѣкъ Івашка Андрѣев сынъ иноземецъ". „А тот задворной человѣкъ крѣпокъ ему по поступной записи Брянченина Лаврентья Бородовицына".

Въ д. Слоботкѣ дв. бобыля иноземца (л. 75 об.).

⁴) Л. 80 об.—81: „Дв. бобыл Івашко Алѳеровъ сынъ. У него сынъ Алешка 10 лѣт. А того бобыля отдаетъ он, Іван [помѣщикъ Иванъ Яковлевъ Зиновьевъ], за сестрою въ приданые".

⁵) Л. 83 об.—84: „А тѣ задворные люди крѣпки ему [Елисею Голохтіонову сыну Толбузину] по прежним переписным книгам, потому что отцы их написаны в прежних переписных книгах бобылями".

⁶) Въ ней на дворѣ помѣщика жилца Ивана Иванова Дурова — дѣловой человѣкъ. Въ той же деревнѣ задворные люди [всего 7 дв.]. „А тотъ дѣловой и задворные люди-иноземцы, а крепостей на них у него нѣт" (л. 84 об.—87).

⁷) Въ немъ ц. св. мч. Ѳрола и Лавра. У той церкви дв. попа „да у него ж живутъ братя ево родные, дьячки Васка да Куска" (л. 87 и об.).

Въ томъ же селѣ дв. помѣщиковъ (Михайла Агаѳонова сына Львова), въ немъ живутъ дворовые люди: „Маркелка Лукьяновъ сынъ, Харитонка Яковлевъ сынъ иноземецъ". „А тѣ дворовые люди старинные; а на старину крепостей не положил, а сказал, что те крепости утерялись в приход воинскихъ людей" (л. 88 и об.). Ср. л. 89, 89 об.—90, 91 и др. о непредставленіи помѣщиками крѣпостей.

⁸) На дворѣ помѣщика Ивана Игнатьева Брусилова—дѣловой ч. иноземецъ (л. 89 об.).

На дворѣ помѣщика Сидора Андреева Гаврилова—дѣловые люди иноземцы, „выходцы из литовских городовъ" (л. 90 об.).

⁹) На дворѣ помѣщика Кирилла Ѳедорова Голенищева и брата его род-

репчовка (л. 94); д. Верхнія Ревны [1]), на рч. Ревнѣ (л. 94 об.); с. Бяково [2]) (л. 95); с. Уты (л. 98); с. Паши [3]) (л. 98 об.); с. Лопаши [4]), на р. Деснѣ (л. 99 об.); д. Скуратова [5]), на рч. Волосовкѣ (л. 103); д. Слободка Горицы [6]), на рч. Волосовкѣ, „построена внове" (л. 107 об.); с. Павлужи, на рч. Руткѣ (л. 108 об.); с. Бакшеево [7]) (л. 109); с. Павлужи [8]) (л. 111 об.); с. Теменичи, на рч. Рудкѣ (л. 113 об.); д. Булгаковка, на рч. Руткѣ (л. 115); д., что была п. Шишкова (л. 116); с. Тѣшеничи [9]) (л. 116 об.); д. Столбы, на рч. Столбянкѣ (л. 121); д. Колтово, на рч. Колтовкѣ (л. 122); с. Льшаницы, на рч. Олшанкѣ (л. 124 об.); сц. Болдыжо, на рч. Госамѣ (л. 125 об.); д. Севрюкова [10]), на

ного Пантелея живетъ „опчей их старинной человѣкъ Івашка Ѳомин, а про старину писано за братомъ ево Пантелѣемъ" (л. 93 об.).

[1]) За головою Брянскихъ стрѣльцовъ за Леонтьемъ Андреевымъ сыномъ Шакловитымъ. „А в ней двор помѣщиковъ, живет в немъ дворовой человѣкъ иноземецъ Огапошка Терентьевъ сынъ. А крепокъ ему тотъ дворовой человѣкъ по дворовой ево крепосной жонке" (л. 94 об.—95).

[2]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У церкви дв. поповъ и дв. дьячковъ [въ нихъ 3 ч.] (л. 95 об.).

[3]) Въ ней ц. Аѳанасія и Кирилла, Александрійскихъ чюдотворцевъ. На церковной землѣ 2 дв. поповыхъ; у одного попа сынъ дьячекъ; у другого—племянникъ дьячекъ (л. 98 об.—99).

[4]) Въ немъ на дворѣ помѣщиковомъ—дѣловые люди иноземцы [ихъ всего 6 ч.] (л. 101 и об.).

[5]) „За Стародубцы за Іваном да за Іевом Васильевыми дѣтми Брусилова г. Скуратова" „вопче" (л. 102 об.—103).

[6]) Въ ней дв. помѣщиковъ, живутъ въ немъ дѣловые и задворные люди—иноземцы. „А крепости на них у него были, і тѣ крѣпости згорѣли, какъ Брянескъ город горѣл" (л. 108).

[7]) За Осаномъ Ивановымъ сыномъ Урывковымъ. Дв. задворнаго ч. „А тот задворной человѣкъ крѣпокъ ему по даной із Брянска із съезжие избы" (л. 109 об.).

Въ томъ же селѣ дворъ помѣщика жилца Гордѣя Григорьева Урывкова. Во дворѣ живетъ „дѣловой человѣкъ Емелка Степановъ сынъ иноземецъ. А крѣпокъ ему тотъ человѣкъ по записке в Помѣсном приказе" (л. 110 об.).

[8]) Въ немъ ц. Преображенія Спасова. У той церкви дв. поповъ (л. 112 об.).

[9]) Въ немъ ц. Рожд. пресв. Богородицы. У той церкви дв. попа, у него во дворѣ братъ его дьячокъ (л. 116 об.).

На л. 120 упом. с. Тешеничи, на рч. Руткѣ.

[10]) Въ ней на дворѣ помѣщика дѣловой человѣкъ иноземецъ; въ ней же—воръ бобыля иноземца (л. 128).

рч. Госамѣ (л. 127); д. Молотино [1]), на колодезѣ, „на тросинку" (л. 128 об.); д. Чемудорово [2]), на рч. Госамѣ (л. 131 об.); с. Новоселки [3]), на рч. Судости (л. 132 об.); д. Демянково, на рч. Судости (л. 137); д., что была п. Демянкова слобода [4]), „на сыром корени" (л. 138 об.—139); д. Бротки (л. 139 об.); с. Баришьи [5]), на рч. Судости (л. 140 и об.); д. Шапкина, на рч. Судости (л. 141): д. Леденева [6]), на рч. Леденевкѣ (л. 142); д. Лѣтошники, на рч. Слюлкѣ (л. 143 об.); д. Нешковичи [7]),

¹) Въ числѣ бобылей упом. иноземцы (л. 131).

²) Тоже названіе на л. 140.

³) За помѣщикомъ Иваномъ Микитинымъ Потресовымъ дѣловые и задворные люди, „крепки ему по писцовым книгам" (л. 133 и об.).

Въ томъ же селѣ крестьяне—иноземцы (л. 133 об.); бобыль—иноземецъ (л. 136).

Въ томъ же селѣ за Михайломъ Дмитрѣевымъ Вепрейскимъ дѣловой ч., „крѣпокъ ему по прежнимъ переписнымъ книгам. А на задворного человѣка крѣпостей у него нѣт. А сказал, что они—иноземцы". За нимъ же бобыль—иноземецъ (л. 136 об.).

⁴) Въ ней на дворѣ помѣщика Ѳедора Лазорева Безобразова дѣловые люди—иноземцы. Въ той же деревнѣ дворы задворныхъ людей—иноземцевъ. „А крепостей на них не сказал" (л. 139 об.).

⁵) Въ немъ ц Козмы и Демьяна. У той церкви дв. поповъ (л. 140 об.).

⁶) Въ ней дворъ помѣщиковъ. Въ немъ живутъ дѣловые люди; въ немъ же дворъ задворнаго ч. „А тѣ дѣловые люди і задворной ч. взяты из крестьян" (л. 142).

⁷) Въ ней за помѣщиками Пантелеевыми въ числѣ дѣловыхъ людей и задворныхъ были иноземцы (л. 145 и об.). „А тѣ их задворные и дворовые люди крѣпки імъ по старинѣ. А крѣпостѣй на тѣх дворовых і задворных людей не положили, а сказали, что тѣ крѣпости згорѣли во Брянску, на осадномъ дворѣ і о том челобите во Брянску в приказной избѣ записано во 178 году" (л. 146).

Въ д. Нешковичи, на рч. Степановкѣ, за Брянчаны за Яковомъ, да за Ѳилипомъ, да за Григорьемъ, да за Ѳроломъ Андреевыми дѣтьми Колтовского дворъ помѣщиковъ „вопче". „А в нем живутъ дѣловые люди порознь за Яковом" (въ числѣ ихъ упом. Сергушка Ивановъ сынъ Ляхъ). „Крѣпки ему тѣ дѣловые люди по рядной записи Брянчанина Микитиной жены Щербова вдовы Ѳевроні". „А тѣ дѣловые люди крепки ему, Ѳилипу, Ѳедка Тимоѳѣевъ по даной Брянчанина Микиѳора Кузепева, Ѳедка Петровъ іноземѣцъ, и записан во Брянску в приказной избѣ. Да вопче у них: дв. задворной ч. Якушка Андрѣев сын іноземѣцъ. У него сын Андрюшка полугоду. А живѣтъ Якушка у них в задворных, по старинной их дворовой жонкѣ, и во Брянску жъ в приказной избѣ записан в задворных" (л. 147 и об.).

на рч. Степановкѣ (л. 145); д. Стипкова [1]), на рч. Столбянкѣ (л. 148); с. Быковичи, на рч. Столбянкѣ (л. 149); с. Бѣлоголовли [2]), на рч. Угости (л. 150 об.); с. Быковичи [3]) (л. 152 об.); с. Байтичи [4]), на рч. Добрашовкѣ (л. 155 об.); д., что была п. Шиболово, на рч. Росторогѣ (л. 156 об.); д. Юрково, на рч. Росторогѣ (л. 157 об.); д. Столбы, на рч. Столбянкѣ (л. 158 об.); д. Морочова, на рч. Росторогѣ; д. Лашуня, на рч. Лашункѣ (л. 159); с. Байтичи, на рч. Доброшовкѣ (л. 159 об.); д. Мордасова, на рч. Рошѣ (л. 161 об.); сц. Высокое, на рч. Рошѣ (л. 162); сц. Литовники, на рч. Доброшовкѣ (л. 162 об.); д. Горбачи, на рч. Доброшовкѣ (л. 164); д. Павловичи [5]), на рч. Доброшовкѣ (л. 166 и об.); д. Шапкина, на рч. Судости (л. 170); д. Пашково, на рч. Доброшовкѣ (л. 177 об.); с. Княжичи [6]), на рч. Судости (л. 178 об.); д. Башева, на рч. Доброшовкѣ (л. 200 об.); д. Починокъ, Селища тожъ, на рч. Доброшовкѣ (л. 201); д. Холопя, на рч. Судости (л. 201 об.); д. Городище [7]), на рч. Су-

---

[1]) За Силою Ивановымъ Коломнинымъ. Въ ней задворный ч.—иноземецъ Емелка Савельевъ—„крѣпокъ ему по рядной записи Брянчанина Лаврентья Ѳролова сына Кузенева. А та даноя згорѣла во Брянску, какъ Брянескъ город горел“ (л. 148).

На л. 153 упом. д. Стипково, на рч. Столбянкѣ, за жилцомъ Андреемъ Алексѣевымъ Безобразовымъ. У него—„задворные люди полонные и записаны были на службе в полку і з записки были у него на тѣх задворных людей выписи, и тѣ выписи у него згорѣли во Брянску, на осадном дворѣ“ (л. 153 об.).

[2]) Въ немъ жили „выходцы ис полскихъ городовъ і полонные задворные люди“ (л. 150 об.—151).

[3]) Въ этомъ селѣ 12 помѣщиковъ, за которыми крестьянъ и бобылей не было (л. 152 об.—153).

[4]) Въ немъ ц. архистратига Михаила. У той церкви дв. поповъ (л. 155 об.).

[5]) У помѣщика Алексѣя Дурова во дворѣ живетъ дѣловой ч. Ѳедка Тимоѳеевъ. „А крепокъ ему тот дѣловой человѣкъ по роздѣлной записи з братями нынешняго 186 году“ (л. 167 об.).

[6]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви дв. поповъ (л. 178 об.).

[7]) За Борисомъ Дмитрієвымъ Вепрейскимъ. Во дворѣ его дѣловой ч.—„крѣпокъ ему, Борису, по кабалѣ, что взята во Брянску“ (л. 203).

За князь Юрьемъ Григорьевымъ Мещерскимъ въ д. Городищѣ дворъ. Въ немъ живутъ дѣловые люди—иноземцы, „і крѣпки ему по старинным ево дѣвкам, на которых и нынѣ женаты. А на старину крѣпостей не сказал“ (л. 203 об.).

дости (л. 202 об.); д. Слепыня, на рч. Судости (л. 204 об.); д. Каплино, па рч. Судости (л. 205); д. Лупандино [1]), на рч. Доброшовкѣ (л. 209); с. Князичи [2]), на рч. Доброшовкѣ (л. 211 об.); с. Крыжино [3]), на рч. Вымклѣ (л. 215); д. Песочня [4]), на рч. Песоченкѣ (л. 217); с. Нижніе Березовичи [5]), на рч. Доброшевкѣ (л. 217 об.); д., что былъ поч. Дѣдовъ, на рч. Песьярункѣ (л. 302); д. Торасова, на рч. Песьярункѣ (л. 303); сц. Высокое, на рч. Рошѣ (л. 304); с. Вщижи [6]), на р. Деснѣ (л. 307); д. Спинши [7]), на рч. Песоченкѣ (л. 308 об.); д. Токарева, на рч. Токаревкѣ (л. 310); с. Рѣчица, на рч. Рѣчичинкѣ (л. 311); с. Овстуго, на рч. Встуглянкѣ [8]) (л. 312); д., что была п. Митковшина [9]), на рч. Песоченкѣ (л. 312 об.); д. Шамардина; д. Чюдинова; д. Чернетова, на р. Деснѣ (л. 314); д., что была п. Митковщина [10]), на рч. Песоченкѣ (л. 316 об.); сц. Городецъ [11]), на р. Деснѣ (л. 317); д. Смоляны (л. 317 об.); д. Кар-

---

[1]) Въ числѣ бобылей упом. иноземецъ (л. 211).

[2]) Въ ней ц. Рожд. преч. Богородицы. У той церкви на церковной землѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ всего 8 ч.] (л. 211 об.—212).

Въ числѣ крестьянъ и бобылей упом. иноземцы (л. 212, 213 об. 21 4).

[3]) Въ немъ ц. Р. Хр. (л. 215).

Упом. полонные люди въ числѣ задворныхъ и дѣловыхъ;—задворный ч.—иноземецъ (л. 215, 216 об.).

[4]) Тоже названіе па л. 305. Въ ней на дворѣ помѣщика Василья Павлова Львова дворовые люди полонные, „во Брянску въ приказной ізбѣ записаны во 163 году“ (л. 305 об.).

[5]) Въ немъ ц. Дмитрія Селунскаго (л. 217 об.).

Упом. иноземцы (л. 219, 300 об.).

[6]) Въ немъ ц. Спаса. У той церкви, на церковной землѣ дв. поповъ (л. 307).

[7]) Въ Сп. насел. мѣстъ, Орлов. губ. (Спб., 1871), № 1058, Спинка, д., Бр. у., при рч. Песочинкѣ. Спинши—на л. 309 об.

[8]) На л. 315 об. с. Овстуга, на рч. Овстуглянкѣ.

Упом. иноземцы (л. 316).

[9]) Въ ней за помѣщикомъ Петромъ Исаевымъ Вепрейскимъ дворовые и задворные люди, „крепки ему по кабале, что взята во Брянску во 175 году“ (л. 313).

[10]) Упом. дв. бобыльской иноземца (л. 316 об.).

[11]) Упом. дв. бобыля иноземца (л. 317).

пиловка [1]) (л. 319); д. сц. Суздалцово [2]), на р. Деснѣ (л. 320 об.); д. Чернетова, на р. Деснѣ (л. 321 об.); с. Кобаличи [3]) (л. 322); с. Бетово, на рч. Бетовкѣ (л. 323 об.); с. Жирятино [4]), на рч. Судости (л. 325 об.); д. Комягина, на рч. Судости (л. 326 об.); с. Творищичи, на рч. Судости (л. 328); д. Колычово, на рч. Судости (л. 328 об.); с. Хотылево [5]), на р. Деснѣ (л. 329 об.); д., что была п. Хорпуновка (л. 330); с. Кобаличи, на рч. Госамѣ (л. 331 об.); с. Голяжи, на р. Деснѣ (л. 332); д. Слоботка Стаева [6]), на рч. Колтовкѣ (л. 332 об.); д. Глинишево, на рч. Госамѣ (л. 334); д. Нижняя Бородавицына, на рч. Рудкѣ (л. 335); д. Верхняя Бородавицина, на рч. Рудкѣ (л. 338).

„Да в Городцком же стану за вотчинъники".

Д. Паповъ Клинокъ, на рч. Городеченкѣ (л. 341); сц. Выголичи, на рч. Суменкѣ (л. 342); сц., что была п. Паниковицы [7]), на рч. Пониковкѣ (л. 342 об.); д., что было сц. Скрябино [8]), на рч. Волосовкѣ (л. 344 об.); с. Павлужи, на рч. Руткѣ (л. 346 об.); д. Торлопова, на рч. Волонкѣ (л. 347); д., что была п. Капустина [9]) (л. 347 об.—348); д. Слоботки, на рч. Вовънѣ [10]) (л. 349); с. Грицово, Толмачево тожъ [11]), на рч. Вовнѣ (л. 353 об.); д. Колтово; с. Опыхань [12]) (л. 356 об.); д. Хоробровичи,

---

[1]) За помѣщикомъ кн. Даниломъ Аѳонасьевымъ Борятинскимъ. У него задворные люди „купленые, а крѣпостей на них не сказал" (л. 320).

[2]) Упом. иноземцы (л. 320 об.).

[3]) Упом. иноземецъ (л. 323 об.).

[4]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви на церковной землѣ дв. поповъ (л. 325 об.).

[5]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви на церковной землѣ дв. поповъ (л. 329 об.—330).

[6]) Въ ней бобыли—иноземцы (л. 333 об.).

[7]) За жильцомъ Петромъ Саѳроновымъ Тютчевымъ. За нимъ задворные люди—„выходцы из Литовских и Черкаских горадов. А про крѣпости сказал, что згорели. А на иных крѣпостей взят не успел, потому что пришли к нѣму недавно" (л. 344).

[8]) Въ подл. Скрябиноно. Въ Сп. нас. мѣстъ, Орлов. губ., Скрабино, Скрябино.

[9]) Упом. въ числѣ владѣльцевъ бобылскими дворами—иноземецъ (л. 348).

[10]) Тѣже названія на л. 350 об., 353.

[11]) Тѣже названія на л. 354 об.—355.

[12]) Въ немъ ц. Покрова пресв. Богородицы. У той церкви дв. поповъ (л. 357). Упом. въ числѣ владѣльцевъ бобыльскими дворами иноземцы (л. 360 об.).

на колодезѣ, что вышелъ изъ Молотенскаго болота (л. 362); д. Лашуни, на рч. Лашункѣ (л. 364 об.); д. Колычова, на рч. Судости (л. 365 об.); с. Крыжино, на р. Вымклѣ [1]) (л. 367); д. Дубdespite Дубрословичи [2]), на болотѣ, у верховья рч. Остуженки (л. 369); с. Рѣчицы [3]), на рч. Рѣчиченкѣ (л. 370); сц. Ситковичи, на рч. Песоченкѣ (л. 371 об.); с. Овстугло [4]), на рч. Овстуглянкѣ (л. 373); с. Коболичи, на рч. Госамѣ (л. 376); с. Хотылево, на р. Деснѣ (л. 376 об.); д. Глинищево (л. 377); с. Голяжи, на р. Деснѣ (л. 378); д. Верхняя Бородовицына, на рч. Руднѣ (л. 379 об.); с. Бѣжичи [5]), на р. Деснѣ (л. 381 об.); с. Боришьи, на рч. Судости (л. 385 об.); с. Строшавичи [6]) (л. 389); сц. Дорогиня, на колодезѣ (л. 396 об.); с. Госома [7]), на рч. Госамѣ (л. 397 об.).

„Да в Городцком же стану за монастыри и за Брянским протопопомъ...

„Вотчина Спаского монастыря, что во Брянску на посаде, на Козе степи, на реке на Деснѣ:“ д., что былъ поч. Карачижъ, „что за посадом, против Свинского монастыря, деревни Тимоновки, на колодезе, на подари“ (?) (л. 399); д., что было селище Крылово, на рч. Вовнѣ (л. 399 об.).

Всего за Спасскимъ монастыремъ 2 дв. служнихъ, 4 дв. дѣтенышевъ, 11 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 54 ч.

да работниковъ въ монастырѣ . . . . . . 2 „

---

[1]) Тоже названіе рѣки на л. 367 об., 368 об.

Въ с. Крыжинѣ на дворѣ вотчинника дѣловой ч.—иноземецъ и бобыли иноземцы (л. 367 об.—368).

[2]) Упом. бобыль—иноземецъ (л. 369 об.).

[3]) Упом. иноземцы (л. 370).

[4]) Упом. прудникъ (л. 374).

[5]) За стольникомъ Ѳедоромъ Васильевымъ Зиновьевымъ. За нимъ „задворныхъ людей, крепостных іноземъцовъ записных“ (слѣдуютъ имена ихъ, л. 382).

[6]) Въ немъ ц. Петра и Павла. У той церкви дв. поповъ (л. 389).

Въ немъ задворные люди—„выхотцы из Литовскихъ городовъ и записаны были во Брянске в приказной ізбѣ во 181-м году. А какъ горѣлъ городъ Брянескъ і приказная жъ ізба, і тѣ крѣпости в то врѣмя всѣ погорѣли“ (л. 396 и об.).

[7]) За стольникомъ за Петромъ Васильевымъ Зиновьевымъ. „А крестьяне и бобыли писаны за нимъ в помѣсныхъ главахъ, потому что в скаске порознь не росписаны“ (л. 397 об.).

„А вышеписанные детеныши у них—иноземцы, выходцы из польских городовъ“ (л. 400 об.).

„Вотчина пречистые Богородицы Печерские Свинского монастыря село Супонево [1])“ (л. 401): с. Елисѣевичи [2]), на верховьѣ рч. Рутки, по обѣ стороны (л. 408); д. Меркулова [3]) (л. 413); д. Коростовка (л. 419); д. Киганова, на рч. Руткѣ (л. 427 об.); д. Тимоновка [4]) (л. 430); д., что была п. Титова (л. 431); д. Староселя (л. 435).

Всего за Свинскимъ монастыремъ въ селѣ Супоневѣ да въ селѣ Елисѣевичахъ съ деревнями служнихъ 26 дв., 159 дв. крестьянскихъ, 59 дв. бобылскихъ, въ нихъ (л. 436 об.) 1160 ч.

„Вотчина Вознесенского девичья монастыря, что на Москве, в Кремле городе: село Козловка, на рѣчке на Пешковке [5])“ (л. 437); с. Городецъ [6]), на рч. Городечнѣ (л. 441); д. Кожановка, па рч. Пешковкѣ (л. 444 об.); д. Брачовка, на рч. Брочевкѣ (л. 445 об.); д. Бородино, на рч. Брачевкѣ, по обѣ стороны (л. 451 об.); д. Красная, на рч. Рогу, по обѣ стороны (л. 457); д. Чертовичи [7]), на рч. Пешковкѣ (л. 460 об.);

---

[1]) Въ немъ ц. св. Георгія. У той церкви на церковной землѣ дв. поповъ, дворы дьячковы, дв. пономаревъ [въ нихъ всего 11 ч.] (л. 401). Упом. иноземцы (л. 402 и об., 405 об. 406 об., 407 и об.).

[2]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви на церковной землѣ дворы поповы, дв. дьячковъ, дв. просвирницы [въ нихъ всего 7 ч.] (л. 408 и об.).

Въ числѣ крестьянъ и бобылей упом. иноземцы (л. 409 об., 411 об.); у бобыля—сосѣдъ иноземецъ (л. 412).

[3]) Въ ней 19 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ пустыхъ. „А тѣ крестьяне и бобыли бежали из за них з женами, и з детми, и з брати, и с племянники в розных годѣх“ (л. 419).

[4]) Въ д. Коростовкѣ, д. Кигановѣ и д. Тимоновкѣ въ числѣ владѣльцевъ крестьянскими и бобыльскими дворами и сосѣдей упом. иноземцы (л. 423, 426 и об., 427, 430 и об., 431).

Общихъ итоговъ населенія въ этомъ станѣ—нѣтъ.

Въ станѣ Городскомъ были „помѣщики“, у которыхъ не было ни крестьянъ, ни бобылей (л. 314, 321 об.).

[5]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви на церковной землѣ 3 дв. поповыхъ и дв. монастырской. Въ немъ живетъ прикащикъ и работники [ихъ всего 5 ч.], „взяты за сиротствомъ и за скудостию из крестьянъ, для монастырской скотины“ (л. 437 и об.).

[6]) Въ немъ ц. св. мч. Ѳлора и Лавра; 2 дв. поповыхъ (л. 441 и об.).

[7]) Упом. бобыль иноземецъ (л. 464 об.). Л. 465: „Дв. Матюшка Яковлев сынъ Литвин“.

д. Орѣховичи [1]), на рч. Пешковкѣ (л. 465).

Всего за Вознесенскимъ дѣвичьимъ монастыремъ 162 дв. крестьянскихъ, 53 дв. бобылскихъ и съ тѣми, что написаны въ дву дворехъ нищими, дворъ служень, въ нихъ . . . . 1050 ч.

2 дв. монастырскихъ (л. 468 об.).

„За Брянским протопопом за Василем да за попами, за Іваном Микиѳоровымъ з братею, соборные церкви Покрова Богородицы вотчины село Трупчаны, на рѣчке на Рутъке [2])“ (л. 469); д. Онотоново, на рч. Вовнѣ (л. 471 б.).

Всего за ними 20 дв. крестьянскихъ, 21 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 473 и об.) . . . . . 130 ч.

„Вотчина Петровского монастыря, что во Брянску на посаде, село Городища, на реке на Деснѣ [3])“ (л. 473 об.); Слоботка на р. Деснѣ, подъ Петровскимъ монастыремъ, въ ней „детеныши ж для посылокъ скорова монастырского дѣла“.

Всего за Петровскимъ монастыремъ 15 дв. крестьянскихъ, 12 дв. бобыльскихъ, дѣтенышевыхъ 8 дв., въ нихъ . 87 ч.

„А детеныши не ис крестьянъ и не из бобылей, а про крѣпости на них в скаске не написали“ (л. 475 об.).

„Волость Прикладунская, что на Литовскомъ рубежи за помѣщики“.

„За Брянчены за Лаврентьем да за Іваном Никитиными детьми Потресовыми починокъ, что была пустош селище Ушаково, на речке на Болотне.“

„А по скаске их, на том починку крестьянскихъ и бобылских дворов за ними, Лаврентьемъ и за Іваном, нѣт. А в нынешнем во 186 году приходил де к ним из малоросиских городов иноземецъ Ѳролко, а отца ево имя и прозвища не вѣдают, и говорил, чтобы поселитца за ними на дубровѣ, подле рѣки и пути. А поселился ли или нѣт, того де они не вѣдаютъ“.

„А по досмотру столника Александра Івановича Опухтина да подячего Дементья Истомина въ

[1]) Упом. иноземцы: работникъ на мельницѣ и бобыли нищіе (л. 468 и об.).

[2]) Въ немъ ц. св. мч. Георгія. У той церкви дв. поповъ и дв. дьячковъ [въ нихъ всего 4 ч.] (л. 469).

[3]) Въ немъ ц. Благовѣщенія пресв. Богородицы. У той церкви дв. поповъ (л. 473 об.).

Прикладенской волости в помѣстьяхъ".

„За Брянчены за Воиномъ да за Варламомъ Івановыми детми Потресова починокъ Дубровы полской, что было селище Дехтярево на реке и пути"... (слѣдуетъ перечень бобылей).

Всего за ними 2 дв. бобылскихъ, въ нихъ . 6 ч.

Да пустыхъ 4 дв.

„За Брянчениномъ за Лаврентьемъ Микитинымъ сыномъ Потресовымъ починокъ Дубровы полской, что было селище Дехтярево, на рѣке и пути. А въ ней бобыли"... (перечень ихъ). „А тѣ у них бобыли всѣ иноземцы, выходцы ис полских і из литовских городовъ, потому что тѣ их помѣстьи на самом литовском рубежи".

Всего за нимъ 2 дв. бобылскихъ, въ нихъ . 5 ч.

Да пустыхъ 3 дв. (л. 476 и 477).

Въ Прикладенской волости за помѣщики бобылскихъ 4 дв., за монастыри крестьянскихъ 202 дв., бобылскихъ 155 дв., слугъ монастырскихъ на пашнѣ 7 дв., поповъ 3 дв., дьячковъ 2 дв., пустыхъ 27 дв. (л. 983).

„Волость Прикладунская, а в ней за монастыри в вотчинах".

„Вотчина причистые Богородицы Печерския Свинского монастыря с. Селечна [1]" (л. 478); д. Воина, на рч. Воинкѣ, по одну сторону (л. 489); с. Неудолескъ [2]), на р. Севи (л. 497); д. „Устарь меж Комаричь и Рылска і Трубчевского рубѣжа, на рѣке на Севи і на усть рѣки Тары" (л. 502 об.); д. Ѳоимичи, на рч. Ули (л. 505 об.); д. Бѣзготково (л. 508); д. Торлопово, что былъ поч. на болотѣ Торлоповѣ (л. 510 об.); д. Вышнихъ Павловичь, что была п. селище Павловичи, на р. Тарѣ (л. 513 об., 514); д. Нижнихъ Павловичь, на рч. Терестали (л. 515).

Всего за Свинскимъ монастыремъ въ селѣ Селечнѣ и въ селѣ Неудолскѣ съ деревнями служекъ монастырскихъ на пашнѣ 7 дв., 184 дв. крестьянскихъ, 133 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 519 об.). . . . . 1389 ч.

„Вотчина Спаского монастыря і Паликарпия чюдотворца, что во Брянску на посаде, на Козе степи": с. что была д. Оку-

---

[1]) Въ немъ ц. Покрова пресв. Богородицы. У той церкви 2 дв. поповыхъ, дв. дьячковъ [въ нихъ всего 4 ч.] (л. 478).

[2]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви на церковной землѣ 2 дв. поповыхъ и 2 дв. дьячковыхъ (въ нихъ 4 ч.) (л. 497).

личи [1]), на рч. Опоротѣ (л. 520); д., что былъ поч. Мужиновъ, на рч. Требуховкѣ (л. 522 об.); д. Новая слободка Алени [2]), на рч. Яленкѣ (л. 535).

Всего за Спаскимъ монастыремъ 18 дв. крестьянскихъ, 22 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 526 об.) 184 ч.

„Станъ Подывотцкой, а въ немъ села, і деревни, и починки за помѣщики“.

С. Голубѣи [3]), на р. Деснѣ (л. 527); д., что была п. Соболева, на рч. Соболевкѣ (л. 530); д. Молодая Салыня, на рч. Ивотѣ (л. 531); д. Рячичи, на рч. Хоперенкѣ (л. 533 об.); д. Дѣвочкина, на рч. Малинкѣ (л. 535 об.); д. Бѣрестка, на рч. Берещанкѣ (л. 537); д. Жукова, на рч. Жуковкѣ (л. 542 об.); д. Слободка Чепиничи, на рч. Жуковкѣ (л. 544); д. Старыя Салыни горы [4]), на рч. Ивотѣ (л. 544 об.); д. Алешни, на колодезѣ (л. 547 об.); д. Колышкина, на рч. Сухоперкѣ (л. 548); д. Слободка [5]), на рч. Ивотѣ (л. 549 об.); д. Бубнова, на рч. Ивотѣ (л. 553); д. Козанова [6]), на рч. Маленкѣ (л. 553 об.).

„В Подывотцкомъ же стану в вотчинѣ“.

Д. Алешня (л. 556).

Въ Подивотцкомъ стану за помѣщики крестьянскихъ 58 дв., бобылскихъ 152 дв., задворныхъ людей 1 дв.

За вотчинникомъ [столникомъ Львомъ Дмитріевымъ Толочановымъ] крестьянскихъ 21 дв., бобыльскихъ 5 дв. да поповыхъ 2 дв. (л. 983 об.).

„Волость Ботоговъская, а в неі села, і деревни, і починки за помѣщики“.

С. Высокое [7]), на рч. Дубровнѣ; (л, 559); д. Мишина (л. 563 об.); д. Судимеръ (л. 567

---

[1]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У церкви на церковной землѣ дв. поповъ, „дв. дьячокъ Самойликъ иноземецъ“ (л. 520).

[2]) Послѣ перечня владѣльцевъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ— „А тѣ крестьяне і бобыли поселились внов, выходцы із Литовских и із Черкаских городов“ (л. 525 об.—526).

[3]) Въ немъ ц. Введенія пресв. Богородицы. На церковной землѣ 2 дв. поповыхъ (л. 527).

[4]) На л. 545: Старые Селины горы, Старые Селыни горы. На л. 546: Старые Селыни горы.

[5]) Упом. бобыль иноземецъ (л. 550 об.).

[6]) Въ ней на дворѣ помѣщика дѣловой человѣкъ—иноземецъ (л. 555).

[7]) Въ немъ ц. Николая чудотворца.. У той церкви дв. поповъ и дв. дьяч.

об.); д. Лукавецъ, на рч. Лукавкѣ (л. 569 об.); д. Коренева Поляна, на рч. Кореневкѣ (л. 571 об.); д. Коренева поляна, на рч. Песоченкѣ и на рч. Кореневкѣ (л. 573); с. Ботогово [1]) (л. 573 об.); с. Огори [2]), на рч. Огорѣ и на рч. Людминѣ (л. 575); д. Журиничи, на колодезѣ, на копони (л. 575 об.); д. Радицы, на рч. Полознѣ (л. 579); д. Слободка, на рч. Роботковской, что былъ будной станъ (л. 581 об.); д. Березина, на рч. Малошенкѣ (л. 583 и об.); д. Боровка, на рч. Боровкѣ (л. 585).

„В Ботаговской же волости за вотчинъники“.

С. Пупъкова [3]), на рч. Вороновкѣ (л. 587); д. Улемецъ, на рч. Улемцѣ (л. 589); д. Слободка, на рч. Запрудкѣ (л. 592 об.); с. Улемль [4]), на рч. Улемкѣ (л. 593 об.); д. Людинова, на рч. Турнѣ (л. 598 об).

За помѣщики: крестьянскихъ 86 дв., бобылскихъ 53 дв., задворныхъ людей 1 дв.

За вотчинники крестьянскихъ 41 дв., бобыльскихъ 40 дв., задворныхъ людей 1 дв. (л. 983 об. и 984).

„В Ботоговской же волости за маностыри“.

„Вотчина преч. Богородицы Печерские Свинъского монастыря“: с. Буяновичи [5]) (л. 602); д. Елъдахова (л. 604); д. Межилохвоя, Слободка тожъ (л. 605); д. Подбужя (л. 607 об.); д. Пеневичи (л. 609 об.); д. Нехочь (л. 611 об.); с. Кондрыкино [6]) (л. 613 об.); д. Дынъная, на колодези, на копани (л. 614); д. Осленка, на рч. Осленкѣ (л. 616 об.—617); д. Селцо, на ручью (л. 618); д. Черного потока (л. 618 об.); д. Заболотья, „стоитъ по досмотру на двѣ усадьбы“ (л. 619 об.); д. Войлова, на рч. Птичьнѣ, „стоитъ по досмотру на двѣ усадбы“ (л. 622); д. Суглиць (л. 624 об.)

Всего за Свинскимъ

ковъ (л. 559). [Въ немъ 5 дв. пустыхъ]—„А тѣ крестьянѣ з женами и з детми бежали в прошлых годѣх“ (л. 563 об.).

[1]) Въ немъ ц. Николая чудотворца. У той церкви на церковной землѣ дв. поповъ и дворы дьячковы (л. 573 об —574).

[2]) Въ немъ на дворѣ помѣщика дѣловой ч.—иноземецъ (л. 577 об.).

[3]) Въ немъ ц. св. арханг. Михаила. У церкви на церковной землѣ дв. поповъ (л. 587).

[4]) Въ немъ ц. св Георгія. У той церкви 2 дв. поповыхъ [въ нихъ всего 7 ч.] (л. 593 об.—594).

[5]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви на церковной землѣ дв. поповъ (л. 602).

[6]) Въ немъ ц. св. мч. Параскові. У той церкви дв. поповъ (л. 613 об.)

монастыремъ 123 дв. крестьянскихъ, 62 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 625) . . . . 746 ч.

„Вотчина живоначалные Троицы Жиздренскаго монастыря“: д. Юровшина, на колодезѣ, на копони (л. 625 об.); д. Песочня, на рч. Песоченкѣ (л. 627); д., что было с. Слободка, на рч. Жиздрѣ (л. 628); д. Котеринина, на рч. Мужикинкѣ (л. 629).

Всего за Жиздринскимъ монастыремъ, въ 4 деревняхъ 10 дв. крестьянскихъ, 18 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 630 об.). . . . . 116 ч.

Всего за монастыри крестьянскихъ 133 дв., бобылскихъ 80 дв., да поповыхъ 7 дв., дьячковыхъ 2 дв., пустыхъ 12 дв. (л. 984).

„Волость Хвощенская а в ней села, и деревни, і починки за помѣщики“.

Д. Вербежичи, на рч. Язвицѣ, „что наперед сего была за попами погоста, кой написанъ в переписных книгах 154 году, на рч. на Неручи, на бѣрежку“ (л. 631); д. Савина [1]), на рч. Березовкѣ (л. 632); д. Крынъки [2]), (л. 636); д. Бытоша, на рч. Бытошѣ (л. 640 об.); д. Рубчи, на рч. Бытоши (л. 644); д. Вѣтмица, на рч. Вѣтмицѣ (л. 645 об.); д. Ивановичи, на р. Ветмѣ [3]) (л. 646 об.); д. Алшаница, на рч. Сосновкѣ (л. 647); д. Немиричи, на рч. Вѣтмѣ (л. 651); д. Селцо, на р. Вѣтмѣ (л. 651 об.); с. Ѳошно; д. Дядково, на рч. Шумавѣткѣ (л. 653); с. Жуково [4]), на рч. Земенкѣ (л. 655); с. Любыша [5]), на рч. Оболъви (л. 656); сц. Дарковичи [6]), на рч. Дар-

[1]) На дворѣ помѣщиковомъ—иноземецъ (л. 632 об.).

[2]) На л. 636 об. д. Крынки, на рч. Терепкѣ. Тоже на л. 637 об.

Въ ней на дворѣ помѣщика Онениногена Игнатьева Ѣнина „живѣт дѣловой человѣкъ Сергушка Савельев. А тот деловой человек взят у него іс крестьян“ (л. 638).

Въ д. Крынкахъ дв. задворной ч. Матюшка Ивановъ сынъ Дровня. „А тот задворной человѣкъ полонной і женат на дворовой жонке, а крѣпостей на того задворного человѣка у него [помѣщика Степана Гаврилова Салова] нѣт“ (л. 638 об.—639).

[3]) Тѣ же названія на л. 649 об.

[4]) Въ немъ ц. Покрова пресв. Богородицы. У той церкви дв. дьячковъ (л. 655.)

[5]) Въ немъ ц. Введенія пресв. Богородицы. На церковной землѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ (л. 656).

[6]) Въ немъ за помѣщикомъ Иваномъ Воиновымъ сыномъ Исуповымъ за-

ковкѣ (л. 661 об.); д. Колятчина, на рч. Колятчинкѣ (л. 662 об.); д. Шумовѣтка [1]), на рч. Любоховкѣ (л. 664 об.); сц. Слободищи, на рч. Любохонкѣ (л. 666); д. Чайковичи, на рч. Деберкѣ [2]) (л. 668 об.); с. Липово [3]) (л. 673); д. Каменки, на рч. Каменкѣ; д. Домашово, на рч. Песи [4]) (л. 674 об.); д. Мысличи, на рч. Хизнѣ (л. 675 об.); д. Лавшина, на рч. Славбужи (л. 676 об.—677); с. Ѳошни, на рч. Стюденцѣ [5]) (л. 677 об.); д. Несковичи, на р. Вѣтмѣ (л. 679 об.); д. Косилова [6]), на рч. Жорнавъцѣ (л. 680 об.); д. Каменки [7]), на рч. Каменкѣ (л. 681 об.); д. Хотмирова, на рч. Батиной (л. 684).

„В Хвощенской же волости за вотченники“.

Сц., что была д. Любегощи, на рч. Любегощи (л. 685); д. Бацкина [8]), на рч. Бацкинкѣ (л. 688); д. Черпятичи, на рч. Ивотѣ (л. 691); д. Псуръ (л. 692); сц. Соколово (л. 693); д. Першина (л. 694 об.); д. Хотмирово, на рч. Батинѣ; д. Копали, на рч. Копалкѣ (л. 695); д., что былъ поч. на рч. Ивотѣ (л. 696 об.);

дворные люди. „А тѣ задворные люди у него старинные і крѣпки по писцовой выпіси“ (л. 661 об.).

[1]) Въ ней на дворѣ помѣщика Ильи Иванова Слизнева живутъ дворовые и задворные люди. „А тѣ дворовые люди иноземцы і крѣпки потому, что женаты на дворовых ево крѣпосных жонках. А задворные люди—по выписи ізо Брянска з записныхъ книгъ і по кабалѣ“ (л. 665 об.).

[2]) Тѣже названія на л. 669 об. Но на л. 670, 671 и об., 672 об. д. Чайковичи, на рч. Дербянкѣ.

Въ ней на дворѣ помѣщиковъ Игнатья и Кондратья Лаврентьевыхъ дѣтей Неболсиныхъ живутъ дѣловые люди [ихъ всего 2]—иноземцы. „А крепостей у нихъ нетъ і в книгах нигдѣ не записаны“ (л. 672 об.).

[3]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви 2 дв. поповыхъ, 2 дв. дьячковыхъ [въ нихъ 4 ч.] (л. 673).

На томъ же 673 л. упом. село Липово, на рч. Липовкѣ.

[4]) Тоже названіе рѣки на л. 675.

[5]) На л. 678 рч. Студенца. Но на л. 679—рч. Стюденца.

[6]) Упом. на дворѣ жильца Андрея Алексѣева Безобразова дѣловой ч.—иноземецъ (л. 680 об.).

[7]) Въ ней „за девкою Александрою за Михайловою дочерью Андрѣева сына Похвиснева“ „дворъ люцкой Захарки Игнатова. Да в том же дворѣ дѣловые люди Микишка Кузминъ. У него братья Климка да Микитка. А тотъ дѣловой человѣкъ крѣпокъ ей по кабалному холопству“ (л. 682 об.—683).

[8]) Въ ней на дворѣ вотчинника стряпчаго Александра Елизарьева Похвиснева прикащикъ да дворовые служилые люди (въ числѣ ихъ упом.

д. Шумовичи, на рч. Шумовѣткѣ (л. 697); сц. Жуково [1]), на рч. Земенкѣ (л. 697 об.).

За помѣщики: крестьянскихъ 144 дв., бобылскихъ 86 дв. задворныхъ людей 11 дв.

За вотчинники: крестьянскихъ 28 дв., бобылскихъ 36 дв., задворныхъ людей 20 дв. (л. 984 и об.).

„В Хвощенской же волости вотчина Петровского монастыря“: д. Лужница, на рч. Луженкѣ (л. 699); д. Ивашковичи (л. 701 об.); д., что былъ поч. Синевка, на р. Вѣтмѣ (л. 702 об.); д. Гулча (л. 703 об.); д. „Стараго бѣрешка“, на рч. Неручи (л. 705); д. Дорожова, на рч. Дорожевкѣ (л. 706 об.); д. Ходиловичи, на р. Вѣтмѣ (л. 709).

Всего за Петровскимъ монастыремъ 60 дв. крестьянскихъ, 19 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 710 и об.) . . . 351 ч.

За протопопомъ соборной церкви Покрова пречистыя Богородицы вотчина: д. Колчина, на рч. Мостовкѣ.

Всего за нимъ 6 дв. крестьянскихъ, въ нихъ (л. 710 об.—711) . . 37 ч.

Погостъ Колчинъ [2]), на рч. Колчинкѣ (л. 712).

Всего 3 дв. поповыхъ, 5 дв. дьячковыхъ, въ нихъ (л. 712 об.). . . 31 „

Погостъ на рч. Неручи „и на бѣрешку“ [3]).

Всего (на церковной землѣ) дворъ поповъ, 4 дв. дьячковыхъ, въ нихъ. 15 „

Погостъ Бутчинъ [4]), на рч. Лужанкѣ (л. 714).

Всего (на церковной землѣ) 2 дв. поповыхъ, 1 дв. дьячковъ, въ нихъ (л. 714 об) . 8 „

Всего за монастыремъ и протопопомъ крестьянскихъ 66 дв., бобылскихъ 19 дв., да поповыхъ 7 дв., дьячковыхъ 12 дв., пустыхъ 12 дв. (л. 984 об.).

„Волость Вороницкая а в ней села, і деревни, и починки за помѣщики“ (л. 715).

Д., что была п. Ивашкова, на рч. Мѣловой (л. 715); д. Старая

„Аѳонка Ѳедоров сын поповичь; Івашка Семеновъ сынъ Татаринъ“,—„выходцы іс польских городовъ“ (л. 688 об.).

[1]) Въ немъ за Родіономъ Андреевымъ Похвисневымъ задворные и дѣловые люди, „крѣпки ему по прежним переписнымъ книгам“ (л. 698 об.).

[2]) Въ немъ ц. св. мч. Парасковеи, нарицаемыя Пятницы (л. 712).

[3]) На погостѣ ц. Успенія преч. Богородицы (л. 713).

[4]) На погостѣ ц. Рожества пресв. Богородицы (л. 714).

Теребыня, па рч. Теребынкѣ (л. 715 об.); д. Турова, на рч. Прожодѣ; д. Островни (л. 717 об); д. Хорошково, на рч. Демянковкѣ (л. 720); д. Крутицы, на колодези на крутомъ (л. 721); д. Климовца, на рч. Глядневкѣ (л. 722); д. Старинки, что была п. на примѣрной землѣ; д. Хорошково, Крутица тожъ, на рч. Демяновкѣ и на болотѣ Кроевѣ (?) (л. 723 об.); д. Аѳанасова, на рч. Вороницѣ (л. 724); д. Староселье, на рч. Прожодѣ (л. 725); д. Турово, на рч. Прожодѣ (л. 726 об.); д. Коростелки, на рч. Прожодѣ [1]) (л. 727 об.); д., что была п. Скороходова, на рч. Вороницѣ [2]) (л. 729); д. Лодышки, на Березовѣ болотѣ [3]); сц. Жилинки, на рч. Вороницѣ (л. 729 об.); д. Прокшино, на рч. Прожодѣ (л. 730 и об.); д Лошаково (л. 730 об.); д. Толстиково, на рч. Вымклѣ (л. 731); д., что была п. Безводки, на рч. Вороницѣ (л. 732); д. Мозалева, на рч. Корловкѣ (л. 733); д. Оберткина, на рч. Прожодѣ (л. 734 об.); д. Климовцо, на рч. Прожодѣ [4]) (л. 735); д. Коростелки (л. 735 об.); д. Ѳоминичи, на р. Пету (л. 736); д. Ладышки (л. 736 об.); с. Жарыни, на рч. Прожодѣ (л. 737); д. Климовцо (л. 738); д. Демянково, на рч. Вороницѣ (л. 741 об.); д. Ладыжки; д. Ѳоминичи (л. 744); с. Кошкино, на рч. Вымклѣ (л. 744 об.); д. Толстикова, на рч. Пестриковѣ (л. 747); с. Кошкино (л. 748); д. Толстикова (л. 750); д. Бояркина, на рч. Бицкой (л. 752); д. Ладышки, на рч. Болотѣ Березовомъ (л. 754); д. Ѳоминичи, на рч. Пету (л. 754 об.); д. Слюбова слобода, что на Слюбовомъ лѣсу и на рч. Бѣховкѣ (л. 755); д. Боранова, что была п. Бобанова, на рч. Вязовкѣ (л. 757); д. Моксимовка, что была п. Дубровна, на рч. Челкнѣ (л. 758 об.); д. Вязовка [5]), на рч. Вязовкѣ (л. 760 об.); д. Слободка, на рч. Чолкнѣ (л. 764 об.—765); д. Бабоедово, на рч. Пету (л. 766); д. Погостъ, на рч. Пету (л. 767); д. Епишева, на рч. Пету (л. 768); д. Костюшкова, на рч. Пяту (л. 769);

---

[1]) Упом. на л. 763 об.
[2]) Упом. на л. 763 об.
[3]) Упом. на л. 764 и об.
[4]) Упом. на л. 741.
[5]) Въ деревняхъ [Слюбовѣ, Борановѣ, Максимовѣ и Вязовкѣ] 14 пустыхъ дв. „А тѣ крестьяня бѣжали в прошлыхъ годѣхъ, потому что тѣ деревни на Литовскомъ и на Рословском рубежи“ (л. 762 об.).

с. Вороницы [1]), на рч. Пяту (л. 770 об.); сц. Сеславло, на рч. Сеславкѣ (л. 772 об.); сц., что была д. Сеславль, на рч. Островенкѣ (л. 773 об.); д. Долгая, на рч. Городенкѣ (л. 776); д. Крыпъца, на рч. Крыпъченкѣ (л. 778 об.); д. Ѳоминичи, на рч. Пяту; д. Островно, на рч. Островенкѣ (л. 779 об.); д. Уская, на рч. Городнѣ (л. 781 об.); с. Новоселки [2]) (л. 782 об.); д. Радичи, на рч. Глинкѣ [3]) (л. 783 об.); д., что была п. Будищи, на рч. Пенковкѣ (л. 790 об.); д. Будищи [4]), на колодези Бѣломъ (л. 791).

„В Вороницкой же волости за вотчинъники".

С. Жарыни [5]) (л. 792); д. Старая Тербыня [6]), на рч. Теребынкѣ (л. 796); сц. Жилинки, на рч. Вороницѣ (л. 797); д. Прокшина, на рч. Прожодѣ (л. 797 об.); д. Лошаково, на рч. Прожодѣ (л. 800); д. Демьянково, на рч. Вороницѣ (л. 800 об.); д. Бѣхова, на рч. Бѣховкѣ (л. 801 об.); д. Слѣпцова, Матьнева тожъ, на рч. Пяту (л. 807); д. Епишево, на рч. Пету (л. 808 об.); слобода Слюбова, что на Слюбовомъ лѣсу (л. 811 об.).

Въ Вороницкой волости за помѣщики: крестьянскихъ 95 дв., бобылскихъ 262 дв., задворныхъ людей 20 дв.

За вотчинники: крестьянскихъ 30 дв., бобыльскихъ 87 дв., задворныхъ людей 7 дв. да поповыхъ 5 дв., дьячковыхъ 6 дв., пустыхъ 52 дв. (л. 985).

„Волость Поцынская, а в ней села, и деревни, и починки за помѣщики" (л. 812);

С. Чернаосково (л. 812); д. Межева (л. 813); д. Бабенки (л. 815 об.); сц. Вороново, на р. Гобѣ [7]) (л. 817); д. Жиково, на р. Деснѣ (л. 822 об.); д. Сорыевъ конецъ, на рч. Сеннѣ (л. 823 об.); д. Хариновъ ко-

---

[1]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви 2 дв. поповыхъ, 3 дв. дьячковыхъ [въ нихъ всего 12 ч.] (л. 770 об.—771).

[2]) Въ немъ ц. Успенія преч. Богородицы. У той церкви на церковной землѣ 2 дв. поповыхъ, дв. дьячковъ [въ нихъ всего 5 ч.] (л. 782 об.).

На л. 783 с. Новоселки, на рч. Глинкѣ.

[3]) Названіе этой же рѣки на л. 789.

[4]) Въ ней бобыли иноземцы—„поселились вновь" (л. 791 об.).

[5]) На томъ же листѣ—с. Жарини, на рч. Прожодѣ. Тоже на л. 810 об.

Въ с. Жарыни ц. Троицы. У той церкви дв. поповъ, 2 дв. дьячковыхъ (л. 792).

[6]) Въ ней за дьякомъ Иваномъ Максимовымъ задворный ч. „А крѣпокъ ему тотъ задворной ч. по записке в Холопье приказе" (л. 797).

[7]) Тѣже названія на л. 820 и об.

нецъ, на рч. Сеннѣ [1]) (л. 824); с. Молотьково, на рч. Сеннѣ (л. 825 об.); д. Стюденцо [2]), на рч. Стюденцѣ (л. 826); с. Гобя [3]), на рч. Дермянкѣ (л. 827 об.); с. Руковичи [4]), на рч. Горностаевкѣ (л. 830 об.); д. Слободка [5]) (л. 832 об.); с. Хариново, Минково тожъ, на рч. Снигиревкѣ (л. 837); сц., что была д. Долгая, на рч. Должанкѣ [6]) (л. 838); д. Литовники, на рч. Сеннѣ (л. 840 об.); д. Новая Слободка, на рч. Осѣчитенкѣ (л. 846 об.); с., что была д. Мошанецъ [7]), на рч. Сеннѣ (л. 848 об.); д. Гатьково [8]), на рч. Гатьковкѣ (л. 850 об.); д. Малое Рогнѣдино [9]), на рч. Тушъщѣ (л. 853); с. Розгнѣдино [10]), на рч. Тущѣ (л. 855); д. Селиловичи, на рч. Гобѣ (л. 858); с. Сидоровское [11]), на рч. Воронотѣ (л. 861 об.); сц. Щипуни, на рч. Воронкѣ (л. 864); с. Хариново, на рч. Смыгиревкѣ (л. 865 об.); д., что была п. Княгинина, а Рупосова тожъ (л. 866); сц. Па-

---

[1]) Тѣже названія на л. 824 об.

[2]) Въ ней за Иваномъ Меркуловымъ сыномъ Глѣбовымъ дѣловые и задворные люди; „крепки ему Івашка Івановъ да Прокоѳейка Осиповъ, даны ему в приданыхъ за женою. А Васка Ѳилиповъ у него старинной. А на старину де крепости у него были, и тѣ крепости згорели в приходъ воинскихъ людей. А Илюшка Яковлевъ [упом. выше въ числѣ задворныхъ людей] у него купьлен у Брянъченина у Лаврентья Кузенева, и та купчая у него утерялась“ (л. 826 об.—827).

[3]) Въ немъ ц. св. в. мч. Димитрія Селунскаго. У церкви дв. поповъ (л. 827 об.).

[4]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У церкви на церковной землѣ 2 дв. поповыхъ (л. 830 об.).

Въ немъ дворы задворныхъ людей князя Юрья Григорьева сына Мещерскаго. „А те задворные люди крепъки ему по прежьнимъ писцовымъ і переписнымъ книгам“ (л. 831).

[5]) Въ ней бобыли и дѣловые люди—иноземцы (л. 835 об.).

[6]) Упом. на л. 844 об.

[7]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца, „построена вновь“ (л. 848 об.).

[8]) Въ ней на дворѣ помѣщика Андрея Иванова сына Полтева дѣловой ч. иноземецъ Костька Свиридовъ. „А тот дѣловой человѣкъ у него полоннои і женатъ на дворовой ево крепосной жонке. А крепостей у него на него нѣт і в книгах нигдѣ не записан“ (л. 851 об.).

[9]) На л. 854 Розгнедино.

[10]) Въ немъ ц. св. мч. Ѳлора и Лавра. У той церкви дв. поповъ, 3 дв. дьячковыхъ [въ нихъ всего 7 ч.] (л. 855 и об.).

[11]) Въ ней „вновь поселилися иноземъцы, выходцы из Литовскихъ городовъ, бобыли“ (л. 862).

вловское [1]), на рч. Воронотп (л. 867 об.); д. Милейкова, на рч. Воронотп (л. 868 об.); д. Кислякова, на рч. Воронотѣ (л. 871 об.); с. Ѳедоровское [2]) (л. 872); д. Селцо, на рч. Воронотп да на рч. Ѳороловкѣ (л. 873); д. Большія Бабичи, на рч. Игнатовкѣ и на рч. Гобѣ (л. 873 об.—874); с. Покиничи [3]), на рч. Поросковцѣ (л. 875 об.); д. Слободка Бухолова, на рч. Бухоловкѣ (л. 876 об.); сц. Лазицы, на рч. Чернашенкѣ [4]) (л. 877 об.); д. Давыдчичи, на рч. Дунайкѣ (л. 878); с. Осавико [5]), на рч. Гобейкѣ (л. 880); д. Мокрая [6]), на болотѣ (л. 881); д. Ситникова, на рч. Сухаркѣ (л. 882); с. Сухаръ [7]) (л. 884 об.); д. Щепето, на рч. Копанкѣ [8]) (л. 886); д. Тюнина, на рч. Гобьи (л. 887); д. Литвинова, на рч. Гобѣ [9]) (л. 889 об.); сц. Нечаево, на рч. Сухаркѣ (л. 890); д., что была п. Стреченова, на рч. Мѣловой (л. 893 об.); с. Черноокoво, на рч. Городченкѣ (л. 894); д. Большія Бабичи, на рч. Игнатовкѣ, а Карловка тожъ [10]) (л. 894 об.); д. Щербовая Близницы, на рч. Рубеженкѣ (л. 895); д. Ратовская Близницы, на колодези ницовомъ [11]) (л. 895 об.); с. Поцыня, на рч. Поцынкѣ (л. 896); д. Черняя [12]), на рч. Чер-

---

[1]) Въ немъ задворный ч.—иноземецъ (л. 867 об.).

[2]) Въ немъ ц. Преображенія І. Хр. У той церкви дьячекъ (л. 872 об.). На л. 872 об. с. Ѳедоровское, на рч. Воронотп.

[3]) Въ немъ ц. св. Іоанна Златоустаго. У той церкви дв. поповъ (л. 875 об.).

[4]) На л. 879: сц. Лозицо, на рч. Чарамошенкѣ. На л. 879 об.—880: д. Лозицы, на рч. Черемошенкѣ.

[5]) Въ немъ ц. св. мч. Бориса и Глѣба (л. 880).

[6]) Въ ней за Брянчены Огапѣемъ и Ивановъ Леонтьевыми дѣтьми Семичовыми всего 4 дв. бобылскихъ, въ нихъ 19 ч. „А тѣ бобыли иноземцы поселились вновь, после переписныхъ книгъ“ (л. 881—882).

[7]) Въ немъ ц. Р. І. Хр. У той церкви на церковной землѣ 3 дв. поповыхъ. За попами „вопче“ дв. бобыльской, въ немъ 7 ч. (л. 884 об.—885).

На л. 885: с. Сухаръ, на рч. Сухаркѣ.

[8]) На л. 888: д., что было сц. Щепето, на рч. Колпанкѣ. На л. 891 об. д. Щепето, на рч. Копанкѣ.

[9]) Упом. на л. 892. Въ ней дворъ помѣщика Смоленскаго „райтара“ Димитрія Лаврентьева Сорпева. У него дѣловой ч.—иноземецъ „и женат на дворовой ево жонке; а задворной человѣкъ крепок ему по отказнымъ книгам и написан в отказных книгах во крестьянстве“ (л. 892 об.).

[10]) На л. 899 об. Хорлова. На л. 912: Корлоповка.

[11]) На л. 899: д. Ратовская Близницы, на колодезѣ спицовомъ.

[12]) Въ ней на дворѣ помѣщика жилца Измайла Тимоѳеева сына Алымова

ней (л. 896 об.); д. Толвино, на колодези, на копани (л. 900); д. Щербовая Близницы, на колодезѣ (л. 902 об.); с. Поцынь [1]) (л. 903); сц. Красноселье (л. 910); сц. Ормино, на рч. Корлавкѣ (л. 913); д. Пьянково [2]) (л. 915); с. Клечетово [3]) (л. 920); д. Щепето (л. 923 об.); д. Шепырево, на рч. Гобѣ (л. 924); д. Космятино, на рч. Иловкѣ (л. 925 об.); д. Летошники [4]), на рч. Дехтеревкѣ (л. 927 об.); с. Минково, Хариново тожъ, на рч. Смыгиревкѣ [5]) (л. 930); д. Кохановo, на рч. Кохановкѣ (л. 935 об.); д. Жабово, на рч. Жабовкѣ (л. 935 об.—936); д. Давыдчичи, на рч. Дунаѣ [6]) (л. 940 об.); д. Вязовка, на р. Деснѣ (л. 950).

„В Поцынской же волости за вотчинники“.

Д. Дороховъ конецъ, а с. Малотково тожъ [7]); на рч. Сеннѣ (л. 953); д. Сарыевъ конецъ, на рч. Сеннѣ (л. 955 об.); с. Гоби, на рч. Дермянкѣ (л. 956); д. Селиловичи, на рч. Гобѣ (л. 956 об.); д. Литовники, на рч. Сѣннѣ (л. 957 об.); д. Жукова, на р. Деснѣ (л. 961); д. Яблань, на рч. Ябланкѣ (л. 961 об.); д. Гатково, на рч. Гатковкѣ (л. 965); сц. Зимницы, па рч. Сухаркѣ (л. 966); д., что была п. Овечкино на болотѣ, на ржавцѣ, на сыромъ корени (л. 967 об.); с. Осовико, на рч. Гобѣйки (л. 968); с. Клечетово, на рч. Иловкѣ (л. 969 об.); д. Болокча, на болотѣ [8]) и на колоде-

---

дѣловой ч. и задворные люди, „а почему тот дѣловой человѣкъ і задворные (въ подл. „задворые“) люди ему крепки, і про то крестьяне не сказали“ (л. 896 об.—897).

[1]) Въ немъ ц. Покрова пресв. Богородицы. У той церкви дв. поповъ и 2 дв. дьячковыхъ [въ нихъ всего 6 ч.] (л. 903).

На л. 903: с. Поцынь, па рч. Поцынь. Въ немъ бобыли—иноземцы (л. 909 и об.).

[2]) На л. 915 об.—916: д. Пьянково, на рч. Городеченкѣ.

[3]) Въ немъ ц. св. Георгія. У той церкви дв. поповъ и дв. дьячковъ (л. 920).

На л. 920 об с. Клечетово, па рч. Иловкѣ.

[4]) Упом. иноземецъ (л. 929 об.).

[5]) На л. 930 об. рч. Смогиревка. На л. 933 об. рч. Смыгиревка.

[6]) Тѣже названія на л. 943 об., 945.

[7]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви дв. поповъ и 2 дв. дьячковыхъ (л. 953).

[8]) Въ подл. „на болотѣ, па болоктѣ“.

зѣ, на копани [1]) (л. 971 об.); с. Снопотово [2]), на р. Деснѣ и на усть р. Снопота (л. 973); д., что была п. Павловичи [3]) (л. 977 об.).

Въ Поцынской волости за помѣщики: крестьянскихъ 202 дв., бобылскихъ 393 дв., задворныхъ людей 43 дв. (л. 985 и об.).

За вотчинники: крестьянскихъ 91 дв., бобыльскихъ 65 дв., задворныхъ людей 8 дв.(л. 985 и об.).

„В Поцынской же волости Спасова монастыря вотчина, что на Ондрѣеве горѣ починок Слободка, на рѣке на Гобе" (л. 980).

Всего за Спаскимъ монастыремъ 8 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 982 об.). . . . . . 47 ч.

Въ Поцынской волости всего за монастыремъ да за попами бобыльскихъ 9 дв., да поповыхъ 12 дв., дьячковыхъ 9 дв., пустыхъ 37 дв. (л. 985 об.).

Всего во Брянску на посадѣ посадскихъ людей 41 дв. да во Брянскомъ уѣздѣ [4]) въ дву станѣхъ да въ 5 волостяхъ за помѣщики и за вотчинники крестьянскихъ и бобыльскихъ 2885 дв., да задворныхъ людей 291 дв., да за монастыри и за протопопомъ, и за попами въ уѣздѣ же крестьянскихъ и бобыльскихъ 1178 дв., да служекъ монастырскихъ и дѣтенышевыхъ 47 дв.

Обаево за помѣщики, и за вотчинники, и за монастыри, и за протопопомъ, и за попами крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей, и служнихъ, и дѣтенышевыхъ, и на посадѣ посадскихъ **4442** дв., въ нихъ . . . . **17912** ч.

Да дѣловыхъ и дворовыхъ . . . . 347 „

Въ томъ числѣ недорослей. . . . . . 7286 „

„И сверхъ прежнихъ переписныхъ книгъ 154 году объяви-

---

[1]) Въ ней на дворѣ стольника Гаврила Яковлева сына Тухочевского дѣловой ч. иноземецъ (л. 971 об.).

[2]) Въ немъ ц. Успенія пресв. Богородицы. У той церкви на церковной емлѣ дв. поповъ (л. 973 и об.).

[3]) Въ ней 21 дв. бобыльской, людей въ нихъ 181 ч. „А тѣ бобыли все иноземцы" (л. 979 об.).

[4]) На дворахъ помѣщичьихъ Брянскаго у. жили люди дворовые, дѣловые, старинные, старинные крѣпостные (л. 64 об., 89—93 и др.).

На дворѣ вотчинниковомъ упом. прикащикъ (л. 957 об.).

лось во **Брянску** на посаде посадцких людей 41 дв.

Да в уѣзде крестьянскихъ и бобылскихъ 256 дворовъ да задворныхъ, и служнихъ, и детенышевых 291 дворъ.

Обаево и с посадцкими 588 дворовъ [1]" (л. 985 об.—987).

Въ Брянску на посадѣ 41 дв., крестьянскихъ и бобыльскихъ 4084 дв. (Выписка изъ переписныхъ книгъ 186 года, въ памяти изъ помѣстнаго приказа въ Розрядъ. Доп. къ. А. И., VIII, № 40, стр. 128).

Въ Брянскѣ—„Изъ дворянъ Яковъ Микитинъ сынъ да столникъ Иванъ Болшой Яковлевъ сынъ Колычевы. А по ихъ отпискѣ и по книгамъ нынѣшняго 186 году написано":

Отставныхъ дворянъ	16	ч.
Подъячихъ	9	„
Губныхъ дѣлъ подъячихъ	1	„
Горододѣльцовъ	3	„
У стрѣльцовъ голова	1	„
Стрѣльцовъ	206	„
Пушкарей	84	„
Воротниковъ	6	„
Казенныхъ кузнецовъ	3	„
Казенной плотникъ	1	„
Пушкарскихъ дѣтей	42	„
Воротничьихъ дѣтей	3	ч.
Казенныхъ кузнецовъ дѣтей	4	„
Солдатъ	9	„
Посадскихъ людей, и дѣтей, и братьи	72	„
Ямщиковъ, и дѣтей, и братьи, и всякихъ свойственнниковъ	47	„
Всего	507	„

(Доп. къ А. И., IX, № 106, стр. 253 и 254).

1682 годъ.

„Въ Брянску столникъ и воевода князь Борисъ княжъ Васильевъ сынъ Шеховской. А по его отпискѣ и по книгамъ нынѣшняго 190 году"...

Горододѣлецъ	1	ч.
Выборного полку солдатъ	7	„
Пушкарей	135	„

„И изъ того числа на государевѣ службѣ въ Кіевѣ 60 ч".

Пушкарей отставныхъ	14	ч.
Дѣтей ихъ, и братьи, и всякихъ свойственниковъ	12	„
Стрѣльцовъ	325	„

„И въ томъ числѣ на государевѣ службѣ въ Кіевѣ 155 ч.".

Посадскихъ людей	48	ч.
Дѣтей ихъ, и братьи, и всякихъ свойственниковъ	28	„
Ямскихъ охотниковъ	22	„

Дѣтей ихъ, и братьи,

[1]) Изъ Брянскаго у. крестьяне и бобыли бѣжали въ Черкасскіе города (л. 176, 178, 204).

и всякихъ свойственниковъ. . . . . 28 ч.
Ямскихъ охотниковъ . 22 „
Дѣтей ихъ, и братьи, и всякихъ свойственниковъ 23 „
Дворцовыхъ слободъ крестьянъ . . . . . 223 „
Дѣтей ихъ, и братьи, и всякихъ свойственниковъ 324 „
(Доп. къ А. И., IX, № 105, 1682 г., стр. 216, „Опись города Брянска)“.

Буй пригородъ-посадъ.

1678—1679 годъ.

„Пригород Буй посад на рекѣ на Костромѣ и на рекѣ на Вескѣ“ (Подл. переп. кн., хран., въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 10984, л. 52. Описаніе“, Спб. 1869, стр. 107, 108, №№ 1098, 1099, 1103 [1]).

Всего въ Буѣ на по-

[1]) Книга въ листъ. Всего 488 л. Начальныхъ листовъ не достаетъ. Л. 480—488 сохранились только отчасти. На л. 488: „Всего за монастыри.... дворовъ 6541“.

По листамъ скрѣпы: л. 1—14: „переписным книгамъ Андреанъ Паръфеньевъ“ и затѣмъ на слѣдующихъ л. л. „Андреанъ Парфеньевъ“. Л. 2—21: „...реписным книгам подячеі Григореі Протопопов руку приложил“. Затѣмъ на слѣдующихъ: „К. сим переписнымъ книгам подячеі Григореі Протопопов руку приложил“.

Л. 1.—5 об. Переписная книга г. Костромы, безъ начала.

Л. 5 об.—47 об. Подл. переп. кн. шести сотней Костромского посада.

Л. 48—49 об. Подл. переп. кн. Костромскихъ слободъ: Кирпичной, Рыбной и Ямской.

Л. 50 и 51. Общіе итоги населенія Костромы.

Л. 52—67 об. Подл. переп. кн. пригородовъ Буя (л. 52—53 об.), Любима (л. 53 об.—62), Судиславля (л. 62 об.—63 об.) и Кадыя (л. 64—67 об.).

Л. 68—87 об. Подл. переп. кн. нагорной половины Костромского у. Перепись Андріана Петровича Парфенова, по указу 1678 г., въ Январѣ (см. „Описаніе“, Спб. 1869 г., стр. 107, № 1099).

Л. 88—488. 1678—1679 гг. Подл. переп. кн. патріаршихъ, монастырскихъ и церковныхъ дворовъ и людей луговой половины Костромского уѣзда (см. „Описаніе,“ стр. 108, № 1103).

На л. 88 и об. „186 и 187 годов книги переписныя Костромскаго уѣзду луговыя половины, переписи Андреяна Петровича Парѳенева да подьячего Григоря Протопопова. А за кѣмъ вотчины в книгахъ написаны, и тому главы под сею статьею“.

„Стан Корьзла в вотчинах великого господина святѣйшаго Иоакима, патриарха московъскаго і въсеа Росиі, вотчины, главы 1 и 2. За Троецким Сергиевым монастырем, главы“: 3—9.

„Стан Мерской. За Чюдовымъ монастырем, главы“: 10—15.

„Стан Шачеболской. За Спасомъ Новымъ монастырем, главы: 16, 17. За

садѣ жилыхъ посадскихъ тяглыхъ 43 дв., въ нихъ. 76 ч.

Дѣтей у них недорослей. . . . . 24 „

Обоего людей и съ недоросльми . . . . . 100 „

Да 5 дворовъ пустыхъ да 21 пустыхъ дворовыхъ мѣстъ (л. 53 об. [1]).

„Буй: 47 дв.“ (А. А. Э., IV, № 250, 1681 г., стр. 350).

Гор. **Булыклея.**

1678 годъ.

„По книгамъ съ Булыклей Андрея Авдѣева“:

Ипатцкимъ монастыремъ, главы“: 18—32. „За Богоявленскимъ монастырем, главы“: 33—43.

„Стан Шачеболской. За Павловымъ монастырем, глава 44“.

„Стан Осецкой. За Воздвиженскимъ монастырем, главы 45, 46, 47. За Запрудным монастырем, глава 48. Стан Осецкой. За Генадевымъ монастырем, глава 49. Стан Осецкой. За Шеренскимъ монастырем, главы 50, 51“.

„Стан Шачеболской. За Рожественским монастырем, глава 52. Въ Куской волости Словянския пустыни, глава 53“.

„Стан Сущевъ. За Настасѣинымъ монастырем, глава 54“.

Главы.	Листы.	Главы.	Листы.	Главы.	Листы
1	89	18	239	35	409 об.
2	111	19	254	36	416
3	125	20	257 об.	39	424 об.
4	130	21	262	37	431
5	134	22	266	38	435 об.
6	138 об.	23	280	40	437 об.
7	143	24	308	41	441 об.
8	159	25	317	42	443 об.
9	172	26	324	43	445
10	177	27	337	44	450
11	184	28	350	45	455
12	190	29	366	46	457 об.
13	197 об.	30	382	47	459 об.
14	203 об.	31	395	48	460 об.
15	207	32	398	49	461
16	211	33	406	50	473
17	228 об.	34	407 об.	51	475

[1]) Тамъ же: „в пригороде ж Буе 5 дворов пустыхъ да дв. пустой же бывал Ѳедки Родионова з детми, с Ивашком, да с Онтипкою, да с Ивашком же, да с Якимком. А ныне он, Ѳедка, в бегах, живет в вотчине Боровского монастыря в деревне Верховье. Да 21 мѣсто пустыхъ. А ис тѣхъ дворов люди померли в моровое повѣтрие, без остатку, и тѣ дворы запустѣли от мороваго жъ повѣтрия“ (л. 53 об.).

Черкасъ городовые службы . . . . 139 ч.

Дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и всякихъ свойственниковъ у нихъ нѣтъ (Доп. къ А. И., IX, № 106, стр. 290).

Гор. Бѣжецкій Верхъ (Бѣжецкъ, Городецкъ) и уѣздъ.

1677 годъ.

Посадскихъ 134 дв., въ нихъ . . . . 195 ч.

Въ уѣздѣ дворовъ 2757, въ нихъ . . . 2843 „

(Ист. Россіи—С. Соловьева, т. XIII, М. 1863 г., стр. XVI, Прилож. II: Опись городовъ 1677 г., хран. между приказными дѣлами Москов. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ“).

1678 годъ.

Всего на Городецкомъ посадскихъ и бобыльскихъ 216 дв., въ нихъ . . 634 ч.

Да на осадныхъ дворехъ дворниковъ . . . 20 „

Обоево . . . . 654 „

(7186 г. Подл. переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 11 440, л. 37 об.—38 [1]), „Описаніе“, Спб., 1869 г., стр. 10, № 97).

---

[1]) Кн. эта въ 4—ку. Всего 1174 л. Конца не достаетъ. По листамъ скрѣпы: „К сем книгамъ Данила Тютъчевъ руку приложилъ;“ „къ сем книгам подячей Воинъ Яковълевъ руку приложилъ.“

Наказъ Тютчеву и Яковлеву былъ данъ изъ Помѣстнаго приказа, 26 Декабря въ царствованіе Ѳедора Алексѣевича (начало 1-го листа не сохранилось). На 2-мъ листѣ не занумерованномъ, новѣйшимъ почеркомъ: „по Бежецкоу подлинная переписная книга Данила Тютчева да Ивана Яковлева, 186 году.“ Исполняя наказъ, Тютчевъ и Яковлевъ собирали въ Бѣжецкѣ земскихъ людей и всѣхъ посадскихъ жилецкихъ людей, которые живутъ въ городѣ, и, взявъ ихъ скаски, „пересмотрили сами на лицо“ и, пересмотря, „написали въ книги имянно;“ а затѣмъ ѣздили въ станы и волости, села и деревни, помѣстья и вотчины Бѣжецкаго уѣзда.

„А приѣхав в тѣхъ помѣстьях і в вотчинах вычитая имъ (т. е. всякихъ чиновъ служилымъ людямъ, отставнымъ дворянамъ, дѣтямъ боярскимъ, вдовамъ и недорослямъ) государевъ наказ, велѣли приносит скаски, за своими и за отцовъ ихъ духовных руками, что в тѣхъ селѣх, і в деревнях, і в починках дворов крестьянских и бо (л. 2) былских, і в нихъ людей по и(м)яномъ, і братеі, и дѣтей, и племянниковъ, и сосед, и подсоседников, с отцы и с прозвищи. И то им говорилі, чтобъ они из дву і ис трех дворов и болши в один двор не переводилі, і чюжих крестьян за собою в скасках своих не писалі“ (л. 2 об.).

Л. 3—8. Перечень дворовъ и жителей въ городѣ („Городецкѣ“). Упом.

„Стан Городцкой в помѣстьяхъ".

С. Шеломя; д. Виловатикъ (л. 39); сц. Длядюниново (л. 40); д. Захарино (л. 41); д. Жестино (л. 41 об.); д. Чириково; сц. Алаѳѣево (л. 42); д. Подолицы (л. 42 об.); д. Горка (л. 44 об.); д. Молодарево (л. 45 об.); сц. Мошнино (л. 46); сц. Кобылино (л. 46 об.); д., что была п. Боръ; сц. Бобово: д. Игольники (л. 47); д. Алачино (л. 48); сц. Микулино (л. 48 об.); с. Ивашково [1] (л. 49); д. Еюдилково (л. 50); д. Селиверстово (л. 50 об.); д. Бурая Новинка (л. 51); с. Бережай (л. 51 об.); д. Мѣдведново (л. 52 об.); д. Усково (л. 53); сц. Дрюцково (л. 54): д. Окачково (л. 54 об.); сц. Погорѣлка (л. 55); д. Рогачиха, Рогаево тожъ; д. Заболотье Меньшое, на озерѣ Ямномъ (л. 55 об.); сц. Трофимцево (л. 56); д. Безлево; д. Языково (л. 57); сц. Конаниха (л. 57 об.); сц., что была п. Тарбаиха (л.

ц. соборная Воскресенія Христова (л. 3); дворы осадные; дворь земской мирской (л. 4).

Л. 8—21 об. Перечень дворовъ и жителей „за городом на посаде Николского десятку"... Упом. калашникъ (л. 21); кузнецы (л. 9, 10 об., 11); розсылщикъ (л. 14 об.); рыбникъ (л. 15 об.); сапожникъ (л. 14); серебряникъ (л. 11 об.).

Л. 21 об.—27. „Да за городом же на посаде в Белоусове улице посацких дворов"... (слѣдуетъ перечень ихъ). Упом. дворъ съѣзжей избы подьячаго и дворъ губной избы подьячаго (л. 26); кузнецы (л. 22, 24 об., 25); портной мастеръ (л. 23 об.).

Л. 27 об.—37 об. „За городом же на посаде в Волковѣ улице посадцких и бобылских дворов" (слѣдуетъ перечень ихъ). Упом. дворъ площаднаго подьячаго (л. 32 об.); розсыльщикъ (л. 34) и рыбникъ (л. 33 об.).

Л. 28 об. „Дв. посацкой человѣкъ Селиверско Юрьевъ сынъ Лодыгин. У него сынъ Юрька 15 лѣт. Да у него ж взятъ за сына мѣстъ іноземѣцъ Курлянские земли Богдашко Бахтѣевъ."

Л. 36. „М. пусто посадцкого человѣка Селиверстка Лодыгина. А то мѣсто было посацкого ж человѣка Васки Лукьянова Лукьянова. А другое м. за погостомъ Рожества Христова. А он Селиверстко положил на тѣ мѣста государеву грамоту из Устюшские четі, за приписю дьяка Панфила Белянинова, 185 году."

Въ переп. кн. Бѣжецкаго у., 1678 г., упом. дѣловые, задворные, задворные дѣловые люди и кабальные люди (лл. 111 об., 342, 349, 356, 448, 450: кабальные люди „били челом с воли."), 451, 453 об., 454 и др.).

[1]) Въ немъ ц. Николы чюдотворца. У церкви дв. поповъ (л. 49 и об.).

58); сц. Острога; д. Юрятино (л. 58 об.); д. Жары; сц. Ляцкое (л. 59); д. Жилино; сц., что была п. Іевлево; д., что была п. Западное; сц. Вьзбужь [1]) (л. 59 об.); д. Илевникъ (л. 60); д. Заболоте (л. 60 об.); д. Посохово (л. 62); д. Гнѣздово (л. 62 об.); д. Савино (л. 63); д. Загоре (л. 64); д., что была п. Шевелиха (л. 64 об.); сц. Ширятино; д. Лаврово [2]) (л. 65); д. Куштино (л. 67); полд. Демидова (л. 67 об.); сц. Люткино (л. 68); д. Бочнево; сц. Ѳалѣйко (л. 68 об.); д. Княжая Нива (л. 69); д. Языково „в вотчине" (л. 69 об.); сц. Рыжиково (л. 70 об.); полд. Демидова (л. 71); сц. Мотолыгино (л. 71 об.); д. Соѳонова (л. 72); д. Цѣликово (л. 73); д. Захарино (л. 73 об.); д. Жестино (л. 74); сц. Новое; д Нетинна (л. 74 об.); д. Вязовецъ (л. 75); д. Алабицы (л. 75 об.); д. Далеки (л. 76); д. Лазорцово (л. 76 об.); с. Коровкино [3]) (л. 77); сц. Яковлевское; д. Меленки (л. 78); д. Власево (л. 78 об.); д. Санкова [4]) (л. 79 об.); д. Литвиново [5]); д. Оноѳрено (л. 80); д. Ямки [6]) (л. 80 об.); сц. Гришкино (л. 81 об.); д. Ловцово; сц. Рамене (л. 82); д. Корякино (л. 82 об.); половина сц. Ульянины Горы, Алексѣевы тожъ (л. 83).

Всего въ Городцкомъ стану за помѣщики 250 дв. крестьянскихъ, 127 дв. бобыльскихъ. Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ дв. 377 дв., людей (л. 83 об.) . . . . 1251 ч.

„Стан Городцкой в вотчинахъ.

С. Лозево (л. 84); д. Камене (л. 84 об.), д. Селиверстово; д., что была п. Расловле (л.

---

[1]) Л. 60: „Дв. Онтошка Ѳедоров". У него 3 сына. „А он Онтошка вывезен из Углецкого уѣзду, из Бѣлетовские волости, из селца Максимовского. А отецъ ево Ѳетка Павлов з дѣтми остался в селце Максимовском".

[2]) Въ д. Лаврово „дв. пустъ Івашка Трофимова. А он отдан по зделной записи" (л. 66).

[3]) Л. 77: „За Василемъ Матѳѣевым сыном Заборовским в поместье в сѣле Коровкине Корѣлы".

Л. 77 об. „Всего за ним 1 дв. крестьянской; 5 дв. бобылских, людей в них 30 ч.".

[4]) Въ ней на оброкѣ Корела (л. 79 об.).

[5]) Въ ней Корела (л. 80).

[6]) Въ ней Заонежане (л. 80 об.).

На л. 81 названіе деревни пропущено. Въ ней тоже Заонежане.

85); с. Костянтиново [1]) (л. 85 об.); д. Котляево (л. 86); двѣ дерети сц. Конанова (л. 87); д. Верхнее Ворони (?) (л. 87 об.); с. Болдѣево (л. 88); д. Мартыница (л. 89); д. Лисково; д. Лазорково (л. 89 об.); д. Кривулино (л. 90); с. Дубровка [2]) (л. 91); д. Старое (л. 93); д. Тетерино (л. 94 об.); д. Бадежри (л. 95); сц. Крюково; д. Нешуткино (л. 96 об.); д. Ѳлорово (л. 97); д. Цепятино (л. 97 об.); д. Петроцово (л. 98); д. Тепіево (л. 98 об.); д. Черково (л. 99); д. Бубново (л. 99 об.); сц. Дягилево (л. 100); д. Студѣнки; д. Лукино (л. 101 об.); д. Ѳедово (л. 102); д. Стрѣлки (л. 103); д. Петровское (л. 103 об.); ж. села Ширятина [3]) (л. 104); д. Телебково (л. 104 об.); с. Борисово [4]) (л. 106); д. Ѳилино (л. 106 об.); с. Байково [5]) (л. 107 об.); д. Поповка; д. Глинники; (л. 108); д. Гребень (л. 109); д. Даншаково (л. 110); д., что была п. Ушаково (л. 110 об.); половина селца Бонкина; д. Лиственка (л. 111 об.); ж. деревни Огрыскова (л. 112); ж. деревни Заболотя Меншово, на оз. Ямномъ (л. 112 об.); сц. Жохово; д. Кожевна (л. 113); д. Чюлкино (л. 113 об.); д. Котово (л. 114); с. Кесова Гора [6]) (л. 115); д. Хорошево (л. 122 об.); д. Василисово (л. 123); д. Кобылино (л. 124); д. Желѣзники (л. 124 об.); с. Новые Сѣтки (л. 125 об.); д. Келѣйка; д. Нивищи (?) (л. 126 об.); д. Жижина (л. 127); д. Заруче (л. 128); д. Десятилна (л. 128 об.); д. Березовка; д. Орлиха (л. 129 об.).

Всего въ Городскомъ стану за вотчинники 259 дв. крестьянскихъ, 161 дв. бобыльскихъ. Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 411 дв., людей 1464 ч.

Обоево въ Городцкомъ стану за помѣщиками и за вотчинники

[1]) Въ немъ ц. Николы чюдотворца (л. 85 об.).

[2]) Въ немъ ц. Покровъ пресв. Богородицы. Дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. просвирницы [въ нихъ всего 10 ч.] (л. 91).

[3]) Въ немъ ц. Покрова Богородицы. У церкви дв. поповъ и дв. дьячковъ [въ нихъ всего 5 ч.] (л. 104).

[4]) Въ немъ ц. во имя Михаила архангела (л. 106).

[5]) Въ немъ ц. св. в. мч. Парасковіи, нареченныя Пятницы (л. 107 об.).

[6]) Въ немъ ц. Рожд. Іоанна Предтечи. У церкви попъ, живетъ въ д. Розсудовѣ; другой попъ—въ д. Брылинѣ (л. 115).

крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 788 дв., людей (л. 130 об. [1]) 2715 ч.

„Вотчина живоначалные Троицы Сергиева монастыря". С. Присѣки [2]) (л. 132); д. Бережокъ (л. 133 об.); д. Іевково (л. 134); д. Крисково (л. 135); д. Заозере (л. 136); д. Буяново (л. 136 об.); д. Юрьевское (л. 137); д. Суховерхово (л. 138); д. Сивцово (л. 139); д. Лядини (л. 139 об.); д. Ѳѳонасица (л. 140); села жъ Присѣкъ приселокъ Скорыново [3]) (л. 140 об.); д. Степаниха (л. 142 об.); д. Давыдково (л. 143); д. Новинка (л. 144); д. Селище; д. Чюбарка (л. 145); д. Лаптиха (л. 145 об.); д. Новикова (л. 146 об.); д. Высокое; д. Бесѣда (л. 148); д. Куликино (л. 148 об.); д. Купряниха; д. Давыдцово (л. 149 об.); д. Возгрево (?) (л. 150); д. Струково (л. 151); д. Поскребнево; д. Вельянова (л. 151 об.); д. Соломирово (л. 152); д. Урвихино (л. 153); д. Рѣчки (л. 153 об.); д. Рѣчки Малые (л. 154); д. Алексѣйцово; д. Дмитрово (л. 154 об.); д. Починокъ Манчаровъ (л. 155 об.); д. Симонкова (л. 156 об.); д. Иванисово (л. 157); д. Посохово; д. Бормино (л. 158); д. Оксинино (л. 158 об.); д. Тетеревцово (л. 159 об.); д. Чернятино (л. 160); д. Корѣлова (л. 160 об.); д. Лебедиха; д. Самодурово (л. 161); д. Умылкино (л. 161 об.); д. Ѳилипково (л. 162); д. Юркино (л. 163 об.); д. Лукино (л. 164); д. Марково (л. 164 об.); д. Збуново (л. 165); д. Горка: д. Невское (л. 166 об.); д. Дмитровка (л. 167); д. Икорникова (л. 167 об.); д. Боркино (л. 168); д. Ѳролово (л. 169); д. Ягренева (л. 169 об.); д. Старое (л. 170 об.); д. Кучели (л. 171); д. Хорошево (л. 172); д. Яковцово (л. 172 об.) д. Крутецъ (л. 173); д. Дунилова; д. Ивашкова (л. 173 об.); д. Дождиково; д. Задешино (л. 174); д. Кладово (л. 174 об.); д. Нивища; д. Андреевское (л. 175); д. Марково (л. 176); д. Демьянцово (л. 176 об.); д. Киселкино (л.

---

[1]) На л. 131 и об. упом. с. Старыя Сѣтки (въ ней ц. Николы чюдотворца); д. Муравика; д. Сухоломъ.

[2]) Въ немъ ц. Тропцы и Ильи пророка; дв. монастырской; дв. попа (л. 132).

[3]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца; въ селѣ дв. поповъ, дв. пономаревъ, дв. дьячковъ, дв. просвирни [въ нихъ всего 9 ч.] (л. 140 об.—141).

167 [1]) д. Колоцске (л. 169); д. Ѳомкино (л. 169 об.); д. Толстокосово (л. 170); д. Дорохово (л. 170 об.); д. Елчино (л. 172); д. Михайлова; д. Жижники (л. 174 об.); д. Горка (л. 175); д. Долгуша (л. 176); д. Сменково; д. Бѣликово (л. 176 об.); д. Куземкино (л. 177); д. Ямища (л. 178), д. Тарасовская (л. 178 об.); д. Шепелева (л. 180 об.); д. Иванкова (л. 181 об.); д. Волково (л. 182); д. Ивачкова (л. 183); д. Петрова (л. 183 об.); д. Роженцова (л. 184); д. Васюкова (л 184 об.); д. Новикова; д. Маткова (л. 185 об.); д. Маркелова (л. 186); д. Городокъ (л. 186 об.); села Присѣкъ приселокъ Любовичи [2]) (л. 187 и об.); д. Анискино (л. 189 об.); д. Санниково (л. 191); д. Сидорова (л. 191 об.); д. Обабкова (л. 192); д. Захаре; д. Рахнево (л. 192 об.); д. Тресники (л. 193); д. Боръ (л. 193 об.); д. Заразы (л. 194); д. Кушалино (л. 194 об.); д. Маслово (л. 195 об.); д. Власево; д. Нивы (л. 196 об.); того жъ села Присѣкъ приселокъ Сукромна [3]) (л. 197); д. Горное (л. 199); д. Лазарева (л. 199 об.); д. Запруде (л. 200); д. Новинки (л. 200 об.); д. Ѳоладино (л. 201); д. Ломъ (л. 201 об.); д. Корлежа (л. 202); д. Голышкино; д. Борки (л. 203); д. Заручье (л. 203 об.); д. Горлово; д. Есипково (л. 204); д. Ворылево (л. 204 об.); д. Семирадава (л. 205 об.); д. Микиткино; д. Дубровка (л. 206); д. Новоселки; д. Пирошкова (л. 206 об.); д. Борисцово (л. 207); д. Лопуцково (л. 208 об.); д. Боранково Болшое (л. 209); д. Кожино (л. 210); д. Зобы (л. 210 об.); д. Воробево (л. 211); д. Шаруни (л. 212); д. Семкова (л. 212 об.); д. Ѳедяево (л. 213); д. Рекшино (л. 213 об.); д. Гарустино (л. 214); д. Елизарово (л. 214 об.); д. Старицыно; д. Ляхово (л. 215 об.); д. Гузнищево (л. 216 об.); д. Руготиново (л. 217); д. Иванцова; д. Крутецъ (л. 218 об.); д. Княжея; д. Старое (л. 220); д. Городища (л. 220 об.); д. Городокъ; д. Завраже (л. 222);

---

[1]) Нумерація листовъ рукописи арабскими цифрами не вѣрна: дважды повторяется нумерація листовъ съ 167 по 176.

[2]) Въ немъ ц. Бориса и Глѣба. У церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. просвирницы [въ нихъ всего 10 ч.] (л. 187 об.).

[3]) Въ немъ ц. Николы чюдотворца. У церкви 2 дв. поповыхъ [въ нихъ всего 5 ч.] (л. 197 и об.).

д. Кулишка; д. Болдино (л. 223); д. Ботково (л. 223 об.); д. Акишино; слобода Макарева [1]) (л. 224); д. Максимова (л. 226); д. Михалево (л. 227); д. Степашова; д. Сменова (л. 227 об.); д. Орлецово (л. 228 об.); д. Филипово (л. 229); д. Пестиха; д. Паниха (л. 229 об.); д. Кузулино (л. 230); д., что была п. Стрелково; д. Старое другое (л. 230 об.).

Всего въ селѣ Присѣкахъ, и въ приселкахъ, и въ деревняхъ 1149 дв. крестьянскихъ, 110 дв. бобыльскихъ и вдовъ. Обоево 1259, въ нихъ 3775 ч. (л. 231).

„Вотчина Спаса новаго монастыря, что на Москве".

С. Градницы [2]) съ деревнями; д. Борокъ Козминъ (л. 232); д. Теребѣни (л. 232 об.). д. Хотенка (л. 233 об.); д. Зобища (л. 234); д. Ношкино; д. Молоди (л. 234 об.); д. Заболоте (л. 235); д. Алексино (л. 235 об.), д. Боръ Киселевъ (л. 236); д. Лопатино (л. 236 об.); д. Пыли (л. 237); д. Борокъ Заецовъ (л. 238 об.); д. Кознецово; д. Карпиха (л. 239); д. Бурявки; д. Соколниково (л. 239 об.); д. Гостинъ Клинъ (л. 240); д. Заруче (л. 241); д. Черюпные (л. 241 об.); д. Жарокъ (л. 242); д. Горнпъ (л. 242 об.); д. Іевлево (л. 243 об.); д. Высочокъ (л. 244 об.); д. Огорелка (л. 245); д. Кадное (л. 245 об.); д. Стелнуши (л. 246); д. Алексино (л. 246 об.); д. Ржанцы; д. Сидорково (л. 247 об.); д. Пукошино (л. 248); д. Кославля (л. 248 об.); д. Шеломово (л. 249 об.); д. Высокая (л. 250); д. Захарова (л. 250 об.); д. Подолное; д. Бѣлой Жаръ (л. 251 об.); д. Сооонова (л. 252).

Всего за монастыремъ въ селѣ Градницахъ съ деревнями 207 дв. крестьянскихъ, бобыльскихъ 57 дв. Обоего 264 дв., въ нихъ (л. 253 об.). . . 937 ч.

Вотчина преч. Богородицы Новаго дѣвича монастыря.

Погостъ Бѣжицы [3]) (л. 254); с. Михайлова Гора (л. 255 об.); д. Гусарево (л. 258 об.); д. Крутиково (л. 260); д. Осову-

---

[1]) Въ ней ц. Троицы. У церкви дв. поповъ (л. 224).

[2]) Въ немъ монастырской дворъ, „живут старцы і прикащики погодно", да на скотномъ дворѣ дворникъ (л. 232).

[3]) Въ немъ ц. Успенія пресв. Богородицы шатровая да въ предѣлѣ преп. матери Марѳы, да ц. во имя Іоанна Богослова шатровая жъ, да въ с. Михайловѣ Горѣ ц. Николая чюдотворца да въ предѣлѣ св. прор. Иліи „клет-

рово (л. 261); д. Снегирево (л. 261 об.); д. Ненаедь; д. Лебьзуново (л. 262); д. Глушихино (л. 263 об.); д. Селцо (л. 264); д. Каменька Болшая (л. 265); д. Стройково (л. 266); д. Пелешкино (л. 267—268); д. Воронцово (л. 268); д. Латуково (л. 268 об.); д. Рамепье (л. 271); д. Цепака (л. 271 об.); д. Молахово (л. 272); д. Сосновица; д. Рогатицы (л. 272 об.); д. Глинницы (л. 273); д. Полстехово (л. 273 об.); д. Селища (л. 274); д. Давыдуха (л. 274 об.); д. Михалиха (л. 275); д. Крупьское (л. 275 об.); д. Нивища (л. 276); д. Борняково (л. 276 об.); д. Борокининъ (л. 277); д. Каменка Меншая (л. 277 об.); д. Селница (л. 278 об.); д. Санниково; д. Митюшина (л. 279); д. Крутые (л. 279 об.); д. Ѳоѳаниха; д. Кузнецово (л. 280); д. Страшева (л. 280 об.); д. Трушково (л. 281); д. Чюбарово (л. 282); д. Круглое; д. Костково (л. 282 об.); д. Басариха; д. Заручное (л. 283); д. Дубовица; д. Городокъ (л. 283 об.); д. Киржавьево (л. 284); д. Точново; д. Ромачево (л. 284 об.); д. Микиѳорцово (л. 285); д. Голоперово; д. Закрупье (л. 286); д. Гарасимиха; д. Чирцово (л. 287 об.); д. Боръ Дружинъ (л. 288); д. Хлохотиха; д. Смѣтаниха (л. 288 об.); д. Горелецъ; д. Кутани (л. 289); д. Ѳилипиха; д. Раменья; д. Чирцова (л. 290).

Всего за Новодѣвичимъ монастыремъ въ селѣ Михайловѣ горѣ 181 дв. крестьянскихъ, 174 дв. бобыльскихъ. Обоево 355 дв., людей (л. 290 об.) 1125 ч.

„Вотчины Нового дѣвича монастыря село Олабузино“ [1]) (л. 291).

цы, строитца внове“. На погостѣ жъ Бѣжицахъ 3 дв. поповыхъ; дв. дьяконовъ; 3 дв. пономаревыхъ; дв. просвирницы.

Да въ с. Михайловѣ Горѣ дв. монастырской, въ немъ живетъ прикащикъ да на томъ же дворѣ живутъ дворникъ и монастырской конюхъ. „Да подле того ж монастырьского двора 2 дв. полпиковых да 2 дв. довотчиковых“ (слѣдуютъ имена ихъ). „Дано им монастырские земли по десятине въ поле, а в дву потому же“ (л. 254—255 об.).

[1]) Въ немъ ц. Преображенія І. Хр. шатровая да въ предѣлѣ живоначальныя Троицы да ц. св. пророка Иліи „клетцы“. Да въ с. Олабузинѣ 2 дв. поповыхъ; дв. вдового попа; дв. земскаго дьячка; дв. просвирницы; 2 дв. монастырскихъ: „дв. монастырьской береговые треті, а в немь живетъ приказщикъ“ да дворникъ; дв. монастырской „захаровские трети“, въ немъ—прикащикъ и дворникъ (л. 291 и об.).

приселокъ Узмень [1]); д. Стогово [2]) (л. 291 об.); д. Завражье; д. Андрейково; д. Новинка [3]) (л. 292); д. Щитяково (л. 295 и об.); д. Боръ (л. 296); д. Боръ Меншей; д. Глебѣни (л. 296 об.); д. Молодная д. Паниха; д. Жехово (л. 297); д. Възвозы (л. 298); д. Селезенево (л. 298 об.); д. Скокова; д. Раменя (л. 299); д. Ивановское (л. 300); д. Ѳралево (л. 301); д. Рыкулино (л. 302); д. Захарова (л. 302 об.), д. Лядъ (л. 304 об.); д. Охабѣнъка (л. 306); д. Свинино (л. 306 об.); д. Молотка (л. 307 об.); д. Коурова (л. 308); д. Раслодково (л. 308 об.); д. Корница (л. 309); д. Пешково (л. 310); д. Дѣдилово (л. 310 об.); д. Неволиха (л. 311); д. Прозорово (л. 311 об.); д. Стогово (л. 312); д. Селцо Новое (л. 314); д. Клѣновки (л. 314 об.); д. Мурзиха; д. Выдомеръ (л. 315); д. Роставица (л. 316); д. Потесы (л. 316 об.); д. Бобровицы; д. Покрышкино (л. 318 об.); д. Рогу (л. 319); д. Пивкова; д. Дубровка (л. 319 об.); д. Худячиха (л. 320); д. Климятино (л. 320 об.); д. Деревенка, Поповка тожъ; д. Шалиха (л. 321).

Всего въ селѣ Олабузинѣ съ деревнями 144 дв. крестьянскихъ, 179 дв. бобыльскихъ. Обоево 323 дв., людей (л. 322) 1136 ч.

„Вотчины пречистыя Богородицы Нового дѣвича монастыря село Бѣлая“ [4]) (л. 323); д. Денисево (л. 325 об.); д. Меленка; д. Плотники (л. 326 об.); д. Молоди (л. 327 об.); д. Кочюрово (л. 328); д. Пески (л. 328 об.); д. Жихина; д. Боръ (л. 329 об.); д. Каликино (л. 330); д. Пунокъ; д. Лобачиха (л. 331); д. Поповка; д. Романьцово (л. 331 об.); д. Жихино (л. 332 об.); д. Дубровка; д. Гороховецъ (л. 333); д. Завостенье (л. 333 об.); д. Войково (л. 334 об.).

Всего въ селѣ Бѣломъ съ деревнями крестьянскихъ 66 дв. да бобыльскихъ 51 дв. Обоево 107 дв., людей 435 ч.

Обоево въ селѣ Михай-

---

[1]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца „клетцы“; 2 дв. поповыхъ; дв. церковнаго дьячка; дв. просвирницы (л. 291 об.).

[2]) Въ ней дв. монастырской, въ немъ—прикащикъ и дворникъ (л. 291 об.—292).

[3]) Въ этихъ деревняхъ дворы „слугъ деревенскихъ“ (л. 292). Въ д. Завражьѣ „дв. полникъ бѣреговые трети Сидоръко Сергеев“ (л. 292 об.).

[4]) Въ немъ ц. Благовѣщенія пресв. Богородицы да дв. монастырской „да задворепъных конюховъ 2 дв.“, 2 дв. полниковыхъ (л. 323).

ловѣ Горѣ, и въ селѣ Алабузинѣ, и въ селѣ Бѣломъ [1]) съ деревнями 391 дв. крестьянскихъ, 404 дв. бобыльскихъ. Обоево 795 дв., людей (л. 335) . . . . . . 2696 ч.

„Вотчина Кирилова монастыря, что на Бѣлеозерѣ".

Д. Старыхъ Тереботунъ (л. 336); д. Подлипная (л. 337); д. Дугино (л. 337 об.); д. Хотеново (л. 338 об.);

Всего 15 дв. крестьянскихъ, 17 дв. бобыльскихъ. Обоево 32 [2]) дв., въ нихъ (л. 338 об.—339) . . . . 99 ч.

„Вотчина Введенские пустыни, что на Городецке на посаде"

Д. Узоново (л. 339); д. Островецъ Болшой (л. 339 об.); д. Островецъ Меншой (л. 340 об.).

Всего 10 дв., въ нихъ (л. 341) . . . . . . 49 ч.

„Погостъ Николы чюдотворца на рекѣ на Кашинке, а на церковной престолной земле" д. Ильинское [3]) (л. 341).

„Стан Каменской в помѣсе."

Сц. Селище (л. 342); д., что была п. Взвески (л. 342 об.); сц. Княжое (л. 343); д. Волшница (л. 343 об.); д. Твердино (л. 344 об.); с. Восное [4]) (л. 345); д. Микулиха (л. 345 об.); д. Медвѣже (л. 346); д. Микулихо; д. Михнеево (л. 346 об.); пол-сц. Каменки (л. 347 об.); сц. Кобылино (л. 350); д. Кобылино Меншое (л. 351); д., что была п. Шихнево [5]) (л. 351 об.); сц. Боловнинъ поч. (л. 352 об.); д. Козикино (л. 353); с. Икогостицы [6]) (л. 354); сц. Перемилово (л. 355 об.); д. Волково [7]) (л. 356 об.); д. Поплевиха (л. 358); д. Немирово (л. 358 об.).

Всего въ Каменскомъ стану за помѣщики 41 дв. крестьянскихъ, 21 дв. бобыльскихъ. Обоево 62 дв., въ нихъ (л. 359 и об.) . 247 ч.

„Да в вотчанах".

С. Андреевское (л. 360); д. Мѣлехово (л. 361 об.); д. Пене (л. 362); д. Беркушино (л. 362 об.); д. Жабино (л. 363); д. Куликово (л. 363 об.); д. Шер-

---

[1]) Въ подл. „Бѣло."
[2]) Въ подл. „тритцать двора."
[3]) Въ ней дв. поповъ [въ немъ всего 8 ч.] (л. 341 и об.).
[4]) Въ немъ ц. чюдотворца Николы (л. 345 и об.).
[5]) „А в ней живут Кореленя на оброкѣ" (л. 351 об.).
[6]) Въ этомъ селѣ дворы Корельскіе (л. 355).
[7]) Въ немъ Корельскіе дворы, „живут на мытной землѣ" (л. 357 и об.).

бово; д. Петтряково (л. 364); д. Старое (л. 364 об.); д. Семенково (л. 365); д. Новая (л. 365 об.); с. Дубровки [1]) (л. 367); д. Деревенка (л. 367 об.); д. Петряково (л. 368); д. Быково; д. Пупцы [2]) (л. 368 об.); с. Замыте [3]) (369 об.); д. Половково (л. 371); д. Могилицы (л. 372); д. Высокое (л. 372 об.); д. Розбойницы (л. 373 об.); д. Лахино (л. 374); д. Гнѣздилово (л. 374 об.); д. Хорошово (л. 375); с. Ивановское [4]) (л. 377 об.); д. Горка (л. 379 об.); д. Григорово (л. 380); д. Поповка; д. Крутецъ (л. 380 об.); д. Шибино; д. Бахарево (л. 381 об.); д. Івишное (л. 382).

Всего въ Каменскомъ стану за вотчинники 136 дв. крестьянскихъ, 69 дв. бобыльскихъ. Обаево 206 дв., въ нихъ (л. 383 об.). 690 ч.

„Вотчина Алексѣевского дѣвича монастыря, что на Москве“ (л. 384).

С. Теблеши [5]) (л. 384); д. Мелниково (л. 385); д. Друзяево (л. 385 об.); д. Кориново; д. Борки; д. Кулово (л. 386); д. Кузнецово (л. 387); д. Лукшино (л. 387 об.); д. Давыдково (л. 388); д. Оправнево (л. 388 об.); д. Дудаково (л. 389); д. Бѣпяево; д. Орѣѳино (л. 389 об.); д. Левоново (л. 390 об.); д. Стрижево (л. 391); д. Стрѣлниково; д. Сидорино (л. 391 об.); д. Полодово (л. 392); д. Шеболдино; д. Завидуха (л. 392 об.); д. Мороево (л. 393); д. Вербѣжи (л. 393 об.); д. Козлово (л. 394 об.); д. Дуррова (л. 395); д. Быково; д. Нивы (л. 395 об.); д. Починки; д. Столбово (л. 396); д. Пентюря; д. Житища (л. 397); д. Марѳино (л. 397 об.).

Всего за Алексѣевскимъ дѣвичемъ монастыремъ крестьянскихъ 58 дв., 68 дв. бобыльскихъ. Обоего 126 дв., въ нихъ (л. 397 об.) . . . . . 375 ч.

„В вотчинѣ живоначальныя

---

[1]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца, дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ 5 ч.] (л. 367).

[2]) Тоже названіе на л. 369.

[3]) Въ немъ ц. Преображенія I. Хр.; дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. просвирни [въ нихъ 11 ч.] (л. 370).

[4]) Въ немъ ц. Воскресенія Христова; дв. попа и дв. дьячка (л. 377 об.).

[5]) Въ немъ ц. Р. Хр. да Никола чюдотворецъ. У церкви 2 дв. поповыхъ [въ нихъ всего 6 ч.]; дв. монастырской (л. 384). На л. 384 об.—385 дворы нищихъ.

Троицы Сергиева монастыря село Намѣсково" [1]) (л. 398); д. Розморское (л. 400 об.); д. Вилы (л. 401 об.); д. Краснодубье (л. 402 об.); д. Зорькино (л. 403); д. Ежево (л. 404 об.); д. Косойногово (л. 405); д. Глядиха (л. 406); д. Крутые (л. 407); д. Завраже (л. 408); д. Дублиха (л. 408 об.); д. Парышихи (л. 409); д. Руйново (л. 410); д. Брюхатая (л. 411); д. Мишкино (л. 411 об.).

Всего въ селѣ Намѣсковѣ съ деревнями 80 крестьянскихъ дв., бобыльскихъ 11 дв., въ нихъ 332 ч.

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 92 дв. (л. 412 об.—413).

„Вотчины живопачальныя Троици Сергиева монастыря село Раменка" [2]) (л. 414); д. Плоское (л. 415 об.); д. Бережекъ; д. Александрово (л. 416); д. Костково (л. 416 об.); д. Селища (л. 417 об.); д. Сидорово (л. 419); д. Борутино (л. 420); д. Денисово (л. 420 об.); д. Далеки (л. 421); д. Хромцово (л. 421 об.); д. Городокъ; д. Якимово (л. 422); д. Гора Лысова; д. Левоново (л. 422 об.); д. Немъчиха; д. Раменка (л. 423 об.); д. Ларіониха; д. Ондрейково (л. 424 об.).

Всего въ селѣ Намѣстниковѣ [3]) съ деревнями 97 дв. крестьянскихъ, 9 дв. бобыльскихъ. Обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 106 дв., людей (л. 425). . . . . 394 ч.

„В вотчине Вознесенского дѣвича монастыря село Застолбье" (л. 425 и об.); д. Санниково (л. 426); д. Новиково (л. 426 об.); д. Морозово; д. Лѣтнево (л. 427); д. Улиткино (л. 427 об.); д. Свистуново (л. 428); д. Маляково (л. 428 об.); д. Слюдино (л. 429).

Всего въ селѣ Застолбье съ деревнями 27 дв. крестьянскихъ, 15 дв. бобыльскихъ. Обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 42 дв., а людей (л. 429 об.) . . . . . . 162 ч.

„Вотчины Кирилова монастыря село Илгощи" [4]) (л. 430); д. Кашинка; д. Блуди (л. 431 об.); д. Рогозиха; д. Кобылиха (л. 432); д. Коровяково; д. Тру-

---

[1]) Въ немъ ц. великого чюдотворца Николы (л. 398).

[2]) Въ немъ ц. Троицы (л. 414).

[3]) Не ошибка-ли? Слѣдовало бы: въ селѣ Раменкѣ.

[4]) Въ немъ ц. Покровъ преч. Богородицы; дв. поповъ [въ немъ 3 ч.] дв. монастырской (л. 430).

бичиха (л. 432 об.); д. Шибалиха (л. 433); д. Сорокино (л. 433 об.); д. Семунино; д. Медвѣдиха (л. 434); д. Резанчиха; д. Гребенчиха (л. 434 об.); д. Лысиха (л. 435); д. Ивицы; д. Доръ (л. 435 об.); д. Спиринска; д. Собакино; д. Старое (л. 436); д. Сошниково (л. 436 об.); д. Минеево (л. 437); д. Середняя (л. 438); д. Салково (л. 438 об.—439); д. Ѳунино (л. 439); д. Заполе (л. 439 об.); д., что была Синиха, л. 440 и об.).

Всего въ селѣ Ильгощи съ деревнями 60 дв. крестьянскихъ, 26 дв. бобыльскихъ. Обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 86 дв., людей (л. 440 об.) 329 ч.

В вотчине живоначалныя Троицы Сергиева монастыря село Волоское“ [1]) (л. 441).

Всего въ селѣ Волосковѣ 15 дв. крестьянскихъ, 1 дв. бобыльской. Обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 16 дв., людей (л. 442 об.) . . . 72 ч.

Всего въ Каменскомъ стану за монастыри 337 дв. крестьянскихъ, бобыльскихъ 130 дв. Обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 467 дв., людей . . . . 1556 ч.

Всего въ Каменскомъ стану за помѣщики, и за вотчинники, и за монастыри крестьянскихъ 516 дв., бобыльскихъ 223 дв. Обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 737 дв., въ нихъ людей (л. 442 об.—443) 2496 „

„Стан Пироговской в помѣстьяхъ“.

С. Борисково (л. 444); с. Полцо [2]) (л. 448); д. Мышенки (л. 448 об.); д. Остратово (л. 449 об.); сц. Кисляково (л. 450); с. Бѣляницы [3]) (л. 451); д. Бездешь, на рч. Рыловкѣ [4]) (л. 453 об.); сц. Озерки; д. Шекромина (л. 454); сц. Мериново (л. 454 об.); д. Селищи (л. 455); д. Холмская (л. 456 об.); сц. Чюрилково (л. 457).

---

[1]) Въ немъ ц. Воздвиженія Креста (л. 441).

[2]) Въ немъ ц. Преображенія Господня да ц. Николая чюдотворца; дв. поповъ.

Въ немъ же дв. помѣщиковъ, 2 дв. людскихъ, а въ нихъ живутъ кабалные люди (л. 448).

[3]) Въ немъ на дворѣ поповомъ задворный ч. (л. 451).

[4]) Въ немъ дв., живетъ „деловой старинной задворной ч.“ (л. 453 об.).

Всего въ Пироговскомъ стану за помѣщики 53 дв. крестьянскихъ, 27 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 313 ч.

Обоего 80 дв. (л. 457 об.—458).

„Пироговской стан в вотчинахъ“ (л. 458 об.).

Д. Высокое (л. 458 об.); д. Попьцово (л. 459 об.); сц. Каменки (л. 460 об.); д. Глазово (л. 461); д. Горки (л. 461 об.); сц. Ситенка (л. 462); д. Мокрявицы (л. 462 об.); сц. Бѣрешки; д. Псарня (л. 465); погостъ Толстиково [1]) (л. 466); с. Зеновьево; сц. Еремѣево (л. 467); д. Осташиха; сц. Новгородцкое (л. 468); д. Селишки (л. 468 об.); д. Онтушица (л. 469); д., что была п. Мартыново (л. 469 об.); д. Селиверстово (л. 470); д. Потоки (л. 471 об.); сц. Узуново; д. Башутино (л. 472 об.); д. Боръ (л. 473 об.).

Всего въ Пироговскомъ стану за вотчинники 46 дв. крестьянскихъ, 37 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 270 ч.

Всего за помѣщики и за вотчинники 101 дв. крестьянскихъ, 63 дв. бобобыльскихъ. Обоево 164 дв., людей (л. 473 об.—474) . . . . 520 ч.

„Стан Івановъстой в помѣстьях“ (л. 475).

Сц., что была п. Слепнево (л. 475); д. Гостинецы (л. 475 об.); д. Петрищевѳ (л. 476 об.); сц. Хонеево (л. 477); д. Паницыно; д. Лошки (л. 477 об.); д. Горка (л. 478); д. Рылово [2]) (л. 478 об.); сц. Квасово (л. 479); д. Соѳронково; д. Палкино (л. 479 об.); д. Соѳроново (л. 480 об.); д. Квасово; д. Петрищево (л. 481 об.); д. Постерегишино, Стрижево тожъ (л. 482); сц. Жихорево; д. Толошманы (л. 482 об.).

Всего въ Ивановскомъ стану за помѣщики 30 дв. крестьянскихъ, 6 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 483) . . 128 ч.

„Вывановскомъ ж(е) стану в вотчинах“ (л. 484).

Д. Паницыно (л. 484); д. Гостиницы (л. 484 об.); д. Петрищево; сц. Рагозино; д. Колесники (л. 485); сц. Глазово (л. 485 об.); сц. Гостынницы

---

[1]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца да ц. Ильи пророка. У церкви дв. поповъ и дв. дьячковъ [въ нихъ всего 4 ч.] (л. 466).

[2]) „А на ней поселилис Корела“ (л. 478 об.).

ницы (л. 486); сц. Бубьровка [1]) (?) (л. 486 об.); д. Безумово (л. 487); сц. Дубровка [2]) (л. 488); д. Постерегишино (л. 488 об.); сц. Борокъ, Кучинъ тожъ (л. 489); д. Безумово (л. 490 об.); д. Хорошево (л. 491).

„Вотчина Алексѣевского монастыря, что на Углече".

С. Кошево [3]); д. Старое [4]) (л. 491 об.); д. Горки; д. Грудино (л. 492); д. Прокино (л. 492 об.); д. Карпово (л. 493).

Всего въ Ивановскомъ стану за вотчинники и за монастыремъ [5]) 34 дв. крестьянскихъ, 19 дв. бобыльскихъ, 4 дв. служебниковыхъ, въ нихъ 234 ч.

Обоево въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ 64 дв. крестьянскихъ, 25 дв. бобыльскихъ, 4 дв. служебниковыхъ, а людей въ нихъ (л. 493 об.—494) 362 „

„Волость Дорская і Сулешская в вотчинах" (л. 485).

С. Сулега [6]) (л. 495); д. Борокъ (л. 496 об.); д. Заручье (л. 497); д. Дуброва (л. 498 об.); д. Ящери (л. 499); д. Заполье (л. 499 об.); д. Столбье (л. 500 об.); д. Ждани (л. 501); д. Иванисово (л. 502); д. Задоре; д. Тарасиха (л. 502 об.); д. Морозово (л. 503); с. Сабурово (л. 504); д. Сараево; д. Власово (л. 504 об.); д. Сущева (л. 505); д. Струбище (л. 505 об.); д. Куряново (л. 506); д. Сорокино (л. 506 об.); д. Анисимово (л. 507); д. Мочалово (л. 508); д. Ѳедосиха (л. 509); д. Жуково (л. 510); д. Корнеево (л. 510 об.); д. Костино (л. 511 об.).

Всего въ Доровской и въ Сулешской волости за вотчинники 88 дв. крестьянскихъ, 46 дв. бобыльскихъ. Обоего 134 дв., людей (л. 511 об.). 470 ч.

---

[1]) „А в нем живут Тотаровя" (л. 486 об.). Может быть въ подл. описка и вмѣсто Бубровка слѣдуетъ читать Дубровка.

[2]) На л. 489 об. тоже упом. сц. Дубровка.

Въ немъ на дворѣ вотчинниковомъ „старинной человѣкъ Татаринъ"; въ числѣ дѣловыхъ людей тоже упом. Татаринъ и Нѣмчинъ (л. 490).

[3]) Въ немъ дв. монастырской (л. 491 об.).

[4]) „А в нем 2 двора Керелские пусты. А онѣ поселилис на государевых порозжих землях" (л. 491 об.).

[5]) Алексѣевскимъ, „что на Углече" (л. 491 об.).

[6]) Въ немъ ц. Воскресенія Хр.; дв. поповъ [въ немъ всего 5 ч.] (л. 495).

„Стан Мещерской, а в нем за помѣщики в помѣстьях“.

Д. Кочюрово (л. 512); д. Родивоново (л. 513 об.); д. Сергѣево (л. 514 об.); д. Болдино (л. 515 об.); сц. Чалцово; сц. Новинки (л. 518); д. Ѳомино (л. 519 об.); д. Ерденево (л. 520 об.); сц. Золотково; д. Болково (л. 521); сц. Болтино (л. 521 об.); сц. Рогово (л. 522); сц. Радоване (л. 523); д. Дубровка (л. 523 об.); с. Богоявленское (л. 524 об.): д. Марково (л. 525); д. Ботвино; д. Лунина (л. 525 об.); д. Зарѣчье (л. 526 об.); д. Лукино (л. 527); д. Нестерово (л. 527 об.); с. Богоявленское; д. Орѣховцо (л. 529); сц. Золотково (л. 530); д. Гончарово (л. 530 об.); д. Горка (л. 531); д. Кулишко (л. 531 об.); д. Дурасово (л. 532); д. Василково (л. 533); сц. Ѳролово (л. 534 об.).

Всего въ Мещерскомъ стану за помѣщики 105 дв. крестьянскихъ да 41 дв. бобыльской. Обоего 146 дв., въ нихъ (л. 536) . . 632 ч.

„Да в Мещерском ж(е) [1]) стану в вотчинахъ“ (л. 536).

С. Воскресенское, Ваулово [2]) тожъ (л. 537); д. Токарево [3]) (л. 538 об.); д. Круглышъ (л. 539 об.); д. Лысцово [4]); д. Мосяево (л. 540 об.); д. Окарново (л. 542 об.); д. Рогозино, Гулицы тожъ (л. 544 об.); д. Микитино (л. 545 об.); д. Милово, Подлѣсье тожъ (л. 546 об.); д. Гоголи (л. 547); сц. Пантелеево (л. 548); д. Адамово (л. 551); с. Григорково (л. 553); сц. Горшково (л. 554); д. Рудѣево [5]) (л. 554 об.); д. Зобцы (л. 556); с. Рамене [6]) (л. 557 об.); д. Маланино (л. 558); д. Лагвино (л. 559); д. Карцово;

---

[1]) Въ подл. „Мерскомъ.“

[2]) Въ немъ ц. Воскресенія Христова. У церкви 2 дв. поповыхъ; дв. дьячковъ; дв. пономаревъ [въ нихъ всего 7 ч.].

Въ немъ же дв. прикащиковъ (л. 537).

[3]) Въ немъ дв. кабалного человѣка (л. 539).

[4]) Въ ней дв. кабалного человѣка (л. 540 об.).

[5]) Л. 555 об. „Дв. пустъ Мишки Лукьянова. А Мишка перевезен въ Кашинской уѣздъ въ деревню Кобелево“.

„Дв. пустъ Івашка Василева сына Коптелова. А Івашко перевезен в Веневской уѣздъ, въ деревню Кормовую“.

[6]) Въ немъ ц. Введенія пресв. Богородицы.

Въ селѣ на дворѣ вотчинниковомъ живетъ прикащикъ; въ томъ же селѣ дворы „задворныхъ служилыхъ людей“ (л. 557 об.).

д. Трояки; д. Полуево (л. 559 об.); д. Боброво (л. 560); д. Пищалкино (л. 561); сц. Глухово (л. 561 об.); д. Бородино (л. 562 об.); с. Поводнево (л. 564); д. Добрина (л. 564 об); с. Задоре (л. 566); д. Запруде; д. Щепны (л. 567 об.); д. Поповка (л. 568); д. Сменово (л. 568 об.); д. другое Сменово (л. 569); д. Высокая (л. 569 об.); сц. Кузнецово; д. Былцыно (л. 570 и об.); д. Широкуша (л. 571); д. Хотенка (л. 571 об.); д. Ботари (л. 572); д. Башарово (л. 572 об.); сц. Костенево (л. 573 об.); сц. Шолтомяшъ (л. 574); д. Ботовица (л. 574 об.); д. Павлово (л. 575); д. Глебени (л. 576); сц. Бобаево (л. 577); с. Григорково (л. 578); д. Костянтинова (л. 578 об.); сц. Горки (л. 580); д. Нестерово; д. Кустово; д. Рогулихо (л. 580 об.); д. Печищи (л. 581); д. Хвостины (л. 581 об.); д. Новосели (л. 582); въ вотчинѣ погостъ Могилецъ [1]); д. Волынцово; д. Соловцово (л. 583); д. Алешино (л. 584); д. Гаврилцово (л. 584 об.); д. Старое (л. 585); д. Карпово (л. 585 об.); д. Дьяконово (л. 586); д. Середней Дворъ (л. 586 об.); д. Задней Дворъ (л. 587); д. Боброво (л. 588); д. Ковырево (л. 588 об.); сц. Горица [2]) (л. 589 об.).

Всего въ Мещерскомъ стану за вотчинники 287 дв. крестьянскихъ да 90 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 589 об.) . . . . . . 1550 ч.

„Вотчина пречистые Богородицы Новодѣвича монастыря“.

С. Беклемишево да погостъ, да приселокъ Одинцово [3]) (л. 591); д. Зубарево (л. 592 об); д. Дронино (л. 593 об.); д. Горка (л. 594); д. Деревенка (л. 594 об.); д. Ломтево (л. 595 об.); д. Небарово (л. 596); д. Кляпово; д. Улыбашево (л. 598).

Всего за Новодѣвичьимъ монастыремъ 29 дв. крестьянскихъ, 53 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 599) . . . 287 ч.

---

[1]) Въ немъ ц. Николы чюдотворца. У церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ [въ нихъ 2 ч.] (л. 583).

[2]) Оно находилось въ вотчинѣ за Іюдою Өедоровымъ сыномъ Поярковымъ. Въ сц. дв. вотчинниковъ, въ немъ дѣловой ч., „крестьян и бобылей нѣт“ (л. 590).

[3]) На погостѣ ц. в. мч. Димитрія. Въ приселкѣ дв. полпика; дв. доводчика (л. 591).

„Вотчина Соловецких чюдотворцов Зосима и Соватѣя“.

С. Пузырево [1]) (л. 599 об.); д. Матвѣицы (л. 601); д. Нозрино (л. 602): д. Окулово; д. Каменка (л. 603); д. Карпово (л. 603 об.); д. Мяколово (л. 604 об.).

Всего за Соловецкимъ монастыремъ 24 дв. крестьянскихъ да 25 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 194 ч.

Всего въ Мещерскомъ стану за монастыри въ вотчинахъ 53 дв. крестьянскихъ да 78 дв. бобыльскихъ. Обоего 131 дв. бобыльской, въ нихъ . . . . . . 481 „

Всего въ Мещерскомъ стану за помѣщики, и за вотчинники, и за монастыри 445 дв. крестьянскихъ да 209 дв. бобыльскихъ. Обоего 654 дв., въ нихъ (л. 605 об.—606) . . . 2663 „

„Стан Березовской в поместьях“.

Сц. Могочи; д. Горвково (л. 607); д. Рагозинино (л. 609); с. Боженки [2]) (л. 610); д. Макаровская; д. Звягино (л. 610 об); д. Романцово; д. Василково (л. 611); д., что была п. Сосновая (л. 611 об.); д. Сергѣевское (л. 612); д. Аѳонасово; д. Горка; д. Макаровская (л. 612 об.); д. Звягино [3]); д. Кривodѣли; д. Романцово; д. Василково [4]) (л. 613); д. Кривоногово [5]) (л. 613 об.); с. Божонки; д. Сергѣевское; д. Аѳонасово (л. 614 об.); д. Горки [6]) (л. 615); д., что была п. Сосново (л. 617 об); д. Тимонино (л. 618 об.); сц. Крюково (л. 619 об.); д. Рудехово (л. 620); д. Дураково (л. 621); сц. Степаново; д. Юрово (л. 622); д. Ременниково (л. 624); д. Комлево (л. 625).

Всего въ Березовскомъ стану за помѣщики 88 дв. крестьянскихъ, 31 дв. бобыльской.

---

[1]) Въ немъ ц. Николы чюдотворца. У церкви дв. поповъ [въ немъ 5 ч.]. Въ селѣ дв. монастырской; дв. скотный, въ нихъ служебники (л. 599 об.—600).

Л. 601: „Дв. бобыл Тимошка Іванов. У него захребетникъ Микитка Ѳеоктистов; в кѣле нищея вдова“...

[2]) Въ немъ ц. Николы чюдотворца. У церкви дв. поповъ (л. 610).

[3]) Д. Макаровская и д. Звягино упом. на л. 615.

[4]) Д. Криводѣли; д. Романцово и д. Василково упом. на л. 615 об.

[5]) Упом. на л. 616.

[6]) Д. Сергѣевское; д. Аѳонасово; д. Горки упом. на л. 616 об. и 617.

Обоево 119 дв., людей (л. 625 об.—626) . . . 480 ч.

„В Березовскомъ же стану выслуженые и родовые вотчины" (л. 626).

Сц. Кустово; д. Рагозинино (л. 626); сц. Володино [1]); д. Ивакино (л. 627); д. Назимово (л. 628); сц. Потерпѣлово (л. 629 об.); сц. Лаврово (л. 630 об.); д. Спиридово, на рч. Облужьѣ (л. 633 и об.).

Всего въ Березовскомъ стану за вотчинники 33 дв. крестьянскихъ, 13 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 220 ч.

Обоего за помѣщики и за вотчинники 152 дв.

„За монастыри в вотчинах" (л. 634).

„За Кириловым монастыремъ в вотчине" (л. 634 об.).

С. Шаблыкино [2]) (л. 634 об.); д. Седнево (л. 635 об.); д. Редрики (л. 636); д. Бурково; д. Шелагино (л. 636 об.); д. Нива (л. 637); д. Дашкино (л. 637 об.).

Всего за Кириловымъ монастыремъ 33 дв. крестьянскихъ, 1 дв. бобыльской, въ нихъ . . 105 ч.

Погостъ Николы чюдотворца на Типну [3]) (sic) (л. 638).

Обоего въ Березовскомъ стану за помѣщики, и за вотчинники, и за монастыремъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 186 дв., людей (л. 638 об.) 901 ч.

„Стан Онтонов в помѣстьяхъ" (л. 639).

Сц. Онтоновское (л. 639); сц. Губачево (л. 639 об.): сц. Семеновское (л. 640 об.); д. Пахирево (л. 641); д. Трухино; д. Петрушино: сц. Борисково (л. 642): д. Шулгино (л. 642 об.); д. Степанково [4]); д. Рашево (л. 643); сц. Ргени (л. 643 об.); сц. Медвѣдево (л. 644); д. Ѳоминка; д. Горка [5]), что была п. (л. 644 об.).

Всего въ Онтоновскомъ стану за помѣщики и за вотчинники

---

[1]) Въ немъ на дворѣ вотчинниковомъ „старинные люди" (л. 627).

[2]) Въ немъ ц. Успенія пресв. Богородицы. У церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ [въ нихъ всего 8 ч.]; дв. монастырской, въ немъ прикащикъ (л. 634 об.).

[3]) На погостѣ дв. поповъ; дв. дьячковъ [въ нихъ 3 ч.] (л. 638).

[4]) „А в ней живут на оброке Корела" (л. 643).

[5]) Въ дд. Рашевѣ, Ѳоминкѣ и Горкѣ жили Корелы (л. 643, 644 об.).

27 дв. крестьянскихъ, 11 дв. бобыльскихъ. Обоего 38 дв., людей (л. 645 и об.). . . . . 153 ч.

„В Онтоновском стану монастырь Антоновъ [1]“ (л. 646).

Сц. Боярское (л. 649 об.); д. Бортница (л. 650). д. Чаврово (л. 652 об.); д. Аннинское (л. 654); с. у Спаса на холму [2]) (л. 655); д. Красное (л. 660); д. Погорѣлка далная (л. 661); „да внов на пустоши Курнаке поселено“... „да внов на пустоши Гущине поселено“ (л. 663); д. Моравево (л. 664); „да внове на пустоши Ремязинѣ поселено в прошломъ во 185-м году“... „да в нове же (л. 665 об.) на пустоши Манукове поселено прошлаго 185 году“... „да внове ж на пустоши Заполке поселено во 182 году“ (л. 666); д. Бунково (л. 666 об.); д. Глебени (л. 667 об.); д. Кокошкино (л 668); д. Думино (л. 668 об.); д. Аѳонасово (л. 670 об.); д. Боровлево (л. 671); д. Лысково (л. 671 об.); д. Рышково (л.

---

[1]) Въ немъ ц. Вознесенія І. Хр. „да в предѣлех“ Алексѣя человѣка Божія да страстотерпца Христова Димитрея, да ц. Покрова пресв. Богородицы, да ц. Николая чюдотворца, да „в предѣле“ Благовѣщенія пресв. Богородицы (л. 646).

Въ монастырѣ въ числѣ живущихъ упом. „застолней слушка“; казенной дьячекъ (л. 646); житенной дьячекъ; 10 церковныхъ дьячковъ; часовникъ; истопникъ (л. 646 об.).

Подъ монастыремъ дворы: конюшенной дв.; гостинъ дв.; плотовъ дв.; дв.—„живут монастырские дѣтеныши“ (л. 647).

Подъ монастыремъ слободка, а въ ней живутъ: конской мастеръ, конюшки, церковный монастырской сторожъ, поваръ (л. 647 об. — 648); „монастырьской задворной слушка“, „дворникъ гостина двора“ (л. 648 об.); монастырской мельникъ (л. 649). Упом. также дв. монастырской воловей (л. 649; на л. 649 об. имена пастуховъ).

Въ селахъ и деревняхъ Онтонова монастыря, кромѣ крестьянъ и бобылей, жили монастырскіе люди: служки, задворные служки (л. 651, 656 об., 688); работникъ, дѣтенышъ (л. 714 об.); квасовары (л. 656 об., 657 и др.); кирпичникъ (л. 715 об.); ключникъ (л. 706 об.); кожевники (л. 693, 708); колесники (л. 708 об., 710; на л. 714 об. колесной мастеръ); красильники (л. 715); кузнецы (л. 659 и об.); овчинники (л. 705 об., 706); плотники (л. 695, 696, 707, 710 об.); полстовалъ (л. 714); портной мастеръ (л. 715 об.); рыболовъ (л. 692); сапожники (л. 657 об., 659).

[2]) Въ немъ ц. Преображенія Спасова да ц. живоначальной Троицы.

Въ немъ же 2 дв. поповыхъ; дв. дьякона; 2 дв. пономаревыхъ; дв. просвирницынъ [въ нихъ всего 26 ч.]; дв. земскаго дьячка (л. 655—656 об.).

Упом. таможенная изба (л. 659 об.).

673); д. Ямъ (л. 673 об.); д. Брагино (л. 674 об.); д. Черная (л. 675); д. Рычманово [1]) (л. 675 об.); д. Бяхтица (л. 677); д. Раменье (л. 677 об.); д. Нави (л. 680); д. Копани; д. Коробово (л. 682); д. Моравево (л. 683 об.); д. Алтыново (л. 684 об.): д. Анисимово (л. 685 об.); д. Мокрени (л. 688); д. Чермные (л. 688 об.); д. Глунцово меншее (л. 689); д. Глунцово болшее (л. 690); д. Костычево (л. 691 об.); д. Бармино (л. 694); д, Дымцово (л. 695); д. Сварухино (л. 696 об.); „да в прошлом во 184-м году внове на пустоше Янкине поселено"... (л. 698); д. Трещевецъ (л. 698 об.); д. Наумово (л. 700); „да во 184-м году на пустоши Машине поселено [2])"... (л. 700 об.); д. Якимиха (л. 701 об.); д. Косяково (л. 703); д. Замошье „внов поселена во 183-м году" (л. 705); д. Путилово (л. 706 об.); д. Осеиха (л. 708); д. Григорово (л. 708 об.); д. Горелецъ (л. 710 об.); д. Полежаиха (л. 711); д. Бабино (л. 712); д. Бибѣрево (л. 712 об.); д. Палниково (л. 713 об.); д. Нивицы (л. 714); д. Маковѣево (л. 714 об.); д. Погорелка (л. 715 об.); д. Хвалѣево (л. 716); д. Скоросово (л. 716 об.); д. Слудное (л. 717); д. Деревково (л. 718); д. Мокравицы (л. 718 об.); д. Кесова (л. 719); д. Ведерница (л. 720); погостъ Мицыно [3]) (л. 721); д. Ондрюшино (л.722); д. Бояринцово (л.724 об.)

Всего въ Онтоновскомъ стану крестьянскихъ дворовъ 270, въ нихъ . . . . 1258 ч.

142 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 404 „

Всего 413 дв. . . 1662 „.

Да служнихъ 21 дв., 8 дв. конюховъ, монастырскихъ работниковъ, кузнецовъ, плотниковъ красильниковъ, овчинниковъ, и дѣтенышъ, и корнячниковъ, и сторожей, и поваровъ 48 дв.

Обоево за Онтоновымъ монастыремъ въ Онтоновскомъ, и въ Верховскомъ, и въ Весеницкомъ станехъ 539 дв., людей (л. 725 и об.) . . . . 2110 ч.

„Вотчина Знаменского монастыря, что на Москвѣ."

---

[1]) Л. 676 об.—677: „Да на погосте ц. Козмы и Дамиана". У той церкви дв. поповъ [въ немъ 6 ч.].

[2]) Въ подл. „поселоно".

[3]) Въ немъ ц. Ильи пророка; дв. вдоваго попа; дв. дьячковъ; дв. пономаревъ [въ нихъ всего 9 ч.]; келья вдовы (л. 721—722).

С. Хабоцкое [1]) (л. 726); д. Юрьицево (л. 728 об.); д. Лизиково (л. 730); д. Русинова (л. 731 об.); д. Бродъ (л. 732 об.); д. Струбища (л. 733); д. Лохово (л. 733 об.); д. Плюшкино; д. Ѳедорково (л. 734); д. Прокоѳъево (л. 734 об.); д. Лихачево (л. 735): д. Борисково (л. 736 об.); д. Григорово (л. 737); д. Будилово [2]) (л. 737 об.); д. Соловцево [3]) (л. 738 об.); д. Куднево (л. 739); д. Неѳедъево (л. 739 об.); д. Быковища (л. 740); д. Старое (л. 740 об.); д. Улъянино (л. 741); д. Суслово (л. 742); Бѣлково [4]) (л. 743); д. Костино; д. Мокрецово (л. 743 об.); д. Прасолиха (л. 744); д. Островъ (л. 744 об.); д. Кстинино (л. 745); д. Круглиха; д. Симоново; д. Сорокино (л. 745 об.).

Всего за Знаменскимъ монастыремъ въ селѣ Хабоцкомъ съ деревнями крестьянскихъ 179 дв., бобыльскихъ 51 дв., въ нихъ . . . . 820 ч.

Обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 231 дв. (л. 746).

„Максимовское приселье в помѣстьях.“

Д. Мануйлово; д. Богатынево [5]) (л. 747); д. Марково (л. 748 об.); д. Тубово (л. 749 об.); сц. Расловло, Расловино тожъ (л. 750); д. Яковцово; д., что было с. Воскресенское (л. 751); д. Яковцово (л. 753 об.); д. Нежгутово; д. Турово (л. 754); д. Мануйлово (л. 754 об.); д. Токариха (л. 756); сц. Иванково [6]) (л. 756 об.); д. Шатѣево [7]) (л. 757 об.); сц. Ровное (л. 759 об.).

---

[1]) Въ немъ ц. Знаменія преч. Богородицы да въ предѣлѣ Николы чюдотворца.

Въ немъ же 2 дв. поповыхъ; дв. пономаревъ; дв. просвирницы [въ нихъ всего 5 ч.]; дв. монастырской „на приѣздъ старцомъ и прикащиком“ (л. 726); дв. земского дьячка (л. 726 об.); „изба сторожня, живет сторож у монастыръских житниц“ (л. 728 об.).

[2]) Л. 737 об. „Дв. пустъ, а из него крестьянин вышел в деревню Соловцево“.

[3]) Л. 738 об. „Дв. пустъ бобылской. А бобыл възят на монастыръской двор в служебники“....

Л. 739: „Дв. пустъ бобылской. А бобыл възят къ монастыръским житницам въ сторожи“.

[4]) Л. 743: „Дв. пустъ же бобылской; а бобыл вышел въ деревню Симоново во крестьяне“.

[5]) „А в ней живут Корела“ (л. 747).

[6]) „Да в том же селцѣ живутъ Корѣла на оброке“ (л. 757).

[7]) „А в ней живутъ Корѣла“ (л. 757 об.).

Всего въ Максимовскомъ приселѣ за помѣщики и за вотчинники 64 дв. крестьянскихъ, 23 дв. бобыльскихъ. Обоево 87 дв., людей . . . . 341 ч.

Максимовского жъ приселья погостъ живоначалные Троицы (л. 760 об.—761 [1]).

„Волость Лесоклинская в помѣстьях“

„Д. Мешково (л. 762); д. Крутики (л. 762 об.); д. Боршалавь (л. 763); д. Раменье (л. 765); д. Борки (л. 766 об.); сц. Васюкино (л. 767 об.); д. Григорово (л. 768); д. Ежево (л. 768 об.); д. Глазатое [2]) (л. 769); д. Логиново [3]) (л. 770); д. Өөимцыно (л. 770 об.); д. Васюнино (л. 771 об.); сц. Семьюны (л. 772); сц. Холмцы (л. 773); д. Гнѣздово (л. 774).

Всего въ Лѣсоклинской волости за помѣщики 51 дв. крестьянской, 17 дв. бобыльскихъ, 4 дв. задворныхъ, людей въ нихъ (л. 774 и об.) . . . . . . 203 ч.

„В Лѣсоклинской волости в вотчинахъ.“

Д. Семьюны (л. 774 об.); д., что была п. Пруды (л. 776 об.).

„Погостъ Николы чюдотворца“ [4]) (л. 777 об.).

Д. Яблонное (л. 778); с. Өешево [5]) (л. 779 об.); д. Морозово (л. 780); д. Гряды (л. 782); д. Ощекулово (л. 783); д. Ежево (л. 784); д. Сметанино (л. 785 об.); д. Крутико (л. 786 об.); д. Мешково (л. 787); д. Пореево (л. 788 об.); д. Лобнево (л. 789); д. Кочюрова (л. 790 об.); д. Васюнино (л. 791); д. Ежево (л. 791 об.); д. Раменье; д. Спицыно (л. 792); д. Тетелино (л. 793).

Всего въ Лѣсоклинскомъ стану за вотчинники 90 дв. крестьянскихъ, 31 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 487 ч.

Всего въ Лѣсоклинскомъ стану за помѣщики и за вотчинники 141 дв. крестьянской, 48 дв. бобыльскихъ, а людей въ нихъ (л. 793 об.—794). 690 „

---

[1]) У церкви дв. поповъ; дв. бобыльской (л. 760 об.—761).

[2]) „А в ней Корела“ (л. 769).

[3]) „А в ней живут Корела“ (л. 770).

[4]) На погостѣ дв. поповъ; дв. дьячковъ; дв. попомаревъ [въ нихъ всего 10 ч.] (л. 777 об.—778).

[5]) Въ немъ ц. преч. Богородицы Казанскія (л. 779 об.).

„Еское приселье, а в немъ в помѣсях.“

Д. Загаиново (л. 795); д. Кузяево (л. 796); сц. Боръ; д. Костерино (л. 797); д., что была п. Хмелицы [1]) (л. 798); сц. Крупицы (л. 799); д. Давыдцово (л. 800); д. Хорткино (л. 800 об.); сц. Почепъ (л. 801об.); д. Заруче (л. 802); сц. Рашино (л. 803 об.); сц. Нивы (л. 804 об.).

Всего въ Ескомъ приселье за помѣщики и за вотчинники 56 дв. крестьянскихъ, 26 дв. бобыльскихъ.

Обоего 82 дв., въ нихъ (л. 806 об.) . . . . 272 ч.

„Да въ Ѣскомъ же приселье за монастыри в вотчинахъ“ (л. 806 об.).

„Вотчина преч. Богородицы Симанова монастыря, что на Москвѣ, село Еско“ [2]) (л. 807). Всего въ селѣ Ескѣ крестьянскихъ 70 дв. да бобыльскихъ 55 дв., людей. . . . . 464 ч.

Всего въ Ескомъ приселье за помѣщики, и за вотчинники, и за монастыремъ 126 дв. крестьянскихъ, 76 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 820 и об.). 736 „

„Станъ Верховской в помѣстьях“.

Д. Шачева [3]) (л. 821); д. Дорка (л. 822 об.); д. Иванищево (л. 823); д. Вепрь (л. 825); д. Глухово (л. 826); д. Лазорково [4]) (л. 826 об.); д. Лесенки, Галкино тожъ [5]) (л. 827 и об.); сц. Пупцово (л. 828 об.); с. Михайлово (л. 829 об.); д. Кривовское (л. 830); д. Борихино (л. 830 об.); сц. Городокъ; д. Дуброва (л. 831); д. Целпени [6]) (л. 831 об.); д. Волково [7]) (л. 832); д. Дымницово (л. 833 об.); д. Алешково (л. 834); д. Глинницы (л. 835); д. Ѳомино [8]) (л. 835 об.); д. Большое

---

[1]) „А в пей живут Корела“ (л. 798).

[2]) Въ немъ ц. Воскресенія Христова да ц. Николы чюдотворца.

Да въ селѣ жъ дв. монастырской, а въ немъ живетъ прикащикъ. Да на церковной землѣ дв. поповъ; 2 дв. дьячковыхъ; дв. пономаревъ; дв. просвирни [въ нихъ всего 13 ч.] (л. 807 и об.).

[3]) Упом. на л. 823 об.

[4]) „А в ней живутъ на оброке Корѣла“ (л. 826 об.).

[5]) „А в ней живутъ Корѣляня на оброке“ (л. 827 об.).

[6]) „А в ней живутъ Корѣла“ (л. 831 об.).

[7]) „А в ней живутъ на оброке Корѣла“ (л. 832).

[8]) Въ дд. Дымниковѣ, Глинницахъ и Ѳоминѣ жили Корелы (л. 833 об., 835 и об.).

Стояново (л. 836); д. Стояново меншое (л. 837); д. Горбово (л. 837 об.); д. Лугово [1]) (л. 838); с. Гричево [2]) (л. 839); д. Помѣстая Путилово [3]) (л. 840); д. Борисъ Глѣбъ [4]) (л. 841); сц. Старое; д. Студенецъ [5]) (л. 843); сц. Дорка (л. 843 об.); сц. Восново (л. 844); сц. Аниково; д. Бушево (л. 845); д. Брюхово [6]) (л. 845 об.); сц. Тушитово; д. Кузнечково (л. 846 об.); д. Вязище (л. 847 об.); сц. Пупцово (л. 849); сц. Болото (л. 850 об.); д. Дорка [7]) (л. 851 об.); д. Соѳроново (л. 852); д. Палкина (л. 852 об.); сц. Ѳоѳаново (л. 854 об.); сц. Пруды (л. 856); д. Гаврилово [8]) (л. 856 об.); д. Кокорекино (л. 857 об); сц. Борокъ (л. 859); д. Степуши (л. 859 об.); д. Гора (л. 860); д. Стогино (л. 861); д. Гаврилцово [9]) (л. 862); с. Некрасово [10]) (л. 862 об.); д. Голцово (л. 863); д. Холмъ (л. 863 об.); д. Селцо; д. Коромыслово; с. Порѣчье [11]) (л. 864 об.); д. Хорошево (л. 866); сц. Чисти; д. Крюково (л. 866 об.); д. Пестова (л. 867): с. Михайлово (л. 867 об.); д. Кривовское (л. 868); сц. Расловли (л. 869); д. Тавнежи (л. 870); д. Бережокъ (л. 871); д. Парѳенево [12]) (л. 871 об.); д. Концы (л. 873); с. Юрево [13]) (л. 874 об.); д. Крюково; д. Камене (л. 875); д. Селцо; д. Коромыслово (л. 876); с. Порѣчье [14]) (л. 877); д. Раславлево

---

[1]) Въ дд. Большомъ Стояновѣ, Меньшомъ Стояновѣ, Горбовѣ, Луговѣ жили Корелы (л. 836, 837 и об., 838).

[2]) Въ немъ ц. пресв. Богородицы.

Въ немъ же дв. поповъ; дв. дьячковъ; дв. пономаревъ [въ нихъ всего 3 ч. (л. 839).

[3]) „А в ней Корѣла" (л. 840).

[4]) „А в ней живутъ Корѣла" (л. 841).

[5]) „А в ней живутъ Корѣла из оброку" (л. 843).

[6]) „А в ней живутъ Корѣла" (л. 845 об.).

[7]) Упом. на л. 853, 854.

[8]) „А в ней живутъ Корѣла на оброке" (л. 856 об.).

[9]) Въ дд. Кокорекинѣ, Степушахъ, Горѣ, Стогинѣ, Гаврилцовѣ жили Корелы (л. 857 об., 859 об., 860—862).

[10]) Въ немъ храмъ Николая чюдотворца (л. 862 об.).

[11]) Въ немъ ц. преподобномч. Доментіяна. У церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ [въ нихъ всего 6 ч.] (л. 864 об.—865).

[12]) „А в ней живутъ Корѣла" (л. 871 об.).

[13]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У церкви дв. поповъ (л. 874 об.).

[14]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У церкви дв. поповъ [въ немъ 3 ч.] (л. 877).

(л. 878); д. Миновское (л. 879); д. Дѣтки (л. 880 об.); д. Степанково (л. 881); д. Застѣнье (л. 882 об.); д. Савина Борку (л. 883 об.); д. Шулгино; д., что была п. Тѣсто; д., что была п. Степанково (л. 884 об.); д., что была п. Рашево (л. 885); сц. Рашково (л. 885 об); сц. Лунево; д. Ворли [1]) (л. 886 об.); сц. Антипово (л. 889); с. Лунево; сц. Герасимово (л. 889 об.); д. Зарѣчье (л. 890); д. Дерка (л. 890 об.); д. Онѳимцово (л. 891); сц. Чертовское (л. 891 об.); д. Восново (л. 892); сц. Дубровка (л. 892 об.); сц., что была п. Рашково (л. 893 об.); сц. Восное; д. Крюково (л. 894).

Въ Верховскомъ стану за помѣщики 287 дв. крестьянскихъ, 161 дв. бобыльской. Обоево 448 дв., въ нихъ (л. 894 об.). 1653 ч.

„В Верховскомъ же стану в вотчинах".

С. Деледино (л. 895); д. Мышкино (л. 898); д. Добрино; д. Десна (л. 899); д. Холмъ Большой (л. 900); д. Тужилово (л. 900 об.); д. Выголово; д. Конково (л. 901); д. Аѳонасово (л. 902); д. Копырево (л. 902 об.); д. Усохи (л. 903); д. Пеструхино; д. Пене (л. 903 об.); д. Сырцово; д. Левково (л. 904); д. Алексѣйцово (л. 904 об.); д. Дятлиха; д. Щекино (л. 905); с. Новое, а Котово тожъ (л. 906); д. Костирачка (л. 907 об.); д. Гоголево (л. 908); д., что было с. Облуже [2]) (л. 909); с. Сытино (л. 910 об.); д. Осиновицъ (л. 911 об.); д. Дятлово (л. 912 об.); д. Манушкино (л. 913); д. Каменецъ (л. 913 об.); д. Устье (л. 914); д. Обухово (л. 915); д. Михайлова Нива (л. 915 об.); д. Глебезцово (л. 916); д. Котцово; д. Пестово (л. 917); сц. Мотолоша; д. Заручье (л. 917 об.); д. Машкино (л. 918); с. Егоревское; д. Вороня Нога [3]) (918 об.); д. Красное (л. 919 об.); сц. Лотошиха; д. Ресцово (л. 920 об.); с. Курганы (л. 921 об.); д. Путилово (л. 922); д. Осипово (л. 922 об.); д. Голцово (л. 923 об.); сц. Глиннище (л. 924); д. Пестово; д. Лежаково (л. 924 об.); с. Залужанье [4]) (л. 925); д. Нива (л. 926 об.); д. Лазорево (л.

---

[1]) Въ дд. Тѣсто, Степанковѣ, Рашевѣ и Ворляхъ жили Корелы (л. 884 об., 885, 886 об.).

[2]) Въ ней Корела (л. 910).

[3]) Л. 919 и об. „Дв. Евдокимко Борисовъ... У него ж во дворѣ захребетникъ"....

[4]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца (л. 925 об.).

927); д. Василково (л. 927 об.); д. Иванищево (л. 928); д. Дорка (л. 928 об.); д. Кіенецъ (л. 929); д. Березнево (л. 929 об.); сц. Биколово (л. 930); сц. Богородское (л. 930 об. — 931); д. Богдаево (л. 932); д. Гора [1]) (л. 933); д. Михайлово (л. 933 об.); д. Субочево (л. 934); д. Мицыно; д. Ондрейцово (л. 934 об.); сц. Веригино (л. 935 об.); д. Легачево (л. 936 об.); д. Устромка (?) (л. 937); д. Березе (л. 938); сц. Лои (л. 939 об.) сц. Потарево (л. 940 об.).

Всего въ Верховскомъ стану за вотчинники 254 дв. крестьянскихъ да 117 дв. бобыльскихъ. Обоего 371 дв., въ нихъ (л. 941 об.). 1256 ч.

„В Верховском же стану за монастыри в вотчинах".

„Вотчина преч. Богородицы болшаго собору, что на Москвѣ, за ключаремъ за Яковом Івановым да за попом Лвом Семеновым" (затѣмъ имена протодіакона и дьяконовъ): д. Дымцово меншое (л. 942); д. Дымцово болшое (л. 942 об.); д. Ряпъчиха (л. 944); с. Веденское [2]) (л. 944 об.); д. Поддубье (л. 946 об.); д. Сабель (л. 947).

„Всего за ключаремъ за Яковомъ Івановым с товарищи" 55 дв. крестьянскихъ, 4 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 193 ч.

„За Вознесенским дѣвичимъ монастырем, что на Москвѣ."

Д. Михѣево (л. 948); д. Обросино (л. 949 об.); д. Передово (л. 950 об); д. Созонтово (л. 951).

Всего за Вознесенскимъ дѣвичимъ монастыремъ 20 дв. крестьянскихъ, 10 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 951 об.). . . . . 122 ч.

„Вотчина живоначалные Троицы Сергиева монастыря."

С. Молоково [3]) (л. 952); д. Кулачево (л. 953 об.); д. Осподинково (л. 954); д. Лутовинино (л. 955); д. Порошекъ (л. 957 об.); д. Родичева (л. 958 об.); д. Пав-

---

[1]) Въ дд. Березневѣ, Богдаевѣ и Горѣ жили Корелы (лл. 929 об., 932, 933).

[2]) Въ немъ ц. Введенія преч. Богородицы; дв. поповъ; дв. дьячковъ [въ нихъ всего 8 ч.] (л. 944 об.).

[3]) Въ немъ ц. живоначальныя Троицы. У церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ; дв. пономаревъ [въ нихъ всего 7 ч.].

Да въ селѣ же дв. монастырской (л. 952).

лицыно (л. 959 об.); д. Павловское (л. 960 об.); д. Косова (л. 962); д. Сташино; д. Перевертка л. 963); д. Робьякъ (л. 963 об.); д. Ляпино (л. 964); приселокъ Ахматово [1]) (л. 965): д. Савачева (л. 966 об.): д. Бориское (л. 968); д. Прокшино (л. 969 об.); д. Бѣли (л. 970); д. Пупошино (л. 970 об.); д. Делки (л. 971); д. Слобода [2]) (л. 972); приселокъ Василево [3]) (л. 973): д. Поддубе (л. 975); д. Почепъ (л. 976); д. Завраже (л. 976 об.); д. Кудрино (л. 977); д. Шелепулево; д. Лои (л. 978); д. Алексѣйцово (л. 979 об.); д. Братцкое (л. 980); д. Кузнечиха; д. Огибалово (л. 980 об.).

Всего въ селѣ Молоковѣ съ деревнями 271 дв. крестьянской, 27 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 982) . . . . 1000 ч.

„Станъ Верховской."

„Вотчина Николы чюдотворца Антонова монастыря."

С. Черкасово [4]) (л. 983); д. Целнепи [5]) (л. 984); д. Михалиха [6]) (л. 984 об.); сц. Дуброва (л. 985); д. Евапово (л. 985 об.); д. Власиха (л. 986); д. Дубоносиха; д. Мелзино (л. 987); д. Завалы (л. 988); д Щеглово (л. 988 об.); д. Яруново (л. 989), д. Полища (л. 990 об.).

Всего въ селѣ Черкасовѣ 37 дв. крестьянскихъ, 19 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 190 ч.

Обоево въ селѣ Черкасовѣ и въ селѣ Сандовѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 87 дв., въ нихъ (л. 991 и об.). . . . . 295 „

„Да в Бѣжецкомъ же верху в Верховскомъ стану вотчина Николая чюдотворца Антонова монастыря."

С. Сандово [7]) (л. 992); д. Купшино; д. Хрепелево (л. 993

---

[1]) Въ селѣ ц. Воскресенія Христова. У церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ дв. пономаревъ [въ нихъ всего 7 ч.] да въ кельѣ просвирница (л. 965 и об.).

[2]) Л. 973: „Дв. Максимко Ондрѣевъ.... У нево ж Максимка живет захребетникъ"...

[3]) Л. 975: „Дв. Игнашко Ѳроловъ... У нево ж живетъ захребетникъ"....

[4]) Въ немъ дв. монастырской (л. 983); дв. монастырскаго ключника (л. 983 об).

[5]) Въ ней дв. монастырского кирпичника (л. 984).

[6]) Въ ней дв. монастырского кузнеца (л. 984 об.).

[7]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца. У той церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ [въ нихъ всего 6 ч.] (л. 992).

Въ томъ же селѣ дв. монастырской (л. 992).

об.); д. Якшино (л. 994); д. Раменье (л. 994 об.).

Всего въ селѣ Сандовѣ 21 дв. крестьянскихъ, 9 дв. бобыльскихъ, людей (л. 996 об.) . . . . 98 ч.

„Вотчина Симанова монастыря, что на Москвѣ.“

Д. Дуброва (л. 997); д. Чижево (л. 1000 об.); д. Любыни (л. 1005 об.); д. Городокъ (л. 1007); д. Ѳедорово село (л. 1008).

Всего за Симоновымъ монастыремъ крестьянскихъ 90 дв. да бобыльскихъ 32 дв., въ нихъ . . . . 404 ч.

Обоево 122 дв.

Всего въ Верховскомъ стану за монастыри въ вотчинахъ 484 дв. крестьянскихъ да 101 дв. бобыльской. Обоего 585 дв., въ нихъ . . 2005 „

Всего въ Верховскомъ стану за помѣщики, и за вотчинники, и за монастыри 1025 дв. крестьянскихъ, 379 дв. бобыльскихъ. Обоего 1404 дв., въ нихъ (л. 1008 об.—1009) . . . . . 4914 ч.

„Погостъ Покровской боярсково конца“ [1]) (л. 1009 об.).

„Стан Полянской в помесях“.

С. Пнево [2]) (л. 1010); с. Черемись [3]); д., что была п. Доръ (л. 1011); д. Паршиха (л. 1011 об.); сц. Ковурово (л. 1012 об.); д. Орудово [4]) (л. 1014 об.); сц. Ветрино (л. 1015 об.); сц. Седелниково (л. 1016); сц. Чисти; сц. Гаврилцово (л. 1016 об.); сц. Дмитровское (л. 1017); д. Солонуха; сц. Сивцево (л. 1017 об.); д. Мухино (л. 1018); д. Григорково [5]) (л. 1019); д. Ѳедосѣево (л. 1019 об.); д. Мосеево (л. 1020 об.); с. Росторопово [6]) (л. 1021); д. Горка (л. 1022); д. Горбачева [7]) (л. 1022 об.); д.

---

[1]) Въ немъ дв. поповъ; дв. дьячковъ; дв. пономаревъ [въ нихъ всего 7 ч.] (л. 1009 об.).

[2]) Въ немъ ц. Нерукотвореннаго образа I. Хр. У церкви попъ и дв. пономаря (л. 1010).

[3]) На л. 1011 об. Черемесь.

[4]) „А в ней Корела“ (л. 1014 об.).

[5]) „А в ней живут Корела“ (л. 1019).

[6]) Въ немъ ц. Рожества Іоанна Предтечи; дв. поповъ [въ немъ 3 ч.] (л. 1021).

[7]) „А в ней живутъ на оброке Корела“ (л. 1022 об.—1023).

Пономарево (л. 1023 об.—1024); д. Холмы (л. 1024); д. Молнино [1]) (л. 1024 об.); с. Чисти (л. 1025 об.).

Всего въ Полянскомъ стану за помѣщики 104 дв. крестьянскихъ, 24 дв. бобыльскихъ. Обоево 128 дв., въ них (л. 1025 об).. 401 ч.

„Стан Полянской, а в нем в вотчине".

С. Сушигорицы [2]) (л. 1026); д. Дѣтково (л. 1027 об.); д. Глебени (л. 1029 об.); д. Нивицы (л. 1030); д. Сулоиха (л. 1032); д. Неѳедево (л. 1032 об.); д. Лысцево (л. 1034); с. Карамышево [3]) (л. 1034 об.); д. Плоское (л. 1036); с. Чисти (л. 1037); сц. Замалене; д. Отрубнево (л. 1037 об.); д. Дѣтково (л. 1038 об.); д. Болшое Малинское (л. 1039 об.); д. Скоморохово (л. 1040); д. Меншое Малинское (л. 1040 об.); д. Созоново (л. 1041); с. Щербово; д. Маслово (л. 1042 об.); д. Агаѳоново (л. 1043 об.); д. Горохово (л. 1044); д. Грядки (л. 1044 об.); д. Пропасть (л. 1045): д. Залѣзино (л. 1046).

Всего въ Полянскомъ стану за вотчинники 173 дв. крестьянскихъ, 41 дв. бобыльской. Обоево 214 дв., въ нихъ . . . . 759 ч.

Обоево въ помѣсьѣ и въ вотчинѣ 277 дв. крестьянскихъ, 65 дв. бобыльскихъ.

Обоево 342 дв., въ нихъ (л. 1047 и об.) . 1160 „

„Станъ Есеницкой, а в немъ за помѣщики в помѣстьяхъ."

Д. Сыропятово; д. Мишутино (л. 1048); д. Дятловица (л. 1048 об.); сц. Чюриково [4]) (л. 1049); сц. Дороѳѣево; д. Тимоѳѣево (л. 1050 об.); д. Тинин-

---

[1]) Въ дд. Холмахъ и Молнинѣ жили Корелы (л. 1024 и об.).

[2]) Въ немъ ц. Знаменія преч. Богородицы. У церкви попъ, дв. пономаревъ и келья просвирни (л. 1026).

[3]) Въ немъ ц. Николы чюдотворца; дв. поповъ; дв. дьячковъ; дв. пономаревъ; дв. просвирницы [въ нихъ всего 8 ч.] (л. 1034 об.—1035).

[4]) Л. 1049 об.—1050: „Дв. бобыл полской выходецъ Ондрюшка, а во святом крещеніи Епиѳанко Яковлевъ. У него дѣти Павелко четырех лѣт. И о томъ бобыле у записки Новгородецъ Жданъ Долгоруково подалъ челобитную, а в челобитной ево написано: тот де бобыль ево Ждановъ руской, а не полской. И Данило Григоревичь Тютчев да подячей Воинъ Яковлевъ велѣли ему Осипу того бобыля поставит к допросу, и онъ, Осипъ, того бобыля не поставилъ, а сказалъ, что де тот бобыл в отѣзде да в бѣгахъ" (л. 1050).

ка [1]); д. Олховецъ [2]) (л. 1051 об.); с. Восное [3]) (л. 1052 об.); д. Зыково (л. 1053 об.); сц. Круглицы (л. 1054); д. Мурамино [4]) (л. 1054 об.); сц. Липенка (л. 1055 об.); д., что была п. Коровино; д., что была п. Бѣлышево [5]) (л. 1056); д., что была п. Малинкино [6]) (л. 1056 об.); д., что была п. Никитино [7]) (л. 1057 об.); сц. Селиверстово (л. 1058 об.); с. Любѣгощь (л. 1059 об.); д. Ларехово (л. 1060); д., что была п. Подлипно; д., что была п. Селцо (л. 1061); сц. Нива (л. 1062); сц. Лухнево (л. 1062 об.); д. Ярцово (л. 1063); сц. Даниловское; д. Попиха (л. 1064); сц. Сандырево (л. 1064 об.); д. Жуково (л. 1065); д. Часовня (л. 1066); д. Третенки (л. 1066 об.); д. Дорина (л. 1067); д. Сыропятово (л. 1068); д. Мишутино; д. Бережекъ [8]) (л. 1068 об.); с. Знаменское, что было усадище Лолозивиха [9]) (л. 1069); д. Корпѣлова (л. 1069 об.); д. Ескино (л. 1070 об.); д. Погорѣлое [10]); д. Иваниково [11]) (л. 1071); сц. Нивы (л. 1071 об.); сц. Тимонипо (л. 1072); д. Горка [12]) (л. 1073); сц. Усадба (л. 1073 об.); сц. Ореѳино (л. 1075); д. Крюково, Кроково тожъ (л. 1076); сц. Старое (л. 1076 об.); д. Демнево (л. 1077 об.); д. Дора [13]) (л. 1078); д. Тивонское (л. 1078 об.); д. Берескино, Рудниково тожъ [14]) (л. 1079); сц. Оладево; д. Дорино (л. 1080); сц. Чюриково (л. 1080 об.); д. Конико (л. 1081); сц. Даниловское (л. 1082 об.); сц. Ворсино (л. 1083 об.); д. Левково (л. 1084 об.); сц. Коростелево (л.

---

1) „А в ней живут Корѣла на оброке" (л. 1051 об.).

2) „А в ней живут Корѣла" (л. 1051 об.).

3) Въ немъ ц. Николая чюдотворца; дв. поповъ [въ немъ 2 ч.] (л. 1052 об.).

4) „А в ней Корѣла" (л. 1054 об.).

5) „А в ней живутъ Корѣла зарубѣжные" (л. 1056).

6) „А в ней живут Корѣла" (л. 1056 об.).

7) „А в ней зарубѣжные Корѣла, порядились жит на десят лѣт" (л. 1057 об.).

8) Въ п. Селцѣ и дд. Мишутинѣ и Бережекъ жили Корѣлы (л. 1061 об. и 1068 об.).

9) Въ немъ ц. преч. Богородицы (л. 1069).

10) „А в ней Корѣла, живутъ на оброке„ (л. 1071).

11) „А в ней Корѣла" (л. 1071).

12) „А в ней живутъ Корѣла на оброке" (л. 1073).

13) Упом. на л. 1082.

14) Въ дд. Тивонскомъ и Берескинѣ жили Корелы (л. 1078 об. и 1079).

1085 об.); сц. Емельяново (л. 1086 об.); сц. Кадницы (л. 1087); д. Корпѣлово (л. 1088); д., что была п. Холмъ [1]) (л 1089 об.); д. Шеинское (л. 1090); д. Сыропятово [2]) (л. 1091); д. Мишутино (л. 1091 об.); сц. Кашкино (л. 1092); с. Любѣгощь (л. 1093); д. Орѣхово [3]) (л. 1093 об.); д. Лухнево (л. 1094 об.); д. Ярцово [4]); д. Денисово (л. 1095); д. Избище (л. 1096); д. Дорино (л. 1098); сц. Бородино (л. 1099); д. Трестянка (л. 1099 об.); д. Терешиха (л. 1100); сц. Голузино (л. 1100 об); д. Батѣиха (л. 1101); д. Противна [5]) (л. 1103); сц. Вяле (л. 1103 об.); д. Новинка (л. 1104); д. Олексино (л. 1104 об.); с. Воскресенское, Такарево тожъ [6]) (л. 1105 об.).

Всего въ Есеницкомъ стану за помѣщики 193 дв. крестьянскихъ, 73 дв. бобыльскихъ. Обоево 266 дв., въ нихъ (л. 1106) . . 1120 ч.

,,Да въ Есеницком же стану в вотчинах.“

С. Телятино [7]); д. Погорѣлое (л. 1107); д. Чюрилово (л. 1108 об.); д. Лошицы (л. 1109 об.); д. Левково (л. 1110); д. Выдреницы (л. 1111); д. Ручьи [8]) (л. 1112); с. Любъгощи (л. 1113); д. Ларехово (л. 1113 об.); сц. Пашково (л. 1114 об.); сц. Иванъ погостъ (л. 1115 об.); д. Маринино (л. 1116 об.): д. Селино (л. 1117 об.); д. Картамышево; д. Юрьевское (л. 1118); д. Ивищево (л. 1119); д. Григорово (л. 1120 об.); д. Ларехова (л. 1121 об.); д. Дынино (л. 1122 об.); д. Возгривиха (л. 1123 об.); с. Осиновикъ (л. 1124 об.); сц. Ескино (л. 1126); д. Надѣево (л. 1127 об.); д., что была п. Жолниха [9]) (л. 1128); д. Глинницы; д. Григорково (л. 1129 об.); д. Кузминское (л. 1130);

---

1) ,,А в ней Корѣленя“ (л. 1089 об.).

2) Въ ней ,,дв. дѣловой ч. Сенка Тимоѳѣевъ... Дв. полской человѣкъ Івашко“ (л. 1091).

3) Въ дд. Мишутинѣ и Орѣховѣ жили Корелянe (л. 1091 об. и 1093 об.).

4) Упом. на л. 1097.

5) ,,А в ней Корѣленя“ (л. 1103).

6) Въ немъ ц. Воскресенія Христова (л. 1105 об.).

7) Въ немъ ц. живоначальныя Троицы. У церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ [въ нихъ всего 2 ч.] (л. 1107).

8) ,,А в ней Корѣленя“ (л. 1112).

9) ,,А в ней Корѣленя“ (л. 1128).

д. Бренево (л. 1130 об.); д. Александрово (л. 1131 об.); д. Водилово (л. 1133); д. Петровское; д. Тебенки (л. 1133 об.); д. Боранково (л. 1134); д. Бронниково (л. 1135 об.); с. Кесма [1]) (л. 1136); д. Хвастово [2]) (л. 1139 об.); д. Елецъ [3]) (л. 1140 об.); д. Лозница [4]); д. Микулино [5]) (л. 1141); д. Хромцово [6]) (л. 1141 об.); с. Любѣгощи (л. 1142 об.); д. Нестерово (л. 1143); сц., что была д. Ондреевская, Ондрейково тожъ; д. Морщихино (л. 1144 об.); д. Пучково (л. 1145); д. Попова (л. 1146 об.); д. Обухово (л. 1148 об.); д. Микулино (л. 1149); д. Боровичь (л. 1150); д. Тарачиха (л. 1151); д. Волняницы (л. 1151 об.); д. Кочюрово (л. 1153); д. Спирово (л. 1153 об.); с. Елга [7]) (л. 1156); д. Рамене (л. 1158); д. Толочаново; д. Горки (л. 1135); д. Старое (л. 1135 об.); д. Гумнище; д. Быкъ (л. 1160).

Всего въ Есеницкомъ стану за вотчинники 320 дв. крестьянскихъ, 102 дв. бобыльскихъ. Обоево 422 дв., въ нихъ (л. 1161) . . 1468 ч.

,,Вотчина живоначалные Троицы Сергиева монастыря село Баскаки" [8]) (л. 1161 об.); д. Оносово (л. 1163 об.); д. Александрово (л. 1164); д. Суслово (л. 1165); д. Новинка (л. 1165 об.); д. Збрылдино (л. 1166); д. Подѣмка (л. 1166 об.); д. Михайлова (л. 1167); д. Малышево л. 1167 об.); д. Привородъ (л. 1168); д. Середная (л. 1169).

Всего въ селѣ Баскахъ съ деревнями 80 дв. крестьянскихъ, 11 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 1170) . . . . . 310 ч.

---

[1]) Въ немъ ц. живоначальныя Троицы. У церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ; дв. пономаревъ [въ нихъ всего 8 ч.] (л. 1136 и об.).

Упом. дв. Корелянина (л. 1137 об.).

[2]) Въ ней дворы Корелянъ (л. 1139 об.—1140).

[3]) „А в ней Корѣленя" (л. 1140 об.).

[4]) „А в ней живутъ записные великого государя Корѣленя" (л. 1141).

[5]) Въ ней дворы Корелянъ (л. 1141 и об.).

[6]) „А в ней живутъ Корѣла" (л. 1141 об.).

[7]) Въ немъ ц. Покрова пресв. Богородицы. У церкви дв. поповъ; дв. дьячковъ; дв. пономаревъ [въ нихъ всего 5 ч.] (л. 1156).

[8]) Въ немъ ц. Николы чюдотворца. У церкви дв. поповъ; дв. пономаревъ [въ нихъ всего 6 ч.] (л. 1161 об.).

„Вотчина преч. Богородицы Симанова монастыря.“

С. Старое Кузмодемьянское [1]) (л. 1170); д. Ушаково (л. 1174); д. Ѳоминское Большое (л. 1174 об.).

1678 годъ.

Въ Бѣжецкомъ Верху воевода Борисъ Максимовъ сынъ Квашнинъ.

Губной староста . .	1 ч.
Съѣзжей избы подьячихъ, и площадныхъ, и таможенныхъ дьячковъ .	9 „
Посадскихъ людей и ихъ дѣтей со всякими бои.	433 „
Дворниковъ	10 „
Всего	424 „ (sic)

(Доп. къ А. И., IX, № 106, стр. 226).

„Бѣжецкой Верхъ: 216 дв.“ (А. А. Э., IV, № 250, 1681 г., стр. 350).

Бѣжецкая пятина.

1678 годъ.

„Великого Новагорода въ трехъ пятинахъ въ Обонежской, въ Шелонской, въ Бѣжецкой, крестьянскихъ и бобыльскихъ 12157 дворовъ“ (Выписка изъ переписныхъ книгъ въ памяти изъ Помѣстнаго приказа въ Розрядъ, Доп. къ А. И., VIII, № 40, стр. 129).

Гор. Бѣлгородъ и уѣздъ.

1678 годъ.

„Лѣта 7186 Ѳевраля въ 29 день, по государеву цареву і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росиі самодержца, указу и по наказу ис Помѣсного приказу, за приписю дьяка Івана Рагозинина, Исакъ Савичь Бунаков да подячей Михайло Медвѣдевъ, приѣхав в Бѣлъгород на посаде дворы посацкихъ людей и у помѣщиков на дворничестве дворников і во дворех людей, по имяномъ, с отцы и с прозвищи, переписывали. А что по переписке в Белѣгороде посацкихъ людей дворов і во дворехъ людей, и на дворничестве дворников, и то писано в сихъ книгах ниже сего“ (7186 г. Подл. переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст., № 15818, л. 1 и

[1]) Въ немъ ц. Николы чюдотворца. У церкви 2 дв. поповыхъ; дв. дьячковъ; дв. пономаревъ [въ нихъ всего 10 ч.].
Въ немъ же дв. монастырской (л. 1170 и об.).

об. „Описаніе“, Спб., 1869 г., стр. 10—11, № 107 [1]).

„В Белѣгороде на посаде в острогѣ жилые дворы посацких

[1]) Книга эта въ 4-ку. Всего 294 л. занумерованныхъ и 1 л. въ концѣ не занумерованный (на л. 294 об. „Всего 287 л.“).

Л. 1 — 175. Подлинная переписная книга Бѣлгорода, 1678 г., переписи Исака Бунакова и подьячаго Михайла Медвѣдева. Внизу по листамъ скрѣпы: „к сим книгамъ Исакъ Савинъ сынъ Бунаковъ руку приложил“; „Исакъ Бунаковъ“; „Исакъ Бунаковъ руку приложил“; „к симъ книгам подячей Михайла Медвѣдев руку приложил“; „подячей Михайла Медвѣдев руку приложил“.

Л. 176—178. „186 г. Генваря въ 29 день, по указу великого государя царя і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росиі самодержца, ис Помѣсного приказу послан в Белогороцкой уѣздъ Ісакъ Савин сынъ Бунаков да подячей Михайла Медвѣдѐв, для переписки помѣсных і вотчинных крестьян. А велено им крестянские, и бобылские, и люцкие дворы писат в книги, по скаскам помѣщиковъ, і вотчинников, и их приказщиков, і старостъ, и крестьян, и по своему наѣзду и осмотру. А переписавъ, да тѣ книги велено подать въ Помѣсном приказе“.

„И во 187 году октября въ 23 день он, Исакъ, и подячей Михайло в Помѣсном приказе книги, переписи своей, подали (л. 176). А на тѣх их переписных книгах дьячьею рукою ничего не помѣчено“.

„І во 187 году били челом великому государю розных чинов помѣщики і вотчинники, что в Белогородцком уѣзде переписщики крестьянские, и бобылские, и люцкие дворы писали за ними не справчиво, не против их заручных сказокъ: одних крестьян и бобылей вдвое, а иные де крестьяне за ними прописаны“.

„І во 187 году маия въ 30 день дьяки думной Іванъ Гороховъ с товарыщи велѣли допросит подячих, которые тѣ переписные книги у переписщиков без дьячьих помѣтъ примали (л. 176 об.) и ихъ переписщиков, не справя тѣхъ книгъ с подлинными скасками, роспустили“.

„А в допросе подячие Василей Мануйлов и Автамон Іванов сказали: тѣ де книги, по приказу боярина князя Івана Борисовича Репнина с товарыщи, примали они и вмѣсто де дьячьих помѣтъ учинены тетрати, по столамъ порознь, по городомъ, и роздали подячимъ по статямъ. А велено имъ тѣ книги с подлинными скасками справить и несправчивые (л. 177) статьи выписать и подячихъ де, которые были съ переписщики і в то время обявились на Москвѣ, по тѣх поручные записи взять“.

„И по записным их Василевым и Автамоновым тетратям тѣ книги, переписки Ісака Бунакова да подячего Михайла Медвѣдева, отданы подячему, мнѣ, Ѳедке Аммосову, во 187 году октября въ 23 д. А после того вскоре послан я был для роздачи великого государя денежные казны разным людем на жалованя, а тѣ книги отдал подячему Раману Латкину“.

„А по приказу дьяков думного Івана Горохова с товарыщи велено пе-

людей" (л. 1 об.) (затѣмъ—перечень дворовъ и людей [1]).

„А сверхъ тѣхъ инымъ посацкимъ людемъ имянъ и куда они сошли, или померли, или в службу взяты, или сведены, и по какому великого государя указу которые из нихъ в службу взяты, и скол давно—про то они посацкие люди сказали: не вѣдаютъ".

„И которые из нихъ, сверхъ прежних переписныхъ книгъ Аѳо-

реписные книги (л. 177 об.) с подлинными скасками справит и несправчивые стати выписат в тетрати и, закреня имъ, переписщиком, тѣ тетрати приложит к переписным их книгамъ".

„С подлинными книгами переписные книги Ісака Бунакова чол я, Ѳедка Аммосов, с Михайлом Кузминым. А что по нашей справке в тѣх книгах не справчивыхъ статей, и то писано в сей тетрати" (л. 178).

Л 178 об.—184. Тетрать несправчивыхъ статей. Внизу по листамъ скрѣпа: „Подячей Михайла Медвѣдев руку приложил".

Л. 183 об. „А что в книгах писано по скребеным мѣстомъ, и тѣ стати скасками сходны".

„А тѣ книги скасками чол Ѳедка Аммосовъ с Михайлом Кузминым. Справил Сенка Дмитреевъ".

Л. 184. „Всего в Белогородцких переписныхъ книгах, переписи Исака Бунакова 187 году, несправчивых 15 статей".

Л. 185—294. Списокъ съ переписной книги переписи Аѳанасія Боборыкина и подьячаго Ивана Гаврилова, 7154 г. (1646). См. „Описаніе", Спб., 1868 г., стр. 10, № 106.

Л. 294. „С подлинными книгами з Белогородцкихъ переписных книгъ чол Івашко Шарапов".

На послѣднемъ листѣ незанумерованномъ: „....ѣлогороцких переписных книга... переписи Исака.... накова да подячего Михайла Медвѣдева, 186 году, в Бѣлогородцком уѣзде написано за митрополитом крестьянских и бобылских 166 дв.".

„За монастыри крестьянских і бобылских 65 дв.".

„....дворяны и детми боярскими в помѣсях і в вотчинах.... тьянских и бобылских 134 дв., задворных людей 3 дв., черкаских 2 дв. Всего за помѣщики и за вотчинники крестьянских, і бобыл... задворных людей, и черкасских 139 дв. Да в помѣщиковых дворех дѣловых людей 2 ч."

„Всего в Бѣлогородцком уѣзде за митрополиты, и за монастыри, и за помѣщики, и за вотчинники ....тьянских, и бобылских, и задворных людей 368".

[1]) Въ этомъ перечнѣ часто встрѣчаются упоминанія о томъ, что сыновья посадскихъ людей служатъ въ солдатахъ (л. 2, 3,5 и др.); нѣкоторые служили въ рейтарахъ (л. 10 и об., 14 об.). На посадѣ жили Татарченки (л. 2 и об.). Упом. разрядная изба (л. 12 и об.).

Л. 9: „Посацкой же человѣкъ Антошка Ильин; двора своево и детей у него нѣтъ".

нася Боборыкина да подячего Івана Гаврилова 154 и 155 годов, в Белѣгороде (л. 15) в посаде і в слободах живутъ, откуды они и по какому великого государя указу переведены и ис которыхъ городовъ, или собою пришли, и скол давно, и не бѣглые л чьи люди и крестьяня—и б томъ посацкой же земской староста Гарасимко Третьяков і всѣ посацкие люди в допросе ж сказали: в прошлыхъ де годѣхъ, тому лѣтъ з дватцат и болши, по указу блаженные памяти великого государя царя і великого князя (л. 15 об.) Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росиі самодержца, Бѣлъгород і въ немъ посадъ вновъ строил боярин і воевода князь Борис Александровичь Репнинъ с товарыщи. Которые де из нихъ преж того городового и посаду нового строенье жили на прежнемъ старомъ городище в посаде, и тѣ де в то время с того старого городища переведены на новое мѣсто, гдѣ они ныне в посаде живутъ. Да к тѣмъ (л. 16) в прибавку взяты и строены внов в посаде. І всѣх ихъ в том новомъ посаде построено было 113 дв. А хто имяны из нихъ которые в посаде жили в Белъгороде, на старомъ городище, и хто имяны, и откуды, и из за ково взяты и строены к прежнимъ в прибавку внов в томъ посаде, и то де все писано подлинно в строелныхъ книгахъ боярина і воеводы князь Бориса Александровича (л. 16 об.) Репнина с товарыщи. А они де того не вѣдаютъ. А бѣглыхъ де у них в посаде ничих крестьян и бобылей нѣтъ. А вновъ де в посад к ним после строенья боярина князя Бориса Александровича Репнина в посад пришли: Васка Семенов, Черкашенинъ, гор. Конотопа; Ѳролко Ѳоѳонов сын Винников, отецъ де ево на Туле был в посаде (л. 17), а он Ѳролко, ныне в Белъгороде въ посаде; Якушко Семеновъ, Черкас, гор.

Л. 10: „Ивашко Глатково был в посаде; сшол в Ахтырской, а двором ево владѣетъ маеоръ Іванъ Михайловъ".

Л. 11: „Івашко Данилов сынъ Пузин; был в посаде, а ныне в Донских казоках".

„Воинко Лиморов; был в посаде, а ныне в детехъ боярскихъ".

Л. 12 об. „Якушко Саѳонов; был в посаде и умре; а дворовымъ ево мѣстомъ владѣетъ Белогородецъ сынъ боярской Архипъ кузнецъ".

Л. 14: „Якушко Іванов сынъ Крашенинников; был в посаде і взятъ в полон; а в ево дворѣ живет Донской козакъ Ѳедка Микулинъ".

Вилны; Якушко Григорьев сын Колиновской, Черкас, гор. Опошни; Данилко Матвѣев сын Пирожниковъ, Черкас, гор. Копоси; Мартинко Васильевъ сын Масленников, Поляк, гор. Мстиславля (л. 17 об.); Ермолко Мартинов сын Токаревъ, гор. Курска, жили отецъ ево, и онъ в посаде, а ныне в Белѣгородѣ, в посаде; Івашко Григорьевъ сын Рыковъ, Немчин, гор. Копорья".

„А в жилых дворех с посацкими людми имена их новоприхожих в сих книгах написаны ж".

„Да у Белогородцких помѣщиков на дворничестве живутъ" (л. 18)—Черкашене (всего их 4 ч.) (л. 18 об.).

„Стан Коренской (л. 19—95 об.).

„За преосвященнымъ Мисайломъ, митрополитомъ Белоградцкимъ и Обоянскимъ, в селѣ Новой слободки да в деревни Мазикиной, да в селѣ Заячьемъ, да в д. Ломовой, да в д. Кореньской крестьянъ, что бывали великого государя Пособной волости"... (л. 19).

Всего за преосвященнымъ Мисайломъ, митрополитомъ Белградцкимъ и Обоянскимъ, крестьянскихъ 156 дв., въ нихъ.	632 ч.
Да бобыльскихъ 10 дв., въ нихъ	30 „
Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 166 дв., въ нихъ (л. 39 об.) .	662 „

С. Ушаково, что была д. Ушакова, на р. Корени [1]), въ немъ за помѣщики, за Бѣлгородцы, дѣтьми боярскими (л. 40) [2]); с. Дмитревское [3]); (л. 43): д. Напрасноя (л. 45); с. Маслова (л. 46); д. Устенки (л.

---

[1]) Въ немъ ц. чюдотворца Николая (л. 40).

[2]) Затѣмъ слѣдуютъ имена ихъ и указанія на число дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, которые принадлежали служилымъ людямъ Бѣлгородцамъ. Тоже и въ томъ же порядкѣ приводится въ слѣдъ за названіями всѣхъ остальныхъ селъ и деревень, упоминаемыхъ въ переписной книгѣ, при чемъ на поляхъ рукописи означено число фамилій.

Отдѣльныя семьи Бѣлгородскихъ служилыхъ людей владѣли весьма небольшимъ количествомъ дворовъ, отъ 1 до 12 (л. 59); многіе дворы были пусты—владѣльцы ихъ или находились „в бегахъ", что бывало чаще, или не были въ живыхъ, или были „побраны" въ полонъ, съ женами и съ дѣтьми (л. 51, 54); у нѣкоторыхъ служилыхъ людей совсѣмъ не было дворовъ, ни крестьянскихъ, ни бобыльскихъ, о таковыхъ обыкновенно говорится: „жили однодворками".

[3]) За дѣтьми боярскими, здѣсь жившими, не было крестьянъ и бобылей (л. 45).

50); д. Медвѣдева поляна (л. 52 об.); с. Крапивенское (л. 54); д. Ртулная (?) (л. 55 об.); д. Чюраева (л. 56 об.); с. Чюраево (л. 62 об.); д. Кошлакова (л. 67 об.); с. Николское, на р. Корени [1]) (л. 70); с. Пятницкое, Боровское тожъ (л. 73); д. Волкова, за р. Донцомъ (л. 76); с. Муромское [2]) (л. 77 об.); с. Проходное (л. 82); д. Коровина, на р. Сѣверскомъ Донцѣ, на Крымской сторонѣ (л. 85); д. Нечаева (л. 86); с. Лозовое (л. 87); д. Напрасноя (л. 89).

,,Белогороцкого Николаевского монастыря за орхимаритомъ Кириломъ з братьею в вотчине в селѣ Новомъ Старицкомъ, нипот Чернымъ лѣсомъ, на р: на Старице крестьян"... (л. 89 об.).

Всего Николского монастыря за орхимаритомъ Кирилою съ братьею въ с. Новомъ Старицкомъ крестьянскихъ 17 дв., въ нихъ . . . . . . 73 ч.

Да бобыльскихъ 26 дв., въ нихъ . . . . . . 112 ,,

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 43 дв., въ нихъ (л. 95 и об.). 185 ,,

,,Станъ Разуменской (л. 96—135 об.).

С. Пристанъ [3]) (л. 96); д. Шепна, на рч. Разуменкѣ (л. 100); д. Шляхова, на рч. Разумной (л. 100 об.); д. Мазыкина, подъ Коренскимъ лѣсомъ, на рч. Разуменкѣ (л. 101); д. Шеховцова, на рч. Разумной (л. 102 об.); с. Мелехово [4]) (л. 103 об.); с. Никольское, Ястребово тожъ, на рч. Разумной (л. 106 об.) с. Месаѳдова, что была прежъ сего д. Месаѳдова, на Гремячемъ колодези [5]) (л.

---

[1]) Въ немъ ц. чюдотворца Николая (л. 70).

[2]) Въ немъ ц. чюдотв. Николая (л. 77 об.).

[3]) За дѣтьми боярскими этого села крестьянъ и бобылей не было, жили однодворками (л. 99 об.) Также однодворками жили дѣти боярскіе и во многихъ деревняхъ стана Разумнаго, см. л. 100 об., 102 об. и др.

[4]) Въ этомъ селѣ за Бѣлогородцемъ Артемомъ Ѳедоровымъ сыномъ Пищулинымъ 2 дв. крестьянскихъ: дв., Левка Ивановъ сынъ Матвѣевъ съ дѣтьми; дв., Савка Осиповъ сынъ Кобызевъ, съ дѣтьми; ,,у него ж задворной человѣкъ, во дворѣ Микитка Ѳилипов сынъ Чюприкъ" съ дѣтьми. ,,Всего за Ортемомъ Пищулиным 2 дв. крестьянских, а людей в них 12 ч. да двор задворного человѣка" (л. 105 об.).

[5]) Л. 117 об. ,,В том же с. Месаѳдовѣ за вдовою Евдокейцаю Івановскою женою Маслова крестьянской двор."

Л. 118: ,,В томъ же с. Месаѳдовѣ за Белагородцом за Мисайлом Кондратевым сыном" Труновым у него ,,вопче с племянником ево, с Аѳонасем, двор крестьянской" [въ немъ 7 ч.] (л. 119).

116 об.); д. Отрогова (л. 119); д. Крутого логу (л. 119 об.); д. Олшанецъ, на Олшанцѣ колодезѣ (л. 121); с. Саломино, что на Сиверскомъ Донцѣ, на Крымской сторонѣ (л. 124 об.); д. Колосова, что на р. Донцѣ, на Крымской сторонѣ (л. 125 об.); д. Устоя, на р. Разумной (л. 126); с. Разуменское, на рч. Разумной (л. 128).

„Бѣлогородцкого Николаевскаго монастыря за архимаритом Кирилою з братьею в вотчине, в деревни Ігумновой, что было преж сего (л. 130 об.) село Николское, да в деревне Княжой Поляны крестьянъ“... (л. 131).

Всего Николаевскаго монастыря за орхимаритомъ Кирилою зъ братьею въ д. Игумновой да въ д. Княжой Поляны крестьянскихъ 4 дв., въ нихъ	25 ч.
Да бобыльскихъ 18 дв., въ нихъ	75 „
Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 22 дв., въ нихъ (л. 135 об.). .	100 „

„Станъ Сажной“ (л. 136—174).

Д. Старая Городища, на Бѣломъ колодези (л. 136); д. Черная Поляна, слобода Черная, на р. Донцѣ (л. 139 об.); с. Покровское, подъ Мѣловою горою (л. 140 об); д. Сотничья поляна (л. 141 об.); д. Бѣломѣсная, на Сѣверскомъ Донцѣ (л. 144 об.); д. Вислоя (л. 146); д. Непхаева, на рч. Липовомъ Донцѣ (л. 147); с. Архангельское, что была д. Липова слободка (л. 148); д. Черемошная, Крюкова тожъ (л. 149); д. Тетеревиноя, на водосточномъ колодези, подъ Тетеревымъ лѣсомъ (л. 149 об.); д. Озерова, вверхъ по Сажному Донцу (л. 151); д. Кизилова, вверхъ по Сажному Донцу (л. 152 об.); с. Сажное (л. 153 об.); с. Отскочное, Шахово тожъ (л. 157); д. Щолокова (л. 157 об.); д. Яблонова, на колодези Яблоновомъ (л. 158 об.); д. Алховатоя, въ верховьи Сѣверскаго Донца (л. 159 об.); с. Алшанецъ, что прежъ сего была д. подъ Разуменскимъ лѣсомъ (л. 160 об.); д. Новая Олшанецъ (л. 162); д. Отскочная, на Отскочномъ колодези (л. 162 об.); д. Отскочная жъ, на Сѣверскомъ Донцѣ (л. 163 об.); д. Кривцова, на Сѣверскомъ Донцѣ, на Ногайской сторонѣ (л. 164); с Сабынино, на р. Сѣверскомъ Донцѣ, на Ногайской сторонѣ (л. 165); с. Киселево, на Сѣверскомъ Донцѣ, на Крымской сторонѣ (л. 167 об.); д. Шишино, на р. Сѣверскомъ Донцѣ, на Ногайской

сторонѣ (л. 170); с. Хохлова [1]) (л. 170 об.).

Всего въ Бѣлогородцкомъ уѣздѣ крестьянскихъ 275 дв., въ нихъ 1230 ч.

Да бобыльскихъ 83 дв., въ нихъ . . . . 228 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ **358** дв., въ нихъ . . . . . . **1458** „

Да задворныхъ дѣловыхъ 3 дв. въ нихъ . 6 „

Да пустыхъ крестьянскихъ мѣстъ 106 дв. да бобыльскихъ пустыхъ мѣстъ 13 дв. Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 119 дв. (л. 174 об.—175).

1678 годъ.

Въ Бѣлѣгородѣ на посадѣ 44 дв., за попами и за Черкасы крестьянскихъ и бобыльскихъ 78 дв. Да на посадѣ жъ и въ станѣхъ на церковныхъ земляхъ, и за монастыри, и за дѣтьми боярскими—44 дв.

Въ уѣздѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ **406** дв. (Доп. къ А. И., VIII, № 40, стр. 128, Выписка изъ переписныхъ книгъ 186 года въ памяти изъ Помѣстнаго приказа въ Разрядъ).

Всего въ Бѣлѣгородѣ: городовые службы всякихъ чиновъ служилыхъ и жилецкихъ людей . . . 1056 ч.

Дѣтей ихъ и свойственниковъ . . . . . . 952 „

И того служилыхъ и жилецкихъ людей, и ихъ дѣтей, и свойственниковъ. . . . . **2008** „

Въ томъ числѣ: городничей . . . . . . 1 „

У него сынъ . . . . 1 „

Розрядной избы подъячихъ . . . . 12 „

Приказу денежного и хлѣбного сбору . . . 7 „

Дворянъ и дѣтей боярскихъ, и копейщиковъ, и рейтаръ, и солдатъ, и станичныхъ головъ, и дѣтей боярскихъ, и ѣздаковъ, и вожей, и всякихъ чиновъ служилыхъ людей во 183, по разбору думного дьяка Семена Титова, за старость и увѣчья, и за раны, а иные за скудость и за одиночество, отъ полковые службы отставлены, велѣно имъ быть въ городовой службѣ. . 248 „

Дѣтей и свойственниковъ . . . . 269 „

Дѣтей боярскихъ городовые службы отставки прошлыхъ лѣтъ . . 325 „

---

[1]) Въ немъ ц. Козмы и Демьяна (л. 170 об.). Послѣ всѣхъ приведенныхъ упоминаній о церквахъ прибавлено: „а крестьянъ и бобылей у той церкви нѣтъ“.

Дѣтей и свойственниковъ . . . . 291 ч.
Станичныхъ головъ . 13 ,,
Дѣтей ихъ . . . . 15 ,,
Станичныхъ дѣтей боярскихъ, и ѣздаковъ, и вожей . . . . 211 ,,
Дѣтей ихъ и свойственниковъ . . . . 182 ,,
Станичныхъ недорослей 20 ,,
Дѣтей ихъ и свойственниковъ . . . . 6 ,,
Казаковъ . . . . . 45 ,,
Дѣтей ихъ и свойственниковъ . . . . 21 ,,
Пушкарей . . . . . 70 ,,
Дѣтей и ихъ свойственниковъ. . . . . . . 52 ,,
Казенныхъ кузнецовъ. 5 ,,
Дѣтей . . . . . . 4 ,,
Посадскихъ . . . . 36 ,,
Дѣтей и свойственниковъ . . . . 16 ,,
Ямщиковъ . . . . . 30 ,,
Дѣтей и свойственниковъ. . . . . 32 ,,
Черкасъ . . . . . 30 ,,
Дѣтей и свойственниковъ . . . . 8 ,,

Въ таможнѣ и на кружечномъ дворѣ вѣрные изъ дѣтей боярскихъ:
Голова . . . . . . 1 ,,
Цѣловалниковъ . . 4 ,,
изъ станичниковъ . . 4 ,,
изъ пушкарей . . . 1 ,,
изъ посадскихъ . . . 1 ,,
изъ недорослей дьячокъ 1 ,,

У житницъ:
изъ дѣтей боярскихъ:
голова . . . . . . 1 ч.
цѣловалниковъ . . . 8 ,,
изъ станичниковъ . . 1 ,,
изъ недорослей дьячокъ. 1 ,,

У хлѣбныхъ запасовъ, которые присланы въ Бѣлгородъ Сѣвского полку изъ городовъ, для крымского походу, во 184 году, изъ дѣтей боярскихъ цѣловалниковъ. . . . . 10 ,,

У ячменю, что прислано, для того жъ походу, на уксусное дѣло Скопина Романова . . . . . . 9 ,,

Всего въ таможни, и на кружечномъ дворѣ, и у хлѣбныхъ запасовъ городовые службы всякихъ чиновъ людей . . . . 42 ,,

А писаны они въ перечняхъ выше сего въ тѣхъ чинѣхъ, кто изъ какова чину въ головы и въ цѣловалники написаны и въ болшомъ перечнѣ положены жъ" (Доп. къ А. И., IX, № 106, 1678 г., стр. 257—258).

„У разрядные избы и у воеводского двора стоятъ на кароулехъ головы московскихъ стрѣлцовъ Игнатьева приказу Логинова по . . . . . . 50 ч.

И изъ тѣхъ 50 ч. посылаютца стрѣлцы по городу для карауловъ, перемѣняясь въ сутки.

Въ деревянномъ и въ земляномъ городѣ въ 7 проѣзжихъ башняхъ . .	20 ч.
У государева пасѣчнаго меду по	2 ,,
Въ разрядной избѣ и въ приказѣ денежного и хлѣбного сбору . . .	6 ,,
На воеводцкомъ дворѣ"	5 ,,

(тамъ же, стр. 259).

,,Бѣлгородъ: 55 дв." (А. А. Э., IV, № 250, стр. 350 [1]).

Гор. Бѣлевъ и уѣздъ.

1678 годъ.

,,Лѣта 7186 декабря въ 12 день, по государеву царю і великаго князя Өеодора Алексѣевича, всеа Великия, і Малыя, и Бѣлыя Росиі Самодержца указу и по наказу ис Помѣсного приказу, Василей Тимоөѣевич Безобразовъ да подячей Савин Посниковъ в городе в Белеве на посаде в пятинах, і в слободах, и на церковных землях, і на дворничестве всяких жилецких людей, и их детей, и братью, и племянниковъ, и сосѣд, и подсосѣдников да тогожъ города в уѣзде за бояры, и окольничими, и за дворяны московскими, и за жильцы, и за дворяны-ж городовыми, и за детми боярскими, и за вдовами, и за недоросльми, і всяких чиновъ людми в помѣсях і в вотчинах, и за митрополиты, и за монастыри в вотчинах-же, и на церковных землях за попами, в селѣх, і в деревнях, и на починках переписали помѣщиковы и вотчинниковы и за ними крестьянские и бобылские дворы і во дворех людей, по имяномъ, с отцы и с прозвищи. А за кѣмъ имяны в помѣсях і в вотчинах переписали, и то писано в сѣх книгах подлинно (Подл. переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15532, л. 1 и об. ,,Описаніе", Спб. 1869, стр. 11, № 114 [2]).

---

[1]) См. А. А. Э., IV, № 279, 1683 г. Авг., стр. 407. Во время Чигиринскихъ походовъ многіе крестьяне, ,,видя себѣ великія нужды", бѣжали изъ сѣверовосточной Россіи ,,во всѣ Бѣлогородскіе пригородки по той чертѣ и за черту"...

[2]) Кн. въ листъ. На первыхъ двухъ незанумерованныхъ листахъ и далѣе на лл. 2—37 оглавленіе; л. 38—бѣлый; затѣмъ пумерація листовъ арабскими цифрами, всего такихъ листовъ 682.

По листамъ скрѣпы, на поляхъ сбоку, л. 1—245, 275—360: ,,К сим книгам Василей Безобразов руку приложил"; л. 246 — 274, 361—682: ,,К семъ книгам Иван(ъ) Ивашкин(ъ) руку приложил"; — внизу листовъ, л. 1 — 682: ,,К сѣмъ книгам подячей Савин Посников руку приложил".

„Посад Стеѳановские пятины [1])“ (л. 1 об.).

„Егорьевские пятины“ [2]) (л. 5 об.).

„Завырские пятины“ (л. 11 об.).

„На посаде ж посацкие люди, которые живутъ на дворничестве на боярскихъ, и на монастырских, и на церковныхъ, и на пушкарских землях“... (л. 13).

„Посацкие ж люди, которые оскудали в бобылях Стеѳановские пятины“... (л. 14).

„Посацкие ж люди в бобылях Егоревской пятины“... (л. 15 об.).

„Да Завырские пятины бобыли ж“... (л. 17 об.).

Всего въ Бѣлевѣ на посадѣ посацкихъ жилецкихъ людей 349 дв., а у нихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и зятьевъ 350 ч.

8 дв. вдовьихъ.

У нихъ дѣтей . . 16 „

Обоего посацкихъ жилецкихъ, вдовьихъ **357** дв., въ нихъ (л. 22 и об.) . . . . **1001** „

„Стан Погорѣлской, а в немъ за помѣщики в помѣсяхъ“.

Д. Тошлыково (л. 23); с. Спасское, что была д. Парахина (л. 26); д. Литвинова (л. 29); с.

Въ книгѣ этой всего 620 главъ. Отдѣльную главу составляетъ перечень дворовъ за каждымъ владѣльцемъ, поименованнымъ въ оглавленіи. Тѣ же главы означены и въ самой книгѣ, на поляхъ сбоку (гл. 620 на л. 680).

Церкви въ погостахъ не вездѣ поименованы (ср. переп. кн. Архангельскую, стр. 20, 21 и сл.). Пустые дворы и имена ихъ бывшихъ владѣльцевъ обыкновенно означаются въ концѣ перечня дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, передъ общимъ итогомъ ихъ за каждымъ владѣльцемъ. Изъ переписной книги Бѣлевской, № 15532, не видно, чтобы переписчики досматривали крѣпости на людей, какъ дѣлали это напр. переписчики Бѣлозерскаго уѣзда, см. кн. переп., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 12757, л. 56 об.—57, 57, 58 об. и др.

Число лѣтъ каждаго изъ дѣтей муж. полу означены въ Бѣлевской книгѣ 1678 г., и сравнительно съ другими переписными книгами данныя этого рода въ ней отличаются полнотою и обстоятельностію. Такъ составители Бѣлевской книги означали даже, сколько недѣль малолѣтнимъ (тоже и въ переп. кн. Боровской, хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 10323, л. 19 и об., 52 об.). Въ переписной книгѣ Бѣлгородской, хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 15818, опредѣляется возрастъ дѣтей, которымъ было полгода и болѣе (см. л. 3, 4 об. и др.); малыми, вѣроятно, названы тѣ, которымъ было меньше полгода (л. 19 и об., 20 и др.).

[1]) Упом. иноземцы (л. 2 об.—5). Л. 2 об. „Дв. Анѳимка Вязметин“...

[2]) Въ числѣ дворовыхъ владѣльцевъ упом. Вязмитяне (л. 7, 8).

Мокрое (л. 35 об.); д. Коровьи Хвосты [1]) (л. 39); д. Синегубова (л. 40); д. Олопова [2]) (л. 43); д. Дулова (л. 45); „жеребей села Лѣсокъ, поселено после переписных книгъ на диком поле“ [3]) (л. 45 об.); д. Долова (л. 46); на р. Локнѣ с. Рожественское „поселено после переписныхъ кних“ [4]) (л. 46 об. — 47); д. Остафьева (л. 48); д. Омутно (л. 49); д. Савенкова [5]) (л. 49 об.); сц., что была д. Белмова [6]) (л. 52); с. Погорѣлое (л. 54 об.); д. Тутова (л. 57 об.); д. Синякова (л. 58); д. Коровѣева (л. 59); д. Абинь [7]); д. Варварина (л. 62 об.); с. Сороколѣтово, Пареeновская тожъ [8]) (л. 63); д. Желѣзница [9]) (л. 64); д. Парахина (л. 66 об.); с. Мишина поляна (л. 67 об.); д. Литвинова (л. 68); д. Синегубова [10]) (л. 69); д. Журина (л. 78 об.); д. Малыхина (л. 80); с. Дертехино (л. 84 об.); д. Байдина (л. 86 об. — 87); д. Малахова (л. 87 об.); д. Вески (л. 88 об.); с. Черный Верхъ (л. 89); д. Лѣски, въ ней „поселено внов после переписных кних“ (л. 90 и об.); д. Дорогомышли (л. 90 об.); д. Бескова, „поселено внов после переписных книг“... (л.

---

[1]) Въ подл., л. 39: „въ деревни Коровьих eостов“. Въ Сп. насел. мѣстъ, Тульс. губ., № 1246, д. Коровьи Хвосты, Бѣлев. у.

[2]) Л. 44 об.—45: „Да пс той же деревни из розныхъ дворовъ в прошлых годѣх бежали крестьяпе“ [всего крестьяпъ съ ихъ сыновьями 19 ч.].

[3]) Упом. на л. 60 об., 134 об.—135, 139, 140, 144 об., 145 и об., 147 об., 178, 190 об., 194.

[4]) Упом. на л. 160.

[5]) Упом. на л. 50.

[6]) Упом. на л. 53 об.

[7]) Въ Сп. нас. мѣстъ Тульс. губ., № 1190, д. Абинь, при рч. Абинкѣ Бѣлев. у.

[8]) Л. 64—два дв. пустыхъ. „А тѣх крестьяпъ отдал он Петръ Зыбинъ в приданые за сестрою своею Матвѣю Селиверстову; переведены онѣ в Черискои уѣздъ“.

[9]) На л. 66: д. Желѣзпая. На л. 73 об., 75 и об., 76 и об., 77 и об., 78, 126, 128, 129: Желѣзница. Л. 76 об. „в бегах крестьянинъ бобыль Сенька Артемьевъ з дѣтми“.

Л. 82 об. „Да в деревни Желѣзпицы поселено внов после переписныхъ книгъ“... Тоже на л. 84.

[10]) За Семеномъ Матвѣевымъ сыномъ Челюсткинымъ. Л. 69 об. „Да в прошломъ во 185 году пс той же деревни Синегубовой крестьяне Васка да Пронка Артемьевы. А тѣ крестьяне переведены боярина Ивана Богдановича Хитрово в помѣсе в село Мокрое“.

92); д. Бѣлипа (л. 92 об.); д. Савенкова (л. 95); д. Ваненкова (л. 99 об.); д. Париносова (л. 100 об.); д. Синегубова (л. 103); д. Щетинина (л. 106 об.); д. Ястребцова, „поселено после переписных книгъ"; д. Жиморина (л. 110 об.); д. Нижніе Лучки (л. 112); д. Лучки (л. 112 об); д. Верхніе Лучки (л. 113); с. Сороколѣтово, Парѳеновская тожъ (л. 118); „жеребей села Лесокъ, что была дикое поле, поселено внов после переписныхъ книгъ" (л. 119 об.); д. Любимова (л. 120); с. Троецкое, „поселена после переписныхъ книгъ" (л. 122 об.); с. Бачюрино, Яхонтово тожъ [1]) (л. 125 об.); д. Борзенки, Смиренина тожъ (л. 127 об.); д. Прилѣпы, „что была п. дикое поле, на рч. Желѣзнице, поселено вновь после переписных книг" (л. 130); д. Желѣзницы, на рч. Желѣзницѣ [2]) (л. 131 об.); д. Сухая Малыня, „поселено внов после переписныхъ книгъ" [3]) (л .132); д. Бѣликова, „поселено вновь после переписныхъ книгъ" (л. 133 и об.); жеребей села Лѣсокъ, „что была дикое поле, поселено после переписныхъ книгъ" (л. 134 об.—135); д. Локна, на рч. Локнѣ, „поселена после переписныхъ книгъ на дикомъ поле" (л. 137); жеребей села Лѣсокъ [4]), „поселено после переписныхъ книгъ" (л. 139 и об., 140); с. Лѣски, Богатая тожъ (л. 141); д. Орликова, „поселено вновь на диком поле после переписных кних" (л. 150); д. Сасновка [5]) (л. 151 об.); д. Новая Слободка, на р. Локнѣ (л. 153 об.); сц. Михайловская, на рч. Локнѣ, „поселено после переписных книгъ" (л. 155 об.); д. Гамово (л. 156 об.); д. Новая, „поселено после переписныхъ книгъ", на рч. Локнѣ (л. 157); с. Рожественское, на рч. Локнѣ, „поселено после переписных книгъ" (л. 160); д. Кукуй (л. 161); д. Хорошая, на рч. Локнѣ, „поселено вновь после переписных книг" (л. 162); д. Малахова (л. 163 об.); с. Выковко (л. 166); д. Веска (л. 171); д. Борщовка [6]), „поселено вновь после переписных книг" (л. 172); д.

[1]) Упом. на л. 216 об., 218 об.

[2]) Упом. на л. 158, „поселено после переписныхъ книгъ".

[3]) Л. 133: „бобылские дѣти взяты в помѣщиковъ дворъ, за скудостью, Івашка 10 лѣтъ, Аѳонка 8 л., Карпушка 6 л., Климка — полугоду, Мартыновы дѣти Кузмина сына Доншина".

[4]) Тоже на л. 144 об., 145, 145 об.—146, 147 об.

[5]) Л. 153: „Дв. Игнашка Ѳедоров сынъ Белозерецъ".

[6]) На л. 173 об. д. Борщовая.

Михайлова (л. 174); д. Бобровая (л. 176); д. Захарова [1]) (л. 176 об.); жеребей въ селѣ Лѣскахъ, „что была пустошь дикое поле, поселено внов после переписныхъ книг“ [2]) (л. 178); д. Савенкова (л. 181); д. Сидорова [3]) (л. 184); жеребей въ д. Желѣзницѣ, „поселено вновь после переписных книг на дикомъ поле“ [4]) (л. 185 об.); д. Варварина (л. 190 об.); д. Юривенкова (л. 191 об.); д. Княгинина (л. 195 об.); д. Слоботки, „что выставлена из села Богдановского, Резанцово тожъ“ (л. 196); д. Пронина (л. 200 об.); д. Болычова [5]) (л. 203); д. Резанцова [6]) (л. 205 об.): д. Касымовка, Кривая Слобода тожъ (л. 208); жеребей села Лѣсокъ, на рч. Малынѣ, „поселено после переписныхъ книгъ [7]) (л. 210); д. Бабынино (л. 220); д. Малыхина (л. 221 об.); с. Покровское [8]) (л. 223); д. Борзенки, Смиренино тожъ [9]) (л. 226); д. Бѣлина, Васильевская тожъ, „поселено после переписных книгъ“ (л. 227); д. Слободка, „что выставлена из села Воротецъ“ [10]) (л. 229 об.); д. Остапово (л. 231); д., что была п. Алайково, „поселена после переписных книг“ (л. 232); д. Гришенкова (л. 232 об.); д. Нивны [11]) (л. 233); д. Черевицкая (л. 235); с. Спасское [12]) (л. 236); с. Всзовны (л. 238 об.); с. Сомово [13]) (л. 240); д. Аринкина (л. 244 об.); с. Воскресенское, Сонино тожъ (л. 245 об.); д. Кочерешкина (л. 249); д. Ваненкова [14]) (л. 250); с. Бочюрино, Полуехтово тожъ [15]) (л. 251 об.); д. Борзенки, Смиренино тожъ; д. Новая Тросна

---

1) Упом. на л. 192, 193 и об., 194 и об., 195.
2) Тоже на л. 183, 190 об.
3) Упом. на л. 187 — 189 об.
4) Тоже на л. 190.
5) Упом. на л. 204, 205.
6) Упом. на л. 208 об.
7) Л. 210 об. „Дв. Савка да Ѳетка Аврамовы... У нево жъ Савки племянники Аѳимка да Пронка Івановы дѣти волные“.
8) Упом. на л. 224.
9) Упом. на л. 228.
10) Упом. на л. 235 об.
11) Упом. въ Сп. насел. мѣстъ Тульс. губ., № 3271, с. Одоев. у.
12) Упом. на л. 236 об., 237, 238.
13) Упом. на л. 241 об., 243 об.
14) Упом. на л. 250 об., 251.
15) Упом. на л. 252, 254, 255.

(л. 255 об.); д. Малая Резанцова „поселена после переписных книгъ“ (л. 256 об.); д. Дакукина (л. 257 об.): д. Остапова (л. 259); д. Желѣзная (л. 259 об.); д. Будоговищи [1]) (л. 261); с. Ѳурсово; д. Теремецъ [2]) (л. 262); сц. Ѳурсово [3]) (л. 265); д. Коморева [4]) (л. 268); д. Поляны (л. 271): д. Нижніе Ростоки (л. 272); д. Середніе Ростоки (л. 272 об.); д. Малыхина (л. 274).

Всего въ Погорѣлскомъ стану за помѣщики, и за вдовами, и за недорослями крестьянскихъ и бобыльскихъ 1235 дв., въ нихъ. . 6444 ч.

233 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . . 901 „

Да въ помѣщиковыхъ дворехъ дѣловыхъ людей и ихъ дѣтей и прикащиковъ (л. 274 об.). 1115 „

„В Погорѣлскомъ же стану за вотченники“.

Д. Городна [5]) (л. 275); д. Локна, на рч. Локнѣ, „после переписныхъ книг“ (л. 276 об.); с. Сергѣевское, на рч. Локнѣ, „поселено после переписныхъ книг“ (л. 278); слободка Гавриловская, на рч. Плавѣ, „поселено после переписныхъ книг“ (л. 281); с. Есенки (л. 284); с. Болото (л. 287); с. Темряни [6]); д. Савенкова (л. 290); с. Троицкое, „поселено после переписныхъ книг“ (л. 291); д. Животова (л. 294); д. Лелюхина (л. 295 об.); д. Орана (л. 297); д. Бибина (л. 299); д. Юрикова (л. 301); д. Ханина; с. Лѣски, „поселено после переписных книг“ (л. 301 об.); с. Ивановское (л. 303); д. Остапа; д. Малыхина (л. 304 об.); д. Омутня; д. Черевицкая (л. 305); д. Верхніе Лучки (л. 305 об.); д. Зимнякова [7]) (л. 306 об.); д. Бѣлина (л. 307 об.); с. Лучки (л. 311); д. Щетинина (л. 319); д. Алексѣевская, что была пустошь „у Оси-

---

[1]) Упом. на л. 262 об.

[2]) Упом. на л. 263 об., 264 и въ Сп. насел. м. Тульс. губ., № 1265, Бѣлев. у.

[3]) Упом. на л. 265 об., 266 и об., 267 и об.

[4]) На л. 268 об. Каморова; на л. 269 об. Коморева; на л. 270—Каморева. Въ Сп. насел. м. Тульс. губ., № 1274, Комарево, Бѣлев. у.

[5]) Л. 275 и об. За стольникомъ Иваномъ Богдановымъ сыномъ Плещеевымъ.—„А тѣ задворные люди писаны иные крестьянские и бобылские дѣти, что они отъ бѣдности своей живут на боярской мѣсечине и государевой подати и боярскихъ доходов не плотят.“

[6]) Упом. на л. 293 об.

[7]) На л. 307: Зимлякова.

нова колодезя, поселена после переписныхъ кних“ (л. 319 об.); д. Меркулова (л. 320); д. Ванинонкова [1]) (л. 324 об.); д. Синягубова (л. 326); д. Лукшина, „поселена после переписных кних, у Хорошева озера“; с. Троецкое, „поселено после переписныхъ кних“ (л. 330 об.); с. Бачюрино, Яхонтово тожъ (л. 331); с. Покровское; д. Желѣзницы (л. 332); с. Спасское, „поселено после переписныхъ кних“ (л. 334 об.); д. Крутая (л. 336 об.); д. Гриде..кова (л. 337); д. Кругъ (л. 338); д. Зибинякова (л. 339 об.); д. Захарова (л. 341 об.); д. Гришенкова (л. 343); с. Семеновское (л. 345); д. Дакукина, Рылово тожъ (л. 348); с. Покровское (л. 348 об.); с. Семеновское, Ушатино тожъ [2]) (л. 352); д. Кондоурова [3]) (л. 357 об.); с. Ивановское (л. 358 об.); д. Абинь (л. 359 об.); д. Боровна [4]) (л. 360); с. Воротецъ (л. 361 об.); с. Животово (л. 363); с. Спаское (л. 369); с. Везовня (л. 372 об.); д. Ѳедосьина (л. 374); д. Микулина (л. 375 об.); д. Голтяева (л. 376); д. Будоговищи (л. 378 об.); д. Глубочка, „что была прежъ сего на рч. на Глубочке, по обе стороны рѣчки Глубочки, а ныне та деревня Глубочка переселилас на Новые Усады, на рѣчку, на Илту“ (л. 380 об.); д. Каморева [5]) (л. 382 об.); д. Поляне (л. 383 об.); д. Желѣзная (л. 386); д. Пашковская, Волотьковская тожъ (л. 389); д. Кузнецовская, Игнатовская тожъ (л. 389 об.).

Всего въ Погорѣлскомъ стану за вотчинники, и за вдовами, и за недорослями крестьянскихъ и бобыльскихъ 766 дв., въ нихъ . . 3760 ч.

143 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . . 515 „

Да въ вотчинниковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ людей и ихъ дѣтей, и прикащиковъ . . . . 536 „

И обоево въ Погорѣлскомъ стану за

---

[1]) На л. 325: Ваненкова.

[2]) Л. 352 об. Задворныхъ людей: дв. „Климъка Савельевъ сынъ Галеченинъ.“

[3]) Л. 357 об. „ За столпником за княз Яковомъ княж Юревымъ сыномъ Волконским въ д. Кондоуровой дворъ вотчинниковъ, а в немъ прикащикъ Ѳетка Борисов сынъ Мещарякъ.“

[4]) Л. 360 об. „Дв. пустъ Васки Семенова сына Нескудаева. А Васка умре в прошломъ во 185 м году; а дѣти ево Евсютка девяти лѣтъ да Мишька пяти лѣтъ взяты в вотчинниковъ дворъ за скудость.“

[5]) На л. 387: д. Коморева.

помѣщики и за вотчинники, за вдовами, и за недорослями, и за дѣвками 1997 дв., въ нихъ. 10193 ч.

376 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . . . 1416 „

Да въ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ люней, и ихъ дѣтей, и прикащиковъ . . . . 1651 „

„В Погорѣлскомъ же стану за митрополитом и за монастыри в вотчинахъ [1]).“

За Спасскимъ Преображенскимъ монастыремъ, что на старомъ городищѣ въ Бѣлевѣ на посадѣ, слободка Игумнова (л. 391 и об.).

Всего за Спаскимъ Преображенскимъ монастыремъ, что въ Бѣлевѣ на посадѣ, въ Игумновой слободкѣ 4 дв. монастырскихъ служекъ, людей въ нихъ . . . . 11 ч.

Да на конюшенномъ дворѣ служка, дв. казенного дьячка, людей . . 3 „

27 дв. безпашенныхъ бобылей, людей. . . . 91 „

7 дв. пашенныхъ бобылей, людей въ нихъ . 27 ч.

Да бобылей же иноземцевъ, которые живутъ около монастыря 7 дв., въ нихъ. . . . . . . 23 „

Да за Спаскимъ же Преображенскимъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Погорѣльскомъ стану село Мананки (л. 395); д. Кузменки (л. 405); д. Иличная (л. 408 об.).

Всего за Спаскимъ Преображенскимъ монастыремъ, что въ Бѣлевѣ на посадѣ, село да 2 деревни. А въ нихъ 2 дв. монастырскихъ, а въ нихъ живутъ дворникъ, людей. . . . 4 ч.

да бобыль, людей. . 6 „

2 дв. монастырскихъ служекъ, людей. . . . 8 „

91 дв. крестьянской, людей . . . . 504 „

56 дв. бобыльскихъ, людей . . . . 183 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 147 дв., въ нихъ (л. 409 об.). . . 687 „

„Преосвященного Варсуноѳия, митрополита Сарского и Подон-

[1]) На монастырскихъ и церковныхъ земляхъ Погорѣльскаго стана жили бобыли пашенные (л. 394) и безпашенные (л. 392); служни дѣти въ бобыляхъ (л. 393); иноземцы (л. 394, 394 об. иноземцы въ бобыляхъ, 411 об. иноземцы крестьяне); конюхи (л. 394 об., 410); монастырскій казенный кузнецъ и монастырскій казенный плотникъ (л. 410). Спасскій Преображенскій монастырь имѣлъ дворъ „внутрѣ города“ (л. 393).

ского за домовымъ Анастасовымъ монастыремъ поселена после переписныхъ книгъ д. Лосинская, а въ ней переведены Лихвинского уѣзду ис под монастырныхъ деревень крестьяне и детеныши" (л. 410).

Всего преосвященного Варсунофія, митрополита Сарского и Подонского, за домовымъ Анастасовымъ монастыремъ въ вотчинѣ дворъ монастырской, а въ немъ дворникъ, людей. . . . . 4 ч.

Дв. конюшей, людей. 2 „

Дв. монастырского казенного кузнеца, людей . 5 „

Дв. монастырского козенного плотника, людей. 7 „

6 дв. „детеношевъ", людей . . . . 15 „

26 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . 85 „

„За Шаровкинымъ монастырем, что в Перемышльскомъ (л. 412 об.) уѣзде вотчина село Стромокъ" (л. 413).

Д. Рохлѣева (л. 414); д. Мезгея [1]) (л. 418).

Всего за Шаровкинымъ монастыремъ, что въ Перемышлѣ, село да 2 деревни. А въ нихъ дворъ монастырской, а въ немъ работниковъ. . . 9 ч.

29 дв. крестьянскихъ, людей . . . . 201 „

41 дв. бобыльской, людей . . . . 150 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 70 дв., въ нихъ (л. 420 об). . . 351 „

Всего въ Погорѣлскомъ стану за монастыри и за митрополиты на посадѣ, въ слободахъ и въ уѣздѣ 6 дв. монастырскихъ служекъ, людей . . . . 19 „

2 дв. конюшихъ, людей . . . . 3 „

Дворъ казенного дьячка, людей. . . . . . 3 „

2 дв. казенного кузнеца да плотника, людей . 12 „

41 дв. пашенныхъ и непашенныхъ бобылей, людей . . . . 141 „

4 дв. монастырскихъ, а въ нихъ дворниковъ, и бобылей, и работниковъ. 20 „

6 дв. дѣтенышевыхъ, людей . . . . 15 „

[1]) На л. 420 упом. „сведеной братъ по мачехе." Л. 420 об. „Дв. пустъ Микитки Артемьева"... „А он Микитка переведенъ в прошлом во 185-м году, в Новосилской уѣздъ того ж [Шаровкина] монастыря в вотчину, в село Глубки."

243 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ (л. 421) . . . . . . 1123 ч.

„В Погорѣлском же стану великого государя погосты и церковные земли" (л. 421).

Погосты: Спаской [1]) (л. 421 об.); Аѳонасьевской [2]); Ивана Предтечи [3]) (л. 422).

„Стан Благовѣщенской, а в нем за помѣщики в помѣсьях" (л. 423).

С. Благовѣщенское, Илынская тожъ; д. Брусовая (л. 423); д. Ходырева (л. 424); д. Кощеева, Доброкощеевская тожъ (л. 425); Корабановская, Свина тожъ (л. 425 об.); д. Давыдова (л. 427 об.); д. Жаворонкова, Овсяникова тожъ (л. 430); сц. Коталаново (л. 430 об.); д. Маркова (л. 432); д. Скрылева (л. 433); д. Какурина, Слоботка Ильинная тожъ [4]) (л. 433 об.); с. Хочево (л. 435 об.); д. Болтенки (л. 436 об.); д. Жаворонкова и Овсяникова тожъ (л. 437); д. Тимоѳѣенки Чернышевской поляны, Ивановская тожъ (л. 438); д. Кленовка (л. 439); д. Ивана Малцова, Шилова тожъ (л. 439 об.); д. Тутова (л. 440); д. Рядовая (л. 440 об.); сц. Горликово (л. 441); д. Ходыкина (л. 441 об.); д. Какурина (л. 442); с. Благовѣщенское, Ильинское тожъ (л. 443 об.); д. Староселье, Тимоѳѣенки тожъ (л. 444 об.); д. Ходыкина (л. 445).

Всего въ Благовѣщенскомъ стану за помѣщики 94 дв., людей . 590 ч.

11 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . 50 „

Да въ помѣщиковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ людей и ихъ дѣтей . . . 133 „

Въ Благовѣщенскомъ же стану за вотчинники 36 дв., въ нихъ. 245 „

8 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . 34 „

Да въ вотчинниковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ людей и ихъ дѣтей (л. 448) . 22 „

Обоево въ Благовѣщенскомъ стану за помѣщики и за вотчинники крестьянскихъ и бобыльскихъ 130 дв., въ нихъ. 835 „

19 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . . . 84 „

---

[1]) На погосте 2 дв. поповыхъ [въ нихъ всего 7 ч.]. Да за попами же 3 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 18 ч. (л. 421 об.—422).

[2]) На погостѣ 2 дв. поповыхъ [въ нихъ всего 8 ч.] (л. 422 об.).

[3]) На погостѣ дв. поповъ, дв. пономаревъ [въ нихъ всего 11 ч.] (л. 422).

[4]) На л. 435: д. Слоботка Ильиная.

Да въ помѣщиковыхъ и въ вотчинниковыхъ дворехъ дѣловыхъ людей (л. 448 об.). . . . . . 155 ч.

Села Хочева погостъ Николской [1]).

Погостъ села Благовѣщенского [2]) (л. 448 об.).

„Станъ Вырской, а Сныховской тож в помѣсе.“

С. Сныхово (л. 449); д. Иванова (л. 451); д. Сурядная (л. 452); д. Уткина (л. 453); д. Гутенева (л. 453 об.); д. Сергѣева (л. 454 об.); д. Сухочева (л. 455); с. Вырско (л. 456); д. Козина, „поселена после переписных книг“; д. Переверзева (л. 457); д. Завалихина (л. 457 об.); д. Овсяникова (л. 458 об.); д. Кунилова (л. 459 об.); д. Зимницы (л. 461); д. Кондратова (л. 461 об.); д. Карманье (л. 463); д. Таратухина (л. 465); д. Матюкова, „поселена после переписных книг“ (л. 465 об.).

„В Вырском же стану за вотчинники.“

С. Истикъ (л. 466); д. Уткина (л. 469); сц. Касынь (л. 470); д. Завалихина (л. 472 об.); д. Куракова (л. 473); д. Брусова (л. 474 об.).

„В Вырскомъ же стану монастырские вотчины.“

За Спаскимъ Преображенскимъ монастыремъ, что въ Бѣлевѣ на старомъ городищѣ вотчина жеребей деревни Кураковой (л. 475 об.).

Всего за Спаскимъ Преображенскимъ монастыремъ, что въ Бѣлевѣ на посадѣ, на старомъ городищѣ, 8 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 36 ч.

Всеговъ Вырскомъ стану за помѣщики крестьянскихъ и бобыльскихъ 119 дв., въ нихъ. 636 „

8 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . 21 „

Да въ помѣщиковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ (л. 476 об.) людей и ихъ дѣтей . . . . 105 „

Да за вотчинники крестьянскихъ и бобыльскихъ 90 дв., въ нихъ. 377 „

3 дв. задворныхъ, людей. . . . . . . 19 „

Да въ вотчинниковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ людей. 15 „

Обоево за помѣщики и за вотчиники крестьянскихъ и бобыльскихъ 209 дв., людей. . . 1103 „

[1]) На немъ 2 дв. поповыхъ (л. 448 об.).

[2]) На немъ 2 дв. поповыхъ [въ нихъ всего 7 ч.] (л. 448 об.)- На дворахъ поповыхъ жили „работники“.

11 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . . 40 ч.

Да въ помѣщиковыхъ и въ вотчинниковыхъ дворехъ дѣловыхъ людей. . . . . 120 „

„В Вырском же стану погосты и церковные земли.“

Погостъ собору великого чюдотв. Николы Гостунского [1]) (л. 477).

„Да за протопопом же з братьею на Окѣ на рекѣ слоботка протопопова да что была д. Козелна, на рѣчке на Козеленке. Ис той деревни Козелке крестьяне и бобыли переведены на погостъ к соборной церкви і в слоботку протопопову“ (л. 478).

Всего за протопопомъ съ братьею дворъ протопоповъ, а въ немъ дѣловыхъ людей . . . . 6 ч.

2 дв. поповыхъ, дворъ дьяконовъ, 2 дв. пономаревыхъ, людей (л. 479 об.) . . . . 6 „

Сторожей церковныхъ 10 дв., въ нихъ . . . 26 „

22 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ. 96 „

Села Вырка погостъ Покровской [2]) (л. 480).

„Стан Руцкой, а в нем за помѣщики.“

С. Городищи (л. 481); д. Корнилова (л. 481 об.); д. Пружникова (л. 482 об.); с. Чегодаево (л. 483 об.); сц. Дешкино (л. 486); д. Остриково (л. 486 об.); д. Слоботки, Макѣевская тожъ (л. 487); д. Слободки, Погиблое тожъ (л. 487 об.); д. Ѳедчищева, Макѣевская тожъ; д. Кузминская, Бунино тожъ (л. 488); д. УстьЧерева (л. 491); сц. Дремово (л. 491 об.); д. Липовки (л. 493); д. Михнева (л. 495); д. Коптева (л. 496 об.); д. Среднія Бедринцы (л. 498).

„В Руцкомъ же стану за вотчиники.“

С. Уколицы (л. 499); д. Донцы (л. 503); д. Аѳонасьевская Боровая (л. 512 об.); д. Зубковская, Портниковская тожъ (л. 513 об.); д. Башкино (л. 515); д. Шеинская, Зайцова тожъ (л. 517); с. Кирѣйково (л. 524 об.); д. Брежнева (л. 529 об.); д. Ѳедковская, Громостова тожъ (л. 532); д. Левонова (л. 532 об.); д. Познякова, что была починокъ Кирѣевской (л. 533 об.); д. Старая Передѣль (л. 539); д. Новая Передѣль (л. 542); д. Слаботка, Липова тожъ (л. 545); д. Косянов-

---

[1]) Л. 477 и об. Дв. протопопа. У него жили „дѣловые крѣпостные люди.“

[2]) На погостѣ 3 дв. поповыхъ [въ нихъ 5 ч.] (л. 480).

ская, Агарѣева тожъ (л. 546 об.); д. Ѳедоровская, Хомутова, Тимоѳѣенки тожъ [1]) (л. 552 об.); д. Пашункова [2]) (л. 559); д. Усчерева (л. 562 об.); д. Косьянова (л. 564); д. Корнилова (л. 566); д. Озарова [3]) (л. 566 об.); д. Ѳощова (л. 568 об); д. Липовки, „поселена после переписных книг“ (л. 569 об. 570); д. Кузминская (л. 570 об.); д. Поводова (л. 571); сц. Телчее (л. 572); д. Дѣшкина, „что была слоботка подъ Долгимъ болотом“; д. Тулки [4]) (л. 574 об.); д. Бородина лука, а Брагина тожъ, „на Темномъ вершку“ (л. 575 и об.); д. Рыбина (л. 576 об.); д. Уткина (л. 583 об.); с. Олтухово, по обѣ стороны рч. Плесны [5]) (л. 584 об.); д. Артемова (л. 586 об.); д. Вышнія Бедринцы [6]) (л. 587); д. Боркова (л. 588 об.); д. Ключникова (л. 589); д. Конарева (л. 590); д. Игнатьева (л. 591); с. Петрищево (л. 592 об.).

„Пречистыя Богородицы Свинского монастыря, что во Брянску, село Студениково“ [7]) (л. 593 об). Д. Тинкова (л. 594 об.); д. Дешкина (л. 595); д. Мокрая слободка, „поселена после переписных книг“ (л. 595 об.); д. Сонина (л. 596); д. Дубовая (л. 597 об.); д. Коленѣева (л. 599 об.).

Всего въ Руцкомъ стану за помѣщики крестьянскихъ и бобыльскихъ 32 дв., людей .	675 ч.
17 дв. задворныхъ, людей.	58 „
Да въ помѣщиковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ людей.	89 „
Да въ Руцкомъ же стану за вотчинники крестьянскихъ и бобыльскихъ 721 дв., людей.	4695 „

---

[1]) Всѣ поименованныя села и деревни находились за бояриномъ княземъ Юріемъ Петровичемъ Трубецкимъ. Всего за нимъ было 2 села, 14 деревень. „А в них 2 дв. боярскихъ; 1 ч. прикащикъ; 326 дв. крестьянских, людей 2571 ч.; 159 дв. бобыльскихъ, людей 756 ч. Обоево крестьянскихъ и бобыльских 485 дв., людей в них 3327 ч.“ (л. 558 об.).

[2]) Въ ней дв. боярской, „а в нем живетъ земской дьячек Лучка Семеновъ сынъ Роспопинъ“ (л. 559).

[3]) На л. 568 д. Азарова.

[4]) На л. 582 об. д. Тулки, на рч. Тулкѣ.

[5]) Въ немъ на дворѣ вотчинниковомъ живутъ старинные дѣловые люди. „Дв. задворный человѣкъ купленой Литвин полонной Мартинка Алексѣев“ (л. 585).

[6]) На л. 587 об. д. Вышнія Бедринцы, на р. Окѣ.

[7]) Въ немъ ц. Успенія (л. 593 об.).

42 дв. задворныхъ, людей. . . . . . . 195 ч.

Да въ вотчинниковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ людей. . . . . . . 95 „

Обоево въ Руцкомъ стану за помѣщики, и за вотчинники, и за вдовами крестьянскихъ и бобыльскихъ 853 дв., въ нихъ. . . . . 5470 „

59 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . . 253 „

Да (л. 600 об.) въ помѣщиковыхъ и въ вотчинниковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ людей . . . 184 „

Села Тулокъ погостъ Николской, а на погостѣ дв. попа и дьячка. „Да на погосте-шъ вопчѣ бобылскихъ дворовъ“...

Всего 3 дв. бобыльскихъ [1]), въ нихъ (л. 601) . . . . 18 ч.

„Б Мокрищевском ж(е) стану за вотчинники.“

Сц. Гремячее (л. 605); сц. Мокрищево (л. 606); д. Курентяева, Гринево тожъ (л. 607).

Всего въ Мокрищевскомъ стану за помѣщики крестьянскихъ и бобыльскихъ 35 дв., людей . . . . 185 ч.

2 дв. задворныхъ, людей . . . . 13 „

Да въ помѣщиковыхъ дворехъ дѣловыхъ людей. 14 „

Да за вотчинники крестьянскихъ и бобыльскихъ 19 дв., людей. . 89 „

Да дѣловыхъ людей . 14 „

Обоево за помѣщики и за вотчинники крестьянскихъ и бобыльскихъ 54 дв., въ нихъ (л. 607 об.) . . . . . . 274 „

Да дѣловыхъ людей . 28 „

Да задворныхъ 2 дв. 13 „

„Стан Мокрищевской, а в нем за помѣщики.“

Д. Ламкина; д. Гремячая (л. 601 об.); д. Уколова (л. 602); сц. Мокрищево (л. 603); д. Велье Гриневка; д. Пузѣева (л. 604 и об.).

„В Мокрищевскомъ же стану погосты и церковные земли села Ковянова погостъ Троецкой [2])„ (л. 608).

„Села Ковянова ж погостъ Кушниковской [3])„ (л. 608 об).

---

[1]) Л. 601: „Дв. пустъ Ѳедки Илпа“... „Ѳетка въ бегах живет в Орловском уѣзде, переходя за розными помѣщики“.

[2]) На немъ 3 дв. поповыхъ, 2 дв. дьячковыхъ [въ нихъ всего 22 ч.] (л. 608 и об.).

[3]) На немъ 2 дв. поповыхъ [въ нихъ всего 9 ч.]. За попомъ Андреемъ на погостѣ Кушниковскомъ 3 бобыльскихъ дв. (л. 608 и об.).

„Станъ Бакинской за помѣщики.“

С. Бакино (л. 609); д. Резанцова (л. 609 об.); д. Шишкина (л. 611 об.); д. Нечаевка (л. 614); д. Сабакина (л. 615); д. Сухочева; сц. Мишенское [1]) (л. 616).

„В Бакинъскомъ ж(е) стану за вотчинники.“

Сц. Пронино, Прокино тожъ (л. 617); с. Мишенское [2]) на рч. Семіонкѣ, по обѣ стороны (л. 618 об.); д. Сухочева (л. 620 об.); д. Сабакина; д. Нечаевка (л. 621); д. Маршукова (л. 623 об.).

Всего въ Бакинскомъ стану за помѣщики крестьянскихъ и бобыльскихъ 49 дв., людей. 251 ч.

6 дв. задворныхъ, людей . . . . 20 „

Дѣловыхъ людей . . 41 „

Да за вотчинники крестьянскихъ и бобыльскихъ 35 дв., въ нихъ. 260 „

7 дв. задворныхъ, людей . . . . 19 „

Да въ вотчинниковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ людей. 20 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ за помѣщики и за вотчинники 84 дв., въ нихъ . . . 511 ч.

13 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . . . 39 „

Дѣловыхъ людей (л. 624 об.) . . . . . . 61 „

„Станъ Лабодинской за помѣщики.“

С. Лабодино (л. 625); д. Васкова (л. 626); д. Таратухина (л. 627 об.); д. Ѳединская (л. 630 об.); д. Мочилки (л. 633).

Всего въ Лабодинскомъ стану за помѣщики крестьянскихъ и бобыльскихъ 37 дв., въ нихъ. 254 ч.

4 дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . 32 „

Да въ помѣщиковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ людей (л. 635) . . . . . . 42 „

„В Лабодинскомъ стану за вотчинники.“

С. Кализна Шентинское и Рожественское тожъ [3]) (л. 636); д. Ѳединская (л. 637 об.); д. Пронина (л. 638); д. Левонтьева (л. 639); д. Самолкова (л. 640).

Всего въ Лабодинскомъ стану за вотчинники крестьянскихъ и бобыльскихъ 29 дв., людей. 154 ч.

---

[1]) Въ немъ на дворѣ помѣщика дворовые люди (л. 616).

[2]) Во дворѣ вотчинниковомъ старинные служивые дѣловые люди (л. 618 об.).

[3]) Въ немъ ц. Р. Хр. (л. 636).

12 дв. задворныхъ, людей . . . . 43 ч.
Дѣловыхъ людей (л. 640 об.) . . . . . . 44 „

„Стан Дураковской, а в немъ за помѣщики.“
С. Каменное (л. 641); д. Ѳатьянова (л. 641 об.); д. Бесѣдная [1]) (л. 643); с. Дураково (л. 644 об.); д. Береговая (л. 647); с. Умришенки (л. 648); д. Везовны, Вязовка тожъ (л. 648 об.); д. Звѣрева (л. 649 об.); д. Мокѣевка (л. 650 об.); д. Карцова (л. 651); д. Бортная, Рылово тожъ (л. 654 об.); д. Ганшина (л. 666).
Всего въ Дураковскомъ стану за помѣщики крестьянскихъ и бобыльскихъ 123 дв., людей. 590 ч.
3 дв. задворныхъ, людей . . . . 9 „
Да въ помѣщиковыхъ дворѣхъ дѣловыхъ людей (л. 667) . . . . . . 28 „
„В Дураковскомъ же стану за вотчинники.“
С. Къстищи (л. 668 об.); д. Дулина (л. 669 об.); д. Рылова (л. 671 об.); д. Кононово (л. 672); д. Ташлыкова (л. 673); д. Передѣли (л. 675 об.); д. Хочюни (л. 676) с. Умришенки (л. 677 об.); д. Карцова (л. 678); д. Ишутина (л. 679).

„За Спаским манастыремъ, что в Белеве на посаде на старомъ городище:“ д. Ламоново (л. 680); д. Сенюхино (л. 681).
Всего за Спаскимъ монастыремъ, что въ Бѣлевѣ на посадѣ, на старомъ городищѣ дв. монастырской, въ немъ „детенищевъ [2]).“ . . . . . 6 ч.
9 дв. крестьянскихъ, людей . . . . 50 „
8 дв. бобыльскихъ, людей. . . . . . . 47 „
Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 17 дв., людей въ нихъ. . . . 97 „

Всего въ Дураковскомъ стану за вотчинники крестьянскихъ и бобыльскихъ 89 дв., людей. 532 „
3 дв. задворныхъ, людей . . . . 10 „
И обоево въ Дураковскомъ стану за помѣщики и за вотчинники крестьянскихъ и бобыльскихъ 212 дв., въ нихъ (л. 682) . . . . . . 1121 „

---

[1]) На л. 644: д. Бесѣдина.
[2]) На л. 680: „детепыши“.

... дв. задворныхъ, въ нихъ. . . . . 19 ч.

Да дѣловыхъ людей. 28 „

„В Дураковскомъ же и их станов погосты и церковныя земли“.

„Села Дуракова погостъ Илинской [1])“...

„(Б)акинскаго стану погосты.“

„...Бакина погостъ Івана Слатоустова“ (л. 682 об.).

---

[1]) На немъ дв. поповъ, дв. пономаревъ [въ нихъ всего 8 ч.] (л. 682 об.)

На дворахъ помѣщиковъ и вотчинниковъ Погорѣльскаго и другихъ становъ жили прикащики (л. 54 об., 142, 161, 163 об., 248, 275, 290, 293 об., 303 и др., л. 336 об. „прикащикъ Симонка Іванов сынъ иноземецъ“) и дѣловые люди, число которыхъ на одномъ дворѣ иногда бывало весьма значительнымъ (л. 26, 35 об., 40, 47, 57 об., 66 об., 69 об., 71, 74, 75, 77 об., 81 об., 127 об., 163: „Всего за столникомъ за Михайломъ Полевымъ двор помѣщиковъ, а в немъ дѣловых людей и их детей 25 ч.“; л. 276 об., 278 об., 287, 291, 294, 297, 299, 300, 304 об., 306 об. и мн. др.). Въ числѣ этихъ дѣловыхъ людей въ переписи дворовъ Погорѣльскаго стана, въ особенности помѣщиковъ этого стана, часто упоминаются иноземцы (л. 107 и об., 124 об., 131 об., 132, 140, 149 об., 153 об., 174, 177, 179, 195, 196, 200 об., 211 об., 236: дѣловые люди литовского полону (тоже на л. 352, 491 об., 562 об., 564); л. 240 об., 241 об., 300, 320 и об., 308, 343 и об., 344 и об., 375 об., 486 об., 489 об., 571 об.), а также Поляки (л. 146 об., 147 об., 158, 178, 182, 280 об., 327 об.); полонные люди (л. 88, 344 об., 386, 424 об., 609); полонный человѣкъ иноземецъ (л. 78). Иноземцы имѣли свои дворы и въ деревняхъ (л. 57 об.—58, 122, 129, 132 об., 133 об., 150 об., 191, 240 об., 242, 355 об.).

Иноземцы упоминаются также въ числѣ задворныхъ людей (л. 133 об., 153, 161, 178, 202 об., 243 об., 262, 362 об. литовскаго полону задворный человѣкъ, 628 и об.), имѣвшихъ свои дворы (л. 222, 228, 279, 281, 284, 307 и др.).

Относительно крестьянъ и бобылей нерѣдки въ переписяхъ всѣхъ поименованныхъ становъ указанія на совмѣстное жительство на одномъ дворѣ братьевъ двоюродныхъ (л. 32, 50 об., 114 об., 142 об., 208, 279 об., 280, 289 и др.), племянниковъ (л. 67, 72 об., 82, 117 об., 121, 280 об., 287 и об. 289, 292 об., 304 и мн. др.), зятьевъ (л. 121, 141 об., 203 об., 281 об., 282 об. и мн. др.), шурьевъ (л. 197, 291 об., 294 об., 389 об.), внучатъ (л. 351 об., 359, 365), пасынковъ (л. 281 об., 288, 293, 301, 310 об. и др.), свояковъ (л. 151, 314 об.), сосѣдей (л. 295 и об.).

Встрѣчаются также указанія на случаи перевода крестьянъ и бобылей (л. 25 об., 64, 69 об., 209 об., 247 об., 313 об., 316, 463, 474, 512 и об., 515, 524, 533 об., 539, 542, 558 и об., 630).

Относительно бѣглыхъ см. л. 66, 69, 72, 275 об., 286 об., 295, 296 об., 297 об., 298 об., 303, 304, 311 и др. О пріемышахъ л. 165, 202 об., 207 об., 220 об., 333, 345 об., 369 и др.

Въ Бѣлевѣ на посадѣ 357 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ 4040 дворовъ.

(Д. къ А. И. VIII, № 40, стр. 127. Выписка изъ переписныхъ книгъ 186 г. въ памяти изъ Помѣстнаго приказа въ Разрядъ).

Въ Бѣлевѣ — „Изъ дворянъ Аѳонасей Ивановъ сынъ Левшинъ. А по его отпискѣ и по книгамъ нынѣшняго 186 году“..

Губной староста . .	1 ч.
Стрѣлецкой голова. .	1 „
Стряпчей конюхъ . .	1 „
Подьячихъ	6 „
Площадныхъ дьячковъ	7 „
Отставныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ . . .	18 „
Стрѣльцовъ	48 „
Казаковъ	121 „
Пушкарей.	28 „
Воротниковъ. . . .	8 „
Казенныхъ кузнецовъ .	4 „
Разсылщиковъ . . .	7 „
Посадскихъ людей. .	308 „
У хлѣбнаго прiему . .	3 „
Стрѣлецкихъ дѣтей недорослей	11 „
Казачьихъ дѣтей и братьи	49 „
Пушкарскихъ дѣтей и братьи	70 ч.
Воротничьихъ дѣтей и братьи	8 „
Розсылщиковыхъ дѣтей	2 „
Казенныхъ кузнецовъ дѣтей	5 „
Посадскихъ дѣтей и братьи и племянниковъ .	144 „
Всего	1153 „

(Д. къ А. И., IX, № 106, стр. 250—251).

„Бѣлевъ: 357 дв.“ (А. А. Э., IV, № 250, 1681 г., стр. 349).

Гор. Бѣлоозеро и Бѣлозерскiй уѣздъ.

1678—1679 годъ.

„Лѣта 7186 и 187 годовъ, по государеву цареву і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росиі самодержца, указу и по наказу ис Помѣстного приказу, за приписю дьяка Семена Струкова, столник Ѳедор Івановичъ Потемкин да подячей Ѳедор Бирилев в Белозерскомъ уѣзде въ Надпорожскомъ и в Судцком и в

И крестьяне (л. 174 об., 180 об.), и бобыли (л. 89 об., 91 об., 98 и об., 232 об., 250), и дѣловые люди (л. 167 об., 168) бывали въ общемъ владѣнiи нѣсколькихъ помѣщиковъ - родственниковъ („за ними жъ вопчѣ“).

Заозерском станѣх, в патриарших, и в митрополичих, и в монастырьских вотчинах, и на церковных землях, и бояр, и околничих, и думных людей, и столников, и стряпчих, и дворянъ московских, и жилцов, и розных городов дворян, и детей боярских, и иноземцов, и отставных дворян, и детей боярских, и вдов, и недорослей, и всяких чинов людей, в помѣстьях и в вотчинах, принимали скаски и досматривали крестьянские, и бобылские, и задворных людей дворы, и в них людеі, по имяном, и их детей, и братю, и племянников, и сосѣдъ, и подсосѣдников, и захребетников, с отцы, и с прозвищи, и недорослей, сколких хто лѣт переписали. А посаду, и селъ, и деревень, которые вѣдомы въ приказе Большаго дворца, по указу великого государя и по грамоте ис Помѣстного приказу, за приписею дьяка Івана Рагозинина, переписыват не велено. А что переписано в Белозерском уѣзде въ розных станѣх, в селех, и въ деревнях, и в починках, и которые деревни поселены внов после переписных книг 154 году крестьянских, и бобылских, и задворных людей дворов и в них людей, и то писано в сих книгах подлинно, порознь, по статямъ" (Подл. переп. кн., хран. въ Москов. Арх. Мин. Юстиціи, № 12757, л. [1]). „Описаніе", Спб. 1869, стр. 13, № 127).

„Стана Порожской волость Андога, а в ней за помѣщики в помѣстьяхъ".

Д. Середнее [2]); д. Михалево; д. Красная [3]); д. Язвецова [4])

---

[1]) Кн. въ листъ. Всего 602 л., изъ которыхъ 11 не занумерованныхъ, въ началѣ книги. На этихъ листахъ—оглавленіе (ст. 172—465). Въ концѣ нѣсколькихъ л.л. недостаетъ.

По листамъ (съ 1 л. занумерованнаго до 602 л.) на поляхъ, сбоку, скрѣпы: „К симъ книгамъ Өедоръ Потемъкинъ руку приложилъ"; „к симъ книгамъ Ф(Ө)едоръ Івановъ сынъ Потемъкинъ руку приложилъ"; внизу листовъ: „К си(е)м(ъ) книгам(ъ) подячей Өедор Бирилевъ руку приложилъ".

Передъ каждымъ именемъ владѣльца, которому принадлежитъ дворъ, означено: крестьянинъ онъ или бобыль.

[2]) На л. 1 об., 3 об. „пол—д. Середнево."

[3]) На л. 1 об., 4, 6: треть д. Красново (Красной).

[4]) На л. 1 об., 4: пол—д. Язвецова. Л. 1 об.—2: „Пол—деревни Язвецова, пуста. А запустѣла та пол—деревни со 166 году. А крестьянин тое деревни Микитка Евимов умре во 166 году, а жены и детей после ево Микитки не осталос, а дворового строенья в той полудеревни никакова нѣтъ".

(л. 1 об.); д. Посопково [1]; д. Аѳрѣмовская; д. Савинская [2]; д. Высокое (л. 2); д., что была п. Турманское, Турмановское тожъ, „поселена внов после переписных книг“; д. Брюхово; д. Панюково [3] (л. 2 об.); д. Чюдинова [4]; д., что была п. Томаша, „поселена внов после переписных книгъ“; пол-д. Жукова починка (л. 3); д. Щупліево [5]; д. Марковская (л. 3 об.); д. Илемная (л. 4); д. Починокъ; д. Савинская (л. 4 об.); д. Ивановская; жеребей д. Высокова [6] (л. 5); д., что была п. Якшинская, „поселена внов после переписных книгъ“; (л. 5 об.); д. Терешево; д. Борисовская (л. 6); д. Степановская; д., что была п. Сѣбра, „поселѣна внов после переписных книгъ“; пол-д. Вахонина починка (л. 6 об.); д. Демшина; д., что была п. Тиминская, „поселена внов после переписных книгъ“ (л. 7); д. Семинская (л. 7 и об.); д. Ѳалинская (л. 7 об.); треть д. Жукова (л. 8); д. Селище (л. 8 об.); д. Алешинская; д. Соѳоново (л. 9); д. Дубровна (л. 9 об.); д. Нежбуй; д. Пакино (л. 10); д. Солохта; д. Слугинская, Игнатовская тожъ, на р. Шулмѣ; д. Макарова (л. 10 об.); д. Семенцова; д. Олявина; д. Калинина (л. 11); д. Заозерье (л. 11 об.); д. Другая Старуха, Захарова Гридинская тожъ (л. 12 об.); д. Старуха, Алешинская тожъ (л. 13); д. Люшинская (л. 13 об.); д. Занинская [7]; д. Коптелово (л. 14); д. Крюково; д. Иевлево (л. 14 об.); д. Рукавицкая Большая (л. 15); с. Ямышево (л. 15 об.); д. Теплая (л. 16 об.); д. Терпенова (л. 17); д. Чюприна (л. 17 об.); д. Волоцкая Меньшая (л. 18) и

---

[1]) На л. 2, 4, 6: треть д. Посопкова.

[2]) На л. 2: четверть д. Савинской; л. 4 об. д. Савинская; л. 5 об. три жеребья д. Савинской.

[3]) Л. 3. „Двор пустъ крестьянина Ѳедки Евтропьева, а онъ Ѳедка з женою и з дѣтми вывезенъ в помѣстье столника княз Андрѣя княж Иванова сына Хованского тоеж Андожской волости в деревню Мартюшино во 183 году“.

[4]) На л. 3, 5 об., 7: треть д. Чюдинова.

[5]) На л. 3 об., 5 об., 7 об. треть д. Щупліева (Щуплѣева).

[6]) За князь Ѳедоромъ княжъ Матѳеевымъ сыномъ Щербатова. „А в ней на жеребю двор пустъ крестьянина Петрушки Еремѣева з братом роднымъ с Мишкою Еремѣевым; а онъ Петрушка з братом с Мишкою отдан околничему княз Костянтину Осиповичю Щербатова во 182 году“ (л. 5, ср. л. 7 об.).

[7]) На л. 14 пол—д. Занинской; на л. 17 об. пол—д. Занина.

д. Волоцкая Большая, на р. Пѣтухѣ (л. 18 об.); д. Прягаево; д. Семеновская (л. 19); д. Лыковская; д. Черепово; д. Михайловская; д. Чипилево; д. Малышева (л. 19 об.); д. Лунино; д. Люшинская; д. Митинская; д. Чертово; д. Будиморовская (л. 20); д. Микитинская, Василевская тожъ; д. Ѳедоровская; д. Прягаева; д. Стрѣлково (л. 20 об.); д. Починокъ, что была п., „поселена внов после переписных книгъ" (л. 21); д. Луговая; д. Обакумово; п., что была д. Старъ пуста, „а запустела та деревня со 162 году"; п., что была д. Заказаре пуста, „а запустела та деревня со 167 году" (л. 21 об.); пол-д. Марьинской, Казаринова тожъ; д. Ковалева, Климовская тожъ (л. 22); д. Кузинская, а Гридинская тожъ; пол-д. Якимовской, Шемяковская тожъ (л. 22 об.); пол-д. Жмуровской, Коноплево тожъ; пол-д. Великаго Села [1]) (л. 23); пол-с. Великое (л. 23 об.); д. Заказаре; д. Аленкино; д. Митинская (л. 24); д. Юрино, Юркино тожъ; д. Полтево (л. 24 об.); д. Калинина; п., что была д. Ступолохта Задняя, пуста, „а запустела та деревня со 166 году" (л. 25); д. Родивоново; д. Ишкобой (л. 25 об.); д., что была п. Ястребова; д. Ларюково (л. 26); д. Новинка (л. 26 об.); д. Андроново; д. Мартюхино (л. 27); д. Горка Большая (л. 27 об.); д., что была п. Ивановская, „поселена внов после переписных книгъ" (л. 28); д. Горки.

Всего въ Андожской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 289 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 1099 ч.

Да 91 дв. бобыльской, въ нихъ . . . . . . 222 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 380 дв., въ нихъ (л. 28 об.). . . 1321 „

С. Рожественское [2]).

„В той же волости за вотчинники в вотчинах." Д. Кудая (л. 29); д. Жерновецъ (л. 29 об.); д. Черное; д. Воротище, а Пугина тожъ (л. 30 об.); д., что была п. Зайцова, „поселена внов после переписных

---

[1]) Л. 23: Крестьянина Оску съ сыномъ Гришкою „вывез Григорей Ѳомин сынъ Поздѣевъ в помѣстье свое в половину деревни Великого Села в прошлыхъ годѣхъ насилствомъ своим" (л. 23).

[2]) Л. 29: „Село Рожественское, а в немъ ц. Рожд. пресв. Богородицы да другая ц. Николая чюдотворца на вотчинной землѣ Бориса Яковлева сына Перхурова, да на той ж (е) вотчинной землѣ" дв. попа и 2 кельи [въ нихъ всего 4 ч.]. Въ одной кельѣ—пономарь; въ другой просвирня.

книгъ;“ д. Ѳилина, Якутинская тожъ; д. Дѣдовецъ [1]) (л. 31); д., что были п., поселенныя вновь послѣ переписныхъ книгъ: п. Заворонье, п. Пожарки; д. Новой погостъ, на р. Андогѣ (л. 32); д. Поповская, „что было селище Ростовское“ [2]); с. Никольское [3]) (л. 32 об.); д. Калинская; д. Микиѳоровская Филиповская Будимеровская тожъ [4]); д. Лукьяновская (л. 33); д. Шарохонская (л. 33 об.); д. Рохмановская; д. Аннинская; д. Облазнина [5]); д. Ивановская (л. 34); пол-д. Маріинской; д., что было сц. Мелехино (л. 34 об.); пол-д. Жмуровской, Коноплева тожъ (л. 35); пол-д. Якимовской, Шемяковская тожъ; д. Лебенецъ (л. 35 об.); д. Максинская; д. Вертягино (л. 36); д. Старина, Понкратовская тожъ [6]) (л. 36 об.); д. Селинская; д. Ручей; д. Ступолохтъ, Чюдинова тожъ; д. Ступолохтъ „Середнеі“ (л. 37); д. Михалева; д. Куликово (л. 37 об.); д. Лепиловская [7]) (л. 38); д. Изеркова; д. Панина; д. Прокунино (л.

---

[1]) Л. 32. „Дв. пустъ крестьянина Гришки Кузмина, а онъ Гришка поселился жить в дрв. Пожарки во 183 году.“ Деревни Дѣдовецъ и Пожарки упом. въ числѣ деревень одного вотчинника.

[2]) Л. 32 об. „Да и с той ж(е) деревни крестьянин Лазорко Яковлевъ с сыномъ с Ивашкомъ в бегах, а бежал он Лазорко с сыном Ивашкомъ во 178—м году.“

[3]) На л. 32 об. пол-села Николского (за Борисомъ Перхуровымъ). Въ немъ ц. в. мч. Параскoвіи, нареченныя Пятницы да другая ц. преподобнаго отца Ѳеодора Трихины на церковной землѣ. На ней же дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ всего 4 ч.], да келья просвирни и келья пустая.

На л. 33 об. „пол села Николского“ (за Аѳанасіемъ Десятого). Въ немъ ц. Николая чудотворца да другая ц. Сергія Радонежского на церковной землѣ. На ней же дв. поповъ [въ немъ всего 4 ч.]; 2 кельи, въ одной—просвирня, въ другой—старица, и келья пустая.

Слѣдовательно въ с. Никольскомъ было 4 церкви.

Въ с. Никольскомъ упом. также дворъ вотчинника Ѳеодора Дубровскаго На этомъ дворѣ жили „приказные его люди по переменам“ (л. 33 об.).

[4]) Въ ней дв. скотный вотчинниковъ (л. 33).

[5]) Въ ней одинъ только дворъ крестьянина (л. 34).

[6]) Изъ этой деревни вотчинникъ Михаилъ Никитинъ сынъ Чириковъ перевелъ двухъ крестьянъ съ ихъ женами и дѣтьми въ свою вотчину въ Пошехонскій уѣздъ, въ 176 году (л. 36 об.—37).

[7]) На л. 38 об. упом. дворъ пустой крестьянина, вывезеннаго вотчинникомъ въ Рязской у., въ помѣстье свое, въ 185 году. О томъ же въ перечнѣ дворовъ крестьянскихъ д. Паниной.

38 об.); д. Никоновская [1]) (л. 39); „пол-д. Стану на р. на Шулмѣ“; д. Смѣшкова (л. 39 об.); д., что была п. Овчино, „поселена внов после переписных книгъ“ (л. 40); д., что была п. Поповская, „поселена вновь после переписных книгъ“; д. Чюрова; д., что была п. Пялямядь „поселена внов после переписных книгъ“; д. Вахонкино (л. 40 об.); д. Старина; д. Роспопинская, а Петровская тожъ, на р. Шулмѣ (л. 41); д. Соѳоновская, на р. Шулмѣ; д. Шустовская, „поселена внов на новороспашной земле после переписных книгъ;“ д. Мелентьевская, на р. Шулмѣ (л. 41 об.); д. Калинниково; д. Тарасовская (л. 42); д. Киньинская; д. Бузыкинская; д. Бѣлково (л. 42 об.); д. Олехово; д. Спиринская; д. Старина, Жабовская тожъ (л. 43); д. Степурино (л. 43 об.); д. Малая Горка, на р. Шухтовкѣ; д. Спирютино (л. 44); д. Паникарова; д. Буйлово [2]) (л. 44 об.); д. Зыкова; д., что была п. Ярышева, „поселена внов после переписных книг“; д. Марлыково [3]) (л. 45); жеребей д. Починка Жукова (л. 45 об.); „в выставке Колоденской“ д. Гришкино (л. 46); д. Тыново, Тыницы тожъ (л. 46 об.); д. Сергѣйково; д. Чаево (л. 47); д. Супронцово; д. Давыдово [4]) (л. 47 об.); д. Степанково (л. 48); д. Труѳанково (л. 48 об.); д. Куншино (л. 49); д. Бузаково (л. 50); д. Пустошка; деревни, что были пустоши, поселенныя вновь послѣ переписныхъ книгъ: п., Воротишино (л. 50 об.), п. Починокъ, (л. 51); п. Мин-

---

[1]) Въ ней дв. стольника кн. Андрея Иванова Хованскаго. На дворѣ „живутъ приказные ево люди по переменам“ и „для пашни бобыли ево“ (л. 39).

[2]) Изъ этой деревни, находившейся въ вотчинѣ стольника князя Алексѣя Нефедьева Щербатого, былъ отданъ бобыль Савка съ женою и дѣтьми окольничему князю Константину Осиповичу Щербатову, въ 186 г. (л. 44 об.—45).

[3]) Изъ этой деревни, находившейся въ вотчинѣ стольника князя Алексѣя Нефедьева Щербатова, былъ отданъ крестьянинъ съ женою и съ дѣтьми окольничему князю Константину Осиповичу Щербатову, въ 182 г. (л. 45 об.).

[4]) Л. 48: „Двор пустъ крестьянина Івашка Ермолова да брата ево Устинка Ермолова ж. А они Івашко да Устинко поселились в д., что была п. Починокъ во 179 году.“

дюкино [1]); п. Дуброва, (л. 51 об.).

Всего въ Андожской волости за вотчинники въ вотчинахъ 202 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 830 ч.

Да 116 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 368 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 318 дв., въ нихъ . . . . . . 1198 „

Всего въ Андожской волости за помѣщики и за вотчинники въ помѣстьяхъ и вотчинахъ 491 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 1929 „

Да 207 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 590 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 698 дв., въ нихъ . . . . . . 2519 „

Да 2 дв. вдовъ бобылокъ бездѣтныхъ (л. 52 и об.).

„В Андожской же волости пустыня Өилиппа Ерапъского чюдотворца, а в ней ц. живоначалныя Троицы, а другая ц. пречистыя Богородицы Казанские на вотчинной землѣ. Да подле тое пустыни двор скотной, а в нем живут работники наемные. Да к той же пустыне п., что была д. Устье, пуста, а запустела та д. Устье со 185 году; да п., что была д. Полунинская, пуста ж. А на тѣх пустошах поселил было Аѳонасей Микитин сын Десятово крестьян своихъ насилством, и тѣх крестьян он, Аѳонасей, вывез в ыные свои деревни. А тѣ пустоши во 185 году отданы в пустыню к Өилиппу Ерапскому чюдотворцу, без крестьян“ (л. 52 об.).

„Въ Андожской же волости погосты на церковныхъ землях“.

(Всего 5 погостовъ [2]), л. 52 об.—54).

„Волость Череповская, а в ней за помѣщики в помѣстьях“.

Два жеребья с. Никольскаго; половина сц. Дураково (л. 55); „в Турховской Кулиге“ д. Во-

---

[1]) Л. 51 об. „Дв. пустъ крестьянина Антропка Емелянова. А он Антропко поселился въ дрв., что была п. Починок во 179—м. году.“

[2]) Послѣ упоминанія о церквахъ, находящихся въ погостахъ, въ переп. кн. Бѣлозерскаго у. обыкновенно слѣдуетъ перечень дворовъ, принадлежащихъ церковнослужителямъ, келій, въ которыхъ живутъ трапезники (л. 53 об., 141 об. и др.), просвирницы, старцы и нищіе, питающіеся отъ церкви Божіей.

Въ 5 погостахъ Андожской волости слѣдующія церкви па церковныхъ земляхъ:

ронина [1]) (л. 55 об.); д., что была п. Алексѣевское [2]), „поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ“ (л. 56 об.); пол—д., что была п. Старина, „поселена вновь послѣ переписных книг“; пол.—д. Климовской (л. 57); деревни, что были п., поселенныя вновь послѣ переписныхъ книгъ: п. Семеновская, п. Шепелева (л. 58), п. Парѳенова [3]) (л. 58 об.); пол—д. Климова (л. 59); пол.—д. Селца; сц. Коровинское, Малечкинское тожъ (л. 59 об.); пол—д., что была п. „Закоше“ [4]), „поселена внов после переписных книгъ“ (л. 60); д., что была п. Веретея [5]), „поселѣна внов послѣ переписных книгъ“ (л. 60 об.); д. Киселево [6]) (л. 61); въ Турховской Кулигѣ д. Леонтьева (л. 62 об.);

Въ 1-мъ—ц. Николая чюдотворца да ц. в. мч. Парасковіи, нареченныя Пятницы (л. 52 об.).

Во 2—ц. Воскресенія Христова да ц. св. в. мч. Димитрія Селунского.

Въ 3—ц. Рожд. (л. 53) І. Хр. да ц. Николая чюдотворца „да на той ж(е) церковной землѣ д. Поповская“.

Въ 4—ц. Успенія пресв. Богородицы да ц. Кирилла Бѣлозерского чюдотворца (л. 53 об.).

Въ 5—ц. св. мч. Флора и Лавра да ц. Воскресенія Христова „на церковной землѣ, жеребѣй села Ямышева“ (л. 54).

[Всего въ этихъ 5 погостахъ 5 дв. поповыхъ, 5 дв. дьячковыхъ, 1 дв. пономаря; въ нихъ 42 ч.

10 келій, въ нихъ просвирницъ 4; пономарь 1, у него 5 сыновей; трапезникъ 1; нищихъ 2; старцевъ 2].

[1]) На л. 55 об., 60 об. треть д. Воронина.

[2]) Л. 56 об.—57: Въ ней дворъ помѣщиковъ, а в немъ живутъ они, помѣщики, Іванъ да Семенъ Поливановы. Да в той же деревнѣ Алексѣевъской задворъные люди“... (они то и составляли населеніе этой деревни). „А крѣпостей на тѣх задворных людей на Тѣрешку Василева, и на Ѳедку Ѳедорова, и на Васку Агаѳонова у пѣреписки не подали“. Какъ видно и изъ другихъ мѣстъ той же переписной книги, переписчики требовали предъявленія крѣпостей на задворныхъ и дѣловыхъ людей; нерѣдки, однако, упоминанія о томъ, что крѣпости эти не были предъявлены, см. лл. 57, 58 об., 60, 60 об., 62, 64 и об., 65, 67 об., 68.

[3]) Л. 59. „Дв. пустъ дѣлового человѣка Елисейка Симанова. А ево Елисейка по роздѣлу вывезъ двоюродной брат помѣщиков Антонъ Ѳадѣевъ сынъ Поливановъ того ж Бѣлозерского уѣзду Череповские волости въ помѣстье свое въ деревню Петракову“.

[4]) Въ ней задворные люди (л. 60).

[5]) Въ ней задворные люди (л. 60 об.).

[6]) На л. 61, 62 пол—д. Киселева; на л. 61 об. жеребей д. Киселева.

д. Макарьино; д. Урывкова (л. 63); д., что были п., поселенныя вновь послѣ переписныхъ книгъ: п. Пулово, п. Ившино [1]), (л. 63 об.); пол—д., что была п. Конанова [2]), „поселена внов послѣ перѣписных книгъ“ (л. 64); жеребей д. Фроловской; пол—д., что была п. Конанова, „поселена внов после переписных книгъ“ (л. 64 об.); д., что была п. Дементьева, „поселѣна вновь послѣ переписных книгъ“ [3]); пол—д., что была п. Юрьевецъ, „поселена внов послѣ переписных книгъ“; д., что были п., вновь поселенныя послѣ переписныхъ книгъ: п. Гришино (л. 65 об.), п. Григорьева (л. 66); д. Цыково [4]) (л. 66 об.); д. Полуево; д. Новоселки (л. 67); д. что была п. Янголова „поселена внов послѣ переписных книгъ“ (л. 68).

Всего въ Череповской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 51 дв. крестьянской, въ нихъ . . . . . . 234 ч.

Да 29 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 92 ч.

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 80 дв., въ нихъ . . . . 326 „

Да 18 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ. 65 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 98 дв., а людей въ нихъ . . . 391 „

Да 1 дв. вдовы задворнаго человѣка жены бездѣтные.

„В той же Череповской волости за вотчинники в вотчинахъ“.

Д., что была п. Бутково, „поселена внов послѣ переписных книгъ“ (л. 68 об.); д. Тапсома (л. 69); д. Шишлева; д. Ботило (л. 69 об.); с. Борисово [5]) (л. 70); д. Вартувская (л. 70 об.); д. Лапано [6]); (л. 71); пол—сц. Целинского; д. Баскакова [7]) (л. 71 об.).

Всего въ Череповской волости за вотчинники въ вотчи-

---

[1]) Въ ней всего 2 дв. бобыльскихъ (л. 63 об.—64).

[2]) Въ ней задворный человѣкъ, „живѣтъ по служилой кабалѣ“ (л. 64).

[3]) На л. 65 об. и 67 об. жеребей д., что была п. Дементьева.

[4]) Л. 66 об. „Дв. бобыл Аѳонка Савостьянов. Да ево ж Аѳонкин подсосѣдникъ Івашко Гавриловъ в бѣгах; а бѣжал он Іватко во 182-м году“.

[5]) Въ немъ ц. Преображенія Господня да другая ц. Николая чюдотворца на вотчинной землѣ (л. 70).

На л. 71 треть с. Борисова; на л. 72 жеребей с. Борисова.

[6]) На л. 71 два жеребья д. Лапана; на л. 72 треть д. Лапана.

[7]) На л. 71 об. и 72 пол—д. Баскаковы.

нахъ 31 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 110 ч.
Да 9 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 20 „
Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 40 дв., въ нихъ . . . . . . 130 „
Всего въ Череповской волости за помѣщики и за вотчинники въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ 82 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 344 ч.
Да 38 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 112 „
Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 120 дв., въ нихъ (л. 72 об.) . 456 „

„В Череповской же волости великого господина святѣйшаго Иоакима патриарха московскаго і всеа Росиі домовой Воскресенской монастырь“ [1]) (л. 73).

Въ „Чютцкой Кулигѣ“ д. Курцово (л. 73 об.); д. Неѳедово; д. Оксеново; д. Кораблево (л. 74); д. Лодыгино; д. Денисова (л. 74 об.); д. Слабѣево (л. 75); д. Лопухино; д. Еремѣево, на ручью; д. Михайлово (л. 75 об.); д. Гунбино; д. Лихачевская; д. Гришинская (л. 76); д. Горка, Частиково тожъ; д. Подолъ [2]) (л. 76 об.); д. Погорѣлка; д. Новоселки; д. Алексино (л. 77); д. Маслова; д. Кроминская [3]) (л. 77 об.); с. Ѳедосево [4]) (л. 78); д. Боранъ; д. Борокъ Кузнецовъ (л. 80); д. Борокъ „Решной“; д. „Серомолдъ“, на р. Ягорбѣ (л. 80 об.); д. Остинская [5]) (л.

---

[1]) „А подлѣ того монастыря 3 дв. монастырскихъ: дв. конюшей, да дв. скотной, да дв. патриаршъ рыбной. А в тѣхъ дворах живутъ монастырские детеныши (слѣдуютъ имена ихъ)... крестьянские дѣти. А с рыбного двора детѣныши Хѣйко да Стенка Михайловы в бѣгах, а бѣжали во 170-м году, а живут в той же Череповской волости в сельцѣ Макарьинѣ, у помѣщика Івана и Василева сына Варсобина, въ ево помѣщиче дворѣ“ (л. 73).

На л. 73 об. „На р. на Ягорбѣ мелница монастырская да дворъ для приѣзду, а въ немъ живутъ монастырские детѣныши перемѣняючис“.

[2]) Л. 76 об.—77: „Дв. пустъ крестьянина Левьки Іванова. А он Левка вывезенъ в Бѣлозерской уѣздъ, в Паднорожской станъ, в Озацкую волость, в помѣсе Івана Гендогурова, по крепостям во 174-м году“.

[3]) Въ немъ дв. монастырской (л. 77 об.—78).

[4]) Въ немъ ц. Благовѣщенія пресв. Богородицы да другая ц. Николая чюдотворца, на церковной землѣ. На ней же дв. поповъ [въ немъ 2 ч.] и 7 келій, въ нихъ просвирня и старицы, „а питаютца они о церкви Божиі“ (л. 78).

[5]) Л. 81 об. „Да тое ж деревни Остинского крестьянской сынъ Івашко Никитинъ живетъ в Турховской волости, у ц. Николая чюдотворца, во дячках, отпущен на время“.

81); д. Ескино; д. Яконское (л. 81 об.); д. Онтоново; д. Солманская (л. 82); д. Климовская; д. Микитинская (л. 82 об.); д. Паздѣринъ (л. 83); с. Носовское (83 об. [1]); д. Жидилево (л. 84); д. Далная; д. Большой Дворъ (л. 84 об.); д. Горка; д. Шалаево (л. 85); д. Данское (л. 85 об.); д. Новецъ; д. Шубацкое Большое (л. 86); д. Шубацкое Малое (л. 87); д. Обухово; д. Кичино [2]); д. Матурино Меньшое (л. 87 об.); д. Матурино Большое (л. 88); д. Милятино; с. Илинское [3]) (л. 89); д. Матенга (л. 91); д. Блиново; д. Малата (л. 92); д. Пустыня, на озеркѣ Пустынскомъ [4]).

Всего за патріаршимъ за Воскресенскимъ монастыремъ въ вотчинѣ село Ѳедосево съ селы и съ деревнями, а въ нихъ 142 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 662 ч.

Да 186 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 520 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 328 дв., въ нихъ . . . . . . 1182 „

Да въ подмонастырной

[1]) Въ немъ ц. Іоакима и Анны на церковной землѣ. На ней же дв. поповъ; дв. дьячковъ [въ нихъ всего 5 ч.]: 4 кельи, въ нихъ просвирня, вдова, старица и нищій, „а питаютца они о церкви Божіи“ (л. 83 об.). Затѣмъ перечень крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ на патріаршей вотчинной землѣ.

[2]) Въ ней дв. монастырской скотной, „а в немъ живут монастырские работники переменяючис“ (л. 87 об.). „Въ той же деревне бобыль боярина Петра Васплевича Шереметева Июдка Іванов прозвище Первушка, живет на время“ (л. 88).

[3]) Въ немъ ц. архистратига Михаила да другая ц. св. пророка Иліи на церковной землѣ. На ней же дв. поповъ; дв. дьячковъ [въ нихъ всего 6 ч.]; дв. просвирни; 4 кельи, въ одной изъ нихъ вдова, „а питаетца она о церкви Божіи“; остальныя—пусты. Затѣмъ слѣдуетъ перечень крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ на патріаршей домовой вотчинной землѣ (л. 89 об.—90).

[4]) Въ ней живутъ монастырскіе работники; въ ней же дворъ монастырской пустъ, „построенъ для приѣзду монастырских ловцовъ“ (л. 92 об.).

Въ перечнѣ дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ Воскресенскаго монастыря нерѣдки упоминанія о совмѣстномъ жительствѣ на одномъ дворѣ нѣсколькихъ родныхъ братьевъ, дядей съ племянниками и даже двоюродными, см. л. 74, 75, 76 об., 77 и об., 78, 85 об. др. [на л. 78 об., 84—на одномъ дворѣ 4 брата).

На дворахъ крестьянъ и бобылей жили подсосѣдники, см. л. 76, 77, 79 и др. (на л. 83: „Дв. крестьянин Івашко Ортемьев; у него сынъ Мишка четырех лѣт.; да у него ж Івашка подсосѣдники братя двоюродные Івашко болшой, да Гаврилко, да Івашко меншой Семеновы“).

слободкѣ и въ деревнѣ монастырскихъ служекъ, и дѣтенышовъ, и работниковъ 8 дв., въ нихъ . 24 ч.

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и монастырскихъ служекъ, и дѣтенышевъ, и работниковъ 336 дв., въ нихъ (л. 92 об.—93) . . . . 1206 „

„В Череповской же волости преосвященнаго Ионы митрополита Ростовскаго и Ярославскаго вотчина". С. Богородское [1]) (л. 93); д. Фроловская; д. другая Фроловская (л. 94); д. Бѣсково (л. 94 об.); д. Пантино, Полкино тожъ (л. 95); д. Горка (л. 95 об.); д. Уголъ (л. 96); д., что была п. Ратки, „поселена внов послѣ переписных книгъ"; д. Починокъ (л. 96 об.); д. Шугобоцкая (л. 97); д. Ганино; д. Лаптево (л. 97 об.); д. Подребине; д. Трушнево (л. 98); д. Пронина Горка; д. Сандалова (л. 98 об.); д. Волково; д. Анисимова (л. 99); д. Лемья (л. 99 об.); д. Ямышево (л. 100); д. Коромолница; д. Плоское (л. 100 об.); д. Жадихино (л. 101).

Всего за преосвященнымъ Іоною митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ въ вотчинѣ село Богородцкое съ деревнями, а въ нихъ 117 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 447 ч.

Да 59 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 102 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 176 дв., въ нихъ . . . . . . 549 „

Да изба жилая бобылки вдовы бездѣтные (л. 101 об.—102).

„В Череповской же волости монастырь Воронины пустыни" [2]) (л. 102).

Рослино, Середникъ тожъ (л. 102 об.); д. Починокъ; д. Поддубка; д. Горка (л. 103); д. Ивачево [3]).

Всего за монастыремъ Воронины пустыни въ вотчинѣ д. Рослино, Се-

---

[1]) Въ немъ ц. Успенія пресв. Богородицы да ц. Леонтія, ростовскаго чюдотворца, на церковной землѣ. На ней же дв. поповъ [въ немъ 5 ч.]; келья просвирни; дв. митрополита Ростовскаго и Ярославскаго. Въ этомъ дворѣ „живут приказные ево дѣти боярские по перемѣнам" (л. 93 об.).

[2]) „Да подлѣ того монастыря дв. гостиной, да дв. конюшей, да дв. скотной. А в тѣхъ дворѣхъ живут монастырские работники, крестьянские дѣти"... (л. 102).

[3]) Въ немъ дв. монастырской скотной, „а в нем живут монастырские работники по переменам" (л. 103 об.).

редникъ тожъ, съ деревнями, а въ нихъ 14 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 69 ч.

Да 6 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 15 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 20 дв., въ нихъ . . . . . 84 „

Да 3 дв. монастырскихъ работниковъ, въ нихъ (л. 103 об.—104). 6 „

„В той же Череповской волости Ѳерапонтова монастыря вотчина.“ С. Козохта“ [1]); д. что была п. Горка, „поселена внов послѣ переписных книгъ“ (л. 104 об.); д., что была п. Новогородово, „поселена внов послѣ переписных книгъ;“ д. Богоявленское (л. 105); д. Юги (л. 105 об.); д. Павлицово (л. 106); д., что была п. Гришино [2]), „поселена внов послѣ переписных книгъ“ (л. 106 об).

Всего за Ѳерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Козохта съ деревнями. А в нихъ 36 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 140 ч.

Да 1 дв. бобыльской, въ немъ . . . . 2 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 37 дв., въ нихъ (л. 107) . . 142 ч.

Всего въ Череповской волости въ патріаршей, и въ митрополичьей, и въ монастырскихъ вотчинахъ 309 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . 1318 „

Да 252 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 639 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 561 дв., въ нихъ . . . . . . 1957 „

Да 11 дв. монастырскихъ служекъ, и дѣтенышевъ, и работниковъ, а людей въ нихъ . . . 30 „

И всего въ Череповской волости за помѣщики, и за вотчинники, въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ, и въ патріаршей

[1]) Въ немъ ц. Кирилла-Бѣлозерскаго чюдотворца на церковной землѣ. На ней же дв. поповъ [въ немъ 3 ч.]; келья, въ ней пономарь. Въ томъ же селѣ дв. монастырской, въ немъ „живутъ приѣзжаючи на время поселские старцы с манастырскими работники“; дв. монастырской, „в немъ живутъ переменяяс прикащики“; дв. монастырской, въ немъ живетъ коровникъ (л. 104).

[2]) Л. 106 об.—107. „Дв пустъ бобыля Ѳилки Іванова, а он Ѳилка умре во 183-м году. А послѣ ево жена ево Ѳилкина вышла за муж в Пошехонской уѣздъ, Новинского монастыря в вотчину, в село Спаское, за крестьянина за Трошку Василева. А сынъ ево Ѳилкин Ѳедка живет у вотчима своего, у него ж Трошки Василева, на время, а он Ѳедка шти лѣт“.

и въ митрополичьей, и въ монастырскихъ вотчинахъ 391 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 1662 ч.

Да 290 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 751 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 681 дв., въ нихъ . . . . . . 2413 „

Да 29 дв. задворныхъ людей, и монастырскихъ служекъ, и дѣтенышовъ, и работниковъ, а людей въ нихъ . . . . . 95 „

Всего крестьянскихъ и бобыльскихъ, и задворныхъ людей, и монастырскихъ служекъ, и дѣтенышовъ, и работниковъ 710 дв., въ нихъ (л. 107 и об.) . . . . 2508 ч.

„В Череповской же волости погосты на церковных землях“ (л. 107 об.). [Всего 4 погоста [1]), л. 107 об.—108] С. Никольское [2]); с. Шугободь [3]) (л. 108 об.).

Въ Надпорожскомъ стану село Лохта [4]) (л. 109); пол. д. Пантелеевы [5]); д., что была п. Шурово [6]), „поселена внов послѣ переписных книгъ“.

---

[1]) На этихъ погостахъ слѣдующія церкви на церковныхъ земляхъ:

Въ 1-мъ ц. Николая чюдотворца „да на церковной землѣ д. Карабышево“.

Во 2—ц. св. Бориса и Глѣба „да на той ж (е) церковной земли пол—деревни Заякоша“ (л. 107 об.).

Въ 3—ц. Рожд. I. Хр. и ц. Николая чюдотворца.

Въ 4—ц. Рожд. пресв. Богородицы и ц. Вознесенія Господня (л. 108).

[Всего въ этихъ 4-хъ погостахъ: 5 дв. поповыхъ, 1 дв. дьячка, 1 дв. пономаря; въ нихъ 29 ч.

3 кельи, въ нихъ просвирницъ 2, пономарь 1. У просвирницы сынъ].

[2]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца на церковной землѣ; дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ всего 7 ч.]

[3]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца да другая ц. Алексѣя человѣка Божия на церковной землѣ; дв. поповъ [въ немъ 6 ч.].

„Дв. иконникъ Ѳедотко Силин; у него сынъ Гаврилко дву лѣт. А он Ѳедотко городу Кинѣшмы посадцкой человѣкъ, а живет он Ѳедотка в том дворѣ на время“.

Да въ селѣ же Шугободѣ на церковной землѣ въ кѣльѣ—просвирня (л. 108 об.).

[4]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца на церковной землѣ.

Въ немъ же на дворѣ помѣщика живутъ „приказные ево люди погодно“ (л. 109).

[5]) Въ ней дв. поповъ [въ немъ 7 ч.] (л. 109)

[6]) С. Лохта, пол. д. Пантелеевы и п. Шурово находились въ помѣстномъ владѣніи стольника Даніила Матвѣева Шишкина.

Въ нихъ 17 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ. . . . 90 ч.

Да 5 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 13 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 22 дв., въ нихъ (л. 110 об.) 103 „

„В Надпорожскомъ же стану село Угримово [1])“...

За помѣщиком за стольникомъ Иваномъ Артемьевымъ сыномъ Мартюхинымъ пол. с. Угримова (л. 111); д., что была п. Повстанье, „поселена внов послѣ переписных книгъ“; д., что была п. Уварково, „поселена внов послѣ переписных книгъ“ (л. 112).

Всего за Иваномъ Мартюхинымъ въ помѣстьѣ 2 полусела да 2 деревни, а въ нихъ 10 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 47 ч.

Да 4 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 11 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 14 дв., въ нихъ.. . . . . 58 „

„Да в селе ж Угримовѣ за вотчинники в вотчинах“.

За стольникомъ Иваномъ Артемьевымъ Мартюхинымъ пол. с. Угримова (л. 112 об.); д. Горка; д. Павлова (л. 113); д. Янгобой (л. 113 об.); пол. с. Яганова.

Всего за Иваномъ (Артемьевымъ) Мартюхинымъ въ вотчинѣ пол. села Угримова да пол. села Яганова съ деревнями, а въ нихъ 17 дв. крестьянскихъ, въ нихъ (л. 114). 85 ч.

Да 10 дв. бобыльскихъ, въ нихъ. . . . . . . 29 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 27 дв., а людей . . . . 114 „

С. Яганово [2]); д. Поповская [3]). За Ѳедоромъ Ѳедоровымъ Патрекѣевымъ „въ вотчинѣ с. Угримова д. Ажарова“ (л. 114 об.); д., что была п. Красное, „поселена внов послѣ переписных книгъ“.

Всего за Ѳедоромъ Патрекѣевымъ въ вотчинѣ 2 деревни, а въ нихъ 2 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 13 ч.

Да 1 дв. бобыльской, въ немъ. . . . . . . 3 „

---

[1]) Въ немъ ц. Николая чюдотворца да другая ц. Іоанна Кушника на церковной землѣ (л. 11). На ней же дв. поповъ [въ немъ 2 ч.]; келья просвирни.

Въ томъ же с. Угримовѣ на помѣстной землѣ стольника Ивана Артемьева Мартюхина дв. дьячковъ [въ немъ 3 ч.] (л. 111).

[2]) Въ немъ ц. св. в. мч. Никиты на церковной землѣ (л. 114 об.).

[3]) Эта д. на церковной землѣ. На ней дв. поповъ [въ немъ 3 ч.] (л. 114 об.).

Обоево крестьянских и бобыльских 3 дв., в них. . . . . 16 ч.

Всего в селѣ Угримовѣ да в селѣ Ягановѣ за вотчинники в вотчинах 19 дв. крестьянских, в них. . . . 98 „

Да 11 дв. бобыльских, в них . . . . . . 32 „

Обоево крестьянских и бобыльских 30 дв., а людей . . . . 130 „

Всего в селѣ Угримовѣ да в селѣ Ягановѣ за помѣщиком и за вотчинники в помѣстьѣ и в вотчинах 29 дв. крестьянских, в них (л. 115) . . . . 145 „

Да 15 дв. бобыльских, в них. . . . . . . 43 „

Обоево крестьянских и бобыльских 44 дв.. в них. . . . . 188 „

„В Надпорожском ж(е) стану“ „Сельцо Романьцово, а в нем за помѣщиком в помѣстье“ за Иваном Ѳедоровым сыном Дементьевым“ (л. 115 об.)...

Всего в нем 6 дв. крестьянских, в них . 24 ч.

Да 4 дв. бобыльских, в них . . . . 8 „

Обоево крестьянских и бобыльских 10 дв., в них. . . . . 32 „

„Село Івановское Блиновых [1])“ (л. 116). „Да в селѣ ж Івановском Блиновых за помѣщики в помѣстьях“ (л. 116 об.).

Д. Чюкша [2]) (л. 117 об.); деревни, что были пустоши, вновь поселенныя после переписных книг: Митинская, Вахрамеева, Липник (л. 118); д., что была п. Поповская (л. 118 об.); жеребей д. Павловской; д. Захарова [3]) (л. 119 об.); д., что была п. Тропинская, „поселена внов послѣ переписных книг“ (л. 120); д., что были пустоши, вновь поселенныя послѣ переписных книг: п. Костино (л. 121), п. Угрюмцово (л. 121 об.), п. Рохманово.

---

[1]) В нем ц. Рождества Богородицы да другая ц. Николая чюдотворца на церковной землѣ. На ней же дв. попов; дв. дьячков [в них всего 8 ч.]; 2 кельи, в одной—просвирня, в другой—старец; „а питаютца они о церкви Божиі“ (л. 116 об.).

[2]) На л. 117 об., 118 об., 119, треть д. Чюкши.

На л. 117 об. упом. задворный приданый человѣк; на л. 119 об. задворный кабальный человѣк.

Л. 118: „Дв. (в д. Чюкши) задворной человѣк Сидорко Клементьев“. „А живет он Сидорко по отпускной вдовы Параскови Корниловския жены Алексѣева“.

[3]) На л. 119 об. и 120—жеребей д. Захаровы.

Всего въ селѣ Івановскомъ Блиновыхъ за помѣщики въ помѣстьяхъ 30 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 119 ч.

Да 12 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 27 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 42 дв., въ нихъ. . . . . 146 „

Да 6 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ. 15 „

И всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 48 дв., а людей въ нихъ (л. 122). 161 „

„В томъ же селѣ Івановскомъ Блиновых за вотчинники в вотчинахъ“.

Д., что были п., поселенныя вновь послѣ переписныхъ книгъ: п. Терина (л. 122 об.), п. Раменье (л. 123 об.).

Всего въ селѣ Івановскомъ Блиновыхъ за вотчинники въ вотчинахъ 6 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . 31 ч.

Да 4 дв. бобыльскихъ въ нихъ . . . . . . 15 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 10 дв., въ нихъ. . . . . 46 ч.

Всего въ селѣ Івановскомъ Блиновыхъ за помѣщики и за вотчинники въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ 36 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . 150 „

Да 16 дв. бобыльскихъ, въ нихъ. . . 42 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 52 дв., въ нихъ. . . . . . 192 „

Да 6 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ. 15 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 58 дв., въ нихъ (л. 124 и об.). . . . 207 „

„Волость Надпорожская, а въ ней за помѣщики в помѣсях“.

С. Покровское (л. 125); д., что была п. Иваново [1]), „поселено внов после переписных книг“ (л. 126); д. Терехово (л. 126 об.); д. Васково; д. Галинская [2]) (л. 127); д. Мартыново (л. 127 об.); д. Котово [3]); д., что была п. Горка, „поселена вновь после переписных книг“ (л. 128); д.

---

1) На л. 126 об. упом. задворные люди за Кипріяномъ Михайловымъ Ошушкинымъ, „а крепостей на тѣхъ задворных людей не подал“.

2) На л. 127, 128 об. пол. д. Галинской.

3) На л. 128 упом. „задворной старинной человѣкъ“.

Кожина (л. 129);. д. Прокшина; д. Юркинская [1]) (л. 129 об.); д. Ѳерютино; д. Костино (л. 130); д., что были п., поселенныя вновь после переписныхъ книгъ: п. Савина, п. Часовня (л. 130 об.), п. Гласкова, п. Денисово (л. 131).

Всего въ Надпорожской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 37 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . 144 ч.

Да 15 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 39 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 52 дв., въ нихъ. . . . . 183 „

Да 6 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ. 22 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 58 дв., въ нихъ. 205 „

„В Надпорожской же волости за вотчинником в вотчине за Кипреяном Михайловым сыном Ошушкина“...

Д. Литвиново (л. 131 об.).

Всего д. (Литвиново), а въ ней 7 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . 46 ч.

Да 2 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 5 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 9 дв., въ нихъ. . . . . 51 „

Всего въ Надпорожской волости за помѣщики и за вотчинникомъ въ помѣстьяхъ и въ вотчинѣ 44 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . 190 „

Да 17 дв. бобыльскихъ, въ нихъ. . . . . . . 44 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 61 дв., въ нихъ. . . . . 234 „

Да 6 дв. задворныхъ людей, а людей . . . . 22 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 67 дв., въ нихъ. . . . . 256 „

„В Надпорожской волости село Покровское [2])“ (л. 133).

Д. Ильинская [3]).

---

[1]) Л. 129 об.—130. „Дв. пустъ крестьянина Гришки Титова. А ево Гришку женою и з детми свез он княз Дмитрей [Ивановъ Жирового Засѣкинъ] в подмосковную свою вотчину, в селцо Красное, во 183 м. году“.

„Двор пустъ крестьянина Герасимка Ѳѳонасева. А ево Герасимка з женою и з детмі свез он княз Дмитрей в вотчину свою, в Ряской уѣздъ, в селцо Кочюры, во 176-м году“.

[2]) Въ немъ ц. Покрова пресв. Богородицы да другая ц. Николая чюдотворца на церковной землѣ. На ней же 2 кельи (л. 133 об.).

[3]) На церковной землѣ. Въ этой д. дв. поповъ [въ немъ всего 8 ч.] (л. 133 об.).

„Волость Черномотомская, а в ней за помѣщики в помѣстьях“.

Жеребей д. Горки Ильинской; д. Поповская (л. 133 об.); пол. д. Пахотиной (л. 134); д. Гришутина [1]); жеребей д. Ильины горы (л. 134 об.—135); д. Малая Горка; д. Трофимовская [2]) (л. 135 об.); д., что была п. Язвецово, „поселена вновь после переписных книгъ“ (л. 136); жеребей д. Пахотиной; д. Погорѣлка [3]); д., что была п. Юрлово, „поселена внов после переписных книг“ (л. 136 об.); жеребей д., что была п. Сумгурово, „поселена внов послѣ переписных книг“; д., что была п. Нестеровская, „поселена вновь после переписных книгъ“ [4]) (л. 137); сц., что была д. Красная, починокъ Демидковъ (л. 137 об.); д. Лимоново [5]) (л. 138); д. Дуркова.

Всего въ Черномотомской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 37 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . 149 ч.

3 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 10 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 40 дв., въ нихъ (л. 138 об. 139). 159 „

„В Черномотомской ж(е) волости за вотчинникомъ в вотчине, за околничимъ за Олександромъ Ѳавостьяновичемъ Хитрово“: сц. Аннино, на рч. Мотомѣ (л. 139); д., что были п., поселенныя вновь послѣ переписныхъ книгъ: п. Мызино, п. Кизбой; жеребей д. Нестеровской (л. 140); жеребей деревни Пахотиной; 2

---

[1]) На л. л. 134 об.—135 жеребей д. Гришутины. „Да в той же деревне двор пустъ крестьянина Сенки Кондратъева. А он Сенка зъ женою да с сыном Івашком; у Івашка дѣті: Савка пяті лѣтъ, да Васка году, да Петрушка Ѳоонасевъ; живут въ Черной же Мотомской волости в вотчине околничего Александра Савостьяновича Хитрово, в деревне Ильинѣ Горѣ, со 184 году“. Да изъ той же деревни 4 дѣтей крестьянскихъ въ бѣгахъ, со 184 г.

[2]) За Смольяниномъ Василіемъ Никитинымъ Воробьевымъ. 3 кр., изъ которыхъ у одного сынъ, въ бѣгахъ, со 183 г. и 180 г. „Дв. пустъ крестьянина Івашка Ѳедорова. А онъ Івашко отданъ з женою и з детми околничему Александру Савостьяновичю Хитрово во 179-м году“.

[3]) За Василіемъ Никитинымъ Воробьевымъ. Л. 136 об. „Двор пуст крестьянина Викулки Степанова. А онъ Викулка з женою и з детми отданъ околничему Александру Савостьяновичю Хитрово во 178-м году“. 2 кр. съ дѣтьми въ бѣгахъ, со 183 г.

[4]) На л. 137 и об. жеребей деревни, что была пустошь Нестеровская.

[5]) 3 кр. съ дѣтьми въ бѣгахъ, со 183 и 184 гг.

жеребья д. Горки Ильинской [1]) (л. 140 об.).

Всего за нимъ въ вотчинѣ 21 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 101 ч.

Всего въ Черномотомской волости за помѣщики и за вотчинникомъ въ помѣстьяхъ и въ вотчинѣ 58 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . 250 „

3 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 10 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 61 дв., въ нихъ . . . . . . 260 „

„В Чернотомской ж(е) волости погостъ [2])". На церковной землѣ д. Лукьяновская [3]) (л. 141).

„Волость Семеново Рамене, а в ней за помѣщики в помѣсяхъ".

Д. Останино (л. 141 об.); д. Шаховская; треть д. Горки; д. Ратаево (л. 142); д. Курино [4]); д. Прислонъ (142 об.); треть д. Горки; пол.—д. Козловы Горки, на рч. Ледболѣ (л. 143); сц., что была Нива Березовикъ, „поселена вновь после переписных книгъ" (л. 143 об.); треть д. Воротынки; д., что была п. Дорки, „поселена вновь после переписных книгъ" (л. 144); д. Пажецкая; двѣ трети д. Воротынки [5]) (л. 145 и об.).

Всего въ волости Семеновѣ Раменьѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ 19 дв. крестьянскихъ (л. 145 об.), въ нихъ . . . 81 ч.

5 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 12 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 24 дв., въ нихъ . . . . . . 93 „

1 дв. задворного человѣка, а людей въ немъ . 2 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 25 дв., въ нихъ. 95 „

„В волости ж Семенове Рамене погостъ" [6]).

---

[1]) Л. 141: „Дв. пустой бобыля Демки Титова, а онъ Демка перевезенъ в Кромскую вотчину околничего Александра Савастьяновича Хитрово, в село Покровское, во 182-м году".

[2]) На погостѣ ц. Николая чюдотворца да ц. св. пророка Иліи (л. 141).

[3]) Въ ней дв. попа и дв. дьячка [всего на этихъ дворахъ 12 ч.].

Да на погостѣ 4 кельи; въ нихъ трапезникъ 1; просвирня 1; старица 1 и нищій 1; „питаютца они о церкви божиі" (л. 141 об.).

[4]) 1 кр. съ женою и 3 сыновьями въ бѣгахъ, со 182 г.

[5]) 2 кр., у одного изъ нихъ 2 сыновей и племянникъ, въ бѣгахъ, со 166 г.

[6]) На погостѣ ц. Рожд. пресв. Богородицы да ц. Николая чюдотворца на церковной землѣ (л. 146).

Пол. д. Козловы Горки [1]) (л. 146).

„Волость Озацкая, а в неі за помѣщики в помѣсьяхъ“ (л. 147). Д. Кирга, на Киргѣ, на Долгомъ озерѣ, Макаровская тожъ; жеребей д. Сковородина; сц. Ломъбозеро, на Ломъ буѣ ручью (л. 147); д. Коровина (л. 147 об.); д. Сковородина (л. 148); жеребей д. Ляпшуновы; жеребей д. Окуловской, Титовская тожъ, на Моткозерѣ [2]) (л. 148 об.); треть д. Ляпшуновы; д. Степаново, на Великомъ озерѣ; д. Алексѣевская въ Лавахъ, на Великомъ озерѣ; двѣ трети д. Яловцовой (л. 149); д. Рѣпищыно, Починокъ тожъ; д. Селятинская, Подолецъ тожъ (л. 149 об.); пол-сц., что была д. Ивановская, Акатево тожъ; двѣ трети д. Амосовской, Пустошь тожъ; жеребей д. Чикаевской, Якшина тожъ; треть д. Акуловской, на Илѣ озерѣ (л. 150 об.); д. Горка Степанова, на Корго озерѣ; д. Врачева (л. 151); треть д. Яловцовой; д. Кузнецово, Назаровская тожъ [3]) (л. 151 об.); д. Яковлевская, Зубово тожъ (л. 152); пол—д. Ангоозера, безъ жеребья; д. Тумаковская, Зарубинская тожъ, на Островскомъ озерѣ [4]) (л. 152 об.); д., что была п. Ершево, „поселена внов послѣ переписных книгъ“ [5]); пол — д. Липника (л. 153); пол—д., что была п. Алешкина, „поселѣна внов послѣ переписных книг“; жеребей д. Ангозера [6]); пол – д. Липника (л. 153 об.); д., что была п. Алешкина, на усть рч. Ангозерки, „поселѣна внов после переписных книгъ“; д. Осенкина, на Ангозеркѣ [7]) (л. 154); д. Мартыновская, на Великомъ озерѣ (л. 154 об.); д. Чюдиновская, Полинъ островъ тожъ; д. Анкудиновская, на Великомъ озерѣ, Ватаманова тожъ (л. 156); д. Зарубинская, Карачевская тожъ; д. Родіоновская, „на Вяликом озере“ [8]) (л. 156 об.); д., что была п. Корниловская, „поселѣна внов после переписныхъ книгъ“; д. Яглина (л. 157); д., что была п. Бестужево, на р. Рыбницѣ, „поселѣна внов послѣ переписных книг“; жеребей д. Михѣевской, Козлова тожъ (л. 157 об.); д.

---

[1]) Въ ней дв. попа [у него 3 сына], на погостѣ 2 кельи, въ одной старецъ пономарь; другая—пуста (л. 146 и об.).

[2]) На л. 150 упом. жеребьи этой деревни. 2 кр. въ бѣгахъ, со 178 г.

[3]) 2 кр. съ 5 дѣтьми въ бѣгахъ, со 182 г.

[4]) 2 кр. съ женами и 4 дѣтьми въ бѣгахъ, со 186 г.

[5]) 4 кр. въ бѣгахъ, со 176 и со 178 гг.

[6]) На л. 154 тоже упом. жеребей этой деревни.

[7]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

[8]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 186 г.

Цыкина [1]); д. Горка, Алексѣевская тожъ [2]) (л. 158); д. Буйгора [3]), на Буи озерѣ (л. 158 об.); п., что была д. Деминъ Починокъ, на острову, у Мотка озера, „поселена была внов послѣ переписных книгъ“ [4]) (л. 159); сц. Костино, Моклоковское тожъ (л. 159 об.); д. Максимовская, на Черномъ ручью (л. 160); д. Демидовская, Лесковская тожъ; д. Прибытково (л. 160 об.); д. Тоболкина, Пирогова тожъ (л. 161); д. Слабѣева [5]); д. Бакина [6]) (л. 161 об.); д. Семенкина; д. Ульяновская, Алексѣевская тожъ (л. 162 об.); д. Песелки; пол—д. Левкова, Костюнино тожъ; д. Третяя, Сидоровская тожъ; треть д. Гришинской, Сыромятинская тожъ [7]) (л. 163); д Пашутинская, Подолецъ тожъ [8]); д. Лекшина [9]), Горѣлая тожъ (л. 163 об.); два жеребья д. Гришинской, Сыромятно тожъ [10]); д. Черткова, Ивакино тожъ, на Островскомъ озерѣ; д. Сидоровская, Чолмоково тожъ, на

---

[1]) Л. 158: „Двор пустъ крестьянина Кондрашка Осипова сына, прозвище Богдашка, з братомъ роднымъ с Ивашком Осиповым. У Кондрашки сынъ Кирюшка. А ево Кондрашку Осипова з братомъ роднымъ съ Ивашкомъ Осиповымъ, и з женами, и с сыномъ ево с Кирюшкою Кондратьевымъ отдал в приданые помѣщикъ Петръ Елѳимовъ сынъ Ходпев за дочерю своею Макридою Михаилу Семенову сыну Голскому во 182-м году“.

[2]) 1 кр. съ 2 дѣтьми въ бѣгахъ, со 175 г.

[3]) На л. 158 об., 159 об. упом. пол—д. Буй—горы.

Л. 159. „Да тое ж деревни Буй горы [крестьянина] Тараска Семенова племянника ево родново Евлампейка Ѳедотова взял къ себѣ во двор [помѣщикъ] Аѳонасеі Михайловъ сынъ Кирѣев во 180-м году“.

2 кр. въ бѣгахъ, со 183 г.

[4]) Л. 159. Въ пустоши Деминъ Починокъ „двор пустъ крстьянина Нестерка Лазорева, а онъ Нестерко умрѣ во 185-м году. А послѣ ево Нестерка осталас жена ево вдова Аксютка Лазарева з дѣтми з Гришкою, да с Ивашком, да с Терешкою Нестеровыми, въ бѣгах, а бѣжали оне во 184-м году“.

[5]) На л. 161 об., 162: пол—д. Слабѣевой.

1 кр. съ женою и 5 дѣтьми въ бѣгахъ, со 178 г.

[6]) На л. 161 об., 162: пол—д. Бакиной.

[7]) Л. 162 и об. Изъ д. Гришкиной сынъ бобылки въ бѣгахъ, а бѣжалъ въ 172 году.

[8]) На л. 163 об. и 165 об. упом. пол—д. Пашутинской, Подолецъ тожъ.

2 кр. съ 2 дѣтьми въ бѣгахъ, со 180 г.

[9]) На л. 163 об. и 164 об. упом. пол—д. Лекшиной, Горѣлая тожъ.

2 кр. въ бѣгахъ, со 182 г.

[10]) 2 кр. съ женами и дѣтьми въ бѣгахъ, со 170 г.

Островскомъ озерѣ (л. 164); четверть д. Никоновской, что была п., „поселѣна внов послѣ переписных книгъ“; пол—сц., что была д. Ивановская, Акатьева тожъ; треть д. Амосовской, Пустошь тожъ [1]) (л. 165); д. Бѣлухинская; треть д. Окуловской, на Илѣ озерѣ; жеребей д. Окуловской, Титова тожъ; жеребей д. Чикаевской, Якшина гора тожъ (л. 165 об.); д. Красная, Петровская тожъ; пол—д. Назаровской, Антоновская тожъ, у Елья озера (л. 166); жеребей д. Пестовни [2]) (л. 166 об.); д. Двининская, на Мотко озерѣ [3]) (л. 167); д. Сидоровская [4]), Полынина тожъ, на Островскомъ озерѣ (л. 167 об.); жеребей д. Митинской, Погорѣлая тожъ [5]); д. Лундино (л. 168); жеребей д. Сидоровской, Чолмаково тожъ (л. 168 об.); д. Башмаковская, Алесѣевская тожъ [6]) (л. 169); д. Кемская (л. 169 об.); д. Степачева, Антонова тожъ, у Лайды озера, на берегу [7]) (л. 170); д., что была п. Филиповская, на рч. Сомсорѣ, „поселена внов послѣ переписных книгъ“ (л. 171); д. Чертова; пол—д. Левкова, Костюнина тожъ; д. Коровинская [8]) (л. 172); д. Максимовская, Задняя тожъ (л. 172 об.); „д. Михалевы две доли з жеребямъ“ [9]); д. Молодь (л. 173 об.); пол д. Поповы; пол—д. Окуловской, Володина тожъ, на Островскомъ озерѣ [10]) (л. 174); д. Ганина Тимошкина гора, Коровинъ починокъ тожъ (л. 174 об.); д. Починокъ, „поселѣна внов послѣ переписных книгъ“; д. Доръ, Фролова тожъ (л. 175); д. Селиверстово, Яковлевская тожъ [11]); пол—д. Окулов-

---

[1]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 170 г.

[2]) На л. 167: пол—д. Пестовни.

[3]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 183 г.

[4]) Въ ней на дворѣ помѣщика Матвѣя Петрова Бердяева „живутъ прикащики погодно“ (л. 167 об.).

[5]) На л. 168 об. „д. Митинская, Погорелая тож, без жеребя“.

[6]) На л. 169 упом. двѣ трети д. Башмаковской, Алексѣевской тожъ, а затѣмъ треть той же деревни.

[7]) Л. 170 об. „Двор пустъ крестьянина Тимошки Ѳомина. А он Тимошка взятъ въ даточные в другой зборъ. А послѣ ево Тимошки остались дѣти ево Аноѳрейко, да Климко, да Ѳедка, да Кипрюшка, и тѣ даточного Тимошкины дѣти“... въ бѣгахъ, а бѣжали они во 183-м году. Изъ той же деревни 2 бобылей въ бѣгахъ, со 161 г.

[8]) 2 кр. съ 5 дѣтьми въ бѣгахъ, со 181 и со 179 г.

[9]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

[10]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 180 г.

[11]) 1 кр. съ 2 дѣтьми въ бѣгахъ, со 160 г.

ской, Володина тожъ [1]) (л. 175 об.); д. Евимова, Өедурина тожъ (л. 176); пол—д. Гришневской, Володимеровская тожъ, „что была пустошь, поселѣна внов послѣ переписных книгъ"; д. Родіоновская, Турзіева, тожъ (л. 176 об.); д. Левинская Кузмина тожъ; пол—д. Берсеневской, Амосова тожъ (л. 177); д. Лиственикъ, Чернеческая тожъ, что была п., „поселѣна вновь послѣ переписных книгъ"; д. Куканова, на Кубовѣ ручью (л. 177 об.); д. Сөөроновская, безъ жеребья [2]) (л. 178); д. Клабуковская, Юсова тожъ [3]) (л. 178 об.); д. Өедоровская, Өиляева тожъ [4]); д., что была п. Палкино, „поселѣна внов послѣ переписных книгъ" (л. 179); д. Самаринская, Горка тожъ [5]); д. Мяхкоступово, Селинская рѣка тожъ [6]) (л. 179 об.); д. Масловская, Гридино тожъ [7]); д. Хрястова Гора [8]); д. Залужья [9]); (л. 180); жеребей д., что была п. Княжая, Михалева тожъ, „поселена внов послѣ переписных книгъ" [10]) (л. 180 об.); жеребей д. Ляпшуновы; д. Паршинская, Костюнинъ починокъ тожъ [11]) (л. 181); д. Самаринская, Середняя

[1]) 1 крестьянской сынъ „бродит в мірѣ".

[2]) 4 кр. съ 6 дѣтьми въ бѣгахъ, съ 156—158 г.

[3]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 178 г. „Двор пустъ крестьянина Якушка Ларіонова. А ево Якушка Володимер Трусов [жилецъ Володимеръ Яковлевъ Трусовъ] вывез в Вологоцкой уѣздъ з женою и з дѣтми во 183-м году".

[4]) Л. 179: „Дв. задворный человѣкъ Якушка Степановъ, а крепостей на него Якушка у переписки не подали".

[5]) Л. 179 об. „Двор пустъ крестьянина Петрушки Василева. А ево Петрушку помѣщик Іванъ Моложенинов перевез в помѣстье ж свое, в тое ж Озацкую волость в д. Палкино, во 185 году".

[6]) На л. 179 об. упом. подсосѣдникъ, живущій на дворѣ крестьянина.

[7]) На л. 180 и 187 пол—д. Масловскіе, Гридино тожъ. 2 кр. съ 2 дѣтьми въ бѣгахъ, со 182 г.

[8]) На л. 180 и на л. 181 пол—д. Хрястовы горы.

[9]) Л. 180 об. „Двор пустъ крестьянина Стенки Елфимова. А онъ Стенка умре во 185-м году, а жену ево Стенкину Аксютку з детми, с Оскою да с Стенкою Степановыми, отдал в приданые Матвеи Лесков [помѣщикъ] за дочерю своею Василю Семенову сыну Кузмину, во 183-м году, и з землею".

[10]) На л. 180 об., 181 об. упом. жеребьи этой деревни.

[11]) На л. 181 упом. треть д. Паршинской, а на л. 182—двѣ трети.

Л. 182 и об. За Григоріемъ Никифоровымъ сыномъ Золотиловымъ двѣ трети д. Паршинской.

1 кр. въ бѣгахъ, со 157 г.

„Дв. задворной старинной человѣкъ Осташка Сергиевъ. А крепостеі никаких на него Осташку не подалі".

тожъ (л. 181); д., что была п. Саутино, „поселена внов после переписных книгъ"; д. Сонинская, Макаровская тожъ [1]) (л. 182 об.); треть д. Курягины, а Княжая тожъ съ жеребьемъ (л. 183 об.); д. Бечевинская [2]); д. Ерцовская, Платова тожъ [3]); д. Агѣевская, Панково тожъ [4]); (л. 184); пол— д. Левковы, Савинская тожъ (л. 184 об.); д., что была п. Торопово, „поселена внов послѣ переписных книгъ"; пол—д., что была п. Томашина, „поселѣна вновь послѣ переписных книгъ"; пол—д.Макаровы, Пенкино тожъ, впуста [5]); пол — д. Березника съ жеребьемъ, что была п., „поселѣна вновь послѣ переписныхъ книгъ" (л. 185); сц., что была д. Митинская, Ивановская тожъ (л. 185 об.); д. Артинская [6]); пол — д. Чикеевской, Якшина гора тожъ (л. 186); д., что была п. Липникъ, „поселѣна внов послѣ переписных книгъ"; сц., что была д. Турино, Шеино тожъ (л. 186 об.); д. Задняя, Березникъ тожъ, „поселена внов на припашенной земли селца Турина, Шеино тожъ, после переписных книгъ"; д. Рѣка, Чаранбой тожъ (л. 187); д. Воронцово безъ жеребья [7]) (л. 187

„Двор пустъ крестьянина Ѳедосѣйка Митроѳанова. А ево Ѳедосѣйка з братьями съ Исачкомъ, да Гришкою Митроѳановыми Григорей Золотилов отдал за свестью своею въ приданые Івану Іванову сыну Скобѣеву во 181-м году".

[1]) На л. 182 об. двѣ трети д. Сонинской, Макаровская тожъ; а на л. 183 пол—д. Сонинскіе, Макаровская тожъ, безъ жеребья. 4 кр. въ бѣгахъ, со 174 г.

[2]) Л. 184: „Двор пустъ крестьянина Кирилка Василева. А ево Кирилка [помѣщикъ] Иван Кузминъ свез з женою и з дѣтми въ Ряской уѣздъ, въ вотчину свою, во 178-м году".

[3]) Л. 184: „Дв. пустъ крестьянина Петрушки Давыдова. А ево Петрушку с братомъ роднымъ с Микиѳоркомъ Давыдовымъ Иван Кузмин вывез в Ряской уѣздъ, в вотчину свою, в нынешнем во 186-м году".

[4]) Л. 184 об. „Двор пустъ крестьянина Левки Антамонова. А ево Левку Иван Кузминъ вывезъ в помѣстье свое в тое ж Озацкую волость, въ деревню Ерцовскую, Платова тожъ, во 180-м году".

На л. 185 упом. о томъ, что Иванъ Кузминъ вывезъ изъ своего помѣстья 2 кр. съ женами и дѣтьми въ свою вотчину въ „Ряской" уѣздъ, въ 186 и 179 гг.

[5]) „А запустела та половина со 171 — году. А крестьянина но тое полудеревни Ермолка Зиновева Иван Кузминъ вывез въ помѣстье свое, в тое ж Озацкую волость, в деревню Бѣрезникъ, во 171-м году".

На л. 191 об. упом. пол—д. Макаровы, Пенкина тожъ.

[6]) 1 сынъ бобыля въ бѣгахъ, со 186 г.

[7]) 3 кр. въ бѣгахъ, со 166 и со 184 гг.

об.); д. Бизяевская, Ѳедисово тожъ [1]); д. Селезнево; д. Раменье въ Черныхъ Павнахъ, а Мокрое тожъ [2]) (л. 188); д. Великая [3]) (л. 188 об.); д. что была п. Якимова, Карповъ починокъ тожъ, „поселена внов после переписных книгъ“ [4]) (л. 189); д. Малышкина, Малцово тожъ, на рч. Мотомѣ [5]); д. Доръ Ескинской, Красково тожъ [6]) (л. 189 об.); пол—д. Нестерова починка, Захаровская тожъ [7]) (л. 190); д. Шелдинская, Якутина тожъ (л. 191); д. Левковъ починокъ, Савинское тожъ [8]) (л. 191 об.); д. Шпилева Гора, на ручью Шпилевѣ (л. 192); д. Ѳилина, Игнатовская тожъ (л. 192 об.); жеребей д. Соѳроновской [9]) (л. 193); жеребей д. Окуловской, Титовская тожъ, на Моткѣ озерѣ; д. Захаровская (л. 193 об.); д. Блиновъ починокъ; д. Желобовская, а Черные Павны тожъ; жеребей д. Чюрилова починка, Андожская тожъ (л. 194); д. Козлова [10]) (л. 194 об.); д. Маковеево Рамене; пол. д. Титановы, безъ жеребья (л. 195); д. Чюриловъ починокъ, Андожская тожъ, безъ жеребья; д. Кумсара, на Кумъ озерѣ [11]) (л. 195об.); д.,

---

[1]) На л. 188 пол—д. Бизяевской, Ѳедисово тожъ; на л. 193 об. жеребей д. Бизяевской, Ѳедисово тожъ. 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 183 г. (л. 188).

[2]) Л. 188 об. Братъ крестьянина „Трошка Карповъ седит на Белеозере въ тюрме в татином дѣле. А сынъ ево Трошкинъ Терешка в бѣгахъ, а бѣжал он во 183-м году“. Сына Трошкина помѣщикъ взялъ къ себѣ во дворъ. Да изъ той же деревни 4 кр., братья родные, въ бѣгахъ, со 166 г.

[3]) Л. 189: „Дв. пустъ крестьянина Микиѳорка Семенова. А ево Микиѳорка помѣщикъ отдал в приданые за сестрою своею Михайлу Петрову сыну Меженинову. И он Михайло того крестьянина Микиѳорка Семенова ис той деревни вывез в помѣстье свое в Шухтовскую волость, в деревню Осеевскую, во 183-м году“.

[4]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 176 г.

[5]) На л. 189 об. и 190 об. пол—д. Малышкины, Малцово тожъ. 1 кр. въ бѣгахъ, со 183 г. (л. 190 об.).

[6]) На л. 189 об. треть д. Дору Ескинского, Красково тожъ, на л. 190 об.—191: двѣ трети д. Дору Ескинского, Красково тожъ.

На л. 191—„Дв. Безпахотной бобыл Игнашка Кузмин“.

[7]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 156 г.

[8]) На л. 191 об. пол—д. Левкова починка, Савинское тожъ; на л. 193 жеребей д. Левковы, Савинская тожъ. 1 кр. съ 2-мя сыновьями въ бѣгахъ, со 182 г.

[9]) 1 кр. съ сыновьями въ бѣгахъ, со 156 г.

[10]) На л. 194 об. двѣ трети д. Козлова; на л. 196 об. треть д. Козлова. 2 ч. въ бѣгахъ; 1-й—со 171 г., 2-й—со 183 г.

[11]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 174 г.

что была п. Глухаревъ починокъ, Новишка тожъ, „поселена внов после переписных книг" [1]); д., что была п. Корнилово, Кириково тожъ, „поселена внов послѣ переписных книгъ" (л. 196); три жеребья д. Михеевской, на Азацкомъ озерѣ; д. Тетюхино, Зарѣчье тожъ (л. 196 об.); пол—д., что была п. Томашино, „поселена внов послѣ переписныхъ книгъ"; „описное помѣстье, что отписано на великого государя у Ивана Алексѣева сына Шепелева во 183-м году" пол—д. Назаровской, Антоново тожъ, у Еля озера (л. 197 и об.); д. Лубовская, Гулино тожъ, у Мотко озера [2]) (л. 197 об.).

Всего въ Озацкой волости за помѣщики въ помѣстьяхъ „и в описномъ Івановѣ помѣстье Шепелева и в порозжемъ Аникиевском помѣстье Золотилова" 418 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 1686 ч.

51 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 103 ч.

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 469 дв., въ нихъ . . . . . . 1789 „

3 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ. 5 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 472 дв., въ нихъ . . . . . . 1794 „

„Да на помѣстной земли жилца Григорья Петрова сына Буланина на пустоши Дѣйкове Бѣлозерскаго рыбного двора да приказной избы подячихъ Івана Болшово да Івана Меншово Тимоховых двор; а в немъ живут работники их из найму Белозерцы посадцкие люди Сенка да Ѳедка Илины дѣти Позняковы; а наймуют они подячие тое пустош у Григоря Буланина" [3]).

„В Озадцкой ж(е) волости за вотчинники в вотчинах" (л. 198). Д. Маркова, Дороѳѣева тожъ, на Великомъ озерѣ [4]); д. Мигаева

---

[1]) Дворъ пустъ крестьянина Петрушки Григорьева. Онъ перевезенъ помѣщикомъ въ деревню Корнилово, Кириково тожъ, Озацкой волости, въ 182 г.

[2]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 183 г.

[3]) Л. 198: „За Алексѣемъ Констинтиновым сыном да за Микиѳором Аѳонасевым сыномъ Кожиными в помѣстье пустош, что была деревня Пунгорка, пуста. А запустѣла со 156 году. А крестьянин тое деревни Ларка Тихонов умре во 156-м году, а жены и детей после ево не осталос, и дворового строения на той пустоши никакова нѣт".

[4]) Л. 198 об. „Дв. Задворной старинной человѣкъ Івашко Ѳилимоновъ з братомъ роднымъ с Анисимком Ѳилимоновым. А крепостей на тѣх задворных людей не подали. Да в той же деревне двор пустъ крестьянина Кон-

Гора, Мелетино тожъ, на Кумъ озерѣ; двѣ трети д. Чешкова, Ивакино тожъ, на Островскомъ озерѣ (л. 198 об.); пол—д., что была п. Никоновская, „поселена внов после переписных книгъ" (л. 199); д. Тетеринская, Даниловская тожъ, на Островскомъ озерѣ [1]) (л. 199 об.); д. Малаѳеева, Рябя тожъ [2]) (л. 200); д., что была п. Черткво, „поселена вновь после переписных книгъ"; д., что была п. Ливлева, „поселена вновь после переписных книгъ" (л. 200 об.); д. Попова, Петровъ починокъ тожъ, безъ жеребья (л. 201); пол—д. Титановы съ жеребьемъ [3]); д. Самсонова гора (л. 201 об.); д. Малютина, Милютина тожъ (л. 202); два жеребья д. Княжіе, Курягина тожъ; пол д. Тимоѳеевской [4]) (л. 202 об.); пол—д. Тимоѳеевской, Веретня тожъ; пол — д. Берсеневской, а Мосовская тожъ [5]) (л. 203); два жеребья д. Сидоровской, Чолмоково тожъ, на Островскомъ озерѣ (л. 203 об.).

Всего въ Озадцкой волости за вотчинники в вотчинах 55 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . 219 ч.

10 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 24 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 65 дв., въ нихъ . . . . . 243 „

1 дв. задворнаго человѣка, а людей въ немъ 2 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 66 дв., въ нихъ . . . . . . 245 „

Всего въ Озадцкой волости за помѣщики и за вотчинники въ помѣстьяхъ, и въ вотчинахъ, „и в отписном Івановском помѣстье Шепелева і в порожжемъ Аникиевском помѣстье Золотилова"

драшки Степанова. А онъ Кондрашка перевезенъ въ ево ж Григорьеву вотчину тое ж Озадцкой волости в деревню Мигачеву Гору, Мелетино тожъ, во 185-м году".

[1]) 1 ч. въ бѣгахъ, со 180 г.

[2]) 1 бобылка съ 3 дѣтьми въ бѣгахъ, со 176 г.

[3]) Л. 201 об. „Дв. пустъ крестьянина Исачки Васплева. А он Исачко перевезен в ево ж Иванову вотчину Неѣлова в тое ж Озацкую волость, в деревню Самсонову гору, во 185-м году."

[4]) Л. 202 об. „Дв. пустъ крестьянина Селуянка Ѳомина. А ево Селуянка прежней помѣщикъ Микиѳор Івановъ сынъ Золотилов отдал в приданые з дѣтми Александру Іванову сыну Юрлову за дочерью своею, во 169-м году. А он Александръ Юрловъ ево Селуянка вывез в помѣстье свое, въ Череповскую волость, во 171-м году."

[5]) Якушко съ сыномъ, братъ родной бобыля, „збрелъ кормитца в миръ в нынешнем во 186-м году".

473 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	1905 ч.
61 дв. бобыльскихъ, въ нихъ	127 „
Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 534 дв., въ нихъ	2032 „
4 дв. задворныхъ людей, а людей въ этихъ дворахъ	7 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 538 дв., въ нихъ (л. 204) . . . 2039 ч.

„В Озадцкой ж(е) волости погосты“ (л. 204 об.).

[Всего 10 погостовъ [1])]

„Волость Варбозомъ, а в ней за помѣщики в помѣсьях“ (л. 208).

---

[1]) Въ оглавленіи, на л. 2, погосты эти носятъ слѣдующія названія: гл. 212- Георгіевской; гл. 213: Николской; гл. 214: Преображенской; гл. 215: Николской; гл. 216: святыхъ апостолъ Петра и Павла; гл. 217; Преображенской гл. 218: Троецкой; гл. 219; Рожественской; гл. 220: Рожественской; гл. 221: Покровской.

Въ этихъ погостахъ слѣдующія церкви на церковныхъ земляхъ:

Въ 1-мъ ц. св. в. мч. Георгія и ц. св. в. мч-цы Парасковіи, нареченныя Пятницы, „да на церковной ж(е) земли пол—деревни Гавриловской“ (л. 204 об.).

Во 2-мъ—ц. Николая чюдотворца да ц. св. мч-цы Парасковіи, нареченныя Пятницы, „да на церковной ж(е) землѣ жеребей дрв. Петрова починка“.

Въ 3-мъ—ц. Преображенія Господня да ц. преподобнаго отца Данила столпника (л. 205).

Въ 4-мъ—ц. Николая чудотворца да ц. св. пророка Иліи „да на церковной ж(е) землѣ жеребей дрв. Воронцовы“.

Въ 5-мъ—ц. св. ап. Петра и Павла и ц. св. в. м-цы Парасковіи, нареченныя Пятницы (л. 205 об.).

Въ 6-мъ—ц. Преображенія Господня да ц. Одегитрѣя пресв. Богородицы, „да на церковной же землѣ въ дрв. Поповѣ“ дв. попа и дв. дьячка.

Въ 7-мъ—ц. Живоначальныя Троицы (л. 206).

Въ 8-мъ—ц. Рожд. Хр. да ц. Николая чюдотворца на острову.

Въ 9-мъ—ц. Рожд. пресв. Богородицы да ц. Похвалы пресв. Богородицы надъ Родіономъ чюдотворцомъ „да на церковной же землѣ въ дрв. Поповѣ, Окуловская тожъ“, дв. попа.

Въ 10-мъ—ц. Покрова пресв. Богородицы да ц. св. в. мч. Дмитрея Селунскаго, да третья ц. св. в. м-цы Парасковіи, нареченныя Пятницы, „да на церковной ж(е) землѣ дрв. Титановская, Попово тож“ (л. 207).

[Всего въ этихъ погостахъ 10 дв. поповыхъ: 1 дв. поповъ пустой, 5 дв. дьячковыхъ; въ нихъ 79 ч.

— 24 кельи, 4 кельи пустыя; въ нихъ дьячковъ 2 ч. (у одного 2 сына), пономарей 3 (у одного сынъ); трапезникъ 1; старцевъ 3; нищихъ 1; просвирней 7; старицъ 6].

Д. Закалитье [1]); д. Малышкино; пол—д. Першковы, безъ жеребья [2]); д., что была п. Балахтина; „поселена внов послѣ переписных книгъ" (л. 208); п., что была д. Починокъ Порошинъ, Костино тожъ, „пуста, а запустѣла со 174 году" [3]); д. Іюдино [4]) (л. 208 об.); д., что была п. Лѣсукова, „поселена вновь послѣ переписных книгъ"; д. Житкова; д. Самсоновская (л. 209); д. Березина, что была п., „поселена внов послѣ переписных книгъ" (л. 209 об.); д. Степановская [5]); д. Сорозеро (л. 210); д. Павлино (л. 210 об.); д. Шикшама, Петрова тожъ; д., что была п. Есинская, „поселена внов послѣ переписных книгъ"; д. Березникъ Нижней (л. 211); д. Верхней Березникъ [6]); д. Буково, у Сорозера (л. 211 об.); д. Борисовская (л. 212); д. Рогачева, „поселена внов послѣ переписных книгъ" (л. 212 об.); д. Аѳонинская; „пол—п., что была пол—деревни Веретины, Долгое Новцо тожъ, пуста [7])" (л. 213); с. Воздвиженское; д. Залывная (л. 213 об.); д Горка; д. Натткобой; сц., что была д. Бутинская, Негодяево тожъ, на рч. Ворбозомкѣ, пуста [8]) (л. 214); д. Задняя, Ѳоминская тожъ (л. 214 об.); д. Курдино, а Туркино тожъ; д. Комонево [9]) (л. 215); д. Степановская, Игнатовская тожъ, у Ворбозом-

[1]) На л. 208: двѣ трети д. Закалитья; на л. 208 об. треть д. Закалитья. „Двор пуст крестьянина Івашка Іванова. А он Івашко не той деревни переведен [помѣщиком]... въ д. Болахтину" (Ворбозомской волости).

[2]) 4 кр. съ дѣтьми въ бѣгахъ, со 156 и со 179 г.

[3]) 2 кр., 1—съ женою, въ бѣгахъ, со 174 г.

[4]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

[5]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

[6]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

[7]) „А запустѣла со 155 году. А крестьянин тое полудеревни умре во 155-м году; а какъ того крестьянина звали, того сказали не упомнят" (л. 213)

На л. 214 об., „пол.—п., что была пол.—д. Веретины, Долгоѣ Новцо тожъ, пуста, а запустела со 156 году. А крестьянин тоѣ полудеревни Лазарко Микиѳоров умре во 156-м году, а жены и детей послѣ ево не осталос, а хоромнаго строения на той полупустоши никакова нѣтъ."

[8]) „А запустела со 166 году. А крестьянин тое трети селца Антонко Микитин умре во 166-м году. А хоромнаго строения на той трети селца никакова нѣтъ".

На л. 214 треть с., что была д. Бутинская; на л. 218 об. двѣ трети того же сельца.

[9]) Въ ней дворъ помѣщиковъ, а въ немъ живетъ приказный его человѣкъ (л. 215).

ского озера; д. Васильева гора, Перхино тожъ [1]); д. Ѳедино, Палкино тожъ [2]) (л. 215 об.); д. Волочокъ, у Ворбозомского озера; д., что была п. Ершева, „поселена внов послѣ переписных книгъ“ [3]); д. Шаймозеро [4]), на Шаймозерѣ; д. Алексѣевская (л. 216 и об.); д. Кукшево [5]); д. Акишево [6]) (л. 217 об.); д. Ступино [7]) (л. 218); д. Коминская, Мыкуново тожъ [8]); четверть д. Першковы [9]) (л. 218 об.); сц. Лапино; п. Ямъ [10]), „поселена внов послѣ переписных книгъ“ (л. 219 и об.); сц., что была д. Добрынинская, Москвино тожъ [11]).

Всего въ Ворбоземской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 105 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 382 ч.

10 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 23 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 115 дв., въ нихъ . . . . . . 405 ч.

1 дв. бобылки вдовы бездѣтныя (л. 220).

„В той ж(е) Ворбозомской волости за вотчинникомъ за Киприяном Михайловымъ сыномъ Ашушкина в вотчинѣ д. Гаврина“ [12]); д. Василева [13]) (л. 220 об.).

Всего за нимъ въ вотчинѣ 2 деревни, а въ нихъ 3 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 11 ч.

Всего въ Ворбозомской волости за помѣщики и за вотчинникомъ въ помѣстьяхъ и въ вотчинѣ 108 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 393 „

10 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 23 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 118 дв., въ нихъ . . . . . . 416 „

---

[1]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 182 г.

[2]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 179 г.

[3]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 185 г.

[4]) Л. 216 об. „Двор пустъ бобыля Ивашки Антонова; а ево Ивашка помѣщикъ Микита Озеров вывѣз в помѣстье ж свое, во Ржевской уѣздъ, во182-м году“.

[5]) 1 боб. въ бѣгахъ со 185 г., 1 кр. съ женою и 4 сыновьями въ бѣгахъ, со 164 г.

[6]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 164 г.

[7]) 3 кр. съ 4 дѣтьми въ бѣгахъ, со 184 и со 180 г.

[8]) 4 кр. съ 5 дѣтьми въ бѣгахъ, со 176 г.

[9]) 2 кр. съ 2 дѣтьми въ бѣгахъ, со 166 г. (л. 218 об.); 2 боб. съ 2 дѣтьми въ бѣгахъ, со 182 г. (л. 219 об.).

[10]) На л. 219 и 220 пол—д., что была п. Ямъ.

1 подсосѣдникъ въ бѣгахъ, со 177 г., жилъ на дворѣ крестьянина.

[11]) 5 кр. съ 3 дѣтьми въ бѣгахъ, со 183 и со 175 г.

[12]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 181 г.

[13]) 4 кр. въ бѣгахъ, со 177 и 164 г.

„В Ворбозомской волости монастырь Благовѣщения пресвятыя Богородицы на Ворбозомскомъ озере, на острову“ [1]).

Да того жъ Благовѣщенскаго монастыря въ вотчинѣ д. Аноѳрѣево, на Ворбозомскомъ озерѣ (л. 221); д. Кузминская (л. 221 об.); д. Пиндино (л. 222); д. Ѳетиньино [2]).

Всего за Благовѣщенскимъ монастыремъ въ вотчинѣ д. Аноѳріево съ деревнями, а въ нихъ 20 дв. крестьянскихъ, въ нихъ .	67 ч.
4 дв. бобыльскихъ, въ нихъ	5 „
Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 24 дв., въ нихъ	72 „

„За Троицкимъ монастыремъ, что на усть Шексны реки, в вотчинѣ п. Троѳимовская“ [3]) (л. 222 об.).

Всего въ Ворбозомской волости за помѣщики и за вотчинникомъ въ помѣстьяхъ, и въ вотчинѣ, и въ монастырской вотчинѣ 128 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	460 ч.
14 дв. бобыльскихъ, въ нихъ	28 „
Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 142 дв., въ нихъ	488 „

Да дворъ бобылки вдовы бездѣтныя [4]) (л. 223).

„В Ворбозомской ж (е) волости погостъ [5])“.

---

[1]) Въ немъ ц. Благовѣщенія пресв. Богородицы „да подлѣ того монастыря двор гостиной, а в нем живутъ наемныя работники“.

[2]) Л. 222 об. „А в ней двор монастыръской скотной, а в нем живут старцы монастыръские работники перемѣняючис“.

— „двор монастыръской ж(е), а в нем живутъ монастыръские служебники“ (ихъ двое).

— „Да на речкѣ на Ворбозомкѣ манастыръская мелница да двор монастыръской ж(е), а в немъ живут старцы и манастырские служебники переменяючис“.

[3]) „А на той пустоши на речкѣ на Ворбозомкѣ монастыръская мелница, а подле тое мелницы двор монастырской ж(е), а в немъ живут старцы перемя(н)ясь“ (въ подл. „перемясь) да мелникъ монастыръской работникъ (л. 222 об.—223).

[4]) Въ той же Ворбозомской волости на церковной землѣ:

— ц. Воздвиженія Креста да другая ц. Николая чюдотворца.

— дв. поповъ [въ немъ 6 ч.].

— 2 кельи пусты (л. 223).

[5]) Въ оглавленіи, на л. 3, гл. 250: погостъ Рожественской.

На погостѣ ц. Рожд. пресв. Богородицы да ц. Николая чюдотворца, на церковной землѣ (л. 223 об.).

„Волость Вогнема, а в ней за помѣщики в помѣстьях." Д. Олина Гора [1]); д. Степанова Гора [2]); д. Теплинская Гора, Нищевская тожъ [3]) (л. 223 об.); д., что была п. Огневская, „поселена внов послѣ переписных книгъ" (л. 224); д. Давыдовская (л. 224 об.); д., что была п. Окатовская, Алексѣевская тожъ, „поселена внов после переписных книгъ"; д. Хлюпино, Сорочино тожъ (л. 225); д. Битяевская, Сонино тожъ[4]); д. Косино Большое, на р. Шекснѣ [5]) (л. 225 об.); д., что была п. Хызово [6]), „поселена внов послѣ переписных книгъ"; д. Пидма [7]), на р. Пидмѣ (л. 226); д. Веретея, Курганы тожъ; д. Волковъ Починокъ, Серогузово тожъ, на рч. Поржалкѣ (л. 226 об.); д. Юркино [8]); д. Борокъ, Надишка тожъ (л. 227); д. Меньшое Косино (л. 227 об.); д. Устье; д. Юнпашъ, Неѳедева тожъ, на р. Юнпашѣ [9]) (л. 228); д. Попково.

Всего въ Вогнемской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 45 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 179 ч.

Да 6 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 14 „

Обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 51 дв., въ нихъ (л. 229) . . 193 „

„В Вогнемской ж(е) волости на жеребю села Вогнемы погостъ [10])" (л. 229 об.).

[На ней дв. поповъ, въ немъ 2 ч., 2 кельи, въ нихъ попомарь и просвирница].

[1]) На л. 223 об. и 224 об. пол—д. Олины горы.

[2]) На л. 223 об. и 224 об. пол—д. Степановы горы.

1 кр. въ бѣгахъ со 185 г.

[3]) На дворѣ крестьянина 1 подсосѣдникъ.

1 кр. въ бѣгахъ, со 170 г.

1 сынъ крестьянской, послѣ смерти его отца, взятъ помѣщикомъ во дворъ его.

[4]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 184 г.

[5]) На л. 225 об. и 227 об. пол—д. Косина Большого, на р. Шекснѣ.

[6]) На л. 226 и на л. 228: пол—д., что была п. Хызово.

[7]) На л. 226 и 228: пол—д. Пидмы.

[8]) На л. 227 и 228 об. пол—д. Юркина.

[9]) 3 кр. въ бѣгахъ, со 170 г.

[10]) Въ оглавленіи, л. 3, гл. 257: погостъ Рожественской.

На погостѣ ц. Рожд. пресв. Богородицы да другая ц. Николая чудотворца на церковной землѣ (л. 229 об.).

[На ней дв. поповъ, дв. дьячковъ; въ нихъ 7 ч.

3 кельи; въ нихъ просвирня 1; вдова 1; трапезникъ 1, у него 2 сына].

„Да в той ж(е) Вогнемской волости за вотчинники в вотчинах“ (л. 230).

С. Вогнема, безъ жеребья [1]); д. Кородіево; д. Амосово [2]) (л. 230); д. Кузнецово [3]); д. Дивково, Тимошино тожъ [4]) (л. 230 об.); д. Степановская [5]); п., что была д. Желобово, пуста [6]), (л. 231); п., что была д. Мишутинская, почипокъ Бѣлцово тожъ, пуста [7]); д. Пачева [8]) пуста; д. Берегъ, Самойлово тожъ (л. 231 об.); сц. Дѣвичья Гора; д. Сухова Гора, Логинова тожъ [9]) (л. 232); д., что была п. Крюковская, Кирьяновская тожъ, „поселена внов послѣ переписныхъ книгъ“ [10]); п., что была д. Иванково, на р. Шекснѣ, на Харинѣ перевозѣ, пуста [11]).

Всего въ Вогнемской волости за вотчинники въ вотчинахъ 11 дв. крестьянскихъ, въ нихъ	45 ч.
Да 4 дв. бобыльскихъ, въ нихъ	9 „
Обоего крестьянскихъ	

---

[1]) Въ немъ дворъ вотчинниковъ скотной, „а в нем живетъ старинной человѣкъ ево [Петра Өедорова Овчины Плещеева] Левка Дмитрѣев с племянником родным“ . . . “А крепостей на того человѣка Левку Дмитрѣева не подали“ (л. 230).

[2]) 1 кр. съ 2 дѣтьми въ бѣгахъ, со 181 г.

[3]) 2 кр., у одного изъ нихъ сынъ, въ бѣгахъ, со 185 г. и со 178 г.

[4]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 178 г.

[5]) 1 кр. съ 3 дѣтьми и 3 бобылей въ бѣгахъ, со 177 г. и со 176 г.

[6]) „А запустѣла со 166 году. А крестьянинъ тое деревни Петрушка Сергѣевъ з братьями родными съ Емелкою да с Мартынкомъ Сергѣевыми вымерли во 166-м году, а женъ и детѣй послѣ их не осталос. А дворового строения никакова на той пустоши нѣт“.

[7]) „А запустѣла со 156 году. А крестьянин тое деревни Куземка Калинин умрѣ во 156-м году, а жены і детей послѣ ево не осталос, и дворового строения на той пустоши нѣт“.

[8]) „А запустѣла та деревня со 171 году. А крестьянѣ тоѣ деревни Якимко Евментьевъ з братьями родными, с Трошкою да с Васкою Евментьевыми, да з двоюродными братьями с Кондрашкою, да с Өеонкою, да с Парамонкомъ Логиновыми в бѣгах, а бѣжали они во 171-м году“.

[9]) 5 кр. , съ 4 дѣтьми въ бѣгахъ, со 182, 185 и 183 г.

[10]) 3 кр. въ бѣгахъ, со 180 г.

[11]) 232 об.—233: „А запустела та деревня со 181 году. А крестьянинъ тое деревни Еремка Ивановъ з братом двоюродным с Өедосеиком Давыдовымъ, да с племянниками з Демкою Степановым, да с Ивашком Михайловым—у Еремки дѣти Ивевко да Ондрюшка; у Ивевка сынъ Гаврилко 10 лѣт; у Өедосейка сынъ Куземка 10 лѣт; да ево же Еремкин племянникъ Васка Петров—в бѣгах. А бѣжали они Еремка з братом, и з детми, и с племянники во 181-м году“.

и бобыльскихъ 15 дв., въ нихъ . . . . . . 54 ч.

„Да в той ж(е) Вогнемской волости монастырьская вотчина за Ѳерапонтовым монастырем в вотчине село Бородава [1]), на рѣчке Бородавкѣ“ (л. 233); д. Боровая (л. 233 об.).

Всего за Ѳерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Бородава да деревня, а въ нихъ 2 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . 6 ч.

Да 3 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 8 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 5 дв., въ нихъ . . . . . . 14 „

Всего въ Вогнемской волости за помѣщики и за вотчинники въ помѣстьяхъ, и въ вотчинахъ, и въ монастырской вотчинѣ 58 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 230 ч.

Да 13 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 31 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 71 дв., въ нихъ (л. 234) . . 261 „

„Волость Иткла глухая, а вней за помѣщики в помѣстьях“.

Д. Агаѳонова, на Иткольскомъ озерѣ; д. Чистого Дору [2]), на р. Пидмѣ (л. 234 об.—235); жеребей д. Пономаревы [3]) (л. 235); д. Аксеновская, Макотино тожъ (л. 235 об.); д. Блинова, Плоской Доръ тожъ, на Суходолѣ [4]) (л. 236 об.); д. Микляево, Моисеево тожъ, на Окружномъ и на Волоцкомъ рубежѣ; д. Нижняя, Пиндемская тожъ [5]), на Пиндемскомъ озерѣ (л. 237); д., что была п. Островская [6]), „поселена внов послѣ переписныхъ книгъ“;

[1]) Въ немъ ц. Положенія ризы пресв. Богородицы „на монастырской вотчинной земли, стоит без пения, пуста. Да в томъ ж (е) селѣ двор монастырьской, а въ нем живут поселские старцы и монастырьские работники, для рыбные ловли. Да двор монастырьской ж(е) конюшей, а въ нем живуть монастырьские ж крестьянѣ и бобыли, перемѣняясь для работы, на время, тое ж Вогнемской волости и Карголомской. Да двор монастырьской ж (е) скотной, а в немъ живетъ коровникъ Бѣлозерского ж уѣзду, Карголомской волости, Ѳерапонтова ж монастыря дрв. Черноморсково Никиѳорко Исаковъ с сыномъ Івашком. А взят он, Никиѳорко, из бобылей в коровники во 185-м году“ (л. 233 и об.).

[2]) На л. 234 об. и 236: пол. д. Чистого Дору.

[3]) На л. 236: д. Пономарево безъ жеребья.

[4]) 1 бобыль съ сыномъ въ бѣгахъ, со 181 г.

[5]) На л. 237 и 238: пол—д. Нижней, Пиндемская тожъ.

[6]) На л. 237 об. и 238 об. пол—д., что была п. Островская.

д. Сидоровская гора, Березникъ тожъ [1]) (л. 237 об.); д. Еремеева, Вакулинская тожъ (л. 238 об.); д. Керманова (л. 239); д. Берегъ; д., что были пустоши, вновьпоселенныя послѣпереписныхъ книгъ: Кропивинская, п. Гридинская, п. Пехкачь [2]) (л. 239 об.); д. Дренева, на Итколькомъ озерѣ; д. Микиѳорово, Селиваново тожъ (л. 240); деревни, что были пустоши, вновь поселенныя послѣ переписныхъ книгъ: п. Михеева, п. Ивановская (л. 240 об.).

Всего въ волости Итклѣ глухой за помѣщики въ помѣстьяхъ 58 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 258 ч.

Да 36 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 83 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 94 дв., въ нихъ . . . . 341 „

„В волости ж Итклы глухой за вотчинники в вотчинах“.

Д. Каварзина, на Иткольскомъ озерѣ (л. 241); д. Бронниково, Лукъяновской Доръ тожъ (л. 241 об.); д. Ортемова (л. 242 об.); д. Русалова, на рѣкѣ на Итклѣ (л. 243 об.); д. Прилукъ [3]); д. Сенино (л. 244); д. Иванково, на Итколскомъ озерѣ (л. 244 об.); д. Олюшино, на Итколскомъ озерѣ (л. 245).

Всего въ волости Итклѣ Глухой за вотчинники въ вотчинахъ 37 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . 185 ч.

Да 19 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 37 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 56 дв., въ нихъ . . . . . . 222 „

Всего въ волости Итклѣ Глухой за помѣщики и за вотчинники въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ 95 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 443 „

Да 55 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 120 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 150 дв., въ нихъ (л. 245 об.). 563 „

„В волости ж Итклы глухие погосты [4])“.

„Волость Федосинъ горо-

---

[1]) 8 кр. въ бѣгахъ, со 174 г.

[2]) На л. 239 об. „Деревня, что была пустош Пехкачь, поселена внов послѣ переписных книгъ. А в ней крестьян: дв. крестьянин Исачко Иванов у него дѣти Івашко, да Родка, да Петрушка тринатцати“. Затѣмъ слѣдуетъ наименованіе другой деревни.

[3]) 1 бобыль съ сыномъ въ бѣгахъ, со 179 г. „Да Кирилко Карповъ с сыном з Гришкою в бегах, а бежали во 180-м году“.

[4]) Въ оглавленіи, на л. 3 об., гл. 269: погостъ Николской; гл. 270, Ро-

докъ, а в ней за помѣщики в помѣстьях".

Сельцо Ѳедосьинъ городокъ; д. Терино Середнее, Терино тожъ [1]) (л. 246 об.); д. Выракино (л. 247); д. Городище (л. 247 об.); полусельцо Ивицы (л. 248); д. Микулина гора, на р. Гремихѣ, у Мостового озера [2]) (л. 248 об.); д. Прокопово [3]) (л. 249); д. Есюнино; д. Власово, Косая гора тожъ (л. 249 об.); д. Лимонова (л. 250); д. Лукинская, на Бородавскомъ озерѣ (л. 250 об.); д. Плешково [4]) (л. 250—251); д. Мысъ, д. Окулова (л. 251); д. Пучаково [5]) (л. 251 об.); д., что была пустошь Хромцово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [6]); д., что была пустошь Ѳедосова, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 252); д. Горка, на Бородавскомъ озерѣ; д. Зайцова [7]) (л. 252 об.); д. Малина, у озера Бородавскаго [8]) (л. 253); д. Бутово, на Сурожскомъ озерѣ [9]((л. 253 об.); д. Сѣрогузова [10])

жественской. Въ 1-мъ ц. Николая чюдотворца „на помѣсной землѣ столника Михайла Дементьева сына Каѳтырева да жилца Івана Епиѳанова сына Воейкова". Во 2-мъ ц. Рожд. преч. Богородицы, да другая ц. в. мч. Георгія, да 3-я ц. св. мч—къ Ѳлора и Лавра, „на церковной землѣ" (л. 246 и об.).

На этихъ погостахъ:

2 дв. поповыхъ, 1 дв. трапезника [а людей въ нихъ всего 9 ч.].

6 келій [людей въ нихъ: старецъ 1, дьячекъ 1, у него родныхъ и дѣтей 4 ч.; пономарь 1, у него сынъ; просвирница 1; нищій 1; вдова 1].

[1]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 185 г.

„Двор пустъ крестьянина Ероѳѣйка Савелева, двор пустъ крестьянина Степки Логинова. А тѣхъ крестьянъ Ероѳѣйка Савелева и Степку Логинова онъ Іванъ Золотиловъ вывез в Вологоцкой уѣздъ, в Тошинскую волость, в Николской приход, в вотчину свою, в деревню Моклокову, во 180-м году".

„Двор пустъ крестьянина Аѳонки Василева, а ево Аѳонку Іван Золотиловъ вывез в Вологоцкой уѣздъ, в Тошинскую волость, в деревню Марину во 185-м году".

[2]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 180 г.

[3]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 183 г.

[4]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 173 г.

[5]) 3 ч. (въ числѣ ихъ 2 бобыля) въ бѣгахъ, со 164, 180 и 160 гг.

[6]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 183 г.

[7]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 171 г. и со 180 г.

[8]) 1 кр. съ 4 сыновьями въ бѣгахъ, со 156 г.

[9]) 4 кр. въ бѣгахъ, со 183 и 184 гг.

[10]) На л. 254, 255, 255 об. треть д. Сѣрогузовой. Л. 254, 255 об. 3 кр. въ бѣгахъ, со 186 г.

(л. 254); с. Кнутово [1]); д. Жохова [2]) (л. 254 об.); д. Ершова; д. Кузминская, Ондреевково, Максимовская тожъ, на озерѣ Сурожскомъ [3]) (л. 256); д. Каменка, Логвинова тожъ, у озера Таера; д., что была п. Носово, „поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ" (л. 256 об.); д. Костино (л. 257); д. Гридина; д. Мигаево, на Мигачевскомъ озерѣ [4]) (л. 257 об.); пол сц. Ивицъ [5]) (л. 258 об.).

Всего въ волости Ѳедосина городка за помѣщики въ помѣмѣстьяхъ 79 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 372 ч.

Да 17 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 39 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 96 дв., въ нихъ . . . . . 411 „

Да 3 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ . . . . . . 11 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 99 дв., въ нихъ. 422 ч.

„В той же волости Ѳедосина городка за вотчинником за Григорьемъ Тихановым сыном Золотиловым въ вотчине": сц. Макутино (л. 259); д. Филипово [6]) (л. 259 об.).

Всего въ волости Ѳедосина городка за помѣщики и за вотчинникомъ въ помѣстьяхъ и въ вотчинѣ 82 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 389 ч.

17 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 39 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 99 дв., нихъ 428 „

3 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ . 11 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 102 дв., въ нихъ . . . . . . 439 „

„Въ той же волости Ѳедосина городка Никитцкой монастырь" [7]) (л. 260).

---

[1]) На л. 254 об., полсела Кнутова; на л. 255: полсела Кнутова, безъ жеребья, на Сурожскомъ озерѣ.

[2]) Л. 254 об., 255: полд. Жохова.

[3]) 2 бобылей съ 2 дѣтьми въ бѣгахъ, со 173 г.

[4]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 156 и 166 г.

[5]) Л. 258 об. и 259: „За Кипреяном Михайловымъ сыном Ошушкина в помѣсе полселца Ивицъ, а в немъ в томъ полусельцѣ двор ево помѣщиков скотной. А в нем живутъ Івачевские волости села Олохова дѣловые ево Кипреяновы люди по перемѣнамъ".

[6]) 2 кр. съ дѣтьми, въ бѣгахъ, со 172 г.

[7]) Л. 260: „А подлѣ монастыря двор конюшей, а в нем живут монастырские служебники"... (л. 260). Ихъ всего 5 ч.

Л. 260 об. „Да на рекѣ на Каргаче монастырская мелница, а у той

За нимъ въ вотчинѣ: д. Ермакова (л. 260); д. Остолопово (л. 261); д. Островъ; д. Остапово; д. Юдино, на Юдинѣ озерѣ; д. Дыбино, на Дыбинскомъ озерѣ; д. Поповская (л. 261 об.); полд. Каргача; д., что была пустошь Сосуново, „поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ" (л. 262); д. Воробьево; д. Рандачь (л. 262 об.); д. Лукинская; д. Столыпино [1]); п., что была д. Копанка, пуста, а запустѣла со 166 г. (л. 263).

Всего за Никитскимъ монастыремъ въ вотчинѣ д. Ермакова съ деревнями, а въ нихъ 36 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 127 ч.

Да 7 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 7 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 43 дв., въ нихъ . . . . 134 ч. [2])

Всего въ волости Ѳедосина городка за помѣщики и за вотчинникомъ въ помѣстьяхъ, и въ вотчинѣ, и въ монастырской вотчинѣ 118 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 516 ч.

Да 24 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 46 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 142 дв., въ нихъ . . . . . 562 „

Да 3 дв. задворныхъ людей, въ нихъ . . . 11 „

Всего крестьянскихъ и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 145 дв., въ нихъ (л. 263 об.). 573 „

„В волости ж Ѳедосьина городка" погосты [3]). Ихъ всего 3 (л. 264 и об.).

„Волость Ирма, а в ней за помѣщики в помѣстьяхъ.

мелницы изба, а в ней живетъ монастырской служебникъ..." „Да на рѣчке на Лукине (?) монастырьская мельница, а у той мелницы двор, а в нем живут монастырские служебники..." Ихъ всего 2 ч. „Д. Савинская, а в ней двор монастырской коровей, а в нем живетъ монастырской служебникъ".

„Да на поле монастырском монастырской же коровей двор, а въ немъ живет коровникъ Терешка Карповъ, крестьянской сынъ".

[1]) Въ ней дв. бобыля „безпашеннаго". 2 кр. въ бѣгахъ, со 176 г.

[2]) Л. 263 об. „Пол-деревни Каргача, церковной земли, а въ ней во дворѣ" попъ съ двумя сыновьями.

[3]) Въ оглавленіи, л. 4 об. погосты эти имѣютъ слѣдующія названія: гл. 290: Преображенской; гл. 291: Рожественской; гл. 292: Николской.

Въ 1-мъ ц. Преображенія Господня, да ц. Воскресенія Христова, да ц. св. Димитрія Селунскаго чюдотворца, на церковной землѣ, „да па церковной ж(е) землѣ д. Попова".

Во 2-мъ ц. Рожд. Хр. да другая ц. Козмы и Дамьяна, на церковной землѣ да „жеребѣй церковной земли в селѣ Кнутове".

Д. Контыгино; с. Ирма [1]) (л. 265); д. Чагова [2]); д. Нова [3]) (л. 265 об); д. Мушня Большая [4]); д. Кулпино [5]) (л. 267 об.); д. Кирково; д. Малая Мушня [6]) (л. 268); д. Поповская; д. Пустошка, что была пустошь, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 269); сц. Якунина гора [7]); д. Андрюшина [8]), половина д. Пыряевы (л. 269 об.); сц. Хрсново [9]); д. Жабина [10]) (л. 270); два жеребья д. Дриблева; сц. Матвѣевское (л. 271); пол. д. Шугоева съ жеребьемъ [11]); д., что была пустошь Копосовая, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [12]) (л. 272 об.); сц. Яку-

Въ 3-мъ ц. Николая чюдотворца да ц. св. в. мч-цы Парасковіи нареченные Пятницы, „на помѣстной землѣ Петра Максимова сына Руднева „да на помѣстной землѣ Петра Максимова сына Руднева в деревне Зайцове" дв. попа (л. 264 и об.).

[На этихъ земляхъ:

3 дв. поповыхъ; 1 дв. пономаря; людей въ нихъ 17 ч.

6 келій; людей въ нихъ: 3 просвирницы, у одной крестьянской сынъ, 1 старица, 1 дѣвка, 1 трапезникъ (бобыль).

[1]) На л. 265 и 266 об. жеребей села Ирмы.

[2]) На л. 265 об., 266 и об. треть д. Чаговы.

[3]) На л. 265 об. и 266: жеребей д. Нова; на л. 266 об. четверть д. Нова. На л. 267: 1 крестьянской сынъ въ бѣгахъ, со 179 г. На л. 265 об. 2 кр., у одного изъ нихъ сынъ, въ бѣгахъ, со 184 г.

[4]) Дв. задворнаго приданаго человѣка. Л. 267 об. „Двор пустъ крестьянина Кондрашки Іванова. А ево Кондрашку отдал помѣщикъ он Ѳедор [меншой Родичевъ] в приданые за сестрою своею зятю своему Василю Курманову во 176-м году".

[5]) Л. 268. „Дв. задворной человѣкъ Михѣйко Алексѣевъ, а крепостей на того человѣка не подал".

[6]) Л. 268 об. „Дв. задворной полонной человѣкъ Кипрюшка Власьевъ" съ дѣтьми. „А крепостей на того человѣка не подал" (Смольянинъ Маркъ Григорьевъ Родичевъ).

[7]) На л. 269 об. половина сц. Якунины горы;—л. 273: четверть сц. Якунины горы.

[8]) На л. 269 об. четверть д. Андрюшины; л. 271: пол. д. Андрюшина.

[9]) Л. 270: Дв. задворнаго человѣка, на котораго крѣпостей не подали.

[10]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

[11]) Л. 272: дв. пустъ задворнаго человѣка, бѣжалъ въ 179 г. „безвѣсно". 2 бобыля въ бѣгахъ, со 179 г., одинъ съ женою.

Л. 272 об. „Двор пустъ крестьянина Сергушки Михайлова. А он Сергушка во 186-м году вывезен въ ево ж Автомонова помѣсье Кудрявого в Белозерской ж(е) уѣздъ, в Надпорожской стан, в Ивановскую волость, в деревню Ми . . типскую".

[12]) Дв. задворнаго человѣка, на котораго крѣпостей помѣщикъ не подалъ.

нина гора [1]); д. Ондрюшина [2]); д. Пырева [3]) (л. 273); д. Шутово [4]); д. Борисово (л. 274); д. Илкино [5]); сц., что была п. Князева, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 274 об.); половина д. Шигоевы, безъ жеребья [6]) (л. 275); д. Васково, д. Купля [7]) (л. 276); д., что была п. Анисимово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [8]); „четверть д. Новы пустъ, а запустел тот жеребѣй со 168 г.“ (л. 277); д., что была п. Раменка, поселена впов послѣ переписныхъ книгъ [9]) (л. 277 об.); пол сц., что была п. Потанина, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 278).

Всего въ Ирдомской волости за помѣщики въ помѣсьяхъ 71 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 296 ч.

Да 25 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 66 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 96 дв., въ нихъ . . . . 362 „

Да 11 дв. задворныхъ людей, въ нихъ. . . . 42 „

---

[1]) На л. 273 и об. четверть сельца Якунины горы. На л. 273 об. Дв. пустъ крестьянина Терешки Иванова, а онъ „перешол жит в Новой Двор, во 182-м году“.

[2]) На л. 273 и об. жеребей д. Андрюшины. 1 кр. вывезенъ въ сц. Якунину гору, по раздѣлу, въ 183 г.

[3]) На л. 273 и об. жеребей д. Пырева; треть д. Пырева. 1 крест. сынъ въ бѣгахъ, со 183 г.

[4]) На л. 274 и об. пол д. Шутова.

[5]) На л. 274 об. и 276 об. пол д. Илкина. На л. 275—2 двора задворныхъ людей. „А живут тѣ задворные люди Мишка Ѳролов да Ивашко Михайлов по отпускной Якова Бетина, а сын ево Мишкинъ Куземка живет по служилой кабалѣ 178 году“. На л. 276 об.—братъ подсосѣдника въ бѣгахъ, со 176 г.

[6]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 176 г. На л. 275 об. „Двор пустъ крестьянина Гришки Силина. А он Гришка, по полюбовному роздѣлу, достался Елизарю Гаврилову сыну Трубникову, з женою и з детми, и вывез ево Гришку он Елизарей в помѣсе свое, в Белозерской уѣздъ, в Ирдомскую волость, в деревню Куплю, во 182-м году“. Да изъ той же полудеревни Шигоевы крестьяне „приданые“ въ бѣгахъ; ихъ всего 3 (одинъ съ сыномъ); со 186 и со 179 г.

[7]) Л. 276 и об. „Двор пустъ крестьянина Сенки Никитина. А ево Сенку он Елизарей [помѣщикъ Елизаръ Гавриловъ Трубниковъ] отдал в приданые за дочерю своею Ондрѣю Івапову сыну Довотчикову во 186-м году“. Да изъ той же деревни 2 крестьянскихъ дѣтей въ бѣгахъ, со 176 и со 183 г.

[8]) Л. 277: Дв. задворного человѣка Васки Матвѣева. „А живет он Васка з дѣтми по даной вдовы Марьи Ѳонасьевские жены Дементьева“.

[9]) 1 крестьянской сынъ „приданой“ въ бѣгахъ, со 178 г.

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 107 дв. въ нихъ. . . . . 404 ч.

„Вырдомской ж(е) волости погостъ“ [1]) (л. 278 об.).

„Волость Даргунъ, а в ней за помѣщики в помѣсях“ (л. 279).

С. Семеновское [2]); д. Ульяновская [3]) (л. 279 об.); сц. Поповское [4]) (л. 280 об.); пол д. Микулинской [5]) (л. 281); сц. Тимоѳеевское, Лихачево тожъ; д., что была п. Шевелево, Омеляново тожъ, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [6]) (л. 281 об.).

Всего въ Даргунской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 13 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 40 ч.

Да 8 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 16 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 21 дв., въ нихъ. . . . . 56 „

---

[1]) Въ оглавленіи, л. 4, гл. 317: погостъ Дмитреевской. А на погостѣ ц. св. в. мч. Дмитрея да другая ц. Николая Чюдотворца, на церковной землѣ. Да у тѣхъ же церквей на погостѣ на церковной землѣ 3 кельи; въ нихъ церковный дьячекъ съ сыномъ, 2 нищихъ: „да церковной земли треть деревни Дривлевы“, а въ ней дв. попа, у него 6 сыновей.

Л. 279: „В селѣ Илинском ц. Преображение Господне; другая ц. св. страстотерпецъ Бориса и Глѣба, на церковной земли“. Въ томъ же селѣ дв. попа, у него сынъ и 2 внука; у него же шуринъ—поповъ сынъ; дв. дьячка, у него 2 сына.

[2]) На л. л. 279 и 280 об. пол села Семеновскаго. На л. 279 об. „Да под селом Семеновским на р. на Югу мелница, а подле той мелницы построен двор для приѣзду сторонних людей. А приходит в тот двор на время для мелива ис села ж Семеновского крестьянин Матюшка Васплев“.

Л. 280 об. „Дв. задворной человѣкъ полякъ Софронко Андрѣев, а крепостей на того задворнаго человѣка не подали“.

[3]) Л. 280: Дв. крестьянина Овдѣйки Кондратьева, „прозвище Галицин“.

Дв. задворного старинного человѣка, на котораго крѣпостей не подали. 3 дѣтей его въ бѣгахъ, со 179 г.

„Дв. пустъ крестьянина Ѳролка Никитина сына, прозвище Вторка. А он Ѳролко перевезен въ ево ж Юрьеву [стольникъ Юрій Ѳеодоровъ Шишкинъ] подмосковную вотчину в деревню Студенецъ, в прошлом во 184-м году“

[4]) 2 дв. задворныхъ людей, а на нихъ крѣпостей не подали.

1 задворный ч. въ бѣгахъ, со 185 г. (л. 281).

[5]) „Дв. пустъ крестьянина Тимошки Ермолова. А он Тимошка умрѣ во 186 г. А послѣ ево Тимошки остались дѣти Захарко да Игнашка. А Захарко в бѣгахъ, а бежал в прошломъ во 183-м году; а Игнашка живетъ на Москвѣ у помѣщика“.

[6]) 3 ч. въ бѣгахъ, со 176 и 185 г

Да 4 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ . . . . 7 ч.

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 25 дв., въ нихъ (л. 282) . . . . 63 „

„В Даргунской ж(е) волости за вотчинником за Ѳедором Михайловым сыном Баскаковым в вотчине д. Максимовская“.

Всего за нимъ деревня, а въ ней 2 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 8 ч.

Да 1 дв. бобыльской, въ немъ. . . . . . . 2 „

Обоево крестьянскихъ (л. 282 об.) и бобыльскихъ 3 дв., въ нихъ . 10 „

Всего въ Даргунской волости за помѣщики и за вотчинники въ помѣстьяхъ и въ вотчинѣ 15 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . . . 48 „

Да 9 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 18 ч.

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 24 дв., въ нихъ. . . . . . . 66 „

Да 4 дв. задворныхъ людей, въ нихъ. . . . 7 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 28 дв., а людей въ нихъ (л. 283). 73 [1] „

„Волость Усть-Уголская, а в ней за помѣщики в помѣстьях“ (л. 283 об.).

С. Никольское, на р. Углѣ и на р. Шекснѣ [2]) (л. 283 об.); д. Алехино, на р. Углѣ; треть д. Семеновы, на р. Углѣ и на р. Шекснѣ, пуста; д. Боярово, на р. Углѣ [3]) (л. 284 об.); пол. д. Лукинского [4]) (л. 285); д. Малгина [5]) (л. 286); д. Каладіева, на р. Углѣ [6]); д. Былцына, на р. Углѣ (л. 286) об.; д., что была п. Крепево (л. 287); сц.

---

[1]) Затѣмъ на л. 283: „В Даргунской ж(е) волости, в селѣ Семеновскомъ ц. св. праведнаго Семиона Богоприимца да другая ц. св. мч.-къ Ѳлора и Лавра, на церковной землѣ.“ На той же церковной землѣ дв. попа, у него 2 брата, 2 дѣтей; у одного изъ братьевъ 2 дѣтей; келья просвирницы.

[2]) „Дв. вдова бобылка Каптелинка Пронкина жена Павлова, бездѣтна, а мужъ еѣ Пронка взят в даточные в первой збор“.

[3]) На л. 284 об. и 285 об. пол—д. Боярова. Братъ крестьянскаго сына въ бѣгахъ, со 180 г. 1 кр. съ сыномъ и пасынкомъ въ бѣгахъ, со 182 г.

[4]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 180 г.

[5]) Отецъ бобыля взятъ въ даточные, въ первый сборъ.

[6]) Л. 286 об. и 287: половина д. Каладіева. На л. 286 об.—на р. Углѣ; на л. 287 — на р. Угрѣ. На л. 287: сынъ крестьянской Якушко, „прозвище Баушъ“. Крестьянинъ Трошка Ивановъ, „прозвище Багатыр“, съ сыномъ въ бѣгахъ, со 182 г., Да изъ той же деревни 1 кр. въ бѣгахъ, со 184 г.

Костинское [1]) (л. 287 об.); д. Пронино [2]) (л. 288).

Всего въ Усть Уголской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 26 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 113 ч.

Да 15 дв. бобыльскихъ, въ нихъ. . . . . . . 42 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 41 дв., въ нихъ. . . . . 155 „

Да 3 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ. 9 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 44 дв., въ нихъ . . . . . . 164 ч.[3])

Да 1 дв. вдовы бобылки бездѣтные.

„В Усть уголской же волости за вотчинником в вотчине за Смолняниномъ за Өедоромъ Өедоровым сыном Патрекѣевымъ в вотчине селцо, что была пустошь Братач, поселена внов после переписных книг“ [4]) (л. 289); д. Деминское [5]) (л. 290); д., что была п. Селино, на р. Углѣ, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 290); двѣ доли деревни Семенковы, на р. Углѣ и на р. Шекснѣ, пуста, а запустѣла со 171 г.

Всего за Өеодоромъ Патрекѣевымъ въ вотчинѣ селцо Братачь съ деревнями, а въ нихъ 3 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 18 ч.

Да 3 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 11 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 6 дв., въ нихъ . . . . . . 29 „

Да 2 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ (л. 290 об.) . . . . . 6 „

Всего въ Усть уголской волости за помѣщики и за вотчинникомъ въ помѣстьяхъ и въ вотчинѣ 29 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 131 „

Да 18 дв. бобыльскихъ, въ нихъ. . . . . . 53 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 47 дв., въ нихъ . . . . . . 184 „

Да 5 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ. 15 „

---

[1]) Л. 288: изъ помѣщикова двора 3 дѣловыхъ людей, у одного изъ нихъ 2 сына, въ бѣгахъ, со 185, 180 и 181 г. Въ числѣ этихъ дѣловыхъ людей упомполякъ Александрко Ивановъ.

[2]) Изъ этой деревни 19 чел. (изъ нихъ 1 чел. изъ бобылей; остальные—изъ крестьянъ) въ бѣгахъ, со 180, 185, 182 и 184 гг.

[3]) Въ подл. „сто шесть четыре“ (л. 289).

[4]) Изъ вотчинникова двора 11 чел. дворовыхъ въ бѣгахъ, со 178, 174 и 164 г.

[5]) 3 ч. (1 кр., 2 боб.) въ бѣгахъ со 182 и 180 г.

И всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 52 дв., въ нихъ . . . . . 199 ч.

„В Устьуголской же волости погостъ“ [1]) (л. 291).

„Волость Шухтовская, а в ней за помѣщики в помѣсях“ (л. 292).

Д. Михайлова (л. 292); д., что была п. Куксина, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [2]) (л. 292 об.); четверть д. Михайлово (л. 293); д. Макутина [3]) (л. 293 об.); д. Дора, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [4]) (л. 293 об.); сц. Алешино, Якушево тожъ (л. 294 об.); д. Елтухова [5]) (л. 295): д. Исаковская [6]), Привалино тожъ (л. 295 об.); д. Горка; д. Хлебаево (л. 296 об.); два жеребья д. Погорѣлки, Заручеве тожъ (л. 297); д. Ярцово, Сытниковская тожъ (л. 297 об.); д. Шуклина [7]) (л. 298); д. что была п. Бордакова, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 298 об.); д. Ружбой; д. Родіоновская, Поруево, Ждановская тожъ (л. 299); д., что была п. Онашкино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Сумино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 299 об.); д. Кадное Раменье, Осевская тожъ (л. 300); д., что была п. Стояново, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; полд. Погорѣлки, Заручевье тожъ [8]) (л. 300 об); д. Селище (л. 301); д. Мусора; д., что была п. Обакумова, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 301 об.); д. Ледино; д. Харинская, Горлово тожъ [9]) (л. 302); д. Завражье, Митинская тожъ (л. 302 об.); полд. Кундобоя (л. 303).

Всего въ Шухтовской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 56 дв. крестьянскихъ, въ нихъ (л. 303) . . . 237 ч.

---

[1]) На погостѣ ц. Іоанна Златоустаго да другая ц. Николая Чюдотворца на церковной земли „да на церковной же земли дрв. Поповская“ (л. 291): Въ ней дв. поповъ да дв. дьячковъ; въ нихъ всего 9 ч. Въ оглавленіи, л. 5 об. гл. 335: „погостъ Иоанна Златоустого“.

[2]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

[3]) Лл. 293 об. и 294: пол—д. Макутина.

[4]) Л. 293 об. и 294 об. пол—д., что была п. Дора.

[5]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 179 г.

[6]) Лл. 295 об., 296 и об. пять жеребьевъ и четверть д. Исаковской.

[7]) На л. 298: пол—д. Шуклина; пол—д., что была п. Шуклова, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ. 1 бобыль въ бѣгахъ, со 184 г.

[8]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 186 г.

[9]) Л. 302 и об. полд. Харинской.

Да 41 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 111 ч.

Обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 97 дв., въ нихъ . . . . . . 338 „

Да 3 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ. 9 „

Всего крестьянскихъ и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 100 дв., въ нихъ . 347[1]) „

„В Шухтовской ж(е) волости за вотчинники в вотчинах" (л. 303 об.).

С. Шухтово, Никольское тожъ (л. 304); с. Покровское [2]) (л. 304 об.); д. Замошье [3]) (л. 305); д., что была п. Рублево, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Погорѣлка, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 305 об.); д. Нохтево, Текутово тожъ; д. Степанково, Средняя тожъ [4]) (л. 306); д. Климовская, Ѳоминская тожъ [5]) (л. 307).

Всего въ Шухтовской волости за вотчинники въ вотчинахъ 19 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 97 ч.

Да 11 дв. бобыльскихъ въ нихъ . . . 29 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 30 дв., въ нихъ . 126 ч.

Всего въ Шухтовской волости за помѣщики и за вотчинники въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ 75 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 334 „

Да 52 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 130 „

Обоево крестьянскихъ и бобылскихъ 127 дв., въ нихъ . . . . . 464 „

Да 3 дв. задворныхъ людей, въ нихъ . . 9 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 130 дв., въ нихъ (л. 307 об.). . 473 „

„В Шухтовской ж(е) волости погосты на церковных землях" (л. 308).

(Всего 2 погоста [6]), л. 308 и об.).

---

[1]) Затѣмъ: „В Ухтовской ж(е) волости въ селѣ Шухтове, Николское тож, ц. Николая Чюдотворца, на церковной землѣ, да на той ж(е) церковной землѣ д. Поповская"; въ ней дв. попа и дьячка [на этихъ дворахъ всего 7 ч.].

[2]) „А въ ней ц. Покрова пресвятые Богородицы, на церковной земли стоит бес пения; попа и дьячка у тое церкви нѣтъ".

[3]) 3 кр. въ бѣгахъ, со 180, 178 и 183 гг.

[4]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

[5]) Л. 307: пол—д. Климовской.

[6]) Въ оглавленіи, на л. 6 об., гл. 366: погостъ Илинской; гл. 367: погостъ Преображенской.

„Волость Карголомская, а в ней за вотчинники в вотчинах“ (л. 308 об.).

Д. Истоминская, Власово тожъ (л. 308 об.); д. Семеновская (л. 309); д. Улыбышево; д. Заломово (л. 309 об.); д. Горшково; д. Силкино (л. 310); д., что была п. Ряполово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была, п. Филиповская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 310 об.); д. Дементьева [1]; д. Третьяково; д., что была п. Кошелево, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 311 об.).

Всего въ Карголомской волости за вотчинники въ вотчинахъ 35 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 115 ч.

Да 1 дв. бобылки бездѣтные.

„В Карголомской ж(е) волости монастыские вотчины“.

„За Ѳерапонтовымъ монастырем в вотчине“ (л. 312): д. Черноморская, на Черноморскомъ озерѣ [2] (л. 312); д. Есипово [3] (л. 313); д., что была п. Налескино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [4].

Всего за Ѳерапонтовым монастыремъ въ вотчинѣ д. Черноморское съ деревнями, а въ нихъ 11 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 40 ч.

Да 4 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 10 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 15 дв., въ нихъ. . . . . 50 „

„За Никитцкимъ монастыремъ, что в Ѳедосине городке в вотчине“ д. Вергонецъ, на берегу Бѣлаозера (л. 313 об.).

Всего за Никитскимъ

Въ этихъ погостахъ слѣдующія церкви на церковныхъ земляхъ:

Въ 1-мъ ц. св. пророка Иліи да другая ц. св. в. мч-цы Порасковѣи, нареченные Пятницы „да на той же церковной землѣ пол-деревни Кун(?)добой

Во 2—ц. Преображенія Господня да другая ц. Рожд. пресв. Богородицы „да на той ж(е) церковной землѣ пол-дрв. Якина“ (л. 308).

[Въ полудеревнѣ Кундобой дв. поповъ, въ немъ 4 ч. Да 2 кельи пусты Въ полудеревнѣ Якинѣ дв. поповъ, въ немъ всего 6 ч. Да 3 кельи: въ одной—дьячекъ; въ другой—просвирня; въ 3—вдова].

Ц. Преображенія Господня, на церковной землѣ, стоитъ безъ пѣнія.

[1]) Л. 311: полд. Дементьевы.

[2]) Л. 313: „Двор пустъ бобыля Микиѳорка Исакова. А он Микиѳорко живет Ѳерапонтова ж монастыря в вотчине, в Бѣлозерскомъ же уѣзде, Вохнемской волости, в селѣ Набородавѣ, в коровникахъ, а взят во 185 г.“

[3]) Л. 313: дв. пустъ бобыля, который взятъ съ женою въ вотчину Ѳерапонтова монастыря въ Дмитровской уѣздъ, въ сельцо Парамоново, съ 179 г.

[4]) 1 сынъ крестьянской въ бѣгахъ, со 181 г.

монастыремъ въ вотчинѣ д. Вергонецъ, а въ ней 3 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 9 ч.

„За Кириловымъ манастыремъ Белозерского чюдотворца в вотчине" (л. 314): пол. д. Поповской; д. Орютино [1]) (л. 314); д. Бутаково [2]) (л. 314 об.); д. Монастырская [3]) (л. 315); д. Горка (л. 316); д. Хмылово (л. 316 об.).

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ полдеревни Поповские съ деревнями, а въ нихъ 19 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 78 ч.

Да 11 дв. бобыльскихъ, въ нихъ (л. 316 об.) 29 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 30 дв., въ нихъ . . . . 107 „

Всего въ Карголомской волости въ монастырскихъ вотчинахъ 33 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . 127 „

Да 15 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 39 ч.

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 48 дв., въ нихъ . . . . 166 „

И всего въ Карголомской волости за вотчинники въ вотчинахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ 68 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 242 „

Да 15 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 39 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 83 дв., въ нихъ . . . . 281 „

„В Карголомской ж(е) волости в вотчине Кирилова монастыря погостъ" [4]) (л. 317).

„Волость Волоцкая, а в ней за помѣщики в помѣстьяхъ" (л. 317 об.): д., что б. п. Павлова, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Березникъ Большой; д. Березникъ Меньшой (л. 317 об.); д. Телячей Мысъ; д. Яковлево, на р. Ухтомѣ (л. 318); д., что была п. Чисти,

---

[1]) Кр. Митка Ивановъ, прозвище Росляковъ. Да у него же подсосѣдникъ

[2]) Л. 315. Дв. пустъ бобыля. А онъ перешелъ жить въ вотчину Кириллова монастыря въ д. Коренево, въ 186 г.

[3]) У 3 крестьянъ—подсосѣдники; у одного „подсосѣдница бобылка".

[4]) На погостѣ ц. Благовѣщенія пресв. Богородицы да другая ц. Николая чюдотворца на церковной землѣ „да на церковной ж(е) землѣ в пол—деревне Попове" дв. попа да 3 кельи (л. 317).

[На дв. попа всего 1 ч. въ кельяхъ: въ 1—просвирница, во 2—вдова, въ 3—нищій].

Въ оглавленіи, л. 7, гл. 300; погостъ Благовѣщенской.

поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Рабжево, на озеркѣ Рабжевскомъ (л. 318 об.); д. Рѣчиково; д. Устье, на р. Ухтомѣ; д. Таксаково (л. 319); д. Палшемо, Середней дворъ тожъ (л. 319 об.); д. Коровино; д. Алцыно; пол. д. Краснаго мысу (л. 320); д. Кузнецово, на Волоцкомъ озерѣ; д. Новода, Нилово тожъ (л. 320 об.); д., что была п. Степановская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Костино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Ирково (?), Паншино тожъ [1]) (л. 321); д. Евтинская, Семеновская тожъ; д. Полухтина [2]) (л. 321 об.); д. Якушева [3]); д. Трошина [4]) (л. 322 об.): д. Лохта [5]); д. Реутово: д. Дроздова [6]); д. Волока, на Волоцкомъ озерѣ [7]); п., что была д. Холмова гора, пуста [8]) (л. 323); д. Дмитрова Гора (л. 323 об.); д. Жеребцовская (л. 324); д. Семеновская, Полубѣсовская тожъ, на рч. Ѳатовкѣ (л. 324 об.); д. Кузнецовская [9]) (л. 325); д. Большой Камень (л. 325 об.); пол. д. Красный Мысъ, пуста [10]); д. Пароснова гора, на Палшемскомъ озерѣ (л. 326); д. Кривецъ, на р. Пидмѣ (л. 326 об.).

Всего въ Волоцкой волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 62 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 247 ч.

Да 22 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 55 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ (л. 326 об.) 84 дв., въ нихъ . 302 „

---

[1]) Въ ней дворъ помѣщиковъ скотной, „а в нем живут ево Ѳедоровы [Ѳеодора Аѳанасьева Ѳедотова] дворовые люди, и крестьяне, и бобыли из розных деревень помесечно“.

1 бобыль въ бѣгахъ, со 173 г.

[2]) Л. 321 об., 322: пол. д. Полухтиной. 3 бобылей и 4 кр. съ дѣтьми въ бѣгахъ, со 173, 170 и 183 г.

[3]) Лл. 322 об., 324, 325: треть д. Якушевы. Л. 324: 1 кр. съ дѣтьми въ бѣгахъ, со 156 г.

[4]) Л. 322 об., 324 и об. треть д. Трошины.

[5]) Въ ней 1 кр. съ братомъ роднымъ.

[6]) Лл. 323 и об., 325: треть д. Дроздовы.

[7]) Лл. 323 и об. треть д. Волока.

[8]) „А запустѣла та деревня со 166 г. А крестьянин тое деревни Сидорко Титовъ в бегахъ, а бежал онъ Сидорко во 166 г. А тотъ крестьянин Сидорко у князь Іѵана Косаткина Ростовского вопчѣ с Микитою Васильевымъ сыном да съ сыном ево Иваномъ Микитинымъ сыномъ Голодецким“...

[9]) 1 боб. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 179 г.

[10]) „А запустѣла та полдеревня со 156 г.“.

„В Волоцкой (же) волости погостъ“ [1]) (л. 327).

„Волость Есюнино, а в ней за помѣщики в помѣсях“.

Д. Быково; д. Гордѣево; д. Чекишево (л. 327 об.); п., что была д. Лицовое, пуста [2]); д. Андронова [3]) (л. 328); д. Осиново, Шубино тожъ [4]); д. Молоди [5]) (л. 328 об.); д., что была п. Княжевская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 329); д. Тирова Гора; д. Олѳерова (л. 329 об.); д. Русановская (л. 330); пол. д., что была п. Кукла, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Максимовская, поселена была вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 330 об.); д. Березникъ (л. 331); д. Карповская; д. Кулаково; д., что была п. Аникинская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Оксеновская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 332); д. Лещево (л. 332 об.); д. Плешково (?).

Всего въ Есюнинской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 41 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 204 ч.

Да 23 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 57 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 64 дв., въ нихъ . . . . . 261 „

„В Есюнинской же погостъ“ [6]) (л. 333 об.).

„Волость Иткла Боброва, а в ней за помѣщики в помѣсьях“:

Д. Ульяновская, на рч. Итклѣ (л. 334); д. Ѳеѳиловская; д. Одоле; д. Дитятево меньшое (л. 334 об.); д. Нестерово; д. Сенино, Ереминская тожъ, у Семенского озерка; д. Иловое большое; д.

---

[1]) Въ оглавленіи, л. 7 об., гл. 390: погостъ Спаской.

На погостѣ ц. Нерукотвореннаго образа Господа Бога и Спаса нашего І. Хр. да другая ц. Николая чюдотворца на церковной землѣ „да на церковной ж(е) земли дрв. Холстово“ (л. 327).

[Въ ней дв. поповъ, въ немъ 4 ч. Да на погостѣ 3 кельи: въ одной—просвирня; въ другой—старица; въ третьей—дьячекъ].

[2]) А запустѣла та пустошь со 156 г.

[3]) Лл. 328, 331: пол. д. Андроновы.

[4]) Лл. 328 об., 332 об. пол. д. Осиновой.

[5]) Л. 329: „Двор пустъ крестьянина Матюшки Яковлева. А он Матюшка ис того двора перешол жит въ евож Дмитреево помѣсье Полтева [Димитрія Иванова Полтева] тоежъ Есютинской волости в деревню Княжевскую во 180-м году“.

[6]) Въ оглавленіи, л. 7 об., гл. 395: погостъ Вознесенской.

На погостѣ ц. Вознесенія Господня да другая ц. Іоанна Милостивого, па церковной землѣ (л. 333 об.).

[На ней дв. поповъ, въ немъ 2 ч.; 3 кельи: въ одной—пономарь, въ другой просвирня, третья пуста].

Иловое меньшое (л. 335); д. Воробинская, на р. Итклѣ; д. Митинская [1]), на рч. Итклѣ (л. 335 об.); д. Еремингская (л. 336); п., что была д. Звозъ, „поселена была внов после переписных книг[2])"; п., что была д. Дырмановское, пуста.

Всего въ волости Итклѣ Бобровѣ за помѣщики въ помѣстьяхъ 20 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . 80 ч.

Да 8 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 21 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 28 дв., въ нихъ (л. 336 об.) . . 101 „

Да 2 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ 3 „

Всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 30 дв., въ нихъ . . . . 104 „

„В той ж (е) волости Иткле Боброве за вотчинником в вотчине за Игнатьемъ Василевым сыном Башковскимъ": д. Дитятево Большое [3]) (л. 337); д. Ново [4]), на рч. Итклѣ; д. Заприлучье, на р. Итклѣ (л. 338).

Всего за Игнатіемъ Башковскимъ въ вотчинѣ д. Дитятево Большое съ деревнями, въ нихъ 18 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 99 ч.

Да 4 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 12 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 22 дв., въ нихъ 111 „

Всего въ волости Итклѣ Бобровѣ за помѣщики и за вотчинникомъ въ помѣстьяхъ и въ вотчинѣ 38 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 179 „

Да 12 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . 33 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 50 дв., въ нихъ . . . . . . 212 „

Да 2 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ 3 „

И всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 52 дв., въ нихъ (л. 339) . . . 215 „

[1]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 178 г.

[2]) „А ныне пуста. А запустѣла та деревня со 185 году. А на той пустоши двор пустъ крестьянина Оски Тимоѳеева. А он Оска и з женою в бегах, а бежали они во 185-м году".

[3]) Л. 337 об. „Дв. Крестьянин Бориско Викулинъ; у него сын Пашка 10 лѣтъ. Да у него ж Бориска подсосѣдникъ бобыл, брат ево родной Івашко Викулин; у него сынъ Овдокимко 3-х лѣт".

[4]) На дв. крестьянина Сидорки Титова—подсосѣдникъ бобыль, его братъ родной.

„Вытколской ж (е) волости погостъ“ [1]) (л. 339 об.).

„Волость Івачевская, а в ней за помѣщики в помѣстьяхъ“ (л. 340).

Д. Ждановская; д., что была п. Шишкино [2]), „поселена вновь послѣ переписных книгъ“; д. Преснаково; пол д. Локтевы, пуста, а запустѣла та полд. со 179 г. [3]) (л. 340); сц. Ивачево; д. Якшино; д. Лобова гора, Пенково тожъ [4]) (л. 341); д. Ильина гора [5]) (л. 341 об.); д. Саутино (л. 342); д. Щапово; пол д. Шебелевы, пуста, а запустѣла со 156 г.

Всего въ Ивачевской волости за помѣщики въ помѣстьяхъ 17 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . 54 ч.

Да 3 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 5 ч.

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 20 дв., въ нихъ . . . . 59 „

„Вывачевской ж(е) волости за вотчинники в вотчинах“ (л. 343). С. Лохово [6]); д. Крутецъ, Омосово тожъ, на рч. Ворбозомкѣ [7]); д., что была п. Пупково, „поселена внов после переписных книг“ (л. 344 об.); сц. Ладунино [8]); д. Каръ Гора [9]).

Всего въ Ивачевской волости за вотчинники въ вотчинахъ крестьянскихъ, въ нихъ 8 дв. . . . . 43 ч.

Да 1 дв. бобыльской, въ немъ . . . . 2 „

Обоево крестьянскихъ

---

[1]) Въ оглавленіи, л. 8, гл. 399: погостъ Преображенской. На погостѣ ц. Преображенія Господня да другая ц. св. в. мч-цы „Парасковѣи нарѣченные Пятницы, на церковной земли“.

На погостѣ 2 кельи: въ одной—просвирница, въ другой—вдова, „да на церковной ж(е) земли в деревне Пасынкове“ дв. поповъ (въ немъ 5 ч.) (л. 339 об.).

[2]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 183 и 186 г.

[3]) 1 кр. съ 2-мя сыновьями да бобыль въ бѣгахъ, со 179 г. На л. 340 об. полд. Локтевы, въ ней 2 дв. кр.

[4]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

[5]) 5 кр., у одного сынъ, въ бѣгахъ, со 178 и 166 г.

[6]) Въ немъ ц. пресв. Богородицы Одигитрія да въ придѣлѣ ц. Николая Чудотворца, на вотчинной землѣ. На церковной же землѣ дв. поповъ, въ немъ 9 ч. На погостѣ въ кельѣ—просвирня. 22 ч. въ бѣгахъ, со 170, 184, 183, 179 и 186 гг.

[7]) На этой же рч. мельница и изба.

[8]) Здѣсь дворъ крестьянина, послѣ смерти котораго не осталось ни жены, ни дѣтей; „припущен в мѣсто“ къ вотчинникову двору.

[9]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 180 г.

и бобыльскихъ 9 дв., въ нихъ . . . . . 45 ч.

И всего въ Ивачевской волости за помѣщики и за вотчинники въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ 25 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 97 „

Да 4 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 7 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 29 дв., въ нихъ . . . . 104 „

Да 2 дв. задворныхъ людей, въ нихъ . . . 8 „

И всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 31 дв., въ нихъ (л. 345 об.) . . 112 „

„Вывачевской ж(е) волости монастырская вотчина“.

„За Кириловымъ монастыремъ в Пружининском углу в вотчине“: д. Коренево; д. Пружинино (л. 346); д. Алексѣево; д. Обанино (л. 346 об.).

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ деревня Коренево съ деревнями, въ нихъ 13 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . 45 ч.

И всего въ Ивачевской волости за помѣщики и за вотчинники въ помѣстьяхъ, и въ вотчинахъ, и въ монастырской вотчинѣ 38 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 142 „

Да 4 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 7 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 42 дв., въ нихъ . . . . 149 „

Да 2 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ . . . . 8 „

И всего крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 44 дв., въ нихъ (л. 347) . . . 157 „

„Вывачевской ж(е) волости погостъ [1]).

„Волость Малая Веретея, а в ней за помѣщики в помѣстьяхъ“.

Д. Бычья гора (л. 347 об.); д. Погорѣлка [2]); д. Лвово (л. 348); д. Трошуково, пуста, а запустѣла со 183 г.; сц. Веретейское (л. 348 об); д. Горка

---

[1]) Въ оглавленіи, л. 8 об. гл. Рожественской 409: погостъ. На погостѣ ц. Рожд. преч. Богородицы да другая ц. Иліи пророка, „на церковной землѣ“.

На потостѣ 2 кельи: въ одной старецъ, въ другой просвирня „да жеребьи в деревне Ждановской церковной земли“; на немъ дв. поповъ (въ немъ 3 ч.) (л. 347 об.).

[2]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 183 г.

(л. 349); д. Никольское; д. Игнатовская (л. 349 об.); д. Заозерье [1]) (л. 350 об.); д. Подубье (л. 351); д. Ершово.

Всего въ волости Малые Веретеи за помѣщики въ помѣстьяхъ 28 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 116 ч.

Да 8 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 19 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 36 дв., въ нихъ (л. 351 об. [2]) . . 135 „

„Волость Долгая Слободка, а в ней за помѣщики в помѣсьяхъ" (л. 353).

Д. Осташково; д. Горка (л. 353); д. Оксеново [3]) (л. 354); д. Пашноча [4]) (л. 354 об.); с. Покровское [5]) (л. 355); д. Ѳиляево (л. 356); д. Биричево.

Всего въ волости Долгіе Слободки за помѣщики въ помѣстьяхъ 32 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 127 ч.

9 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 21 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 41 дв., въ нихъ . . . . 148 „

Да 2 дв. задворныхъ людей, а людей въ нихъ . . . . 7 „

И всего (л. 357) крестьянскихъ, и бобыльскихъ, и задворныхъ людей 43 дв., въ нихъ . . 155 „

„В волости ж Долгой Сло-

---

[1]) „Двор пуст крестьянина Мишки Григорьева. А он Мишка по розделу достался Осипу Михайлову сыну Пушечникову, і вывез ево Мишку в помѣсе в Белозерской ж(е) уѣздъ, в Надпорожской стан, в село Долгую Слободку, во 182-м году".

[2]) Л. 352: „В волости Малые ж Веретеи пустыня, построена вновь на помѣсной земле, по даной Смолнянина Данила Стеѳанова сына Ширкова. А в ней ц. Рожество пресвятыя Богородицы, да часовня, да 2 кѣльи. Въ кѣлье старецъ Тихон, а другая кѣлья пуста, да двор скотей, а в нем живет дьячекъ", дв. пономаря.

Л. 352 об. „В волости ж Малой Веретиі в селѣ Веретейскомъ ц. св. мч Сергия и Вакха да другая ц. св. в. мч—цы Парасковіі нареченные Пятницы, на церковной земле. А в томъ Веретейскомъ селѣ трет церковные землі, а на той церковной земли дв., попъ Ионикей Іванов да с ним ж(е) попомъ Ианикием живет племянникъ родной, церковной дьячекъ"... На той же церковной землѣ дв. нищаго слѣпаго, „а питаетца онъ Сенка от миру милостынею".

[3]) 3 ч. (изъ крестьянъ), у одного сынъ въ бѣгахъ, со 179 и 165 г. (л. 354 об.)

[4]) На л. 356 об. 3 кр. въ бѣгахъ, со 165 г.

[5]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 179 г.

бодке погостъ“ [1]) (л. 357 об.).

„Волость Чюровская, а в ней за помѣщикомъ в помѣсье за Смолняниномъ за Автамономъ Аѳонасьевым сыномъ Кудрявого“

Д. Ярцова, а въ ней 1 дв. крестьянской, въ немъ . . . . 5 ч.

„В Чюровской же волости великого господина святѣйшаго Иоакима патриарха Московского і всеа Росиі домовая вотчина, а в ней погостъ“ [2]) (л. 358).

„На домовой патріаршей землѣ“: д. Улошково [3]), на рч. Чюровкѣ (л. 358 об.); д. Борисовское, на ручью (л. 359); д. Старое (л. 359 об.); д. Пограево, на ручью да на рч. Чюровкѣ; д. Плоское, на ручью да на рч. Чюровкѣ (л. 360); д. Высокое [4]); д. Малинуха (л. 360 об.); д. Васильево (л. 361); д. Деревнища, на рч. Чюровкѣ; д Игумново [5]) (л. 361 об.); д. Починокъ (л. 362); д. Розбуй, на ручью (л. 362 об.); д. Ново; д. Гологузово (л. 363); д. Мышкино, на ручью Мегліевскомъ; д. Лысково, на рч. Пустой Чюровкѣ (л. 363 об.); д. Рублево, на рч Пустой Чюровкѣ; д. Мокрица [6]. (л. 364); д. Кусты, на рч).

[1]) Въ оглавленіи, л. 9, гл. 425: погостъ Покровской. На погостѣ ц. Покрова пресв. Богородицы да другая ц. Козмы и Доміяна, на церковной землѣ.

[У этихъ церквей дв. поповъ, въ немъ 5 ч. да келья, въ ней просвирница].

„А на пустоши Кундовской ц. св. мч. Ѳлора и Лавра, на церковной земле, пуста, бес пения“ (л. 357 об.).

[2]) На погостѣ ц. Рожд. пресв. Богородицы, а другая ц. Николая чюдотворца, на церковной землѣ: [въ деревнѣ Улошковѣ дв. попа, дв. дьячка да на погостѣ дв. пономаря, дв. трапезника; всего въ этихъ дворахъ 11 ч. да келья, въ ней просвирница].

[3]) Въ ней дворъ прикащиковъ.

[4]) „Двор пустъ крестьянина Микиѳорка Савелева. А он Микиѳорко перевезен тоѣ ж вотчины Чюровскіе волости в деревню Малиниху, во 180-м году“.

[5]) 1 кр. вывезенъ отсюда въ д. Трошино той же Чюровской волости, въ 186 г. 1 кр. вывезенъ въ 179 г. въ патріаршую подмосковную вотчину.

1 кр. перевезенъ въ 182 г., той же вотчины въ д. Новое.

[6]) 1 кр. въ 179 г. вывезенъ въ подмосковную патріаршую вотчину.

Пустой Чюровкѣ [1]) (л. 364 об.); д. Гаврилово, на рч. Пустой Чюровкѣ (л. 365); д. Мулыгино, на ручью; деревни на рч. Пустой Чюровкѣ: Морщихино, (л. 365 об.), Скипино, Полежаево, Медвѣжье [2]) (л. 366), Сватково, Самсоница, Трошино (л. 367), Потерлево; д. Дуброва (л. 367 об.); д. Притыкино [3]), на ручью Меглiевскомъ.

Всего за великимъ господиномъ святѣйшимъ Iоакимомъ патрiархомъ Московскимъ и всеа Росиi въ Чюровской волости, въ вотчинѣ деревня Улошково съ деревнями, а въ нихъ 133 (л. 368) дв. крестьянскихъ, въ нихъ. 343 ч.

Да 73 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 132 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 206 дв., въ нихъ . . . . 475 „

И всего въ Чюровской волости за помѣщикомъ въ помѣстье и въ патрiаршѣ вотчинѣ 134 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . 348 ч.

Да 73 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 132 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 207 дв., въ нихъ . . . . . 480 „

„Великого господина святѣйшаго Иоакима патриарха Московского i всеа Росиi вотчина село Ковское [4]) на рекѣ на Шексне, на усть Ковжи реки"... (л. 368 об.).

Д. Горка, на р. Ковжѣ; д. Пятѣная, на р. Шекснѣ; д. Морозово; д. Демидово (л. 369 об.); д. Кривая, на р. Ковжѣ; д. Городище, на р. Ковжѣ; д. Игнатцо; деревни на р. Ковжѣ: Кирѣды, Камешникъ (л. 370), Березникъ, Дерягино (л. 370 об.), Частые, Калинино, Задняя, Драница.

---

[1]) 1 кр. взятъ въ даточные, въ первый сборъ.

[2]) Л. 366 об. „Да в тоi ж(е) деревне Медвѣже два двора пусты крестьянъ Аверчки Илина да Андрюшки Харитонова. А опи вывезены в подмосковную ж патриаршу вотчину во 179 году".

[3]) „Да на р. на Шекснѣ з ѣзу патрiаршъ рыбной двор. А в немъ живут летнею порою крестьяне Чюровские ж волости, для рыбной ловли, по перемѣнамъ".

[4]) Въ немъ на церковной землѣ ц. Николая чюдотворца, дв. попа и 2 кельи.

Во дворѣ попа 3 ч. Въ одной кельѣ—пономарь; въ другой—старица.

Въ томъ же селѣ на домовой землѣ „у р. Шексны на берегу дворъ рыбной для приѣзду патриаршихъ приказныхъ людей".

Всего за великимъ господиномъ святѣйшимъ Іоакимомъ патріархомъ московскимъ и всеа Росіи въ вотчинѣ село Ковское съ деревнями, а въ нихъ 40 дв. крестьянскихъ, въ нихъ. . . . . . . 102 ч.

Да 19 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 35 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 59 дв., въ нихъ (л. 371 об.) . . 137 „

„В надпорожскомъ же стану монастырь Кирилла Бѣлозерского чюдотворца [1]“ (л. 372).

Слободы: Красносельская [2] (л. 378); Лукинская [3] (л. 379); Кузминская [4] пуста (л. 380 об.).

Всего Кирилова монастыря Белозерского чюдотворца въ подмонастырныхъ 3-хъ слободахъ монастырскихъ служекъ, и служебниковъ, и ремесленныхъ людей и съ тѣми, которые взяты изъ крестьянскихъ и изъ бобыльскихъ дѣтей 285 дв., въ нихъ . . . . 577 ч.

Да 20 дв. бобыльскихъ, въ нихъ. . . . 34 „

И всего служнихъ, и служебниковыхъ, и ремесленныхъ людей, и бобыльскихъ 305 дв., въ нихъ. 611 „

Да 11 дв. вдовъ служнихъ и служебниковыхъ женъ бездѣтныхъ (л. 383).

„Кирилова ж монастыря Белозерского чюдотворца вот-

---

[1] А у монастыря слобода, а в ней на монастырской вотчинной землѣ ц. пресв. Богородицы Казанские; дв. поповъ, дв. дьяконовъ, дв. пономаревъ [въ нихъ всего 7 ч.].

[2] „Да в той ж(е) слободе монастырские слуги, которые служать исстари в Кирилове монастыре в слугахъ“... (л. 372).

Л. 373: „Да в той ж(е) слободе служки, которые поверстаны внов и (з) служних дѣтей“...

Л. 374: „Да служки ж, которые взяты в прошлых годѣх ис крестьянских, из бобылских детей, из розных вотчинъ Кирилова ж монастыря“.

Л. 374 об. „Да в той ж(е) слободе монастырьскіе служебники и ремесленные люди, служебниковы ж дѣти“.

Л. 378: „Да в той же слободе монастырские вотчинные бобыли“...

Въ ней монастырскіе служебники и ремесленные люди, служебниковы жъ дѣти (л. 378); бобыли (л. 379).

[3] Въ ней монастырскіе служебники, служебниковы жъ дѣти (л. 379); бобыли (л. 380).

[4] „А запустела со 178 году. А в ней 7 дв. пустых. А ис тѣх дворов слушки построили себѣ внов дворы в подмонастырной слободе. Да у монастыря ж двор конюшенной; дв. шваленной, дв. сапной, дв. плотнишной, дв. служеб-

чина в Николаевском приходе, что на Звозе погостъ [1]“ (л. 383 об.).

Полд. Шуклина; д. Кавасово, на р. Шекснѣ; д. Кузгорино (л. 384 об.); д. Морозово; д. Ванино, д. Быково, на Суходолѣ; д., что было сц. Кабачино, на Ивецкомъ озерѣ (л. 385); п., что была д. Брюшинино, пуста [2]), (л. 385 об.); д. Пробудово [3]); д. Горка; д. Родино, на р. Шекснѣ (л. 386); д. Корюкаево, на Суходолѣ; д. Бонема; д. Митино, на Сиверскомъ озерѣ (л. 386 об.); д. Бозино; д. Бахлычово, на Сиверскомъ озерѣ; д. Тиханово, на Сиверскомъ озерѣ; д. Князево (л. 387); д. Змеево [4]); д. Огурцово, на Суходолѣ; д. Богатырево (л. 387 об.); д. Костянтиново; д. Загорье (л. 388); сц. Маурино [5]); п. Бачево [6]).

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Николаевскомъ приходѣ, что на Звозѣ деревня Звозъ съ деревнями, а въ нихъ 82 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 258 ч.

ной да 4 избы служебные ж. А в тѣх дворех и избахъ живутъ монастырьские служебники, а взяты в монастырь в прошлых годех Кирилова ж монастыря из розных вотчин крестьянские и бобылские дѣти“...

Л. 382 об. „Да в тѣхъ ж(е) дворех и iзбах детенышы Кирилова ж монастыря вотчинные крестьянские жъ i бобылские дѣти“...

Л. 383: Да ис тѣхъ ж(е) слобод монастырьские слушки“... (ихъ всего 5) „в бегах, а бежали они во 180-м году“.

[1]) На погостѣ ц. Рожд. пресв. Богородицы да ц. Николая чюдотворца, на церковной землѣ.

Да на погостѣ 3 кельи, а въ нихъ нищiе [ихъ всего 3 ч.].

Да на церковной же землѣ въ полудеревнѣ Шуклинѣ 2 дв. поповыхъ, дв. дьякона. [Въ нихъ всего 16 ч.] (л. 383 об.).

Л. 383 об.—384: „Да в томъ ж(е) Николаевскомъ приходе Кирилова монастыря в вотчинѣ дрв. Звоз, а в ней двор монастыръской, а живетъ в немъ дворникъ, монастырьской детеныш Ѳедка Парѳенов, а онъ Ѳедка старинной Кирилова монастыря детеныш“.

[2]) „А запустела со 160 году. А крестьянин тое пустоши Ларка Терентьевъ умрѣ во 160-м году, а после ево жены и детеi не осталос. Да на той ж(е) пустоши крестьянинъ Iвашко Дмитрѣев из деревни Кобочина, строит двор внов“.

[3]) Въ ней „двор монастыръской скотной. А живут в нем монастырьские служебники, перемѣняясь“.

[4]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 184 г.

[5]) Въ немъ дворъ монастырской, конюшенной, а въ немъ живутъ монастырскiе конюхи, по перемѣнамъ.

[6]) Въ ней дворъ конюшенной пустъ, „построен был для пригону монастырьскихъ лошадей“.

Да 16 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 33 ч.

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 98 дв., въ нихъ. . . . . . . 291 „

Да 3 дв. монастырскихъ дѣтенышевъ, а людей въ нихъ (л. 388 об.). 3 „

„Кирилова ж монастыря Белозерского Чюдотворца под монастырем вотчина, а в ней погостъ [1])".

„Да в той ж(е) подмонастырьской вотчинѣ другой погостъ [2])" (л. 389).

Кириллова жъ монастыря вотчинныя деревни: Шиляково, Березникъ, Боровое (л. 389 об.), Каргободъ (л. 390), Лобаново, Пески (л. 390 об.), Оксеново [3]), Хвощеватикъ (л. 391), Кленовица, Суховерхово (л. 391 об.), Колдома [4]) (л. 392); д. Зауломское, д., что была п. Ѣзовка, поселена внов послѣ переписныхъ книгъ (л. 392 об.), Мошки, Омеляново, Кривошеино, Шортино (л. 393), Новое Подозерье [5]), Дымково (л. 393 об.), Рябково, Кобелево, Ѳомушино (л. 394), Великой Дворъ (л. 394 об.), Болванцы, Прокунино (л. 395), Большой Шатрецъ, Меньшой Шатрецъ, Шумилово (л.

[1]) На погостѣ на церковной землѣ:

Ц. Покрова пресв. Богородицы да другая ц. св. мч. Ѳрола и Лавра.

Дв. попа, дв. дьячка [въ нихъ всего 7 ч.].

2 кельи въ одной—пономарь; въ другой—просвирница.

Дв. Кирилова монастыря служебника (у него 2 сына); дв. Кирилова жъ монастыря Уломскіе мелницы мельника (л. 389).

[2]) А на томъ погостѣ на церковной землѣ:

Ц. св. пророка „Ильи" да другая ц. св. в. мч. Егоргія.

Сц. Ивицы, въ немъ дв. поповъ, въ которомъ 5 ч.

Да на погостѣ жъ 4 кельи; въ нихъ пономарь, просвирня вдова и старица.

„Да келю внов строять мирские люди" (л. 399 и об.).

[3]) Въ этой же деревнѣ 3 двора „монастырскихъ дѣтенышей"; у одного изъ нихъ 2 сыновей.

[4]) „Да в той ж(е) деревни строит внов двор тое же подмонастырной вотчины деревни Зауломского крестьянин Гришка Герасимовъ".

„Двор пустъ крестьянина Іван̂ка Тимоѳеева. А онъ Ивашко перешел жить тоежъ подмонастырной вотчины въ деревню Кленовицы во 175-м году".

[5]) „А в ней двор монастыръской скотной. А в нем живутъ монастыръские служебники перемѣняясь. Да в той ж(е) подмонастырной вотчинѣ, на рѣке на Уломе, мелница монастыръская. А у той мелницы двор монастыръской, а в нем живутъ монастыръские служебники перемяняясь, да двор монастыръской ж(е), да изба—пусты, построены для приѣзду монастыръских работников".

395 об.), д., что была п. Курганы, „поселѣна внов послѣ переписных книгъ“, Гаврилково (л. 396), Горяиново, Терешково, Миніево [1]) 396 об.), Тишино (л. 397), Зуево [2]), Кулига (л. 397 об.), Долгая [3]) (л. 398), Добрилово (л. 398 об.) Шкверъ (л. 399), Погорѣлово (л. 399 об.), Липово (л. 400 об.), Микшино, Холмъ (л. 401), п., что была д. Ракулскіе пуста [4]), Сербуй (л. 401 об.), Тимонино-Пенково (л. 402), Щелково, Трофимово [5]) (л. 402 об.), Сандырево, Аристово, Старое Подозерье [6]) (л. 403), п., что была д. Полтино, пуста [7]); п., что была д. Лабунино, пуста [8]).

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Покровскомъ да въ Георгіевскомъ приходехъ д. Шиляково съ деревнями, а въ нихъ 201 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 669 ч.

Да 43 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 89 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 244 дв., въ нихъ . . . . 758 „

Да 7 дв. монастырскихъ служебниковъ и дѣтенышевъ, а людей въ нихъ (л. 403 об.) . . 10 „

„Кирилова ж монастыря Белозерского чюдотворца вотчина волость Сизма в Чарамскомъ ключе [9]), а в ней погостъ [10])“ (л. 404).

На монастырской вотчинной

---

[1]) „Двор пустъ бобыля Лучки Тиханова. А онъ Лучка перешол жит той ж(е) подмонастырной вотчины в деревню Шумилово во 183 г.“.

[2]) 1 бобылка въ бѣгахъ, со 180 г.

[3]) „А в ней двор монастырской скотной. А живутъ в нем монастырские служебники перемѣняясь. Да на рѣчке на Долго озерке монастыръская мелница. А у той мелницы двор монастыръской, а в нем живут монастыръские служебники, перемѣняясь“.

[4]) „А запустела со 165 году. А крестьяне тоѣ деревни померли, и дворового строения на той пустоши никакова нѣтъ“.

[5]) Дв. крестьянина Ивашки Данилова, прозвище Шабанъ.

[6]) Въ ней дворъ монастырской, въ которомъ живутъ монастырскіе служебники, перемѣняясь.

[7]) Запустѣла со 166 г, „а крестьяне той деревни померли, а двороваго строения на той пустоши никакова нѣт“.

[8]) Запустѣла со 165 г., „а крестьяне той деревни померли, а дворового строения на той пустоши никакова нѣт“.

[9]) Въ оглавленіи, на л. 9 об., гл. 432: „Волость Сизма в Чаромском ключе“...

[10]) На погостѣ ц. св. пророка Иліи да другая ц. Андрея первозваннаго, на церковной землѣ.

землѣ сц. Тарасово [1]); д. Ильинская, а Большой Дворъ тожъ (л. 404); д. Алексѣево, на Суходолѣ [2]) (л. 404 об.); д. Игой Меньшой; д. Игой Большой (л. 405); д. Ѳедотово; д. Никитино; д. Назарово [3]) (л. 405 об.); д. Родино; д. Оксеново, на рч. Чюровкѣ (л. 406); д. Симцово, на рч. Чюровкѣ; д. Окоемово, на рч. Чюровкѣ [4]) (л. 406 об.); д. Сосновка, на рч. Чюровкѣ (л. 407) д. Голодяево, на рч. Чюровкѣ (л. 407 об.); д. Безсолово [5]), на рч. Пустой Чюровкѣ; д. Андруково (л. 408); д., что были пустоши, поселенныя вновь послѣ переписныхъ книгъ: Квасюнино, Синицы, Портомойна, на рч. Уломкѣ, Высокое (л. 408 об.), Ржаницыно, Демино, Тимшино, Ступное. Да въ Сиземской же волости, въ Товскомъ ключѣ: д. Ивашево [6]) (л. 409); д. Соколово; д. Еремійцово; д. Ѳоминское (л. 410); д. Саунино; д. Аншуково (л. 410 об.); д. Кощіево; д. Романпиково (л. 411); д. Дупелное [7]), на рч. Уломкѣ (л. 411 об.); д. Горка, на рч. Уломкѣ (л. 412); д. Бронниково, на рч. Уломкѣ; д. Малгинцо, на Суходолѣ; д. Княжо [8]), на Суходолѣ (л. 412 об.); д. Брыкино; д. Починокъ; деревни, что были пустоши, поселенныя вновь послѣ переписныхъ книгъ: Борисово (л. 413), Гришнево, Модѣново, Мердведино (л. 413 об.), Морозово [9]), Колыберово [10]) (л. 414); д. Поповская Коловикъ [11]); д. Овинцы, на рч. Чюровкѣ (л.

На ней же дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ [Всего въ нихъ 10 чел.].

[1]) „А в немъ 2 дв. монастыръскіе. А в них живутъ монастыръские служки и служебники приѣзжая из монастыря перемѣняясь“ (л. 404).

[2]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 178 г.

[3]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 178 г.

[4]) 3 кр. въ бѣгахъ, со 178 ч. и со 161 ч.

[5]) 1 кр. и 1 бобыль съ сыномъ въ бѣгахъ, со 179 г.

[6]) 1 бобыль и 4 кр. въ бѣгахъ, со 185 ч., 179 и 167 ч. (л. 409 об.—410).

[7]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 167 г. (л. 412).

[8]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 179 г. (л. 413).

[9]) „Двор пустъ крестьянина Якима Игнатьева. А он Якимко перешел жить в томъ ж(е) вТовскомъ ключе въ деревню па Горку“.

[10]) Л. 414 и об. „Да в Сиземской ж(е) волости в запогостье в вотчипе ж Кирилова монастыря погостъ, а па погосте ц. Рожества Христова да другая ц. Рожества пресвятые Богородицы, на церковной землѣ. Да на погосте ж кѣлья, а в ней живетъ просвирня“...

[11]) Въ ней дв. попа, дв. дьячка, дв. попова сына, дв. вдовой попадьи. Всего въ нихъ 10 ч.

414 об.); д., что была п. Костеневъ починокъ, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Починокъ [1]), на рч. Чюровкѣ (л. 415); д. Дроздово, на рч. Чюровкѣ; д., что была п. Черепаново, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [2]) (л. 415 об.); д. Курганы (л. 416); д., что была п. Верещагино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была Миткино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Ѳектистово; д. Бовыкино [3]) (л. 416 об.); д. Кистенево (л. 417); д. Гнѣвашево, на рч. Чюровкѣ; д., что была п. Обухово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Селцо, на рч. Чюровкѣ (л. 417 об.); д. Пестово, на Суходолѣ [4]) (л. 418); д. Перхино, на Суходолѣ; д. Колышкино, на Суходолѣ (л. 419); д. Иванцово [5]) (л. 419 об.); д. Дураково, на рч. Палшенкѣ [6]) (л. 420); „да в выставки въ Судбицахъ“ д. Селица; д., что была п. Потеряево, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 420 об.); д. Зарѣчье; д., что была п. Харламово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [7]) (л. 421); д. Пищалево [8]); въ той же Сиземской волости „в выставки Коленца“, что на р. Шекснѣ, д. Горка (л. 421 об.); д. Раменье, Рослое тожъ (л. 422); д. Аристово; д., что была п. Починокъ, а Новцо тожъ, „поселились внов послѣ переписных книгъ“ (л. 422 об.); д., что была п. Левенское, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Степановская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Большой Дворъ, Савинская тожъ (л. 423).

Всего за Кирило-

---

[1]) 1 сынъ бобыля въ бѣгахъ, со 179 г.

[2]) Въ ней дворъ монастырской, „а в нем живутъ монастыръскіе служки, погодно, пріѣзжая изъ монастыря“. Близъ той же деревни мельница монастырская, на рч. Чюровкѣ (л. 415 об. и 416).

[3]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 175 г.

[4]) 1 боб. въ бѣгахъ, со 179 г. (л. 418 об.).

[5]) На л. 419 об. упом. подсосѣдникъ на дворѣ крестьянина. Тоже на лл. 419, 418, 417 и др.

[6]) Л. 420 об. „Да в запогостье ж, на рѣке на Шекснѣ, у Островского монастыръского Кириловского ѣзу двор, а в нем живут монастыръскіе служебники, перемѣняясь, пріѣзжая из монастыря“.

[7]) Л. 421 об. Въ Сиземской же волости, въ вотчинѣ Кирилова монастыря погостъ, а на погостѣ церковъ.

[8]) Въ ней дв. попа, дв. дьячка, 2 кельи, изъ нихъ одна пуста. Въ нихъ всего 10 ч.

вымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Сиземской волости д. Илинъская, Болшой дворъ тожъ, съ деревнями, а въ нихъ 263 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 923 ч.

Да 65 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 143 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 328 дв., въ нихъ (л. 423 об.) 1066 „

„За Кириловым же монастыремъ Белозерского чюдотворца вотчина село Талицы [1]), на рѣчке на Талице".

Да къ тому жъ селу д. Зарѣчье, на рч. Талицѣ; д. Желобное, на рч. Сиземкѣ (л. 424); д. Елникъ, на рч. Талицѣ; д. Шевелево Большое [2]), на рч. Сиземкѣ (л. 424 об.); д. Меньшое Шевелево, на рч. Сиземкѣ; д. Кузнецово на Суходолѣ; д. Андріево, на Суходолѣ (л. 425); д. Титово [3]) (л. 425 об.); д. Калинницы, на р. Сизмѣ (л. 426); д. Толстикъ, на рч. Сиземкѣ; д. Муравево, на рч. Сиземкѣ (л. 426 об.); д. Большой Пепелъ, на рч. Сизмѣ; д. Пепелъ Меньшой; д. Молоди, на рч. Сиземкѣ (л. 427); д. Копево [4]), на рч. Сиземкѣ; д. Анисимово, на рч. Сиземкѣ; д. Жегово на рч. Сиземкѣ (л. 427 об.); д., что была п. Попково, на рч. Сиземкѣ, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Левино, на рч. Талицѣ; д. Пуминово, на Суходолѣ; д. Ловошилово (л. (428); д. Сидоровское; д. Сущево, на Суходолѣ; д. Погорѣлка, на рч. Ягрышѣ (л. 428 об.); д. Починокъ, на рч. Ягрышѣ; д. Трунино, на рч. Сиземкѣ (л. 429); д. Демидово, на рч. Сиземкѣ; д. Черницыно, на рч. Сиземкѣ; да тогожъ села Талицъ приселокъ Петровское [5]), на рч.

[1]) Въ селѣ ц. живопачальныя Троицы да другая ц. Козмы и Домьяна, на церковной землѣ.

На церковной же землѣ въ д. Зарѣчье дв. поповъ [въ немъ 4 ч.].

„Да в селѣ Талице на монастыръской землѣ дв. монастыръской, а в немъ живутъ поселские старцы; дв. приказщиков, а в немъ живетъ приказщик Стенка Гостинщиков; дв. скотной, а в нем живет коровник тое ж вотчины" (л. 424).

[2]) Л. 425: Дворъ пустъ крестьянина Ивашка Лазарева, а онъ перешолъ жить тое жъ вотчины въ деревню Титово, въ 180 г.

[3]) Л. 426: „Двор пустъ крестьянина Микитки Иванова. А он Микитка перешел жить Кирилова ж монастыря в вотчину Белозерского уѣзду, Надпорожского стану, села Колкача в деревню Дмитрово, во 182 г."

[4]) 3 сыновей крестьянскихъ въ бѣгахъ, со 179 г.

[5]) Въ немъ ц. св. верховныхъ апостолъ Петра и Павла, другая ц. Николая чюдотворца, на церковной землѣ.

Сиземкѣ (л. 429 об.); д. Бардуха, на рч. Сиземкѣ (л. 430); д. Предихино, на рч. Сиземкѣ; д., что была п. Займища, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; (л. 430 об.); д., что была п. Верхоглядово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Тюрюлево [1]), поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. что была п. Рудаково, на рч. Сиземкѣ, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Левониха [2]), на рч. Сиземкѣ, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Деницыно (л. 430); д. Мишутино [3]) (л. 430 об.); д., что была п. Зеленикъ, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ.

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Талицы съ деревнями, а въ нихъ 145 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 418 ч.

Да 1 дв. бобыльской, въ немъ . . . . . 1 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 146 дв., въ нихъ (л. 431) . . 419 „

„Вотчина Кирилова ж монастыря Белозерского чюдотворца село Колкачь на рекѣ на Ягрыше [4])“ (л. 432).

Къ селу жъ Колкачу д. Дмитрово [5]), на р. Ягрышѣ (л. 432); д. Опалихино, на рч. Озерской (л. 432 об.); д. Рогово, на Суходолѣ (л. 433); д., что была

Въ томъ же приселкѣ дв. попа, дв. дьячка (онъ крестьянской сынъ); въ нихъ всего 6 чел., да 4 кельи, въ нихъ просвирница, 2 старицы и 1 вдова, „а питаютце они милостынею“.

1 кр. перешелъ той же вотчины въ деревню Зеленикъ, въ 179 г.

[1]) Въ ней 1 дв. крестьянской.

[2]) Въ ней 1 дв. крестьянской.

[3]) 3 кр., одинъ изъ нихъ съ 2 сыновьями въ бѣгахъ, со 179 г.

[4]) Въ немъ на вотчинной монастырской землѣ: ц. Срѣтенія Господа нашего I. Хр.; дв. поповъ [въ немъ 4 ч.]

„Дв. монастырской, а живут в немъ поселские старцы; дв. прикащиков, а в немъ прикащик Ѳедка Антиѳев; дв. скотной, а в немъ живут крестьяня той же вотчины понеделно“.

Да въ селѣ же Колкаче дв. земскаго дьячка, у него сынъ, „а онъ дьячекъ Кирилова монастыря детенышев сынъ;“ дв. пономаря, Прохорка, а онъ „тое ж вотчины деревни Колкача меншого монастырской бобыль“; въ кельѣ просвирня.

Да подлѣ Колкачекъ, на р. на Ягрышѣ, у мельницы дв. мельника, монастырского дѣтеныша (л. 432).

[5]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 171 г.

п. Ереминское [1]), на Суходолѣ, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Малышкино, на Суходолѣ; д. Кусово, на Суходолѣ д. Юсово [2]), на Суходолѣ (л. 433 об.); д. Талашманиха, на Суходолѣ; д. Дергаево, на Суходолѣ; д. Колкачь Меньшой [3]), на Суходолѣ (л. 434); того жъ села Колкача приселокъ Милободовъ [4]), на Милободскомъ озерѣ, на Покровскомъ берегу; д. Аристово [5]) (л. 434 об.); д. Кукмандино, на рч. Озерской; д. Мишутино, на рч. Мишутинкѣ да на рч. Озерской (л. 435); д. Лысцово, на рч. Лысцовкѣ; д. Устиново [6]), на рч. Лысцовѣ (л. 435 об.); д. Денисово [7]), на рч. Лысцовкѣ (л. 436); д. Оксино, на рч. Мишутинкѣ; д. Починокъ, на Суходолѣ; д. Попково [8]), на рч. Левушкѣ (л. 436 об.); д. Гора, на Суходолѣ (л. 437); д. Клочково [9]), на рч. Озерской да на рч. Мишутинкѣ; д. Андрейково, на рч. Илоксѣ; д. Дресвища, на р. Ягрышѣ (л. 437 об.); д. Игнатево, на рч. Илоксѣ; д. Погорѣлка на рч. Илоксѣ (л. 438); д. Семково, на рч. Илоксѣ; д. Ѳеремково, на Суходолѣ (л. 438 об.); д. Ямишное, на Суходолѣ; д. Павлоково [10]), на Суходолѣ (л. 439); д. Чирково, на Суходолѣ (л. 439 об.); д. Ларюково, на рч. Заиловской; д. Страхово, на рч. Заиловской (л. 440).

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Колкачь съ деревнями, а въ нихъ 121 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 470 ч.

Да 16 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 34 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 137 дв., въ нихъ . . . . . . 504 „

Да 1 дв. дѣтенышевъ, въ немъ (л. 440 об.) . . 1 „

---

[1]) Въ ней 1 дв. крестьянской.

[2]) Имя это написано неразборчиво; можетъ быть Есово.

[3]) 1 бобыль живетъ въ селѣ Колкачѣ въ пономаряхъ. 2 бобыля въ бѣгахъ, со 179 и 173 г.

[4]) Въ немъ ц. Покрова пресв. Богородицы да другая ц. Николая чудотворца, на церковной землѣ.

[5]) Въ ней дв. попа, дв. дьячка, въ нихъ всего 13 ч., да 3 кельи, въ нихъ пономарь (сынъ поповъ), просвирня и нищій.

[6]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 179 г. (л. 436).

[7]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 166 г.

[8]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

[9]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 178 г.

[10]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 177 г.

„Вотчина Кирилова ж монастыря Бѣлозерского чюдотворца село Рукино, на ручью [1]“ (л. 440 об.).

Да къ тому жъ селу деревни: д. Мишутино, на Суходолѣ (л. 441); д. Власово, на Суходолѣ (л. 441 об.); д. Кострово, на Суходолѣ; д. Степучево, на Суходолѣ (л. 442 об.); д. Передово (л. 443); д., что была п. Колково, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 443 об.); д., что была п. Волченково, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Гридинское (л. 444); д. Лебедево, на Суходолѣ (л. 444 об.); д. Новошино; п., что была д. Климовское, пуста, а запустѣла со 170 г.; д. Мелюшино, Скопино тожъ (л. 445); д. Конютино; д., что была п. Снигирево, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Кобелево, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 445 об.); д. Аргуново, на Суходолѣ (л. 446); д. Селища, на Суходолѣ; д. Елтухово (л. 446 об.); д. Гора, на Суходолѣ (л. 447); д. Полутово; д., что была п. Коконино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 447 об.); д., что была п. Ѳедюково, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Куряново, на Суходолѣ (л. 448); д. Антоново, на Суходолѣ; д. Рогалево; д. Котугино, на Суходолѣ; д. Дудино (л. 448 об.); д. Головино, по Суходолѣ (л. 449); д. Гребснево (л. 449 об.); д. Чишнино; д. Кощіево (л. 450); д. Куксино [2] (л. 450 об.); д. Нестерово, на Суходолѣ (л. 451); д. Смолино, на Суходолѣ; д. Борбошино (л. 451 об.); д. Громово; д., что была п. Мишино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 452); д., что была п. Паунино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ.

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ

---

[1] Въ этомъ селѣ на церковной землѣ:

— ц. Воскресенія Христова да другая ц. препод. Сергія Радонежскаго чюдотворца; дв. поповъ [въ немъ 11 ч.].

— 5 келій, въ нихъ пономарь; трапезникъ; „а они пономар і трапезникъ Кирилова монастыря вотчинные бобыли села Рукина“; просвирня, старица и вдова (л. 440 об.—441).

Да на вотчинной монастырской землѣ дв. монастырской, а въ немъ живутъ посельскіе старцы; дв. прикащиковъ; 2 дв. монастырскихъ, а въ нихъ живутъ монастырскіе служебники, „из монастыря перемѣняяс“; дв. скотной.

[2] Л. 451: „Двор пустъ крестьянина Івашка Григорьева. А он Івашко переведен того ж села Рукина в деревню Мишино, во 183-м году“.

вотчинѣ село Рукино съ деревнями, а въ нихъ 211 дв. крестьянскихъ, въ нихъ (л. 452 об. — 453) . . . . 644 ч.

„Кирилова ж монастыря Белозерского чюдотворца в вотчине село Троецкое на Суходоле [1])“ (л. 453).

Село Пантелеймоновское [2]), на Суходолѣ (л. 454); д. Ѳенятино; д. Бѣлявино [3]) (л. 455); п., что была д. Заозерье, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ, пуста [4]).

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Троецкое съ деревнями, а въ нихъ 25 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 111 ч.

Да 10 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 26 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 35 дв., въ нихъ (л. 455 об.) . . 137 „

„Кирилова ж монастыря Белозерского чюдотворца вотчина на Старой Ерге село Воскресенское, на Суходоле [5])“ (л. 456).

Д. Ярышево, на Суходолѣ; д.

---

[1]) Въ немъ на церковной землѣ:

— ц. Живоначальныя Троицы да другая ц. Кирилла Бѣлозерского чюдотворца.

— дв. поповъ [въ немъ 5 ч.].

— 2 кельи, въ нихъ просвирня и вдова.

„Да в селѣ ж Троецком дв. монастырской, а в нем живут поселские старцы погодно, да дв. монастырской же, а в нем живут прикащики погодно ж да дв. конюшенной“ (л. 453).

[2]) Въ немъ ц. св. в. мч. Пантелеймона, на монастырской землѣ.

Л. 455. Дворъ пустъ крестьянина, который перешелъ жить въ село Троицкое въ 183 г.

[3]) „Да в том же Надпорожскомъ стану за Кириловым же монастырем Белозерскаго чюдотворца приписная Лѣшенская пустыня, на озерке Лѣшенском. А в той пустыне ц. Благовѣщения пресв. Богородицы, на монастырской землѣ“. Подлѣ той пустыни дворъ скотный, а въ немъ живетъ бобыль безпахотный.

[4]) Въ ней дв. пустъ крестьянина, который перзведенъ жить въ вотчину Кириллова монастыря, въ село Пантелеймоновское, въ 178 г.; дворъ другой пустъ бобыля, который взятъ въ Лѣшенскую пустыню въ дворники, на скотій дворъ.

[5]) Въ немъ на церковной землѣ:

— ц. Воскресенія Христова, да ц. св. чюдотворца Николая, да ц. св. чюдотворцовъ Козмы и Домьяна.

— д. Поповская. Въ ней дв. поповъ [въ немъ 5 ч.]; дв. попова сына [въ немъ 7 ч.].

„Да в селѣ ж на монастырской землѣ дв., церковной и земской дьячекъ Івашко Івановъ“, у него 3 сына (л. 456).

Петрино, на Суходолѣ (л. 457 об.); д. Чемесово, на Суходолѣ (л. 458); д. Аѳонино [1]), на Суходолѣ; д., что была п. Сузорово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 458 об.); д. Анцыѳерово, на Суходолѣ; д. Дерминское [2]) (л. 459); д. Блуднино; д. Деревница; д. Островъ [3]) (л. 459 об.), на рч. Матвѣйкѣ; д. Новотютрюмово [4]), на Суходолѣ (л. 460); д. Горка Алексина (л. 460 об.); д. Кнутово, на Суходолѣ (л. 461); д. Горка Малышкина [5]), на Суходолѣ; сц. Давыдово [6]); д., что была п. Судища, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ.

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ на Старой Ергѣ село Воскресенское съ деревнями, а въ нихъ 73 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 295 ч.

Да 25 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 63 „

Обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 98 дв., въ нихъ (л. 461 об.) . . 358 „

„Кирилова ж монастыря Белозерского чюдотворца вотчина Новая Ерга село Богоявленское [7]), на рѣчке на Чолмокре“ (л. 462).

Того жъ села Богоявленскаго

С. Воскресенскаго 2 кр.; одинъ съ женою и 2 сыновьями, другой съ сыномъ и племянникомъ, въ бѣгахъ, со 156 и 179 г.

[1]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 156 г.

[2]) 2 кр. съ женами и 3 сыновьями въ бѣгахъ, со 156 и 178 гг.

[3]) Л. 460: „Двор пустъ бобыля Герасимка Іванова. А он Герасимко перешел жит в Романову слободку, в деревню Великой Двор, к вотчиму своему к Ѳедке Іванову, во 186 г.“

[4]) Л. 460 об. Дворъ пустъ бобыля, перешедшаго жить въ Романову слободку въ деревню Поповское, къ тестю своему; дв. пустъ бобыля, перешедшаго жить въ Романову слободку, въ д. Зыковскую, въ 180 г.

[5]) Л. 461 об. Дв. пустъ крестьянина, а онъ съ женою и дѣтьми „перешелъ жить“ въ Романову слободку, въ д. Ермоловскую, во 184 г.

[6]) Въ немъ дв. монастырской, а въ немъ живутъ старцы и монастырскіе работники, перемѣняясь погодно, да дв. скотный.

[7]) Въ немъ на церковной землѣ:

— ц. Богоявленія Господня да другая ц. св. в. мч—цы Парасковіи, нареченныя Пятницы.

— полудеревня Петряева горка. Въ ней дв. попа [у него 3 сына] и келья, въ ней просвирня и вдова.

Да въ томъ же селѣ на монастырской вотчинной землѣ прикащикъ да дв. монастырской конюшенной, „а в немъ монастырские конюхи живут понедѣлно“; дв. скотей, въ немъ коровникъ [у него 2 сына] (л. 462).

д. Калинниково Меньшое [1]) (л. 462); д. Толстиново, на рч. Чолмосорѣ (л. 462 об.); д. Колошино, Кошяево тожъ (л. 463); д. Бармиха, на Суходолѣ; д. Калинниково Меньшое [2]) (л. 463 об.); д. Калинниково Большое; д. Сметево, на рч. Чолмосорѣ [3]) (л. 464); д. Кузнецова [4]), на Суходолѣ; д. Ѳолорово, на рч. Жаровкѣ (л. 464 об.); д., что была п. Опришново, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ.

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ на Новой Ергѣ село Богоявленское съ деревнями, а въ нихъ 21 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 89 ч.

Да 19 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 48 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 40 дв., въ нихъ . . . . . . 137 „

„Кирилова ж монастыря Бѣлозерского чюдотворца в вотчине в волости Елизарова Раменья в селѣ Дмитрѣевскомъ [5])...“ (л. 465 об.).

Д. Соколникова; д., что была п. Пожарища, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 467); д. Шевнино [6]); д. Колошино [7]) (л. 467 об.); д., что была п. Лаптево, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Данилково, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Олюнино (л. 468); д. Кумино, на рч. Смердьѣ; д. Шалахово (л. 468 об.); д. Аѳонина [8]), на рч. Смердьѣ (л. 469); д. Тюшково (л. 469 об.); п., что была д. Ѳедино, пуста, а запустѣла со 173 г. (л. 470).

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ волости Елизарова Раменья село Дмитреевское съ деревнями,

---

[1]) Въ немъ дв. земскаго дьячка сына попова.
[2]) Въ подл. „на руходолѣ“.
Дв. пустъ бобыля, а онъ взятъ въ с. Богоявленское на скотій дворъ въ коровники, во 186 г.
[3]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 180 г.
[4]) 1 кр. съ 4 сыновьями и внукомъ въ бѣгахъ, со 186 г.
[5]) Въ немъ на церковной землѣ:
— ц. соборъ архистратига Михаила да ц. св. мч. Димитрія Селунскаго
— дв. поповъ [въ немъ 4 ч.] и келья, въ ней просвирня (л. 465 об.).
[6]) 1 бобыль съ женою, 2 сыновьями и братомъ въ бѣгахъ, со 179 г.
[7]) 3 кр. въ бѣгахъ, со 176 г.
[8]) Въ ней дв. бобыля, а у него подсосѣдникъ. 1 кр. въ бѣгахъ со 175 г.

а въ нихъ 42 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 150 ч.

Да 29 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 71 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 71 дв., въ нихъ . . . . 21 „

„Кирилова ж монастыря Белозерского чюдотворца в вотчине село Романова слободка [1])...“ (л. 470 об.).

Да къ тому жъ селу Романову слободкѣ деревни: д. Горка Высокая (л. 471); д. Великой Дворъ; д. Елинское (л. 471 об.); д., что была п. Меленка, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Зыковская (л. 472); д. Частобой; с. Васильевское [2]), на рч. Кономѣ (л. 472 об.); д. Коротнево (л. 473 об.); д. Поповское, на Суходолѣ; д. Климовское, на Суходолѣ (л. 474); д. Трошинское [3]) (л. 474 об.); д. Морхинино (л. 475); д. Чекошево; д. Колкачь (л. 475 об.). Да села жъ Романова Слободки погостъ Рожественской [4]), на рч. Челмосорѣ. Да на церковной же землѣ д. Попова [5]) (л. 476). На вотчинной монастырской землѣ д. Павловское (л. 476 об.); д. Маравево (л. 477); д. Енюково, Матакова тожъ, по ямской дорогѣ, на Суходолѣ (л. 477 об.);д. Раменье, на Суходолѣ (л. 478 об.); д. Марьинское (л. 479); д. что была п. Ермолово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Уголъ Невзоровъ (л. 479 об.); д. Пасточь; д., что была п. Матюково, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ, пуста, а запустѣла со 172 г.; д. Ангобой Нижной (л.

---

[1]) Въ немъ на церковной землѣ:
— ц. Рожд. пресв. Богородицы да ц. Богоявленія Господня.
— дв. поповъ [въ немъ 7 ч.].

Да на монастырской вотчинной землѣ дв. дьячковъ (л. 470 об.) [въ немъ 3 ч.]. Да у церкви жъ на монастырской землѣ 2 кельи: въ одной—пономарь въ другой—просвирня.

„Да в том же селѣ двор монастырской, а в нем живут поселские старцы, переменяяс погодно; двор прикащиков, а в нем прикащик Данилко Зиновьевъ; двор конюшенной да двор скотной, а в нем живут наемные работники“ (л. 471).

[2]) Въ немъ ц. Василія Великаго да ц. в. мч. Христова Георгія, на церковной землѣ; дв. поповъ, дв. церковнаго дьячка [на этихъ дворахъ 13 ч.], 2 кельи [въ нихъ пономарь старецъ и просвирня].

[3]) Л. 475: „Двор пустъ крестьянина Логинка Еремѣева. А он Логинко в прошлом во 185 г. постригся, а жены і детей после ево не осталос“.

[4]) Въ немъ ц. Р. Хр. да ц. св. мч. Фрола и Лавра, на церковной землѣ.

[5]) Въ ней дв. поповъ; дв. дьячковъ [въ нихъ 8 ч.] и 2 кельи [въ одной пономарь, крестьянской сынъ].

480); д., что была п. Мушня, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 480 об.).

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Романова Слободка съ деревнями, а въ нихъ 115 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 440 ч.

Да 40 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 93 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 155 дв., въ нихъ . . . . . 533 „

„Кирилова ж монастыря Белозерского чюдотворца вотчина село Яргомож [1]" (л. 481).

На монастырской вотчинной землѣ д. Измайлова [2]); д. Ботово, а Болотово тожъ; Ѳеднево другое, Болотово тожъ (л. 481 об.); д., что была п. Быково, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 482); д. Тарасово; д., что была п. Горка, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 482 об.); д. Борисова; д. Великой Дворъ (л. 483).

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ селѣ Яргумжѣ деревня Измайлово съ деревнями, а въ нихъ 43 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 155 ч.

Да 1 дв. бобыльской, въ немъ . . . . . 3 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 44 дв., въ нихъ (л. 483 об.) . 158 „

„Кирилова монастыря Белозерского чюдотворца вотчина в Лоской волости село Лоза Антушевская [3]), на Лоском озере" (л. 484).

Д. Лава, Рѣка тожъ [4]), на усть Куности рѣки; д. Зорино, на Лозскомъ озерѣ (л. 484 об.); д

[1]) Въ немъ на церковной землѣ:

— ц. Благовѣщенія пресв. Богородицы да другая ц. Димитрія страстотерпца; половина деревни Поповскіе. Въ ней дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ 4 ч.] (л. 481).

[2]) Въ ней дв. монастырской, „а в нем живут поселские старцы, переменяючис"; дв. прикащика (л. 481 об.).

[3]) Въ немъ на церковной землѣ: ц. Введенія пресв. Богородицы да другая ц. пророка Иліи; д. Горка, безъ жеребья, на Лозскомъ озерѣ. Въ ней дв. поповъ, дв. дьякона [въ нихъ 10 ч.]; 5 келей, въ нихъ трапезникъ, просвирня, 3 старицы.

„Да на монастырской вотчинной землѣ двор монастырской, а в немъ живут посельские старцы. Дв., прикащикъ Максимко Григорьевъ. Дв., нарятчик Гришка (л. 484) Нестеров. Двор конюшенной, двор скотей. А живут в тѣх дворех монастырские конюхи, понедѣлно" (л. 484 об.).

[4]) Братъ подсосѣдника въ бѣгахъ, со 182 г.

Есташево, Естошево тожъ [1]), на Суходолѣ (л. 485 об.); д. Зуева, на Суходолѣ (л. 486); д. Кукозеро, надъ Кукомъ озеркомъ [2]) (л. 486 об.); д. Попова [3]); д. Палцова, на Лозскомъ озерѣ (л. 488); д. Никоновская, на Лозскомъ озерѣ (л. 488 об.); д. Левкова, на Лозскомъ озерѣ (л. 489 об.); д. Железово (л. 490); д. Горка, на Лозскомъ озерѣ; с. Старое [4]), по другую сторону Лосскаго озера, къ погосту (л. 490 об.); д. Кашина, Кашкино тожъ, на Суходолѣ; д. Сидоровская, на Суходолѣ [5]) (л. 492 об.); д. Агунинская, въ Чолмахъ [6]), на Лозскомъ озерѣ; д. Березово [7]), на Лозскомъ озерѣ (л. 493 об.); д. Чюлково, на Лозскомъ озерѣ (л. 494 об.); д. Бѣлобоково, Тарасово тожъ (л. 495); д. Мысъ, на Возмѣ озерѣ (л. 495 об.); д. Деминская, Шугино тожъ [8]), на Возмѣ озерѣ; д. Гришина, Пестеревъ мысъ тожъ, на Возмѣ озерѣ (л. 496); д. Власова Гора, на Возмѣ озерѣ (л. 496 об.); д. Максимова Гора [9]), на Кач озерѣ (л. 497); д. Хлопузово, на Суходолѣ (л. 497 об.); д. Еремииская, на Суходолѣ; д. Ѳедотовская, на рч. Сомсорѣ (л. 498); д. Полѣневская [10]), на рч. Сомсорѣ (л. 498 об.); д. Махаева, Новишка тожъ; „да на пустошах поселилис крестьяне внов после переписных книг, что ныне деревни“: д. Бунжеево, Бундіево тожъ [11]), на рч. Сомсорѣ (л. 499); д. Минн̂ево (л. 499 об.); д. Зининской починокъ; д. Мишково [12]).

Всего за Кириловымъ монастыремъ въ

---

[1]) 1 крестьянской сынъ въ бѣгахъ, со 183 г.

[2]) Л. 487 об. Въ Лозской же волости погостъ; на погостѣ ц. Рожд. пресв. Богородицы да другая ц. архистратига Михаила, на церковной землѣ, на острову.

[3]) Въ ней дв. поповъ [въ немъ 10 чел.] и 4 кельи [въ нихъ пономарь, старецъ, просвирня и старица]. Родные братья попа Тимоѳея „взяты для тягла на Бѣлоозеро, в посад“.

[4]) Въ немъ дв. монастырской, въ немъ прикащикъ; да дв. монастырской, въ немъ нарятчикъ.

[5]) Въ бѣгахъ 1 кр. съ 2 сыновьями въ бѣгахъ, со 170 г., и 1 крестьянской сынъ.

[6]) 1 крестьянской сынъ въ бѣгахъ, со 170 г.

[7]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 168 г.

[8]) 2 бобылей, у одного сынъ, въ бѣгахъ, со 166 г.

[9]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, со 179 г.

[10]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 182 г.

[11]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 183 г. (л. 499 об.).

[12]) 1 кр. съ 4 сыновьями, въ бѣгахъ, со 179 г.

вотчинѣ село Лоза съ деревнями, а въ нихъ 256 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 815 ч.

Да 17 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 37 „

Обоево крестьянскихъ (л. 500) и бобыльскихъ 273 дв., въ нихъ . . 852 „

Да 1 дв. бобылки вдовы, бездѣтные.

„В Лоской же волости Троецкого монастыря, что на усть Шексны реки, вотчина д. Перхлохта“ (л. 500 об.); д. Ординъ починокъ, Новишка тожъ (л. 501 об.); д. Новошепицыно, Заволовъ починокъ тожъ; д. Силинъ починокъ, Новишка тожъ (л. 502).

Всего за Троицкимъ монастыремъ въ вотчинѣ, что на усть Шексны р., въ Лоской же волости д. Перхлохта съ деревнями, въ нихъ 23 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 92 ч.

Да 10 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 23 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 33 дв., въ нихъ . . . . . . 115 ч.

„В Лоской же волости Ѳерапонтова монастыря вотчина д. Мысовая, Перина тож“ (л. 502 об.); д. Устино, Шапкино тожъ, на Острову, на Озацкомъ озерѣ.

Всего за Ѳерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ 2 деревни, а въ нихъ 11 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 35 ч.

Всего въ Лозской волости въ монастырскихъ вотчинахъ 290 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 942 „

Да 27 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . 60 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 317 дв., а людей . . . . . . 1002 „

Да дворъ бобылки вдовы бездѣтные (л. 503).

„Кирилова ж монастыря Белозерского чюдотворца вотчина на Словинском волоку, а в ней погостъ“ (л. 503 об.).

[Всего 4 погоста [1]), л. 503 об.—504 об.].

---

1) Въ 1-мъ на церковной землѣ:

— ц. Благовѣщенія пресв. Богородицы да другая ц. св. мч. Ѳлора и Лавра.

— У тѣхъ же церквей на погостѣ 4 кельи, въ нихъ просвирня 1, старицъ 2 и 1 вдова.

Во 2-мъ на церковной землѣ:

— ц. Николая чюдотворца да другая ц. в. мч. Димитрія Селунскаго.

— У тѣхъ же церквей на погостѣ 5 келей, въ нихъ дьячекъ, у него сынъ, просвирня, старица, старецъ, трапезникъ [всего 6 ч.] (л. 503 об.—504)

Въ 3-мъ на церковной землѣ:

— ц. св. в. мч. Георгія да другая ц. св. мч. Бориса и Глѣба.

Д. Белешево [1]) [въ 1-мъ погостѣ]; д. Гора [2]) [во 2-мъ погостѣ]; жеребій въ д. Климушинѣ [3]) [въ 3-мъ погостѣ]; д. Починокъ [4]) [въ 4-мъ погостѣ].

„Да за Кириловымъ же монастырем в вотчине на Словинском волоку село [5])"; да къ тому жъ селу деревни: д. Кожино; д. Куколцы (л. 505); д. Дулово [6]) (л. 505 об.); д. Тимкино; д. Захарино [7]) (л. 506); д. Ѳетково; д. Рохлово [8]) (л. 507 об.); д. Выметново; д. Кочевино (л. 507 об.); д. Олюшино [9]); д. Словенка [10]) (л. 508); д. Мысъ [11]) (л. 508 об.); д. Толстикъ [12]); д. Ражево [13]) (л. 509); д., что была п. Гагарья, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Васильевская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Леушино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 509 об.); д. Толокняница; д. Доръ Меньшой (л. 510); д. Доръ Большой (л. 510 об.); д. Шевницыно [14]); д. Дуравино [15]) (л. 511); д. Савинское (л. 511 об.); д.

— Да у тѣхъ же церквей на погостѣ 3 кельи, въ одной просвирня да 2 кельи пустыя (л. 504).

Въ 4-мъ на церковной землѣ:

— ц. Вознесенія Господня да другая ц. св. пророка Иліи.

У тѣхъ же церквей на погостѣ 3 кельи, въ нихъ пономарь, просвирня 1 келья пуста.

[1]) Въ ней дв. поповъ [въ немъ 5 ч.].

[2]) Въ ней 2 дв. поповыхъ [въ нихъ 8 ч.].

[3]) Въ немъ дв. поповъ [въ немъ 3 ч.].

[4]) Въ ней дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ 7 ч.].

[5]) „А в селѣ дв. монастырской, а в нем живут поселские старцы; дв. монастырской же, а в немъ живет прикащикъ Івашко Поморцовъ; дв. конюшенной, а в немъ живут монастырские конюхи понедѣлно; дв. скотной, а в нем коровникъ тое ж (л. 504 об.) вотчины бобыл"...

Въ томъ же селѣ земской дьячекъ (л. 505).

[6]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 179 г. (л. 506).

[7]) Во дворѣ бобыля подсосѣдникъ. 2 кр. въ бѣгахъ, со 176 г. и 169 г. (л. 506 об.).

[8]) 4 кр. въ бѣгахъ, со 165 и 179 г.

[9]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 181 г.

[10]) Подъ этою деревнею монастырская мельница, на р. Словенкѣ: а у мельницы дв. монастырской: въ немъ мельникъ, „монастырской служебникъ" у него сынъ.

[11]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 181 г.

[12]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 171 г.

[13]) 2 бобылей въ бѣгахъ, со 184 и 167 г.

[14]) 4 кр. въ бѣгахъ, со 183 и 153 г.

[15]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 169 и 179 г. (л. 511 об.).

Борокъ Красный; д. Погорѣлка [1]); д. Скоково [2]) (л. 512); д. Гущино (л. 512 об.); д. Троѳимово [3]); д. Онисимово (л. 513); д. Панково [4]) (л. 513 об.); д. Высоково (л. 514); д. Грязное; д. Ѳилатово [5]) (л. 514 об.); д. Костюнино (л. 515); д. Волково; д. Громуха (л. 515 об.); д. Ратморово [6]) (л. 516): д. Ермаково (л. 516 об.); д. Сяминское (л. 517); д. Агашево; д. Рыжево; д. Царево [7]) (л. 517 об.); д. Осникъ (л. 518); д. Титкино; д. Остолопово (л. 519); д. Василево [8]) (л. 519 об.); д. Климушино, безъ жеребья (л. 520 об.); д. Островки [9]) (л. 521); д. Мылчакова [10]) (л. 521 об.); д. Созоново (л. 522); д. Ѳедяево (л. 522 об.); д. Лучевникъ (л. 523); д. Погорѣлка (л. 523 об.); д. Кожевино; д. Жилино (л. 524); д. Коровино Меньшое (л. 524 об.); д., что была п. Лукьяновская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 525); д. Коровино Большое (л. 525 об.); д. Дорогуша (л. 526): д. Осаново Большое [11]) (л. 526 об.); д. Осаново Меньшое (л. 527); д. Сопигино; д. Бродъ (л. 527 об.); д. Кудрино [12]) (л. 528); д. Левково; д. Мартынково (л. 528 об.); д. Ситково; д. Олюнино; д. Ошемково (л. 529); д. Ѳилимоново; д. Артино (л. 529 об.); д. Зуево [13]); д. Куракино (л. 530); д. Ивановское (л. 530 об.); д. Бириचево; д. Гора (л. 531 об.); д. Нефедево [14]) (л. 534); д. Васяково (л. 534 об.); д. Шулгино; д. Артюнинское (л. 535); д. Борокъ Верхній; д. Лукинское (л. 535 об.); д. Леунинское; д. Челпаново [15]) (л. 536); д. Харламово (л. 536 об.); д. Круте-

[1]) 2 кр., одинъ изъ нихъ съ сыномъ, въ бѣгахъ, со 181 и 178 г.
[2]) Упом. дв. вдовы, у ней 2 сына.
[3]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 171 г.
[4]) Въ бѣгахъ 1 бобыль и 1 кр. съ братомъ, со 179 и 181 г. (л. 514).
[5]) 2 кр. въ бѣгахъ, 173 и со 170 г. (л. 515).
[6]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 169 г.
[7]) 1 кр. съ 2 сыновьями въ бѣгахъ, со 168 г.
[8]) 8 кр. [у троихъ сыновья] въ бѣгахъ, со 169, 168, 174, 166 и 170 г.
[9]) 2 кр. съ 3 сыновьями и пасынкомъ въ бѣгахъ, со 172 г.
[10]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 176 г.
[11]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 175 г. (л. 527).
[12]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 172 г.
[13]) Подъ тою жъ деревнею, па р. Лугопьѣ, мельница. А у мельницы дворъ монастырской, а въ немъ служебникъ.
[14]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 156 г.
[15]) 2 кр. въ бѣгахъ, со 179 г.

ца; д. Ливниково; д. Шубино (л. 537); д. Березникъ; д. Новоселки (л. 537 об.); д. Мелкое; д. Глубоково [1]) (л. 538); д., что была п. Холмова, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Павлово [2]) (л. 538 об.); д. Карасово; д. Доръ (л. 539); п., что была д. Петелно, пуста, а запустѣла послѣ переписныхъ книгъ, со 175 г.

Всего за Кириловымъ монастыремъ на Словинскомъ волоку деревня Кожино съ деревнями, а въ нихъ 496 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 1661 ч.

Да 9 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 22 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 505 дв., въ нихъ . . . . . 1683 „

Да 1 дв. бобылки вдовы бездѣтной (л. 539 об.).

„На Словинском же волоку Өерапонтова монастыря вотчина село Ситка, а в нем погостъ [3])“.

Да къ тому жъ селу деревни: д. Зарѣчье, Попово тожъ (л. 540); д. Бураково [4]) (л. 540 об.); д., что была п. Матвѣевское, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Коретякино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 541); д., что была п. Мокроусово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Соболево; д. Устье Сицкое (л. 541 об.); д. Щанниково; д., что была п. Рогово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Кузнецово (л. 542); д. Острецово (л. 542 об.); д. Чебунино (л. 543); д. Левинское.

Всего за Өерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ на Словинскомъ же волоку село Ситка съ деревнями, а въ нихъ 31 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 148 ч.

---

[1]) 2 кр., у одного сынъ, въ бѣгахъ, со 179 и 185 г.

[2]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 168 г.

[3]) Въ немъ на монастырской вотчинной землѣ:

— ц. Введенія пресв. Богородицы.

— д. Зарѣчье. Въ ней дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ 9 ч.].

У тое жъ церкви на погостѣ 2 кельи, въ нихъ нищій и просвирня вдова.

„Да в селѣ ж двор монастырской, а в нем живут поселские старцы да двор монастырской же, а в нем прикащикъ Исачко Прокоөевъ; дв. скотной, а в нем коровникъ той же вотчины бобыл“... (л. 540).

[4]) Л. 541: „Двор пустъ крестьянина Сенки Емельянова. А он Сенка переведен в Вологоцкой уѣздъ Өерапонтова монастыря в вотчину, в село Остроконье во 185 г.“.

Да 6 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 16 ч.

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 37 дв., въ нихъ . . . . . 164 „

И всего на Словинскомъ волоку въ монастырскихъ вотчинахъ 527 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 809 „

Да 15 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . 38 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 542 дв., въ нихъ (л. 543 об.) . 1847 „

„На Словинском же волоку великого государя царя і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росиі самодержца сокол и помычники“ д. Меншое Закозе, д. Болшое Закозе, д. Данилцово.

Всего соколихъ помычниковъ въ трехъ деревняхъ 11 дв., въ нихъ (л. 544) . . . 26 ч.

„В Надпорожском же стану монастырь преподобных отецъ Ѳерапонта и Мартиніана [1])“ (л. 545).

Близъ Ѳерапонтова монастыря Слобода, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [2]) (л. 546).

Всего Ѳерапонтова монастыря в подмонастырной слободѣ монастырскихъ служекъ и служебниковъ 48 дв., людей въ нихъ (л. 548 об.) . . . . 139 ч.

„Ѳерапонтова жъ монастыря вотчина в Цыпинской волости, а в ней погостъ [3])“.

---

[1]) „Да подле того монастыря двор гостиной да у того ж монастыря 3 избы. А на гостине дворе і в тѣх избах живутъ монастыръские служебники“...

„Да близ же монастыря на усть Пасхи реки мелница, а подлѣ (л. 545) той мелницы изба, а в ней живут переменяяся монастыръские мелники. Да у той же мелницы построенъ двор для приѣзду с молотем стороннихъ людей“.

„Да на той же Пасхе рѣке изба Солодовная монастыръская да другая изба на огороде монастырская ж. А в тѣхъ избахъ живутъ переменяяс монастырские служебники“.

„Да к тому ж монастырю, на усть Паского озера, на Пасхе рѣке две мелницы, а у тѣхъ мелницъ две избы да двор. А в тѣхъ избахъ і во дворе живутъ монастырские мелники переменяяс“.

На Бородавскомъ озерѣ монастырскіе 2 коровьи дворы да близъ монастыря, на монастырскомъ полѣ монастырской дворъ конюшій. На этихъ дворахъ живутъ монастырскіе служебники.

[2]) Затѣмъ слѣдуетъ перечень дворовъ, которые принадлежали монастырскимъ служкамъ и служебникамъ, при чемъ приведены и имена ихъ сыновей и указанъ возрастъ послѣднихъ.

На л. 548 и об. 3 ч. въ бѣгахъ, со 171 и 168 г.

[3]) На погостѣ на вотчинной землѣ Ѳерапонтова монастыря:

На церковной землѣ д. Попова [1]) (л. 549).

На вотчинной землѣ Өерапонтова монастыря д. Плахино; д., что была п. Леушкино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Загорье, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 549 об.); д. Сорогино; д. Бѣлоусово; д. Быково (л. 550); д., что была п. Борбошино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 550 об.); д. Мысъ; д., что было селище Люшино, Помогаево тожъ, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была Нива Никиөоровская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Вазеренцы (л. 551); д., что была п. Гридино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 551 об.); д., что была п. Перхино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что было селище Мелехово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Демидово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 552); д. Кишенская (л. 552 об.); д., что была п. Короткая, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 553); д., что была п. Татарово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Красное (л. 553 об.); д., что была п. Палшемская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Теряево (л. 554); д., что была п. Дергаево, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Бяковская (л. 554 об.); д., что была п. Мургины, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Ярцова (л. 555); п. Великой Дворъ [2]).

Всего за Өерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Цыпинской волости д. Плахино съ деревнями, а въ нихъ 51 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . 208 ч.

Да 26 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 59 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 77 дв., въ нихъ . . . . . 267 „

Да 6 дв. монастырскихъ служебниковъ, въ нихъ (л. 555 об.) . . 19 „

„Өерапонтова ж монастыря вотчина волость Сорайская.

Въ ней д. Горка [3]); д. Дуб-

— ц. св. пророка Иліи да другая ц. св. в. мч. Димитрія Селунскаго.

— У церквей 4 кельи, въ нихъ просвирня, нищій и 2 нищія вдовы.

[1]) Въ ней дв. поповъ, дв. пономаревъ [въ нихъ 10 ч.] (л. 549 и об.). Племянникъ родной попа бѣжалъ во 182.

[2]) Въ ней монастырской скотный дворъ, а въ немъ живутъ монастырскіе перемѣняючись служебники.

[3]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 179 г.

ровка (л. 556), д. Бабичево [1]); д. Великой Дворъ [2]) (л. 556 об.).

Всего за Ѳерапонтовымъ монастыремъ въ Сорайской волости д. Горка съ деревнями, а въ нихъ 16 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 51 ч.

Да 8 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 17 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 24 дв., въ нихъ . . 68 „

„Ѳерапонтова ж монастыря вотчина волость Бородаевская".

Въ ней д. Щелково (л. 557 об.); д. Шишкино (л. 558 об.); д., что была п. Жуково, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была селище Тялбаръ [3]), поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 559); д. Васино [4]); д. Родино (л. 559 об.); д. Погорѣлое (л. 560); д., что была п. Кнышево, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Захарьино; д., что была п. Сиверово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ [5]) (л. 560 об.); д. Емишево [6]) (л. 561); д. Звозъ.

Всего за Ѳерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Бородавской волости д. Щелково съ деревнями, въ нихъ 32 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 116 ч.

Да 18 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 37 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 50 дв., въ нихъ . . . 153 „

Да 7 дв. монастырскихъ служебниковъ, въ нихъ (л. 561 об.) . 19 „

„Ѳерапонтова ж монастыря вотчина в Раменской волости, а в ней погостъ [7])".

Да въ той же Раменской волости за Ѳерапонтовымъ мона-

---

[1]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 173 г.

[2]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 185 г. (л. 557 об.).

[3]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 185 г. (л. 559 об.).

[4]) 3 кр. въ бѣгахъ, одинъ изъ нихъ съ 2 сыновьями, со 179 г.

[5]) Л. 561: „Двор пустъ монастырского служебника Аѳонки Петрова. А онъ Аѳонка ис того двора перешел жит Ѳерапонтова ж монастыря в вотчину в Цыпинскую волость, в деревню Никиѳоровскую, во 185 г.".

[6]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 161 г.

[7]) На погостѣ на церковной землѣ:

— ц. Зачатія пресв. Богородицы да другая ц. Козмы и Даміана.

— д. Ряполово. Въ ней дв. сына попова, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ [въ нихъ 13 ч.].

Да на погостѣ 3 кельи; въ нихъ просвирня, старица и вдова (л. 562).

стыремъ въ вотчинѣ (л. 562): д. Устье; д. Качабарово [1]) (л 562 об.); д., что была п. Кишкино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Панкова [2]) (л. 563); д:, что была п. Шашино, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 563 об.); д. Василева, д. Березникъ (л. 564); д. Ѳедотово (л. 564 об.); д., что была п. Палиха, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ.

Всего за Ѳерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Раменской волости д. Устье съ деревнями, а въ нихъ 22 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 107 ч.

Да 5 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 13 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 27 дв., въ нихъ (л. 565) . . . 120 „

„За Ѳерапонтовымъ же монастырем в вотчине в Лосевской волости“.

Д. Борисовская; д., что была п. Ѳедюнинская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Бритова (л. 565 об.); д. Починокъ [3]) (л. 566); д.. что была п. Копосово, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Дубникъ, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 566 об.); д. Еремпнская; д., что была п. Мелюшинская, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 567).

Всего за Ѳерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Лосевской волости д. Борисовская съ деревнями, а въ нихъ 18 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . 76 ч.

Да 5 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 13 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 23 дв., въ нихъ . . . . . 89 „

„Ѳерапонтова ж монастыря вотчина в Милобоцкой волости, а

---

[1]) Л. 562 об.—563: „Дворъ пустъ бобыля Сенки Семенова. А онъ Сенка ис того двора перешелъ жит Ѳерапонтова ж монастыря в вотчину в Кленовскую волость, в деревню Агапитово, во 183-м году“.

„Двор пустъ бобыля Максимка Исакова. А онъ Максимко взятъ Ѳерапонтова ж монастыря в вотчину в Клѣновскую волость, в село Накленово, на монастырской скотей двор, в коровники, во 185 г.“.

[2]) Л. 563 и об. „Двор пусть крестьянина Захарка Стеѳанова. А онъ Захарка перешел ис того двора жит Ѳерапонтова ж монастыря в вотчину в Цылинскую волость, в деревню Бѣлоусово, во 184-м году“.

[3]) Л. 566 об. „Двор пустъ крестьянина Нестерка Агиева. А онъ Нестерко перевезен в Вологоцкой уѣздъ Ѳерапонтова ж монастыря в вотчину, в село Івановское, во крестьянех, в прошлом во 182-м году“.

в ней погостъ [1])“ (л. 567 об.).

На церковной землѣ д. Патрикіево [2]).

Да за Ѳерапонтовымъ же монастыремъ въ вотчинѣ:

Д. Ивашево [3]) (л. 568). д. Лучкино (л. 568 об.); д. Ѳедорково (л. 569); д. Ларюково (л. 569 об); д. Пасынково (л. 570); д. Лыткино; д. Юркино (л. 570 об.).

Всего за Ѳарапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Милобоцкой волости д. Ивашево съ деревнями, а въ нихъ 25 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . . 105 ч.

Да 12 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 27 ч.

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 37 дв., въ нихъ . . . . . . 132 „

„Ѳерапонтова ж монастыря вотчина в Кленовской волости, а в ней погостъ [4])“ (л. 571).

Къ селцу Кленову д. Исаково [5]); д. Андреевская (л. 572); д., что была п. Боровая, поселена послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Кошелевская, а Ѳилипская тожъ, поселена послѣ переписныхъ книгъ [6]) (л. 572 об.); д., что была п. Аксѣновская, поселена послѣ переписныхъ книгъ; Агипитова [7])

---

[1]) А на погостѣ ц. в. мч.-цы Парасковеи нареченныя Пятницы да другая ц. в. мч. Димитрія Селунского, на вотчинной монастырской землѣ. Да на погостѣ жъ 2 кельи (л. 567 об.) пусты.

[2]) Въ ней дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ [въ нихъ 10 ч.] (л. 568).

[3]) 2 бобылей въ бѣгахъ, со 181 г.

Л. 568 об. „Двор пустъ крестьянина Антошки Михайлова. А Онтошка выведен въ Вологоцкой уѣздъ, в вотчину Ѳерапонтова ж монастыря, в селцо Карповское, во 186 г.“.

[4]) На погостѣ на вотчинной землѣ Ѳерапонтова монастыря:

— ц. Николая чюдотворца да другая ц. св. в. мч.-цы Прасковеи нарицаемыя Пятницы.

— Да въ д. Лапинской дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ 6 ч.].

Да у церквей на погостѣ дв. трапезника да въ кельѣ просвирня (л. 571 и об.).

„Да в селце Кленове дв. монастырской, а в нем живут поселские старцы дв. монастырской же, а в немъ живут прикащики погодно; да дв. скотной. А в нем живет коровник Макксимко Исаков“, у него сынъ. „А тот коровникъ Максимко Ѳерапонтова ж монастыря вотчины Раменской волости, деревни Качабаровы, взятъ из бобылей во 185-м году“ (л. 571 об.—572).

[5]) 1 бобыль въ бѣгахъ, со 179 г.

[6]) Л. 573: „Дворъ пустъ крестьянина Ивашка Ѳилипова. А онъ Ивашко живет в той же Кленовской волости у церкви в дьячках с прошлого со 178 г.“

[7]) 1 кр. въ бѣгахъ, со 177 г.

(л. 573); д., что была п. Новоселки, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Кековская (л. 573 об.); д., что была п. Архипова, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д. Пикишево; д. Роговская (л. 574.)

Всего за Θерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Кленовской волости селцо Кленово съ деревнями, а въ нихъ 21 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . 87 ч.

Да 9 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 18 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 30 дв., въ нихъ (л. 574 об.) . . . 105 „

„За Θерапонтовым же монастыремъ в вотчине село Крохино“ [1]), что на усть Шексны рѣки (л. 575).

Всего за Θерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ село Крохино, а въ немъ 7 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . . . . 23 ч.

Да 15 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . 43 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 22 дв., въ нихъ (л. 576 об.) . . . . . 66 „

„За Θерапонтовым монастырем в вотчине в Суселской волости село Петровское, а в нем погостъ“ [2]). Д. Андреевская (л. 577); д. Клеменово.

Всего за Θерапонтовымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Суселской волости село Петровское съ деревнями, а въ нихъ 4 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . 16 ч.

Да 1 дв. бобыльской, въ немъ. . . . . 2 „

Обоево крестьянскихъ и бо (л. 577 об.) быльскихъ 5 дв., въ нихъ . . . . 18 „

„В Надпорожском же стану, что на усть Шексны рѣки монастырь живоначалные Троицы“ [3]) (л. 578).

---

[1]) Въ немъ на монастырской вотчинной землѣ:
— ц. Николая чюдотворца.
— дв. попа, дв. „безместной поп“ [въ нихъ 8 ч.].

Да въ селѣ жъ Крохинѣ у церкви 3 кельи, въ нихъ просвирня и вдова да келья пуста. Да въ томъ же селѣ дв. монастырской, а въ немъ живетъ дворникъ того жъ села бобыль (л. 575).

1 бобыль въ бѣгахъ, со 179 г. (л. 576).

[2]) Въ немъ на церковной землѣ:
— ц. св. верховныхъ апостолъ Петра и Павла.
— дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ 7 ч.].
— 2 кельи, въ нихъ просвирня и нищій (л. 577).

[3]) „Да подле того монастыря дв. конюшей, а в немъ живутъ конюхи

„Да подле того ж Троецкого монастыря на усть Шексны рѣки монастырская Каргулина слободка“ [1]) (л. 578).

Всего Троицкого монастыря, что на усть Шексны рѣки въ Каргулинѣ слободкѣ, что у монастыря, 20 дв. служекъ и служебниковъ, а людей (л. 580) въ нихъ . . . . 56 ч.

Да 3 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . . 10 „

Обоево служекъ, и служебниковъ, и бобыльскихъ 23 дв., въ нихъ . . . . 66 „

„Да за Троецким же монастырем, что на усть Шексны рѣки в Заболоцкой волости в вотчине селцо Щепетово“ [2]) (л. 580 об.).

Д. Колодино; д. Чикіево (л. 581); д. Вотолино (л. 581 об.); д. Теплое; д. Мериново; д. Березникъ (л. 582); д. Шейкино; д. Бородино (л. 582 об.); д. Остюнино; д. Меленка, на рч. Меленкѣ (л. 583); д. Лаврова; д. Панкратовская; д. Глушково (л. 583 об.); д. Саврасово (л. 58-); д. Рыхлянда (л. 584 об.); д. Чюриново; д. Насоново (л. 585); д. Мартынова; д. Туриково, у Туриковскаго озера (л. 585 об.); д. Наволокъ (л. 586); д. Кулиново; д. Басенково (л. 586 об.); д. Токарево; д. Буяшино (л. 587); д. Кожино, у Кожинского озера (л. 587 об.); д. Кекарево [3]); д. Пушкино [4]) (л. 588); д. Павликова; д. Боръ, у Данилова озера (л. 588 об.); д Шикшема; д. Демино (л. 589); д. Павлово (л. 589 об.); д. Лялино; д. Максимова; д. Ѳилино (л. 590); д. Ѳокино (л. 590 об.); д. Харшино (л. 591); д. Савкино; д. Рдокино (л. 591 об.); д. Тимони-

---

монастырские служебники“... „Троицкого монастыря вотчины из розныхъ деревень бобылские дѣти“.

„Да дв. ловецкой (sic) да дв. монастырской же скотной, а в немъ живетъ коровникъ“...

[1]) Въ ней дв. попа, у него 2 сына да у него же подсосѣдникъ монастырской служебникъ; дв. дьякона (л. 578 об.).

[2]) Въ немъ живутъ старцы и монастырскіе работники погодно [нхъ всего двое], а они „Троецкого ж монастыря вотчины Заболоцкой волости из розныхъ деревень крестьянские дѣти“.

„Да дв. монастырской же скотной, а в нем живет коровник тоѣ ж Заболоц (л. 580 об.) кой волости деревни Колодина крестьянин Івашко Созонов на время. А написанъ онъ, Івашко, в той деревне Колодине своимъ особым двором“ (л. 581).

[3]) 1 кр. съ 3 сыновьями въ бѣгахъ, со 179 г.

[4]) 1 кр. съ сыномъ въ бѣгахъ, съ 179 г.

но; д. Давыдово; д. Кикино (л. 592); д. Красное Большое [1]) (л. 592 об.); д. Слободино [2]) (л. 593); д. Потеряево; д. Данилцово (л. 593 об.); д. Красное Меньшое (л. 594); д. Семково; д. Брюшинино; д. Микиткино [3]) (л. 594 об.): д. Бабино (л. 595).

Всего за Троицкимъ монастыремъ, что на усть Шексны рѣки въ вотчинѣ въ Заболоцкой волости селцо Щепетово съ деревнями, а въ нихъ 169 дв. крестьянскихъ, въ нихъ . . 571 ч.

Да 18 дв. бобыльскихъ, въ нихъ . . . . . 38 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 187 дв., въ нихъ (л. 595 об.) . . 609 „

„В той же Зоболоцкой волости Троицково монастыря въ вотчине что на усть Шексны рѣки погостъ“ [4]) (л. 596).

„В Надпорожском же стану вотчина Симонова монастыря в Ѣдомской волости село Ѣдома“ [5]); (л. 596 об.).

Д. Добрецъ (л. 597); д. Матюково (л. 597 об.); д. Четвериково (л. 598); д. Пача (л. 598 об.) д. Старое Село (л. 599); д. Мауркино.

Всего за Симоновымъ монастыремъ въ вотчинѣ въ Ѣдомской волости село Ѣдома съ деревнями, а въ нихъ 38 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 161 ч.

Да 6 дв. бобыльскихъ, въ нихъ. . . . . . 15 „

Обоево крестьянскихъ и бобыльскихъ 44 дв., въ нихъ (л. 599 об.). . 176 „

„В Надпорожскомъ ж(е) стану нового строения Воскресенского монастыря в Заягорбской волости

---

[1]) 2 кр. взяты въ монастырь въ работники, во 179 г.

[2]) На рч. Попжѣ монастырская мельница; подлѣ нея дворъ монастырской конюшій, а въ немъ живутъ старцы, да мельники, да монастырскіе служебники. „А тѣ мелники и монастырские служебники Троицкого ж монастыря вотчины Заболоцкие волости из розныхъ деревень крестьянские дѣти“. Да дворъ монастырской же скотный, а въ немъ живетъ Заболоцкіе волости деревни Бородина крестьянинъ „на время“, а онъ въ той деревнѣ Бородинѣ „писан своим особым дворомъ“ (л. 593 и об.).

[3]) 1 подсосѣдникъ въ бѣгахъ, со 179 г.

[4]) Въ немъ на церковной землѣ:

— ц. Рожд. Пресв. Богородицы да другая ц. Николая чюдотворца.

— дв. поповъ [въ немъ 4 ч.].

— 5 келей, въ нихъ трапезникъ, 2 старицы, вдова, просвирня (л. 596).

[5]) Въ немъ на церковной землѣ:

— ц. Благовѣщенія Пресв. Богородицы да другая ц. Аѳонасія Александрѣйского.

вотчина д. Питино, Пятино тож [1]) (л. 600).

Село Богословское [2]) (л. 600); д. Антоново (л. 601); д., что была п. Копань Большая, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ; д., что была п. Ваніево, поселена вновь послѣ переписныхъ книгъ (л. 602); д. Ирдоманка [3]) (л. 602 об).

— дв. поповъ, дв. дьячковъ [въ нихъ 8 ч.].

„Да сѣла ж Ѣдомы на отхожей церковной землѣ на Шексне рѣке противъ Судбицы рѣки пустыня, а в ней ц. Николая чюдотворца".

Да на церковной же землѣ дв. дьячковъ [въ немъ 3 ч.].

Да на вотчинной монастырской землѣ въ селѣ Ѣдомѣ дв. монастырской, а въ немъ живетъ прикащикъ л. (596 об.).

[1]) Въ ней дв. монастырской, а въ немъ живетъ дворникъ бобыль.

— Дв. пустъ монастырской же, а въ немъ живутъ пріѣзжаючи на время прикащики (л. 600).

[2]) Въ немъ ц. Іоанна Богослова да другая ц. Николая чудотворца, на церковной землѣ.

На той же церковной землѣ дв. поповъ, дв. пономаря [въ нихъ 6 ч.] и 2 кельи, въ нихъ просвирня и старица.

[3]) Послѣдніе листы въ рукописи, къ великому сожалѣнію, вырѣзаны.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

СЛАВЯНО-РУССКИХЪ КНИГЪ ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ СЪ 1517 ПО 1821 Г.

Библіотеки

Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Директоръ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и членъ Археографической Коммиссіи, гофмейстеръ баронъ Ѳеодоръ Андреевичъ Бюлеръ предложилъ Археографической Коммиссіи напечатать въ Лѣтописи занятій ея помѣщаемый за симъ „Хронологическій каталогъ славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1517 по 1821 г. библіотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ", составленный библіотекаремъ И. Ѳ. Токмаковымъ. Каталогу этому предпослано предисловіе, заключающее въ себѣ свѣдѣнія о томъ, какъ составилась библіотека старопечатныхъ книгъ этого Архива.

Въ виду интереса и важности для русской библіографіи сего Каталога, Археографическая Коммиссія съ признательностію согласилась на предложеніе своего сочлена барона Ѳ. А. Бюлера и, по полученіи текста, поручила разсмотрѣніе его извѣстному нашему библіографу, члену Археографической Коммиссіи А. Е. Викторову, который и исполнилъ это порученіе. Ему же принадлежитъ примѣчаніе на стр. 10, къ № 32.

1. Библія, напеч. докторомъ Францискомъ Скориною, Прага, 1517—1519 г., in 4°, въ двухъ переплетахъ. Изъ нихъ въ первомъ—пятикнижіе Моисея: кн. Бытія, на 94 л.; Исходъ, 76 л.; Левитъ, 54 л.; Числъ, 74 л.; Второзаконія, 66 л., съ заглавнымъ листомъ ко всей Библіи. Во второмъ: — четыре книги Царствъ, 241 л., изъ коихъ первые 8-мь утрачены; кн. Іудиѳь, 26 л. (3-й листъ рукописный); кн. Есѳирь, 26 л.; кн. Руѳь, 8 л. (л. 8-ой утраченъ); Іова, 51 л. (первые 11-ть л. утрачены) и изъ кн. прор. Даніила (40 л.) лл. 2 — 33. № 963. Изданіе чрезвычайно рѣдкое *).

2. Псалтирь и Часословецъ (полунощница повседневная, утреня, часы: 1, 3, 6 и 9-й, обѣдница, полунощница воскресная и канонъ молебенъ пресв. Богородицѣ), напеч. докторомъ Францискомъ Скориною, въ Вильнѣ, 1525 г., in 8°, 140 и 28 л.; затѣмъ: лл. 28-й, 25-й, 23—28 и 4 л., безъ помѣты. № 3773. Изданіе чрезвычайно рѣдкое.

3. Соборникъ (Минея праздничная), напеч. іеродіакономъ Моисеемъ, Венеція, 1536—1538 г., in f°, 432 л. (первый л. утраченъ). № 584.

4. Апостолъ, напеч. діакономъ Ив. Ѳедоровымъ и П. Т. Мстиславцевымъ, Москва, 1564 г., in f°, 6 и 261 л. № 433.

5. Апостолъ, напеч. Иваномъ Ѳедоровымъ, Львовъ (Лембергъ), 1574 г., in f°, 14 и 264 л., съ гербомъ Г. А. Ходкевича. № 493.

---

*) Ср. примѣчаніе В. М. Ундольскаго въ „Хронологическомъ Указателѣ Славяно-Русскихъ книгъ церковной печати съ 1491—1864 г., съ дополненіями А. Ѳ. Бычкова и А. Е. Викторова. Вып. 1. М. 1871, стр. 4, № 14, гдѣ перечислены лица, писавшія объ этой Библіи.

6. Евангеліе, напеч. Петромъ Тимоѳеевымъ, въ Вильнѣ, въ типографіи Мамоничей, 1575 г., in f⁰, 9 и 395 л. № 523.

7. Библія, напеч. Иваномъ Ѳедоровымъ, Острогъ, 1580—1581 г., in f⁰, 8, 276, 180, 30, 56 и 78 листовъ. Три экземпляра, №№ 472, 509 и Отд. VI *библіот. кн. М. А. Оболенскаго*, № 1. Послѣдній экземпляръ, отлично сохранившійся, съ двумя выходами, съ загл. л. въ началѣ, 1581 г., и съ послѣсловіемъ въ концѣ, 1580 г.

8. Статутъ Литовскій, напеч. курсивными литерами въ типографіи Мамоничей, Вильна, 1586 г. (изд. 1-е), in f⁰. Экз. неполный (стр. 1—489), № 235 *).

9. Сборникъ Острожскій (о вѣрѣ единой), въ 6 отдѣлахъ, Острогъ, 1588 г., in 8⁰. Экземпляръ неполный (лл. 6—240 и 1—68).

Даръ кн. М. А. Оболенскаго, № 17.

10. Апостолъ, напеч. у Мамоничей, Вильна, 1591 г., in f⁰. 34½ тетр. Выходъ утраченъ.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго, № 4.

11. Іоанна Златоуста, Маргаритъ, Острогъ, 1596 г., in 4⁰, 9, 330, 1,203 и 1 л.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго, № 10.

12. Кирилла Іерусалимскаго Казанье объ антихристѣ, въ переводѣ и съ толкованіемъ Стефана Зизанія, на западно-русскомъ и польскомъ языкахъ, Вильна, 1596 г., in 8⁰. Экз. неполный,—и начинается послѣднимъ л. Посвященія; утрачено нѣсколько листовъ и въ концѣ. № 3744.

13. Апокрисисъ альбо отповѣдь на книжкы о съборѣ Берестейскомъ, на бѣлорусскомъ языкѣ, Вильна, 1597, in 4⁰, съ помѣтой по тетрадямъ, коихъ 55 и первый листъ 56-й тетради **).

Даръ кн. М. А. Оболенскаго, № 28.

---

*) Ср. примѣчаніе В. М. Ундольскаго въ Хронологическомъ Указателѣ Славяно-Русскихъ книгъ церковной печати съ 1491—1864 г., съ дополненіями А. Ѳ. Бычкова и А. Е. Викторова, вып. I, М. 1871 г., стр. 17, № 103, гдѣ перечислены лица, писавшія объ этой книгѣ.

**) Въ отдѣленіи рукописей архивской библіотеки, подъ № $\frac{142}{197}$, $\frac{143}{198}$, in f⁰,

Апокрисисъ вышелъ изъ Св.-Духовской типографіи (въ Вильнѣ). Въ этомъ знаменитомъ полемическо-православномъ сочиненіи авторъ, скрывшій свое имя подъ псевдонимомъ, раскрылъ и блистательно доказалъ неправду Брестскаго собора; на это сочиненіе православные долго ссылались съ гордостію, вполнѣ справедливою, а латино-уніаты не могли представить достойнаго отвѣта и принуждены были прибѣгать ко лжи, соединенной съ грубою бранью.

Объ Апокрисисѣ хотя и писали много, но крайне отрывочно (ср. примѣчаніе В. М. Ундольскаго въ Хронологическомъ указателѣ славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1491—1864 г., съ дополненіями А. Ѳ. Бычкова и А. Е. Викторова. Вып. I. М. 1871 г., in 8°, стр. 21, № 132, гдѣ перечислены лица, писавшія объ этой книгѣ). Только въ послѣднее время это важное сочиненіе, стоящее во главѣ полемической западно-русской

находится переводъ этого сочиненія, сдѣланный около 1795 г., по приказанію Н. Н. Бантышъ—Каменскаго. Рукопись писана среднимъ, очень разборчивымъ почеркомъ на синеватой бумагѣ; всего—171 л. Книга эта весьма рѣдка и, по содержанію, чрезвычайно интересна; замѣчательна еще и по той полемикѣ, къ которой дала поводъ между профессорами С. П. Шевыревымъ и Ѳ. В. Булгаринымъ; дѣло происходило такимъ образомъ: С. П. Шевыревъ въ статьѣ своей о славянскихъ рукописяхъ ватиканской библіотеки (ср. Журн. Мин. Нар. Просв., 1839 г., Май) назвалъ ее одною изъ замѣчательнѣйшихъ славяно-русскихъ рукописей Ватикана въ отношеніи къ нашей исторіи. Послѣ этого, въ другой своей статьѣ: „Новыя извѣстія о Флорентійскомъ соборѣ" (ср. Журн. Мин. Нар. Просв., 1841 г., Январь), разобралъ болѣе подробно эту рукопись. Въ слѣдъ за этой статьей, Ѳ. В. Булгаринъ въ Сѣверной Пчелѣ, 1841 г., № 86, 22 Апрѣля, объявилъ, что описанная проф. С. П. Шевыревымъ рукопись *напечатана* и извѣстна многимъ; тогда на статью Ѳ. В. Булгарина, С. П. Шевыревъ написалъ антикритику (ср. Москвитянинъ, 1841 г., № 6). Въ этой статьѣ, *пользуясь экземпляромъ библіотеки Архива*, авторъ доказалъ, что это сочиненіе, хотя и напечатанное, до сего времени было неизвѣстно нашимъ библіографамъ.—Но, по замѣчанію В. М. Ундольскаго, любопытному библіографу покажется еще страннымъ слѣдующее: Н. Н. Бантышъ-Каменскій, переведя эту книгу, не упомянулъ о ней въ сочиненіи своемъ: „Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи" (М. 1805 г., in 8°), между тѣмъ какъ митрополитъ Евгеній воспользовался этимъ переводомъ въ сочиненіи своемъ „Описаніе Кіево-Софійскаго собора", Кіевъ, 1825 г., in 4°.

Сличивъ этотъ переводъ съ печатнымъ экземпляромъ, можно судить о достоинствѣ какъ того, такъ и другаго, но это мы предоставляемъ сдѣлать вполнѣ опытному библіографу.

литературы, обратило на себя достодолжное вниманіе. Ко дню юбилея Кіевской духовной академіи мѣстные ученые издали: „Апокрисисъ“, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. Въ 1874 г. г. Скабалановичъ сдѣлалъ изслѣдованіе объ этой книгѣ, гдѣ представилъ весьма обстоятельное библіографическое обслѣдованіе и сравненіе польскаго оригинала, западно-русскаго перевода и современнаго намъ, кіевскаго. Всѣ доводы, которые приводятся въ соч. г. Скабалановича окончательно убѣждаютъ и обращаютъ вниманіе археографовъ на необходимость вообще переизданія западно-русской полемической литературы, и особенно—Апокрисиса, его польскаго оригинала съ древнимъ западно-русскимъ переводомъ насупротивъ (en regard) и съ словаремъ. Всѣ же эти современно-русскіе переводы и изданія въ родѣ кіевскаго, не достигаютъ цѣли и потому едва ли особенно полезны.

Заглавный листъ изъ „Апокрисиса“ воспроизведенъ хромолитографическимъ способомъ и помѣщенъ въ VI-мъ выпускѣ Памятн. русск. стар. въ западн. губерн., изд. по Высочайшему повелѣнію П. Н. Батюшковымъ. Спб. 1874 г., in f⁰.

14. Посланія Мелетія, патр. александрійскаго, числомъ 10-ть, Острогъ, 1598, in 8⁰, 146 л. № 3743. Экз. неполный.

15. Отписъ на листъ еписк. Ипатія Поцѣя, Острогъ, 1598 г., in 4⁰, 57 л. (послѣ 8-ой тетр. три л. утрачено). № 1001.

16. Антиррисисъ, Вильна, 1599 г., in 4⁰, 575 стр. Выходной и первые 12 листовъ утрачены, № 30. Экземпляръ на славянскомъ языкѣ, единственный въ Россіи, другой въ Императорской Публ. библіотекѣ, но на польскомъ языкѣ *).

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

17. Минея общая, Москва, 1600 г., in f⁰, лл. 28—260. Экз. не полный, безъ начала и конца и безъ выхода, № 512.

---

*) О подлинности этого экземпляра см. Журн. Мин. Нар. Просв., 1845 г., Отд. III, стр. 67—70, и въ кабинетныхъ бумагахъ князя М. А. Оболенскаго (Отдѣлъ VI Архивской библіотеки, картонъ 5-ый, св. 12-ая, лит. Е.).

18. Новаго завѣта вторая часть (Дѣянія, Посланія апост. и Апокалипсисъ, напеч., судя по шрифту, въ Вильнѣ, около 1600 г., in 8^0, л. 160 — 356. № 22. Ср. Царск., № 76 и Очеркъ славяно-русской библіографіи В. М. Ундольскаго, съ дополненіями А. Ѳ. Бычкова и А. Е. Викторова. М. 1871 г., in 8^0, изд. Моск. Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ, стр. 23, № 146.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

19. Служебникъ, напеч. А. Тимоѳеевымъ, Москва, 1602 г. in 4^0, $53^3/_8$ и 3 тетради. № 1209.

20. Евангеліе напрестольное, напеч. Онис. Мих. Родишевскимъ, Москва, 1606 г., in f^0, 206 и 262 л. Изображенія евангелистовъ рѣзныя на деревѣ. № 474.

21. І. Златоустаго, Лѣкарство на оспалый умыселъ человѣчій, Острогъ, 1607, in 4^0, 183 л. На об. загл. л. гербъ кн. К. К. Острожскаго и 6 стиховъ къ нему. № 1058.

22. Кир. Транквиліона, Зерцало богословія, Почаевъ, ок. 1618 г., in 4^0, 28 и 82 л. Экз. неполный, № 1434 *).

23. Захаріи Копыстенскаго Книга о вѣрѣ, напеч. (вѣроятно) въ Кіевѣ, около 1619 г., in 4^0, 4, 317 и 308 стр. № 1265 и *библіот. кн. М. А. Оболенскаго* экз. неполный, № 25 (отрывокъ).

24. Новый завѣтъ съ Псалтирью, Вильна, 1623 г., in 8^0. Изображенія евангелистовъ рѣзныя на деревѣ. Два экземпляра, оба неполные, №№ 3696 и 4444.

25. І. Златоустаго Бесѣды на 14-ть посланій апостола Павла, Кіевъ, 1623 г., in f^0. 1, 5, 16 л. и 3202 столб. Безъ Посвященія. № 502.

26. Захаріи Копыстенскаго Омилія албо казане на роковую память Елисея Плетенецкаго, Кіевъ, 1625 г. in 4^0, 60 стр. № 1039.

---

*) Въ портфеляхъ исторіографа Гер. Фр. Миллера, хранящихся въ библіотекѣ Архива, подъ № 133, портф. III, тетрадь 204, находится грамота о запрещеніи книгъ архимандрита Кирилла Транквиліона (напеч. въ Собр. госуд. грам. и догов., въ 3 томѣ, М. 1822 г., in f^0, стр. 298, № 77). Въ слѣдующей же тетради—205-ой оказывается отписка Туруханскаго зимовья отъ прикащика въ городъ Мангазею о ссылкѣ (sic) двухъ запрещенныхъ книгъ архим. Кирилла Транквиліона.

27. Кирилла Туровскаго Молитвы на всю седмицу, отрывокъ изъ молитвослова Виленской печати первой полов. XVII в., in 8⁰, лл. 50—113. Экз. неполный, № 3745.

28. Памвы Берынды Лексиконъ славено-россійскій, Кіевъ, 1627 г., in 4⁰, 2 л., 475 столб. и 2 стр. № 1109.

29. Лимонарь, сирѣчь Цвѣтникъ св. Софронія, патріарха іерусалимскаго, Кіевъ, 1628 г., in 4⁰, 8 и 183 л. № 1212.

30. Агапита діакона Главизны поучит. къ царю Юстиніану, Кіевъ, 1628 г., in 4⁰, 6 и 22 стр. Два экземпляра, подъ №№ 1267 и 1435.

31. Дороѳея аввы Поученія, Кіевъ, 1628 г., in 4⁰, 4 л. и 452 стр. Два экземпляра, №№ 1266 и 1435.

32. Аполлія Апологіи Мелетія Смотрицкаго *), Кіевъ, 1628 г., in 4⁰, 3 и 9 л. Два экземпляра: № 1039 и отд. VI *библіот. кн. М. А. Оболенскаго*, № 29. Книга очень рѣдкая. Архивскій экз. полный и чистый; экз. кн. М. А. Оболенскаго поврежденъ и безъ послѣдняго листа.

33. Потребникъ, напеч. въ Москвѣ, 1633 г. (Іюня 29-го), in f⁰, 4 и 519 л. № 607. Экз. не полный: недостаетъ оглавленія и послѣдняго листа послѣсловія.

34. Евангеліе учительное, Москва, 1633 г., in f⁰, 6 и 595 л. № 491.

35. Евфонія веселобрмячая на высоце-славный ѳронъ митрополіи Кіевской щастливе вступуючему. . . Киръ Петру Могилѣ . . . отъ Кіевскихъ типографовъ . . ., при унижономъ поклонѣ прудко дедикованная, Кіевъ, 1633 г., in 4⁰, 10 стр. № 1039.

36. Азбука языка словенскаго, напеч. Вас. Бурцевымъ Москва, 1634 г., in 8⁰. Экз. не полный, № 3548.

37. Отрывокъ изъ Трефолоя за Сент. — Декабрь, Москва, 1637 г., in f⁰, лл. 55—87.

---

*) Сборникъ актовъ, относящихся къ отреченію Мел. Смотрицкаго отъ изданной имъ Апологіи.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго, № 7.

38. Отрывокъ изъ Трефолоя русскимъ святымъ, Москва, 1637 г., in f⁰, главы: 19, 21 и 23.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго, № 6.

39. Анѳологіонъ, Львовъ, 1638 г., in f⁰, 1, 7 и 637 л. № 478.

40. Тріодь постная, Кіевъ, 1640 г., in f⁰. Экз. не полный: начинается послѣдн. л. предисловія; оконч. 863 стр. № 514.

41. Евангеліе напрестольное, напеч. въ Москвѣ, 1640 г., in f⁰, 530 л.

Пожертвовано въ 1878 г., въ Архивскую домашнюю церковь *Костромскимъ первоклассным кафедральнымъ Ипатьевскимъ монастыремъ.*

42. Канонникъ, напеч. Вас. Бурцевымъ, Москва, 1641 г., in 8⁰, на 52-хъ тетр. (первые три л. утрачены). № 3735.

43. Кириллова (такъ называемая) книга, — сборникъ въ 57 словахъ, Москва, 1644 г., in f⁰, 15, 8 и 561 л. № 515.

44. Житія (со службами) Сергія и Никона Радонежскихъ, Москва, 1646 г., in f⁰, 1, 3, 45, 192 и 2 л. № 492.

45. Житіе Саввы Сторожевскаго, со службою, напеч. въ Москвѣ, въ 1646 г., in f⁰, 27 л., безъ выхода, № 492 (allig).

46. Требникъ (Евхологіонъ), изд. Петромъ Могилой, Кіевъ, 1646 г., in f⁰, 10, 8 и 430 стр. № 516.

47. Ученіе и хитрость ратнаго строенія, Москва, 1647—1649 г., in f⁰, 224 л. съ 35 гравир. чертежами. № 65.

48. Святцы, Москва, 1648 г., Ноября 14, in 16⁰, 271 л. № 3736.

49. Книга о вѣрѣ единой, Москва, 1648 г., in f⁰, 289 л., № 490.

50. Мелетія Смотрицкаго, Грамматика словенская, Москва, 1648 г., in 4⁰, 388 л. № 1064.

51. Уложеніе ц. Алексѣя Михайловича, Москва, 1649 г., in f⁰, 338 л. № 43.

52. Діоптра, напеч. въ Кутейнѣ, 1651 г., in 12⁰, 5, 2, 342 и 58 л. Нѣтъ загл. л. и нѣсколькихъ листовъ въ концѣ.

Даръ А. В. Мазуриной, № 1.

53. Евангеліе напрестольное, напеч. въ Москвѣ, 1651 г., in f⁰, 484 л.

Пожертвовано въ 1878 г. въ Архивскую домашнюю церковь Авраамієво-Городецкимъ монастыремъ.

54. Памвы Берынды Лексиконъ славено-россійскій, Кутейна, 1653 г., in 4⁰, 4 и 324 стр. Три экз. №№ 13, 14 и 1108.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго, № 14.

55. Евангеліе напрестольное, напеч. въ Москвѣ, 1653 г., in f⁰, 517 л. Изображенія Евангелистовъ рѣзныя на деревѣ.

Пожертвовано въ 1878 г., въ Архивскую домашнюю церковь *Макаріево-Унженскимъ монастыремъ.*

56. Скрижаль, Москва, 1656 г., in 4⁰. Два экз., первый полный, въ двухъ переплетахъ; второй—не полный. Въ полномъ экз. пагинація имѣетъ слѣд. видъ: 1 л., 18 и 18 стр., 3 л., 509, 600—773 и 639—755 стр., 2 и 5 л., 21 л., 756—868 стр., 59 стр., 3 л., 232, 195 и 200 стр. №№ 1041 a 1041 b и 1192.

57. Евангеліе напрестольное, напеч. въ Москвѣ, 1657 г., in f⁰ 1 л., 14 стр., 6 л., 780 и 129 стр. и 2 л.

Пожертвовано въ 1878 г., въ Архивскую домашнюю церковь *Николаевско-Тихоновымъ Луховскимъ монастыремъ.*

58. Рай мысленный, напеч. въ Иверскомъ монастырѣ, 1659 г., in 4⁰. Экз. неполный, № 1040.

59. Іоанникія Галятовскаго Ключь разумѣнія, Кіевъ, 1659 г., in f⁰, 2 и 254 л. № 510.

60. Іоанникія Галятовскаго Казаня, приданыи до книги: Ключь разумѣнія, Кіевъ, 1660, in f⁰, 1 и 149 л. № 510 (allig).

61. Шестодневъ, Москва, 1663 г., in f⁰. 916 л. Экз. не полный, № 620.

62. Библія, Москва, 1663 г., in f⁰, 3, 509 л. Два экз., подъ №№ 497 и 503. Изъ нихъ въ первомъ сохранился гравированный фронтиспись, съ изображеніемъ государственнаго герба и плана Москвы.

63. Апостолъ, Москва, 1663 г., in f⁰., 369 л. № 494.

64. Григорія Богослова и другихъ отцовъ творенія, въ перев. Епифанія Славинецкаго, Москва, 1665 г., in f⁰, 4, 10, 220, 2, 43, 70, 2 и 58 л. Два экз. №№ 511 и 520.

65. Жезлъ правленія, Москва, 1666 г., in 4⁰, 3 и 151 л., № 425.

66. Ефрема Сирина поучительныя слова, Москва, 1667 г. in 4⁰. Экз. неполный. № 5.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

67. Іоанникія Галятовскаго, Мессія правдивый, Кіевъ, 1669 г., in 4⁰, 1, 2, 7, 2, 429, 4 и 1 л. № 2.

Даръ А. В. Мазуриной.

68. Синопсисъ, Кіевъ, 1674 г. in 4⁰, 2 и 122 стр. № 21.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

69. Евангеліе напрестольное, Москва, 1677 г., in f⁰, 1 л. и 968 стр.

Пожертвовано въ 1878 г. въ Архивскую домашнюю церковь *Николо-Бабаевскимъ монастыремъ.*

70. Синопсисъ, Кіевъ, 1678 г., in 4⁰. Экз. не полный. № 9.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

71. Часословъ и молитвы повседневныя, Кіевъ, 1679 г., in 12⁰; 6, 492 и 60 л., № 3737.

72. Синопсисъ, Кіевъ, 1680 г., in 4⁰, Экз. не полный, безъ начала и конца (стр. 5—216), № 211.

73. Синопсисъ, Кіевъ, 1680 г., in 4⁰, 2 и 129 л. Экз. не полный. № 12.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

74. Симеона Полоцкаго Псалтирь риѳмотворная, Москва, 1680 г., in f⁰, 9, 139 и 18 л. № 606.

75. Василія царя Тестаментъ сыну своему Льву Философу, Москва, въ Верхней типогр., 1680 г., in 8^{0}, 1, 10 и 91 л. № 3738.

Даръ Н. В. и И. В. Басниныхъ.

76. Василія царя Тестаментъ сыну своему Льву Философу, Москва, ок. 1680 г., in 8^{0}, 182 стр. № 2315.

Даръ Н. В. и И. В. Басниныхъ.

77. Лазаря Барановича, Благодать и истина Іисусомъ Христомъ бысть, Черниговъ, 1683 г., in f^{0}., 19 л.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

78. Евангеліе, Львовъ, 1683 (?) г., in f^{0}., 19 и 412 л. (Заглавный и послѣдній листы утрачены). Съ изображеніями Евангелистовъ рѣзными на деревѣ и картинами, числомъ 50 *). № 531.

79. Іоакима патріарха Слово благодарственное, Москва, 1683 г., in 4^{0}, 14 и 113 стр. № 1042.

80. Таблица сошнаго письма, гравир. въ Москвѣ, 1685 г., in f^{0}., на одномъ л. № 27.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

81. Тріодь цвѣтная, Москва, 1686 г., in f^{0}., 1 и 400 л. № 3

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

82. Іоанникія Голятовскаго, Души людей умерлыхъ, Черниговъ, 1687, in 4^{0}, 5 и 56 л. № 3.

Даръ А. В. Мазуриной.

83. Антонія Радивиловскаго, Вѣнецъ Христовъ, Кіевъ, 1688 г., in f^{0}, 1, 1, 7, 6, 2, 2 и 543 л. № 426.

84. Димитрія Ростовскаго Руно орошенное (чудеса Богородицы Ильинскія), Черниговъ, 1689 г., in 4^{0}, 3 и 91 л. № 1435.

85. Тріодь постная, безъ начала и конца, московской печати, прежде 1690 г., in f^{0}. № 540.

86. Евангеліонъ, сирѣчь Благовѣстіе Богодухновенныхъ Еван-

---

*) Въ этой книгѣ хранится замѣтка, писанная служившимъ въ Архивѣ, покойнымъ М. П. Полуденскимъ. Замѣтка эта напечатана въ Приложеніи къ сему Каталогу.

гелистовъ, Львовъ, 1690 г., in f^{0}, 1, 3, 3, 5 и 104 л. № 529.

87. Молитвословъ, Черниговъ, 1692 г., in 8^{0}, 4, 514 и 6 л. № 4443.

88. Псалтирь и Новый завѣтъ, Кіевъ, 1692 г., in 4^{0}, 2, 2 и 118 л. Два экз., № 1471 и 1306.

89. Каріона Истомина, Букварь Словено-Россійскій, Москва, 1694 г. *), in f^{0}, 42 л. № 26. На перепл. л. двѣ гравюры: Вознесеніе и Мих. архангелъ.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

90. Димитрія Ростовскаго Руно орошенное, Черниговъ. 1697 г., in 4^{0}; 1, 3, 5, и 106 л. № 125.

Даръ Н. В. и И. В. Басниныхъ.

91. Евангеліе напрестольное, Москва, 1698 г., in f^{0}, 503 л.

Евангеліе это, перенесенное изъ дома Нарышкиныхъ (на Воздвиженкѣ), при продажѣ онаго, въ Знаменскую церковь оставшагося за ними села Кунцева, возвращено въ 1874 г. съ благословенія Высокопреосвященнаго Инокентія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, въ возобновленную ихъ домашнюю церковь св. великомученицы Ирины, при Моск. Главн. Архивѣ Мин. Ин. Дѣлъ.

92. Льва миротворца, Краткое собраніе, Амстердамъ, 1700 г., in 8^{0}, 3 л., 151 стр. и 4 л. № 162.

93. Сводная азбука крюковыхъ нотъ съ линейными; изданіе безъ озн. м. и г., гравированное въ Москвѣ, въ концѣ XVII в.,

---

*) Въ *Сѣверномъ Архивѣ*, въ 4 книжкѣ 1822 г., Октябрь, № 19, стр. 1—27. В. Н. Берхъ въ статьѣ своей: *Букварь Каріона Истомина 1691 г.* съ 1-мъ рисункомъ, перечисляя *всѣ* изданія этого Букваря, не упоминаетъ объ изданіи 1694 г., экземпляръ коего находится въ Архивской библіотекѣ; а въ Высочайше ввѣренныхъ завѣдыванію Гофмейстера Барона Ѳ. А. Бюлера Палатахъ бояръ Романовыхъ находится рукопись Архивской библіотеки № $\frac{9}{449}$, —подобный же букварь, писанный 17 Марта 1693 г., in f^{0}, на 26 л. Составъ его тотъ же, какъ печатнаго, съ изображеніями, но раскрашенными красками и золотомъ.

in 4°, на 12 стр. Allig при рукоп. № $\frac{455}{923}$,—экземпляръ единственный. Ср. В. М. Ундольскаго, Замѣчанія для исторіи церк. пѣнія, М., 1846 г., in 8°, стр. 18.

94. Ѳ. Поликарпова, Букварь Словено - Греко - Латинскій, Москва, 1701 г., in 4°, 2, 8, 121 и 17 л. № 1213.

Даръ Н. В. и И. В. Басниныхъ.

95. Патерикъ печерскій, Кіевъ, 1702 г. Іюня, in f°, 13, 273 и 15 л. съ прежними гравюрами, рѣз. на деревѣ монахомъ Иліей. № 524.

96. Патерикъ печерскій, Кіевъ, 1702 г. Декабря, in f°, 14, 9, 3, 273, 1 и 14 л.,—съ новыми гравюрами, рѣз. на мѣди Леонт. Тарасевичемъ. № 519.

97. Леонт. Магницкаго Ариѳметика, Москва, 1703 г., in f°. Пять экземпляровъ. №№ 381, 518a, 518b, 518c и 605.

Даръ Н. В. и И. В. Басниныхъ.

98. Врата торжественныя Петру I, Москва, 1703 г., in f°, 15 л. № 27.

99. Таблицы логорифмовъ, Москва, 1703 г., in 8°. Экз. не полный. № 5586.

Даръ Н. В. и И. В. Басниныхъ.

100. Ѳ. Поликарпова, Лексиконъ треязычный, Москва, 1704 г., in 4°, 8, 206 и 189 л. Два экз., №№ 1107 и 3798.

101. Іоанна Максимовича, Алфавитъ, рифмами сложенный, Черниговъ, 1705 г., in f°, 10 и 140 л. № 428.

102. І. Максимовича, Зерцало отъ Писанія Божественнаго, Черниговъ, 1705 г., in f°, 9 и 61 л. № 431.

103. Минея общая, Москва, 1707 г., in 8°, 1, 2 и 390 л. Экз. не полный (лл. 3—330). № 8.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

104. Іоанна Максимовича, Ѳеатронъ нравоучительный, Черниговъ, 1708 г., in 4°, 6 и 424 л. № 988.

105. Ѳеофана Прокоповича Панегирикосъ или слово похвальное Петру I, Кіевъ, 1709 г., in f°, 2 и 9 нумер. л. (ср. Пекар-

скаго: Наука и литература при Петрѣ Вел., Спб., 1862 г., in 8°, т. II, № 143). № 633.

106. Өеофана Прокоповича похвальное слово А. Д. Меншикову, безъ означ. г., Кіевъ, 1709 г.. in f⁰, 8 л. № 633.

107. Синаксарь о побѣдѣ подъ Полтавою, Черниговъ, 1710 г., in 4⁰, 40 л. № 200.

108. Реляція о разореніи Швецкой арміи, бывшей подъ командой Фельдъ-Маршала Графа Штейнбока, Москва 1713 г., Іюня 17, in f⁰, 8 стр. и 1 л. (Изъ Вѣдомостей за 1713 г. См. Пекарскаго: Наука и литература при Петрѣ Вел., Спб., 1862 г., т. II. № 310). № 122.

109. Алфавитъ духовный, напеч. въ Кіевѣ, 1713 г., изд. 3-е, in 8°, 4 и 197 л.

Даръ А. В. Мазуриной.

110. Молитвословъ, Черниговъ, 1714 г., in 8⁰, 11, 432 и 39 л. № 3739.

111. Өеофана Прокоповича Слово въ недѣлю осмую надесятъ, С.-Петербургъ, 1717 г., in 4°, 8 л.

Даръ А. В. Мазуриной.

112. Мел. Смотрицкаго, Грамматика словенская, Москва, 1721 г., in 8⁰, 2, 5 и 283 л. № 2433.

113. Ө. Максимова, Грамматика словенская, С.-Петербургъ, 1723 г., in 8⁰, 4, 8, 212 и 24 стр. Два экземпляра, №№ 2432 и 3550.

114. Өеатронъ или позоръ историческій, Спб. 1724 г., in f⁰, 1, 6, 449 и 22 л. № 7.

115. Өеофана Прокоповича Правда воли монаршей (*),

---

*) Экземпляры этого изданія составляютъ тѣмъ большую рѣдкость, что въ слѣдующемъ 1727 г. 26 Іюля состоялся указъ императора Петра II вездѣ отбирать сію книгу. Такое распоряженіе Петра II объясняется тѣмъ, что сочиненіе Өеофана Прокоповича имѣло цѣлью доказать справедливость устраненія отъ престола его отца, царевича Алексѣя Петровича. Первое изданіе вышло еще въ 1723 году и было тогда же разобрано въ *Лейпцихскихъ Ученыхъ Актахъ*, на стр. 348—353 (Ср. *А. Старчевскаго*, Литература русс-

Москва, 1726 г., in f°, 6, и 30 л. Два экземпляра, впрочемъ съ отличіями въ орнаментахъ, №№ 68 и 505.

116. Ѳеофана Прокоповича, Правда воли монаршей, Москва, 1726 г., in f°, 5 и 43 л. № 69.

117. Анѳологіонъ, на славянскомъ и румынскомъ языкахъ, Яссы, 1726 г., in f°, въ два столбца, 406 л. № 517.

118. Г. Бужинскаго Слово въ день годищнаго поминовенія, С.-Петербургъ, 1726 г., in 4°, 1 и 18 л.

Даръ А. В. Мазуриной.

119. Печатный указъ Императрицы Екатерины I о подметныхъ письмахъ, направленныхъ противъ установленнаго Екатериною престолонаслѣдія. С.-Петербургъ, 1726 г., 21 Апрѣля, in f°, 1 л.

Даръ Нила Алдр. Попова.

120. Антіоха Кантемира, Симфонія на Псалмы, С.-Петербургъ, 1727 г., in f°, 3 и 111 л. (*)

Даръ тайн. совѣт. А. Ѳ. Малиновскаго.

121. Стеф. Яворскаго, Камень вѣры, Москва, 1728 г., изд. 1-ое, in f°, 25 не нумеров. л. и 1099 стр. № 421 (**).

исторіи до Карамзина, СПБ. 1845 г., стр. 103). Не лишнимъ считаемъ присовокупить, что въ Москов. Глав. Архивѣ, между дѣлами россійскаго посольства въ Лондонѣ, 1796—1800 г., находится письмо Н. Политковскаго къ протоіерею того же посольства, Як. Ив. Смирнову, отъ $\frac{6}{17}$ Августа 1797 г., изъ С.-Петербурга, съ приложеніемъ реэстра всѣхъ 79-ти сочиненій Ѳеофана Прокоповича, въ числѣ коихъ упомянута и „Правда воли монаршей".

(*) О подлинности этого экземпляра см. статью академика Пекарскаго: „Подробности о печатаніи Симфоніи на псалтырь князя Антіоха Кантемира, посвященіе и предисловіе этой книги" въ „Библіографическихъ запискахъ", 1858 г., № 17, стр. 531—535.

(**) Въ отдѣленіи рукописей библіотеки Архива, подъ № $\frac{144}{211}$, in 4° (на 64 л.) есть подобная книга, переведенная съ нѣмецкаго Стефаномъ Яворскимъ въ 1732 г. (?). Подлинникъ же находится въ Архивѣ, въ дѣлахъ по сношеніямъ Россіи съ Даніей, 1644 г. 23 Апрѣля (№ 3. Св. 11); другая же подъ № $\frac{662}{1174}$, in 4° (на 386 л.), XVII вѣка, писанная полууставомъ; подъ № $\frac{551}{1045}$ (на 21 л.) и $\frac{552}{1046}$ (на 191 л.)—обѣ in f°, XVIII вѣка, содержатъ разсужденіе о книгѣ: Камень вѣры, о которой также есть разсужденіе въ портфеляхъ исторіографа Гер. Фр. Миллера, хранящихся въ той же библіотекѣ (см. № 150 портф. II. тетрадь 13, писана на 15 получетверткахъ).

122. Стефана Яворскаго, Камень вѣры, Кіевъ, 1730 г., in f⁰, 18, 6 л. и 1056 стр. № 603.

123. I. Арндта, Объ истинномъ Христіанствѣ, Галле, 1735 г., in 8⁰, 18, 1400 и 24 стр. № 2227.

124. Донесенія (Вѣдомости) о военныхъ дѣйствіяхъ противъ Турокъ, Москва, 1739 г., in 4⁰, 9 и 6 л. № 32.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

125. Форма возглашенія имени Императора Іоанна Антоновича во время богослуженія, напеч. въ С.-Петербургѣ, 1740 г. in f⁰, 2 л.

Даръ Нила Алдр. Попова.

126. Благодарственное моленіе о восшествіи на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны, Москва, 1741 г., in 4⁰, 16 л. № 1044.

127. Акаѳистъ Варварѣ великомуч. съ житіемъ ея, Кіевъ, 1741 г., in 4⁰, 5 и 52 л. № 1270.

128. Антонія Нарожницкаго Слово на 4-е Августа, Москва, 1742, in 4⁰, 1 и 9 л. № 1194.

129. Иларіона Григоровича Слово въ 6-ю нед. по Пасхѣ, Москва, 1742 г., in 4⁰, 1 и 11 л. № 1194 (allig).

130. Порфирія Крайскаго Слово въ великій пятокъ, Москва, 1742 г., in 4⁰, 1 и 11 л. № 1194 (allig.).

131. Платона Малиновскаго Слово въ недѣлю 2-ую по сошествіи Св. Духа, о званіи Апостоловъ, Москва, 1742 г., in 4⁰, 1 и 7 л. № 1194 (allig.).

132. Арсенія Мацѣевича Слово въ д. свв. апостоловъ Петра и Павла, Москва, 1742 г., in 4⁰, 1 и 11 л. № 1194 (allig.).

133. Маркела Радышевскаго Слово на 22-е Іюня, Москва, 1742 г., in 4⁰, 1 и 14 л. № 1194 (allig.).

134. Стефана Савицкаго Слово въ недѣлю 4-ю по сошествіи Св. Духа, Москва, 1742 г., in 4⁰, 1 и 13 л. № 1194 (allig.).

135. Димитрія Сѣченова Слово въ день Казанскія иконы Богоматери, Москва, 1742 г., in 4⁰, № 1194 (allig.).

136. Іоасафа Хотунцевскаго Слово въ день Вознесенія, Москва, 1742 г., in 4⁰, 1 и 19 л. № 1194 (allig.).

137. Іоанна Змилевскаго Слово въ недѣлю 19-ю по всѣхъ святыхъ, Москва, 1742 г., in 4⁰, 1 и 7 л. № 1194.

138. Стеф. Калиновскаго Слово въ день восшествія на престолъ Импер. Елисаветы Петровны, Москва, 1742 г., in 4°.

Даръ А. В. Мазуриной.

139. Амвросія Юскевича, Слово въ недѣлю 22 по сошествіи Св. Духа, Москва, 1742 г., in 4°.

Даръ А. В. Мазуриной.

140. Маркелла, корельскаго архіеп., Слово, Москва, 1742 г., 27 Іюля, in 4°, 1 и 13 л.

Даръ А. В. Мазуриной.

141. Платона Петрункевича Слово въ д. Преображенія, Москва, 1742 г., in 4⁰, 1 и 11 л. № 5.

Даръ А. В. Мазуриной.

142. М. Казачинскаго, Привѣтствіе на русскомъ, латинскомъ и польскомъ языкахъ Импер. Елисаветѣ Петровнѣ отъ Академіи Кіевской, Кіевъ, 1744 г., in f⁰, 42 л. № 576.

143. Стефана Калиновскаго Слово о мирѣ со Швеціею, Москва, 1744 г., in 4°.

Даръ А. В. Мазуриной.

144. Амвросія Юскевича Слово въ д. коронаціи Импер. Елисаветы Петровны, Москва, 1744 г., in 4⁰, 1 и 10 л. № 6.

Даръ А. В. Мазуриной.

145. Благоутробіе Марка Аврелія, Львовъ, 1745 г., in 4°, 20 л., № 506.

146. Мих. Казачинскаго и Григ. Щербацкаго Философія Аристотелева (генеалогія графовъ Разумовскихъ), въ прозѣ и стихахъ, на русс., лат. и пол. языкахъ, Кіевъ, 1745 г., in f⁰, 58 л. № 619.

Даръ церемонійместера И. А. Ивинскаго.

147. Ѳеофила Лопатинскаго, Обличеніе неправды расколь-

ническія, Москва, 1745 г., in f⁰, 3, 150, 69, 6 и 6 л. № 420 *).

148. Новый завѣтъ, С. Петербургъ, 1739—1745 г., in f⁰, 3 л. и 546 столб., съ содержаніемъ главъ и изображеніями Евангелистовъ, № 394.

149. Сильв. Кулябки, архіеп., Слово, Москва, 1750 г. in 4⁰.

Даръ А. В. Мазуриной.

150. Питирима Пращица противъ вопросовъ раскольническихъ, Москва, 1752 г., in f⁰, 410, 3 и 31 л. № 419.

151. Платона Малиновскаго Слово на тезоименитство Импер. Елисаветы Петровны, Москва, 1752 г., in 4⁰, 7 л.

Даръ А. В. Мазуриной.

152. Увѣтъ духовный, Москва, 1753 г., in 4⁰, 2 и 203 л. № 987.

153. Библія, Москва 1756 г., in f⁰, 46 л. 1744 и 504 столбца и 39 л., съ изображеніями въ текстѣ. № 392.

154. Чинопослѣдованіе присоединяемыхъ изъ иновѣрныхъ къ правосл. церкви, Москва, 1757 г., in f⁰., 2 и 115 л. № 7.

Даръ А. В. Мазуриной.

155. Патерикъ Печерскій, Москва, 1759 г., in f⁰, 13, 15, 243 и 16 л. № 415.

156. Требникъ уніатскій, Супрасль (?), 1760, in 8⁰, 752 стр. и 4 л. Заглавный и первые два листа утрачены. № 18.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

---

*) Въ отдѣленіи рукописей библіотеки Архива подъ № $\frac{138}{192}$, in f⁰ (на 322 л.), хранится писанная скорописью, нач. XVIII вѣка, „Неправда Раскольническая", которую на себя объявили Выговскіе пустосвяты, въ неправыхъ своихъ отвѣтахъ на вопросы, поданные имъ отъ іеромонаха Неофита; эта „Неправда" писана Ѳеофилактомъ Лопатинскимъ, въ обличеніе Поморскихъ отвѣтовъ. Архивскій печатный экземпляръ принадлежитъ къ 1-му изд. Послѣ того, эта книга неоднократно была перепечатываема. Экземпляръ рукописный, по мнѣнію В. М. Ундольскаго (въ каталогѣ библіотеки), замѣчателенъ тѣмъ, что не былъ исправленъ Арсеніемъ, къ чему Ундольскій присовокупляетъ: „Любопытный библіографъ, сличивъ оный съ печатнымъ, увидитъ, гдѣ и какъ исправлено это сочиненіе". А подъ № $\frac{137}{191}$, in f⁰. (на 321 л.), находятся самые Отвѣты (числомъ 106) Выговскихъ раскольниковъ на вопросы іеромонаха Неофита, 1723 г.

157. Димитрія Ростовскаго Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ, Москва, 1762 г., in f⁰, 7, 205 и 45 л. № 418.

158. Димитрія Ростовскаго Минеи Четіи за цѣлый годъ, въ 4-хъ книгахъ, Москва, 1762 г., in f⁰, кн. I, 2, 444, 4; кн. II, 1, 3, 514; кн. III, 1, 6 и 483 л.; кн. IV, 1, 4, и 558 л. № 415 и 2.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

159. Ѳеика іерополитика, Спб., 1764, in 8⁰, 1 и 215 л. № 8.

Даръ А. В. Мазуриной.

160. Послѣдованіе въ недѣлю Православія, Москва, 1767 г., in f⁰, 12 л. № 427.

161. Реэстръ поминовеніямъ, Москва, 1767 г., in 4⁰, 19 л., № 1046.

162. Первое ученіе отрокомъ съ краткимъ толков. десятословія и пр., Москва, 1768 г., in 4⁰, 6, 9 и 57 л., № 972.

163. Православное исповѣданіе вѣры, Кіевъ, 1769 г., in 8⁰, 20 и 426 стр. № 2224.

164. Чинъ освященія Храма отъ Архіерея творимаго, Москва, 1770 г., in 4⁰, 50 л.

Даръ А. В. Мазуриной.

165. Описаніе Іерусалима града, съ картинками; изданіе, гравированное на мѣди, въ Вѣнѣ (?), 1771 г., in 4⁰, 53 стр. № 1466.

166. Симфонія или мѣста и примѣры, выбранные изъ книгъ Свящ. писанія, Москва, 1773 г., in 4⁰, 13 и 172 л. № 1206.

Даръ тайн. совѣтн. А. Ѳ. Малиновскаго.

167. Чинъ сопричисленія къ правосл. церкви и св. миропомазанія благов. вел. княжны Натальи Алексѣевны, Москва, 1773, in 4⁰, 19 л.

Даръ А. В. Мазуриной.

168. Поученія на всѣ воскресн. и праздн. дни, Москва, 1775 г., въ 3-хъ книгахъ, in f⁰. Кн. I, 144; кн. II, 135; кн. III, 136 л. № 429.

169. Октоихъ, си есть Осмогласникъ, еллински же Параклитикъ,

1775 г., in 8^0, часть 1-я, гласы 1—4, Почаевъ, 503 и 24 л. № 3797.

170. Начальное ученіе человѣкомъ, хотящымъ учитися книгъ Божественнаго писанія, Москва (?), 1778 г., in 8^0, 8 л. № 5785.

Даръ А. В. Мазуриной.

171. Азбука, раскольничье изданіе, Супрасль, 1781, in 8^0, 60 л.

Даръ А. В. Мазуриной.

172. Объявленіе, какъ преосвящ. Питиримъ размѣнялся съ раскольниками вопросами и отвѣтами, Москва, 1782 г., in 8^0, 32 л. № 2311.

173. Сультиція Сѣвера свящ. исторія В. и Н. Завѣта, перевед. свящ. Петр. Томиловымъ, Москва, 1783 г., in 4^0, 1, 1, 103 л. № 1626.

Даръ А. В. Мазуриной.

174. Амвр. Серебреникова, Слово въ день тезоим. Имп. Екатерины II, Москва, 1786 г., in 4^0, 1 и 8 л.

Даръ А. В. Мазуриной.

175. Кормчая, Москва, 1787 г., in f^0, въ 2-хъ кн. Кн. I, 2, 38, 60, 300 и 39 л.; кн. II, 1, 325, 16 и 37 л. № 417.

176. Соборникъ 12-ти мѣсяцевъ (Святцы), Супрасль, 1788 г., in 8^0, 295 л. Экз. неполный: оконч. 267-мъ л. № 18.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

177. Богословіе, соч. митр. Платона, С.-Петербургъ, 1791 г., in 4^0, 2, 7 и 129 л. № 11.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

178. Гавріила митр., О служеніи и чиноположеніи Греко-Россійской Церкви, С.-Петербургъ, 1792 г., in f^0, 2 и 104 л. № 423.

179. Раича, Краткая исторія Сербіи, Вѣна, 1793 г., in 8^0, 227 стр. № 227.

180. Гора Почаевская, Почаевъ, 1793 г., in 4^0, 99 л. № 1043.

181. Егора Михайлова, протоіер., О церкви и таинствахъ къ старообрядцамъ, Москва, 1793 г., in 4°, 4 и 79 л.

182. Житіе Василія Новаго, изданіе раскольничье, Почаевъ, 1794 г., in 4°, 164 л. № 1268.

183. Показаніе отъ святаго Писанія и разсужденія учителей церковныхъ, коль тяжекъ есть грѣхъ прелюбодѣяніе; раскольничье изданіе конца XVIII в., безъ озн. м. и г., in 4°, 18 л. № 15.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

184. Патерикъ Печерскій, Кіевъ, 1796 г., in f°, 2, 168 и 17 л. № 481.

Даръ тайн. совѣтн. А. Ѳ. Малиновскаго.

185. Макарія архим., Житіе Михаила Ярославича Тверскаго, Москва, 1798 г., in 4°, 1 и 64 л. № 974.

186. Житіе Арсенія, еписк. Тверскаго, съ лѣтописью Тверскихъ архіереевъ, Москва, 1798 (?) г., in 4°, 22 и 7 л. № 974.,

187. Чинъ во явленіе истины, Москва, 1800 г., 25 л. № 1045.

188. Пѣснь пресв. Богородицѣ Почаевской (въ стихахъ), безъ означ. мѣста и года; напеч. въ Почаевѣ, въ концѣ XVIII в., in 8°, на 2 л. № 24.

Даръ кн. М. А. Оболенскаго.

189. О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, Москва, 1801 г., in 4°, 4 и 287 л. № 1017.

190. Платона митр., Рѣчь на коронацію Александра I, Москва, 1801 г., in 4°, 5 л.

Даръ А. В. Мазуриной.

191. Прологъ, Москва, 1802 г., in f°, въ 2-хъ кн., I, 1, 712 и 16 л.; II, 672 и 16 л. № 416.

192. Патерикъ Печерскій, Кіевъ, 1803 г., in f°, 3, 210 и 15 л. № 124.

Даръ Н. В. и И. В. Басниныхъ.

193. Азбука (начальное ученіе) и сокращ. Катихизисъ на Славянскомъ и Татарскомъ языкахъ, Казань, 1803 г., in 8°, № 2527.

194. Азбука и сокращенный Катихизисъ на Славянскомъ и Мордовскомъ языкахъ, Москва, 1804 г., in 8°, 47 л. № 2522.

195. Азбука на Славянскомъ и Персидскомъ языкахъ, Москва, 1806 г., in 4°, 8 л. № 2525.

196. Азбука на Калмыцкомъ и Славянскомъ языкахъ, Москва, 1806 г., in 4°, 14 л. № 2526.

197. Поученіе святит. Іерею. Москва, 1808 г., in 8°, 32 л. *Даръ А. В. Мазуриной.*

198. Платона митр., Житіе Сергія Радонежскаго, Москва, 1811 г., in 4°, 34 л. № 1176.

199. Чинъ во явленіе истины, Москва, 1814 г., in 4°, 22 л. № 1207.

200. Иродіона игум., Житіе Александра Свирскаго, со службою, С.-Петербургъ, 1818 г., in 4°, 100, 20 и 9 л. № 16. *Даръ кн. М. А. Оболенскаго.*

201. И. Ильинскаго, Симфонія на Евангеліе и Дѣянія, Москва, 1821 г., изд. 2-е, in 4°, 3, 179 и 74 л. № 482. *Даръ тайн. совѣтн. А. Ѳ. Малиновскаго.*

202. А. Богданова, Симфонія на посланія св. Апостоловъ, изд. 2-е, Москва, 1821, in 4°, 3 и 191 л. № 482 (allig.).

203. Ант. Кантемира, Симфонія на Псалтырь, изд. 2-е, Москва, 1821, in 4°, 3 и 74 л. № 482 (allig.).

204. Отрывокъ изъ Служебника, напеч. глаголицей; изд. XVII в., in 4°, въ два столбца. № 31. *Даръ кн. М. А. Оболенскаго.*

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ № 78-му.

Изъ числа Евангелій, напечатанныхъ во Львовѣ, въ типографіи братства храма Успенія пресвятыя Богородицы, извѣстны Евангелія 1636, 1644, 1670 и 1690 гг. Въ заглавіи втораго сказано: „Евангеліонъ, сирѣчь Благовѣстіе Богодухновенныхъ Евангелистъ. Благословеніемъ Святѣйшихъ четверопрестольныхъ Патріархъ, тщаніемъ же и иждивеніемъ братства Ставропигіонъ храма Успѣнія Пресвятыя Богородицы, опасно вторицею изда̂деся въ Львовѣ, въ лѣто отъ созданія міра 7152, а отъ Рождества Христова 1644, Мая 21“ (Строева Описаніе старопеч. книгъ слав. И. Царскаго, № 132). Въ заглавіи изданія 1670 года сказано: „опасно третицею издадеся.“ Выраженія: „вторицею, третицею“, указываютъ на второе и третье изданіе этихъ Евангелій. Въ нихъ по 12 и 412 листовъ (счетъ ихъ внизу); изображенія Евангелистовъ и картинки (числомъ до 70)—рѣзныя на деревѣ; на оборотѣ заглавія—изображеніе Воскресенія Христова. Евангеліе 1690 года, въ листъ, на 412 л. (счетъ ихъ внизу). Изображенія евангелистовъ и картинки (числомъ до 50) - рѣзныя на деревѣ Евстаѳіемъ Завадовымъ и Георгіемъ іеродіакономъ, 1681—1683 г. Заглавіе: „Евангеліонъ, сирѣчь Благовѣстіе Богодухновенныхъ Евангелистъ. Благословеніемъ Святѣйшихъ четверопрестольныхъ Патріархъ, тщаніемъ же и иждивеніемъ братства Львовскаго Ставропигіонъ храма Успенія Пресвятыя Богородицы издася, въ Львовѣ, въ лѣто отъ созданія міра 7198, а отъ Рождества Христова 1690. Ноемврія 28“. Заглавіе это окружено изображеніями апостоловъ, пророковъ и Успенія Божіей Матери; внизу написано: „Року Божьяго 1636. Георгій Іеродіаконъ“. На оборотѣ

изображеніе Распятія и стихъ: „Стояху при крестѣ Іисусовѣ мати его и сестра матере его, Марія Клеопова и Марія Магдалина. Іоаннъ, зачало 61.“ Кромѣ этихъ изданій, въ библіотекѣ кн. М. А. Оболенскаго есть Евангеліе въ листъ, напечатанное во Львовѣ; заглавный и конечный листы утрачены, 411 листовъ (счетъ ихъ внизу). Изображенія Евангелистовъ рѣзныя на деревѣ Евстаѳіемъ Завадовымъ, 1681—1683 г., и картинки (числомъ до 50). Это послѣднее Евангеліе во многомъ сходно съ изданіемъ 1690 года; но въ тоже время есть различія, указывающія на его напечатаніе въ другое время. Молитвы въ обоихъ напечатаны буква въ букву; въ нихъ упоминается: „спаси Господи владущаго нами, Великаго Короля нашего Іоанна“. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ по 50 картинокъ, которыя *почти* всѣ напечатаны съ одной доски; изображенія Евангелистовъ и знаки въ бумагѣ совершенно одинаковы. Но не смотря на это, между ними больше различія, чѣмъ сходства. Всѣ заставки и украшенія разныя, не всѣ страницы оканчиваются одними и тѣми словами, что ясно указываетъ на разновременный наборъ. Заглавныя буквы не вездѣ печатаны киноварью. Изъ числа 50 картинокъ, украшающихъ текстъ, 39 совершенно сходны, въ остальныхъ 11-ти встрѣчаются различія и нѣкоторыя весьма важныя. На 23-мъ листѣ исцѣленіе прокаженнаго представлено совершенно различно; на 30-мъ листѣ, гдѣ Іисусъ исцѣляетъ нѣмаго, въ экземплярѣ, принадлежащемъ кн. М. А. Оболенскому, Іисусъ Христосъ благословляетъ нѣмаго лѣвой рукой. Ошибка эта въ изданіи 1690 г. какъ бы исправлена. На листахъ 296 и 331, изображеніе Богородицы, сидящей съ апостолами, различно въ обоихъ изданіяхъ, какъ по объему самой картинки, такъ и по расположенію лицъ. На оборотѣ 376-го листа изображено распятіе Іисуса Христа. Въ изданіи 1690 года, по срединѣ, стоитъ распятіе І. Хр., а ошуюю и одесную Его два разбойника; у креста стоятъ Матерь Божія, Марія Магдалина, Іоаннъ и другой ученикъ Іисуса; внизу написано; „Георгій Іеродіаконъ; року Божьяго 1630-го“. Въ экземплярѣ кн. М. А. Оболенскаго распятіе І. Хр. окружено мно-

жествомъ лицъ апостоловъ, женъ и воиновъ; внизу написано: „1630. Илія“. Прочія картинки сходны по содержанію, но въ изданіи 1690 года онѣ обведены узкимъ бордюромъ. Смотря на различія этихъ двухъ Евангелій, не возможно признать ихъ изданіями одного года; исправленіе ошибки въ изображеніи І. Хр., благословляющаго лѣвой рукой, даетъ право предполагать, что изданіе Евангелія 1690 года, было послѣднее,—пятое, что между 1670 годомъ (третьимъ изданіемъ) и 1690 годомъ было изданіе Евангелія четвертое, экземпляръ котораго хранится въ библіотекѣ кн. М. А. Оболенскаго. Признавая это Евангеліе за четвертое, печатанное во Львовѣ, опредѣленіе года его изданія не можетъ быть ранѣе 1683-го, потому что изображеніе евангелиста Іоанна сдѣлано въ томъ году. Подобное одному изъ описываемыхъ двухъ Евангелій находится въ библіотекѣ И. Н. Царскаго (№ 217. Строева, Опис. стар. книгъ слав. И. Царскаго). И такъ, къ 99-ти Львовскимъ изданіямъ, описаннымъ М. А. Максимовичемъ (Временникъ, 1849 г. № 4), смѣло можно присоединить еще одно и къ извѣстнымъ четыремъ изданіямъ Евангелія присоединяется пятое.

ВЫПИСКА
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ
ЗАСѢДАНІЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Засѣданіе 27 января 1878 г.

1878 года, января 27 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, А. Ѳ. Бычкова, В. Г. Васильевскаго, М. А. Веневитинова, П. А. Гильтебрандта, Е. Е. Замысловскаго, Г. Ѳ. Карпова, А. А. Куника, П. И. Савваитова, А. И. Тимоѳеева, А. Н. Труворова и Г. Ѳ. Штендмана.

— Г. Предсѣдатель заявилъ объ утратѣ, постигшей Коммиссію въ лицѣ ея члена, Ю. В. Толстаго, скончавшагося 2 января сего года за границею. При этомъ, нѣкоторыми изъ присутствующихъ членовъ было припомянуто объ ученыхъ трудахъ и изданіяхъ покойнаго, напечатанныхъ или отдѣльно (Россія и Англія) или въ Чтеніяхъ Общества исторіи и древностей Россійскихъ (Донесеніе сэра Еремѣя Горсея), отчасти же только начатыхъ, но обѣщавшихъ богатый матеріалъ для исторіи дипломатическихъ сношеній (продолженіе Памятниковъ дипломатическихъ сношеній, которыхъ покойный успѣлъ отпечать 5 листовъ).

Постановлено: записать о семъ въ протоколъ настоящаго засѣданія.

— Г. Ѳ. Карповъ прочелъ предисловіе къ издаваемому подъ его редакціею тому Актовъ Южной и Западной Россіи (Перего-

воры объ условіяхъ соединенія Малой Россіи съ Великою Россіею), которое, по сдѣланіи нѣкоторыхъ замѣчаній, и одобрено къ печатанію.

— Директоръ Московскаго Главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ прислалъ обѣщанный имъ Каталогъ славяно-русскихъ книгъ библіотеки означеннаго архива, составленный библіотекаремъ Ѳ. И. Токмаковымъ, съ просьбою помѣстить оный въ одномъ изъ изданій Археографической Коммиссіи и прислать въ архивъ нѣкоторое количество отдѣльныхъ оттисковъ этого Каталога.

П. А. Гильтебрандтъ доложилъ Коммиссіи, что онъ просмотрѣлъ этотъ Каталогъ, но только по отношенію къ старопечатнымъ книгамъ, вышедшимъ изъ западнорусскихъ типографій. Въ Каталогѣ встрѣчаются книги, имѣющіяся только въ одной библіотекѣ Московскаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, а именно: № 18 — Антирисисъ, 32 и 34 — Аполлія Апологіи Смотрицкаго. Есть также книги, которыя, по количеству листовъ, могутъ послужить къ возстановленію тѣхъ же самыхъ книгъ, но дефектныхъ, имѣющихся въ другихъ книгохранилищахъ; къ такимъ должны быть отнесены: № 10 — Сборникъ Острожскій 1588 г. (въ экземплярѣ Публичной библіотеки не достаетъ 5-го листа, взамѣнъ котораго есть два 6-го и 46-го; въ Московскомъ же архивѣ, судя по Каталогу г. Токмакова, этотъ 46-й листъ есть); № 27 — Омилія Копыстенскаго на роковую память Елисея Плетенецкаго (въ Публичной библіотекѣ только 48 листовъ, а въ Московскомъ архивѣ 60). Въ виду этого, П. А. Гильтебрандтъ полагалъ полезнымъ напечатать этотъ Каталогъ, какъ дополнительное свѣдѣніе о мѣстонахожденіи старопечатныхъ книгъ.

При этомъ П. А. Гильтебрандтомъ были указаны нѣкоторыя неточности и сомнительныя показанія, вкравшіяся въ Каталогъ и требующія исправленій. Такъ, подъ № 2 значится Книга о вѣрѣ Захаріи Копыстенскаго, отнесенная къ 1519 году (вмѣсто 1619), когда не только въ Кіевѣ, но и во всей Западной Руси не было еще типографій. Подъ № 26 эта книга, въ другомъ, вѣроятно,

экземплярѣ, вновь означена, съ отнесеніемъ ея къ Могилеву и къ 1625 году. Подъ № 160 — таже самая книга, или вѣрнѣе — отрывки изъ нея, упоминается въ третій разъ. Впрочемъ, окончательно порѣшить вопросъ относительно № 26 можетъ только сличеніе, произведенное по шрифту и по счету страницъ. Первый, пустившій въ оборотъ извѣстіе о книгѣ о вѣрѣ, печатанной въ Могилевѣ въ 1625 году, былъ галичанинъ Іосифъ Левицкій; П. А. Гильтебрандтъ сравнивалъ приведенный въ грамматикѣ Левицкаго (1834 г.) отрывокъ съ изданіемъ 1619 года, и ни малѣйшей разницы не нашелъ ни въ лексическомъ составѣ, ни въ правописаніи. Подъ № 14, Кириллъ Іерусалимскій ошибочно названъ Іоанномъ. Подъ № 32 значится „Аполлонія (sic) апологіи"; а нѣсколько ниже, подъ № 34, вѣроятно, другой экземпляръ, — но уже — „Аполія апологіи". Чтобы рѣшить это недоумѣніе, слѣдовало бы попросить г. директора архива доставить эти двѣ брошюры, во всякомъ случаѣ, очень важныя, а равно и указанную подъ № 156—безъ года и мѣста. Эта послѣдняя, судя по заглавію („Показаніе отъ святого писанія — разсужденіе учителей церковныхъ"), ведетъ къ догадкѣ: не скрывается ли подъ этимъ заглавіемъ какое либо западнорусское полемическое произведеніе?

А. Ѳ. Бычковъ, просмотрѣвшій въ засѣданіи же этотъ Каталогъ, указалъ еще болѣе рѣзкія неточности — въ области великорусскихъ типографій, и вообще призналъ необходимымъ внимательно провѣрить на мѣстѣ этотъ Каталогъ.

Опредѣлено: 1) просить живущаго въ Москвѣ члена Коммиссіи А. Е. Викторова принять на себя трудъ провѣрки Каталога по тѣмъ экземплярамъ, которые хранятся въ Московскомъ Главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ; 2) благодарить барона Ѳ. А. Бюлера за доставленіе Каталога, и просить о допущеніи г. Викторова въ архивъ для исправленія неточностей, а также о присылкѣ въ Коммиссію на самое короткое время старопечатныхъ книгъ, означенныхъ въ Каталогѣ подъ №№ 32, 34, 156.

— А. Н. Труворовъ заявилъ, что имъ окончено печатаніе актовъ Иверскаго монастыря, доставленныхъ въ Коммиссію архимандритомъ Леонидомъ; но такъ какъ въ портфеляхъ Археографической Экспедиціи находится нѣсколько актовъ того же Иверскаго монастыря, которые нигдѣ не напечатаны; а въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи и въ Актахъ Археографической Экспедиціи напечатано нѣсколько весьма важныхъ актовъ, относящихся до исторіи Иверскаго монастыря, то онъ, Труворовъ, полагалъ бы помѣстить упомянутые акты, какъ Дополненіе къ напечатанному имъ тому. Вмѣстѣ съ симъ г. Труворовъ просилъ разрѣшенія приложить къ изданію снимокъ съ одного изъ докладовъ по дѣламъ Иверскаго монастыря съ собственноручною на ономъ резолюціею патріарха Никона.

На предложеніе г. Труворова Коммиссія изъявила согласіе.

— Правитель дѣлъ представилъ вѣдомость о количествѣ изданій Археографической Коммиссіи, оставшихся въ наличности къ 1878 году, и заявилъ, что въ минувшемъ году продано сихъ изданій на 805 руб. 92 коп.

Засѣданіе 17 марта 1878 г.

1878 года, марта 17 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: В. Г. Васильевскаго, Н. В. Калачова, Н. И. Костомарова, М. О. Кояловича, А. А. Куника, С. М. Соловьева, А. И. Тимоѳеева, А. Н. Труворова и Г. Ѳ. Штендмана.

— Правитель дѣлъ предъявилъ экземпляръ оконченнаго печатаніемъ, подъ редакціею П. А. Гильтебрандта (по случаю болѣзни, не присутствовавшаго въ засѣданіи), 4-го тома Русской Исторической Библіотеки.

Коммиссія, обративъ вниманіе на тщательно и добросовѣстно составленные редакторомъ указатели лицъ, мѣстъ, предметовъ и рѣченій, составляющіе $7^1/_2$ печатныхъ листовъ, *опредѣлила:* на-

значить г. Гильтебрандту по 100 рублей за печатный листъ, что составитъ 750 рублей.

— Читано письмо С. С. Рокачевскаго на имя Коммиссіи, слѣдующаго содержанія:

„Въ отвѣтъ на сообщенное мнѣ отъ 9 января сего года, за № 2, предложеніе Археографической Коммиссіи, имѣю честь объяснить, что я никогда не имѣлъ въ виду вознагражденія за доставленную мною статью мою „Опытъ собранія историческихъ записокъ о городѣ Рославлѣ“, и предоставляю право напечатанія ея безвозмездно въ изданіяхъ или Археографической Коммиссіи, или Археологическаго Общества; но при этомъ не могу не заявить, что, если-бы выборъ помѣщенія статьи моей зависѣлъ отъ меня, то я предпочелъ-бы то изданіе, въ которомъ не требуется бо́льшаго ея сокращенія. Къ продолженію названной статьи моей я уже приступилъ и сочту за особенную честь безвозмездно помѣстить ее въ томъ же изданіи“.

Коммиссія, основываясь на мнѣніи А. Ѳ. Бычкова объ означенной статьѣ, высказанномъ въ засѣданіи 15 декабря минувшаго года, что статья эта, по своему содержанію, представляетъ болѣе значенія для Археологическаго Общества, нежели для Археографической Коммиссіи, *опредѣлила:* передать оную въ это Общество, присовокупивъ, что авторъ не требуетъ никакого вознагражденія, но не желалъ-бы значительныхъ сокращеній въ своей статьѣ, если Общество признаетъ полезнымъ напечатать ее въ своихъ изданіяхъ. О таковомъ распоряженіи Коммиссіи увѣдомить г. Рокачевскаго.

— Директоръ Московскаго Главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, баронъ Ѳ. А. Бюлеръ, увѣдомивъ правителя дѣлъ, что А. Е. Викторовъ окончилъ порученіе, возложенное на него Археографическою Коммиссіею относительно пересмотра Каталога архивскихъ старопечатныхъ книгъ, проситъ о возвращеніи архиву „Антириса“ и „Апокриспса“, доставленныхъ въ Коммиссію въ сентябрѣ минувшаго года. По полученіи этихъ книгъ, баронъ Ѳ. А. Бюлеръ обѣщается немедленно доставить въ Коммис-

сію тѣ старопечатныя книги, о сообщеніи которыхъ она просила на основаніи опредѣленія своего, состоявшагося въ засѣданіи 27 января текущаго года.

При семъ правитель дѣлъ доложилъ, что П. А. Гильтебрандтъ, у котораго были на разсмотрѣніи „Антирисисъ" и „Апокрисисъ", возвратилъ въ Коммиссію эти книги, снявъ съ первой точную копію.

Опредѣлено: возвратить по принадлежности упомянутыя книги.

— Читано слѣдующее заявленіе члена Коммиссіи П. В. Павлова, полученное изъ Кіева:

„Такъ какъ, согласно съ полученнымъ мною увѣдомленіемъ, Археографическая Коммиссія, по принятымъ ею правиламъ, не можетъ мнѣ разрѣшить продолженіе печатанія „Сибирскихъ лѣтописей" въ Кіевѣ, мѣстѣ моего служенія, то, находя крайне неудобнымъ, за отдаленностію, въ одно и то же время, печатать означенныя лѣтописи въ С.-Петербургѣ, корректуру же ихъ текста держать въ Кіевѣ, я, въ интересѣ дѣла, честь имѣю покорнѣше просить его высокопревосходительство господина Предсѣдателя Археографической Коммиссіи и господъ ея членовъ дозволить мнѣ исполненіе возложеннаго на меня порученія, въ каникулярное время сего года, въ С.-Петербургѣ, куда и не замедлю для того пріѣхать, въ маѣ означеннаго года.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію и ожидать пріѣзда г. Павлова.

— А. Н. Труворовъ, прочелъ предисловіе къ оканчиваемому печатаніемъ, подъ его редакціею, 5-му тому Русской Исторической Библіотеки, содержащему въ себѣ акты Иверскаго Валдайскаго монастыря. По сдѣланіи нѣкоторыхъ замѣчаній, предисловіе одобрено къ печатанію.

Засѣданіе 5 апрѣля 1878 г.

1878 года, апрѣля 5 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его превосходительства А. Ѳ. Бычкова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, Е. Е.

Замысловскаго, Г. Ѳ. Карпова, Н. И. Костомарова, Л. Н. Майкова, П. И. Савваитова и А. И. Тимоѳеева.

— Читано слѣдующее письмо члена Коммиссіи А. Е. Викторова изъ Москвы на имя его высокопревосходительства г. Предсѣдателя:

„Возвращая при семъ Каталогъ церковнопечатныхъ книгъ Московскаго Главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, провѣренный мною, согласно почтеннѣйшему письму вашему отъ 10 минувшаго февраля, по подлиннымъ экземплярамъ архивской библіотеки, честь имѣю вашему высокопревосходительству донести, что, сверхъ исправленія оказавшихся въ этомъ Каталогѣ библіографическихъ ошибокъ и неточностей, изъ которыхъ важнѣйшія были отмѣчены въ присланной ко мнѣ выпискѣ изъ протокола засѣданія Археографической Коммиссіи 27 января, — въ составъ упомянутаго Каталога мною вновь внесены: 1) согласно предложенію директора архива, барона Ѳ. А. Бюлера, книги, поступившія въ архивскую библіотеку въ послѣднее время, послѣ передачи Каталога въ распоряженіе Коммиссіи (№№ 51, 53, 77, 127, 129, 137, 142 и 151); 2) изданія, ошибочно причисленныя по Каталогу къ дублетамъ (№№ 70, 89 и 108), а также изданія, оказавшіяся при описанныхъ въ Каталогѣ экземплярахъ въ видѣ аллигатовъ (№№ 44, 56, 100, 117—125, 177 и 178); 3) рѣдчайшее гравированное старопечатное изданіе свода крюковыхъ нотъ съ линейными, конца XVII вѣка (№ 87), приплетенное, въ видѣ приложенія, къ одной изъ архивскихъ рукописей и извѣстное только въ этомъ одномъ экземплярѣ“.

„При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что находящійся при Каталогѣ алфавитный указатель исправленъ и дополненъ, соотвѣтственно сдѣланнымъ въ текстѣ Каталога измѣненіямъ, самимъ составителемъ его, библіотекаремъ архива И. Ѳ. Токмаковымъ“.

Опредѣлено: изъявить А. Е. Викторову живѣйшую признательность Коммиссіи за его трудъ. Самый-же Каталогъ передать Е. Е. Замысловскому, для помѣщенія въ одномъ изъ будущихъ выпусковъ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи. При-

чемъ желательно, чтобы при печатаніи сдѣланы были нѣкоторыя сокращенія примѣчаній въ Каталогѣ, а равно въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ ссылки на Каталоги Строева, Сахарова и другихъ.

— Онъ же А. Е. Викторовъ въ донесеніи на имя Археографической Коммиссіи отъ 27 марта довелъ до ея свѣдѣнія, что по причинѣ разстроеннаго здоровья онъ не находитъ возможнымъ, въ близкомъ будущемъ, исполнить возложенное на него порученіе по изданію Казанскаго лѣтописца. Вмѣстѣ съ симъ г. Викторовъ возвратилъ въ Коммиссію 14 списковъ названнаго лѣтописца, именно: 1) Императорской Публичной библіотеки изъ собранія графа Толстаго, № 104, и изъ древлехранилища Погодина №№ 1478, 1479, 1480, 1481, 1484 и 1488; 2) Московскаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, №№ 18, 22, 38 и 39; 3) С.-Петербургской духовной академіи, № $\frac{\text{ж}}{295}$; 4) библіотеки Археографической Коммиссіи, №№ 4 и 11.

Опредѣлено: списки Казанскаго лѣтописца, принадлежащіе Императорской Публичной библіотекѣ, возвратить по принадлежности; остальные хранить въ Коммиссіи. Объ изданіи же этого лѣтописца возобновить сужденіе въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Коммиссіи.

— Г. Ѳ. Карповъ заявилъ, что окончивъ печатаніемъ X томъ Актовъ Южной и Западной Россіи, содержащій въ себѣ переговоры объ условіяхъ соединенія Малороссіи съ Великою Россіей, онъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Археографической Коммиссіи на документы, также относящіеся до исторіи Малороссіи, которые особенно желательно было-бы издать, а именно: акты, относящіеся къ событіямъ, совершившимся около времени кончины гетмана Богдана Хмельницкаго.

Въ слѣдствіе посольства окольничаго Ѳедора Бутурлина, имѣвшаго переговоры съ Богданомъ Хмельницкимъ, во время его болѣзни, въ іюлѣ 1657 года, гетманъ, отправилъ, въ первой половинѣ іюля мѣсяца, посольствомъ къ государю переяславскаго полковника Павла Тетерю съ товарищами. Тетеря прежде принималъ непосредственное участіе въ переговорахъ объ условіяхъ сое-

диненія Малороссіи съ Великою Россіей и вообще былъ хорошо знакомъ, какъ съ внѣшними сношеніями Малороссіи, такъ и съ внутренними ея дѣлами. Знаменитый гетманъ поручилъ ему дать московскому правительству откровенное и подробное объясненіе на вопросы, которые будутъ предложены. Вскорѣ по прибытіи посольства Тетери въ Москву и начатія переговоровъ, въ первыхъ числахъ августа, получены были извѣстія изъ Путивля, Кіева, Чигирина и другихъ мѣстъ, что 27 іюля гетманъ Богданъ Хмельницкій скончался. Тетеря сталъ проситься, чтобы его отпустили въ Малороссію, но его задержали, спрашивали объясненій, что, по его предположенію, должно случиться въ виду важнаго событія и какъ онъ совѣтуетъ поступить теперь правительству относительно Малороссіи. Во время этихъ переговоровъ, около 10 августа, изъ Москвы былъ отправленъ къ войску запорожскому посольствомъ стольникъ Кикинъ. Ему было поручено объявить всѣмъ въ войскѣ, чтобы при настоящихъ обстоятельствахъ поступали на точномъ основаніи статей Богдана Хмельницкаго, утвержденныхъ правительствомъ въ мартѣ 1654 года. Кикинъ видѣлся въ Малороссіи со многими лицами и присутствовалъ при съѣздахъ представителей войска запорожскаго и духовенства, бывшихъ по поводу кончины гетмана, и все это записалъ въ своихъ донесеніяхъ.

Акты, содержащіе извѣстія о всѣхъ вышеписанныхъ событіяхъ, по мнѣнію Г. Ѳ. Карпова, займутъ въ печати отъ пяти до шести листовъ. Редакцію оныхъ г. Карповъ готовъ взять на себя, безъ всякаго со стороны Коммиссіи вознагражденія за этотъ трудъ.

Опредѣлено: 1) напечатать вышеупомянутые акты въ видѣ приложенія къ XI тому Актовъ Южной и Западной Россіи; 2) въ предисловіи къ этому тому упомянуть, что редакціею этого приложенія занимался Г. Ѳ. Карповъ; 3) благодарить г. Карпова за его готовность принять на себя безвозмездно означенный трудъ.

— Правитель дѣлъ доложилъ, что П. А. Гильтебрандтъ

(не присутствовавшій въ засѣданіи) поручилъ ему довести до свѣдѣнія Коммиссіи, что изъ полученнаго имъ, г. Гильтебрандтомъ, рукописнаго сборника, принадлежащаго графу А. С. Уварову, снята уже копія съ находящагося въ немъ сочиненія: „Зачапка мудраго латынника съ глупымъ русиномъ", которая будетъ напечатана въ издающемся подъ его редакціею томѣ Русской Исторической Библіотеки, и что кромѣ этой статьи, въ означенномъ сборникѣ находится неизвѣстное доселѣ сочиненіе Захаріи Копыстенскаго, подъ заглавіемъ: „Книга о правдивой единости правовѣрныхъ христіанъ восточной церкви". Хотя сочиненіе это не можетъ войти въ печатающійся нынѣ томъ Русской Исторической Библіотеки, но г. Гильтебрандтъ нашелъ полезнымъ снять съ него копію.

Опредѣлено: просить П. А. Гильтебрандта сообщить въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Коммиссіи болѣе подробное свѣдѣніе о содержаніи неизвѣстнаго доселѣ сочиненія Копыстенскаго.

Засѣданіе 31 мая 1878 г.

1878 года, мая 31 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, А. Ѳ. Бычкова, В. Г. Васильевскаго, М. А. Веневитинова, князя П. П. Вяземскаго, Е. Е. Замысловскаго, Н. В. Калачова, А. А. Куника, Р. И. Минцлофа, П. И. Савваитова и А. И. Тимоѳеева.

— Прокуроръ Московской Синодальной конторы отношеніемъ отъ 18 мая объясняетъ, что Московская Синодальная библіотека встрѣчаетъ крайнюю нужду въ сентябрьской и октябрьской книгахъ Миней Четій митрополита Макарія, доставленныхъ въ Коммиссію въ 1865 и 1868 годахъ, такъ какъ въ библіотеку поступаютъ требованія другихъ ученыхъ обществъ, а иногда и частныхъ лицъ, занимающихся въ самой библіотекѣ, а потому проситъ увѣдомить, когда можно ожидать ихъ возврата.

Правитель дѣлъ заявилъ, что въ 1875 году Коммиссія, въ отвѣтъ на подобное требованіе прокурора Московской Синодальной конторы, увѣдомила его (основываясь на отзывахъ редакторовъ П. И. Савваитова и М. О. Кояловича), что сентябрьская и октябрьская книги Миней будутъ возвращены въ концѣ 1876 года.

Въ настоящее же время М. О. Кояловичъ (по болѣзни не присутствовавшій въ засѣданіи) просилъ его, правителя дѣлъ, довести до свѣдѣнія Коммиссіи, что ранѣе осени текущаго года онъ не можетъ приступить къ печатанію 6-го выпуска октябрьской книги Миней.

П. И. Савваитовъ заявилъ, что онъ немедленно приступитъ къ печатанію 3-го выпуска сентябрьской книги Миней.

Опредѣлено: увѣдомить г. прокурора Московской Синодальной конторы, что Археографическою Коммиссіею приняты мѣры къ возможно скорѣйшему окончанію этого изданія, а именно сентябрьской книги Миней въ первой, а октябрьской во второй половинѣ будущаго 1879 года.

— Правитель дѣлъ довелъ до свѣдѣнія, что директоръ Московскаго Главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ баронъ Ѳ. А. Бюлеръ въ письмѣ къ нему убѣдительно проситъ о возможно скорѣйшемъ отпечатаніи исправленнаго А. Е. Викторовымъ Каталога славяно-русскихъ церковно-печатныхъ книгъ библіотеки архива, доставленнаго имъ, для означенной цѣли, въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Коммиссія, имѣя въ виду, что Каталогъ этотъ составитъ не болѣе одного печатнаго листа, *опредѣлила:* просить Е. Е. Замысловскаго приступить безотлагательно къ его напечатанію въ количествѣ 500 экземпляровъ, изъ коихъ 100 экземпляровъ послать въ распоряженіе барона Ѳ. А. Бюлера; остальные 400 экземпляровъ включить въ составъ 8 выпуска Лѣтописи занятій Коммиссіи.

Засѣданіе 23 іюня 1878 г.

1878 года, іюня 23 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его превосходительства А. Ѳ.

Бычкова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, Е. Е. Замысловскаго, М. О. Кояловича, А. А. Куника, А. И. Тимоѳеева и Г. Ѳ. Штендмана.

—Читано заявленіе Р. И. Минцлофа (не присутствовавшаго въ засѣданіи) объ изданіи историческихъ матеріаловъ, писанныхъ на Итальянскомъ и Латинскомъ языкахъ, и относящихся ко времени Лже-Димитріевъ. Заявленіе это и двѣ при ономъ объяснительныя записки прилагаются при семъ протоколѣ.

Матеріалы, представленные г. Минцлофомъ при его заявленіи, заключаются въ трехъ тетрадяхъ:

Тетрадь 1-я (на Итальянскомъ языкѣ):

a) Lettere scritte dal Sig^e Cardinal' Erminio Valenti, Segretario di Stato, a Monsign^r Claudio Rangone, Vescovo di Reggio, Nunzio al Re di Polonia. 1605.

b) Schreiben der Marina an Papst Paul V, datirt aus dem Lager bei Moskau d. 4 Januar 1609.

c) Schreiben des Jesuiten Andreas Lavicki an den Pater Provincial von Polen, datirt Moskau d. 8 August 1605.

d) Schreiben des Jesuiten Andreás Lawicki, aus Moskau d. 16 August 1605, an P. Stanisl. Grodzicki.

e) Schreiben des Jesuiten Nic. Czernikowski, aus Moskau d. 17 August 1605, an den P. Caspar Sarvicki in Krakau.

f) Instructio Demetrii pro R. P. Andrea Lavitio misso ad Sanctissimum Pontificem Paulum V, signata manu et sigillo ipsius Demetrii.

g) Exemplum litterarun D. Cancellarii Lithuaniae ad Dominum Nuncium Apostolicum in Polonia existentem scriptarum.

Тетрадь 2-я подъ заглавіемъ: „Ex annuis Litteris Societatis Jesu". 1581—1654.

Тетрадь 3-я. Lettere di Monsign^r Gio. Batta Canobio.

А. А. Куникъ, разсматривавшій эти матеріалы, заявилъ, что по его мнѣнію прежде всего заслуживаютъ быть напечатанными документы, заключающіеся въ 1 тетради, къ которымъ необходимо присовокупить русскій переводъ, и что документы, заклю-

чающіеся въ 3 тетради, не представляютъ особеннаго интереса для Русской исторіи.

Опредѣлено: напечатать эти документы въ одномъ изъ слѣдующихъ томовъ Русской Исторической Библіотеки. Относительно же перевода на Русскій языкъ, поручить Е. Е. Замысловскому обратиться къ лектору Итальянскаго языка въ С.-Петербургскомъ университетѣ, г. Пинто, съ просьбою пріискать лицо, которое взяло-бы на себя исполнить означенный трудъ.

— Читано отношеніе прокурора Московской Синодальной конторы отъ 15 іюня слѣдующаго содержанія:

„По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, состоявшемуся $\frac{\text{23 марта}}{\text{11 апрѣля}}$ настоящаго 1878 года, поручено Московской Синодальной типографіи отпечатать составленное синодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Іосифомъ „Оглавленіе Великихъ Четіихъ Миней митрополита Макарія“, и на основаніи этого постановленія Синодальная типографія уже приступила къ набору этого изданія, но для выдержки подлиннаго текста, самаго шрифта и точнаго правленія корректуры оказывается необходимымъ обращаться къ подлиннымъ Четіи Минеямъ“.

„Вслѣдствіе сего, долгомъ считаю покорнѣйше просить Археографическую Коммиссію сдѣлать надлежащее распоряженіе о доставленіи мнѣ, хотя на двухъ-мѣсячный срокъ, находящихся во временномъ пользованіи этой Коммиссіи Успенскихъ списковъ Четій Миней за сентябрь и октябрь мѣсяцы, подъ №№ 986 и 987, и при этомъ имѣю честь увѣдомить, что по минованіи означеннаго срока, эти Минеи, въ виду заявленной Археографическою Коммиссіею надобности, будутъ возвращены въ эту Коммиссію и могутъ оставаться въ оной до выпуска печатнаго изданія“.

Опредѣлено: поручить правителю дѣлъ предложить о. архимандриту Іосифу присылать въ Коммиссію, для провѣрки съ подлинниками, послѣднюю корректуру печатаемыхъ имъ оглавленій Макаріевскихъ Миней, увѣривъ его, что провѣрка будетъ исполнена тщательно. По полученіи согласія о. архимандрита Іосифа, увѣдомить о семъ г. прокурора; въ противномъ-же случаѣ отпра-

вить въ Москву Успенскій списокъ сначала сентябрьской книги, а потомъ, по его полученіи, октябрьской, на двухъ-мѣсячный срокъ.

— Е. Е. Замысловскій представилъ образецъ набора „Извлеченій изъ переписныхъ книгъ, относящихся ко времени царствованія Θеодора Алексѣевича", имѣющихъ войти въ составъ 7 выпуска Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

По сдѣланіи нѣкоторыхъ замѣчаній, образецъ одобренъ. Принимая въ соображеніе количество вознагражденія, получаемаго редакторами другихъ изданій Коммиссіи, *положено:* назначить г. Замысловскому по 50 руб. за печатный листъ.

— Правитель дѣлъ представилъ списокъ книгъ, поступившихъ въ Коммиссію, въ теченіе текущаго полугодія, изъ разныхъ ученыхъ учрежденій и отъ частныхъ лицъ.

Приложенія къ протоколу 23 іюня 1878 г.

Заявленіе Р. И. Минцлофа.

С.-Петербургъ, 12 іюня 1878 г.

Въ засѣданіи 31 мая 1878 г., я имѣлъ честь представить Археографической Коммиссіи составленный мною Сборникъ историческихъ документовъ времени Лже-Димитріевъ, который уже въ 1863 г. въ видѣ 2 тома соч. „Supplementa ad Monumenta Russiae historica" (изд. Тургенева) былъ изготовленъ къ печати и принятъ означенною Коммиссіею. Мое предисловіе къ нему, на Латинскомъ и Русскомъ языкѣ, находится съ того времени въ рукахъ нашего члена Костомарова, который пожелалъ дополнить его замѣткою о двухъ участвовавшихъ въ тѣ времена іезуитахъ.

Съ содержаніемъ и достоинствомъ моего Сборника можно ознакомиться изъ прилагаемыхъ при семъ замѣтокъ моихъ №№ 1 и 2, которыя я позволилъ себѣ вручить нынѣшнему нашему господину Предсѣдателю, въ надеждѣ, что до изданія моихъ документовъ мнѣ удастся при содѣйствіи министерства посѣтить Римъ и Неа-

поль съ цѣлью пополненія матеріала. Но такъ какъ эта надежда до сихъ поръ еще не осуществилась, то я предлагаю Коммиссіи отпечатать мои документы, въ настоящемъ ихъ видѣ (какъ это и было уже рѣшено въ 1863 г.) подъ заглавіемъ:

„Collectio documentorum historicorum ex tempore Pseudo-Demetriorum“.

Если къ печатанію будетъ приступлено нынѣшнимъ лѣтомъ, то я просилъ-бы корректурные листы пересылать мнѣ въ Дерптъ.

Записка Р. И. Минцлофа, № 1.

2 марта 1874 г.

Археографическою Коммиссіею предпринято болѣе 30 лѣтъ тому назадъ изданіе иностранныхъ документовъ, относящихся къ Русской исторіи, притомъ въ 2 серіяхъ: 1) Историческіе акты или Historica Russiae monumenta; 2) Хроники или Scriptores historiae Russicae exteri; всего 5 томовъ in 4° въ 1841—1868 г.

Два первые тома, озаглавленные „Памятники Тургенева“, пересмотрѣны Востоковымъ и содержатъ въ себѣ а) сборникъ, заимствованный изъ римскихъ архивовъ и по порученію короля Станислава Августа составленный Альбертранди для польскаго историка Нарушевича, и документы, списанные графомъ Марино-Марини, предсѣдателемъ Тайнаго Ватиканскаго архива по инициативѣ И. А. Тургенева, всего съ нѣсколькими Туринскими документами, 417 актовъ временъ 1075—1719 г., къ этому добавлено еще 14 нумеровъ актовъ, касающихся не-русскихъ Славянъ, временъ 1281—1308 г. б) Изъ архивовъ французскихъ и англійскихъ, не болѣе 30 актовъ временъ 1557—1668 г.

Въ предисловіи главное значеніе придано тому обстоятельству, что теперь только впервые проникло въ Россію кое-что изъ древнихъ сокровищъ Ватикана. Въ основѣ этого мнѣнія, однако, лежитъ недоразумѣніе. Уже въ 1782 г. римскій адвокатъ по имени Алоизій Паризій представилъ великому князю Павлу подобный сборникъ копій, а вскорѣ послѣ того прислалъ второй

болѣе богатый сборникъ, содержащій въ себѣ многое изъ вторично переписаннаго впослѣдствіи Марини и кромѣ того много такого, что послѣднимъ было выпущено. Изъ копій Паризія болѣе полный сборникъ находился въ Императорскомъ Эрмитажѣ (теперь онъ въ Императорской Публичной библіотекѣ), а другой въ Дворцовой библіотекѣ въ Павловскѣ; оба однако оставались вполнѣ неизвѣстными, пока не были вновь открыты однимъ изъ членовъ Археографической Коммиссіи Р. Минцлофомъ. Ошибочно и весьма странно также въ предисловіи къ первому тому объясненіе слова „Regesta“, что, какъ извѣстно, означаетъ „реестръ“; издателями-же оно считается равнозначущимъ съ „Res gestae“—„исторія“. На стр. 136 по недосмотру напечатано „Dux erit“ вмѣсто „duxerit“, а на стр. 131 сообщенъ фрагментъ, давно извѣстный и и отпечатанный уже въ сочиненіи Павла Іовія „De legatione Moscovitica“.

Третій томъ появился въ 1848 г. подъ заглавіемъ „Supplementum ad historica Russiae Monumenta“, пересмотрѣнный Григоровичемъ и Комовскимъ, и заключающій въ себѣ: 1) Бумаги Антонія Поссевина (папскаго нунція въ Москвѣ 1581—1582 г.), списанныя въ Ватиканѣ тѣмъ-же графомъ Марини по иниціативѣ Уварова. Однако большая часть этихъ документовъ была уже отпечатана въ трудахъ Поссевина. Къ этому были присоединены еще 3 автографическія письма этого іезуита, находившіяся въ Императорской Публичной библіотекѣ. При ихъ отпечатаніи вкралась на стр. 390 грубая ошибка, именно вмѣсто названія города „Nissa“ напечатано слово „distans“. 2) Различныя древности изъ архивовъ Торна, Висмара, Бремена, Гамбурга, Кенигсберга и изъ зáмка Лёберёде графа де-ла-Гарди и изъ нѣкоторыхъ архивовъ австрійской Галиціи; послѣдніе сообщены корреспондентами Мацѣевскимъ въ Варшавѣ и Зубрицкимъ въ Лембергѣ; всего 219 нумеровъ, въ числѣ которыхъ 37 изъ Ватикана.

Изъ двухъ томовъ „Scriptores exteri“ первый изданный Куникомъ въ 1851 г. содержитъ въ себѣ критически провѣренный оттискъ хроникъ Буссова и Петрея; второй опубликованный въ

1865 г. Минцлофомъ,—два голландскія, до того времени еще неизвѣстныя, историческія сообщенія Массы и Геркмана изъ временъ Лже-Димитріевъ.

Въ видахъ ускоренія перевода этихъ важныхъ сообщеній на Русскій языкъ, издатель представилъ рукописный нѣмецкій переводъ. Съ тѣхъ поръ появилось въ Бельгіи, на средства князя Оболенскаго, голландско-французское изданіе Массы, которымъ можно воспользоваться при изданіи русскаго перевода, предпринятаго Замысловскимъ по порученію Археографической Коммиссіи.

Матеріалъ для дальнѣшаго дополнительнаго тома, „Monumenta hictorica", почерпнутый преимущественно изъ упомянутыхъ копій Паризія, нѣсколько лѣтъ тому назадъ уже представленъ Минцлофомъ въ Коммиссію и допущенъ ею къ печати. Причина тому, что изданіе до сихъ поръ подвигалось медленно, та, что означенный издатель надѣялся, что ему будетъ открытъ доступъ въ архивы Ватикана. Его личное знакомство и литературная дружба съ однимъ изъ высшихъ служителей Римской церкви, равно какъ съ однимъ знатнымъ іезуитомъ-патеромъ, давали ему право на такую надежду. Онъ былъ поэтому въ 1871 г. въ Римѣ и убѣдился, что могъ-бы достичь своей чисто научной цѣли, еслибъ Русское Императорское правительство уполномочило его и оказало ему содѣйствіе.

Записка Р. И. Минцлофа, № 2.

23 марта 1876 г.

Рукопись на 43 листахъ, изъ которыхъ къ послѣднему мною сдѣлано оглавленіе, находилась въ библіотекѣ Императорскаго Эрмитажа, гдѣ впервые досталась въ мои руки. Она составляетъ теперь собственность Императорской Публичной библіотеки. Издателямъ Тургеневскихъ документовъ она осталась неизвѣстною. Это оригинальная копія (представлнннная въ 1782 г. великому князю Павлу ученымъ юристомъ Алоизіемъ Паризіемъ въ

Римѣ) съ важныхъ документовъ, относящихся ко времени Лже-Димитрія. Въ предисловіи сказано, что автографы писаны очень неразборчиво и что копія снята слишкомъ поспѣшно, съ цѣлью сдѣлать возможнымъ врученіе ея великому князю до его отъѣзда. Неудивительно поэтому, что нѣкоторыя имена переданы невѣрно, и что нѣкоторыя рукописи совершенно выпущены. По вступленіи на престолъ Императора Павла, упомянутый А. Паризій прислалъ вторую значительно дополненную копію (составляющую теперь также собственность Императорской Публичной библіотеки, причемъ сдѣлалъ запросъ: есть-ли надобность въ присылкѣ еще большаго числа подобныхъ документовъ. На это по всѣмъ вѣроятіямъ не послѣдовало отвѣта, и обстоятельство это такимъ образомъ было совершенно забыто, такъ что Тургеневъ имѣлъ основаніе считать свое открытіе вполнѣ новымъ, когда онъ въ Римѣ предпринялъ переписку документовъ, уже давно находившихся въ Петербургѣ (по крайней мѣрѣ большая часть ихъ). Такимъ образомъ существуютъ у насъ 3 копіи, не всѣ, однако, содержащія въ себѣ одинакіе документы. Изъ этого можно заключить, что автографы, быть можетъ, содержатъ въ себѣ много интереснаго, притомъ, быть можетъ, самое важное — указаніе на происхожденіе самозванца. Во всякомъ случаѣ слѣдовало-бы сдѣлать имъ подробное оглавленіе и включить находящіяся на лицо копіи въ систематическіе сборники.

Оригинальныя рукописи означенной римской копіи находятся, какъ извѣстно, въ Ватиканскомъ архивѣ, доступъ къ которому, какъ показываютъ упомянутыя копіи, въ прежнее время нисколько не былъ затрудненъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ архивѣ можно найти въ мало извѣстной „Bibliografia critica da Sebastiano Ciampi“, Firenze 1834, 2 vol. 8°, изъ которой заимствована слѣдующая, для насъ особенно важная, замѣтка (vol. I. p. 234): Nel Catalogo dell' Archivio Vaticano si registrano nel vol. Z. 39 pag. 37 all' an 1527 Documenti di Clemente VII, e d'altri anni e Papi antecedenti „De Legatione Basilii Magni Moscorum Ducis“ etc. ma cercato il detto volume Z. manca e non si è

potuto trovare. Въ этой корреспонденціи рѣчь шла преимущественно о проектѣ соединенія обѣихъ церквей.

Засѣданіе 25 августа 1878 г.

1878 года, августа 25 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его превосходительства А. А. Куника и въ присутствіи членовъ: В. Г. Васильевскаго, П. А. Гильтебрандта, Е. Е. Замысловскаго, Н. И. Костомарова, М. О. Кояловича, Р. И. Минцлофа, П. И. Савваитова и А. И. Тимоѳеева.

— Е. Е. Замысловскій доложилъ Коммиссіи слѣдующее заявленіе доцента Новороссійскаго университета Ѳедора Ивановича Успенскаго:

„Во время занятій въ иностранныхъ библіотекахъ и архивахъ я имѣлъ случай частію снять полныя копіи, частію сдѣлать извлеченія изъ нѣкоторыхъ рукописныхъ источниковъ, относящихся къ Русской исторіи. Слѣдя по преимуществу за литературными и историческими фактами, въ которыхъ выражались отношенія Византіи къ южнымъ Славянамъ, источникамъ собственно Русской исторіи, въ достаточномъ количествѣ попадающимся въ заграничныхъ книгохранилищахъ, я не могъ посвящать того вниманія, какого-бы безспорно заслуживала такая благодарная задача. Неожиданно для себя, однако, отъ исторіи XI и XII вв. я отвлеченъ былъ къ занятіямъ по исторіи восточной Европы XVI в. Въ этой области уже невозможно было пренебрегать и русскими отношеніями, на сколько слѣды ихъ сохранились въ иностранныхъ архивахъ. Я бы не осмѣлился занимать вниманіе высокой Коммиссіи той скудной жатвой, которую я собралъ на плодородной нивѣ, если-бы меня не побуждало къ тому сознаніе, какъ удовлетворительна могла-бы быть эта жатва при нѣсколько большемъ вниманіи и досугѣ и какъ, слѣдовательно, желательно, въ интересахъ отечественной исторіи, не ограничиваться случайными на-

бѣгами на иностранные архивы, но начать постоянныя и правильныя въ нихъ занятія“.

„Имѣю честь предложить на благоусмотрѣніе Коммиссіи слѣдующіе документы, частію вполнѣ списанные, частію въ сокращеніи:

1) Булла папы Евгенія IV къ императору Іоанну Палеологу, отъ 28 ноября 1439 года. Папа рекомендуетъ митрополита Исидора, имѣющаго отправиться моремъ въ Константинополь, чтобы отсюда возвратиться въ Россію.

2) Письмо монаха Іосифа Вріеннія къ митрополиту кіевскому и всея Россіи Фотію (1409—1431 г.), безъ даты.

3) Письмо царя Ивана Грознаго къ султану, отъ 1 марта 1555 г. (на Итальянскомъ языкѣ).

4) Инструкція графу Людовико Ангвисчіолѣ (Lodowico Angwisciola), послу Климента VIII къ московскому царю, отъ 27 января 1594 г.

5) Реляція объ одномъ кораблѣ, пришедшемъ изъ Московіи въ Занте, отъ 22 декабря 1597 г.

6) Копія съ письма изъ Архангельска къ тосканскому герцогу о первомъ самозванцѣ, отъ 4 іюля 1605 г.

7) Реляція Викентія Львовскаго о великомъ князѣ московскомъ Димитріи (о второмъ самозванцѣ), отъ 3 января 1608 г.

8) Выписка изъ дѣла о русскихъ послахъ въ Римѣ, капитанѣ Неплюевѣ и майорѣ Рейценштейнѣ (по поводу претензіи, заявленной на нихъ лакеемъ швейцарскаго происхожденія, бывшимъ у нихъ въ услуженіи).

9) Весьма любопытное дополненіе къ письму одного константинопольскаго клирика, адресованному къ кіевскому митрополиту и относящемуся, по моему мнѣнію, къ началу XI в. На это письмо уже было обращено вниманіе Гергенретеромъ въ его книгѣ „Патріархъ Фотій“ (т. III, стр. 872—874), но у него не приведено конца.

„Документы, помѣченные №№ 4, 6 и 7, относятся къ смутной эпохѣ. Какъ дополненіе къ нимъ, характеризующее политику

папы по отношенію къ Славянамъ и восточной Европѣ вообще, весьма любопытенъ слѣдующій документъ:

10) Инструкція Александру Ди-Комоло, назначенному папскимъ посломъ къ различнымъ князьямъ и владѣтелямъ сѣвернымъ, отъ 21 ноября 1594 г.

„Позволю себѣ еще нѣсколько словъ о двухъ изданныхъ уже въ Россіи реляціяхъ. Превосходная реляція Фоскарина извѣстна у насъ по Ватиканскому списку (Акты историческіе, изд. Тургенева, I, стр. 144). Намъ удалось ознакомиться съ другимъ спискомъ ея въ Римѣ (Bibl. Casanat. X. VI. 25), который представляетъ нѣкоторыя разности противъ изданнаго текста. Онъ озаглавленъ Relazione del Regno di Moscowia и не носитъ имени автора. Еще съ большимъ правомъ тоже нужно сказать о другой реляціи Джироламо Липпомано (Акты историческіе. изд. Тургенева, I, стр. 270). Въ видѣнномъ нами другомъ спискѣ эта реляція помѣчена 1574, а не 1575 годомъ; возрастъ сыновей царя показанъ такъ: младшему 24, старшему 25 (въ изданномъ текстѣ тотъ и другой на два года моложе)“.

„Прилагая при семъ копіи съ трехъ документовъ (№№ 1, 2 и 4), я охотно принимаю на себя обязательство приготовить къ печати и остальные, если Археографическая Коммиссія благоволитъ дать имъ мѣсто въ своихъ почтенныхъ изданіяхъ“.

Выслушавъ дополнительныя объясненія Е. Е. Замысловскаго, Коммиссія съ признательностью приняла предложеніе Ѳ. И. Успенскаго и *постановила:* 1) поручить редактору Лѣтописи занятій издать сообщенные г. Успенскимъ матеріалы въ слѣдующемъ выпускѣ Лѣтописи, въ два столбца, и съ переводомъ; 2) въ вознагражденіе Ѳ. И. Успенскому назначить по 30 руб. съ листа и 200 отдѣльныхъ оттисковъ; 3) увѣдомить объ этомъ г. Успенскаго и просить его доставить въ Коммиссію остальные документы, съ приложеніемъ къ каждому изъ нихъ русскаго перевода.

— Е. Е. Замысловскій предложилъ напечатать въ VIII выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи изслѣдованіе В. Г. Васильевскаго о крещеніи великаго князя Владиміра. Въ

своемъ изслѣдованіи авторъ подвергаетъ критической оцѣнкѣ свѣдѣнія, сообщаемыя о самомъ событіи и сопровождавшихъ его обстоятельствахъ источниками русскими, византійскими, скандинавскими, западно-европейскими и восточными. Онъ полагаетъ, что полный и тщательный сводъ всѣхъ относящихся къ данному вопросу свидѣтельствъ, а также систематическій критическій разборъ всей ихъ совокупности—до сихъ поръ составляютъ неудовлетворенную потребность. Съ другой стороны, это изслѣдованіе должно послужить введеніемъ и отчасти комментаріемъ къ двумъ памятникамъ, которые В. Г. Васильевскій предлагаетъ издать въ томъ же томѣ Лѣтописи. Эти памятники суть: 1) Житіе Георгія Амастридскаго, на Греческомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ, и 2) Житіе Стефана Сурожскаго, со сказаніемъ о посмертныхъ чудесахъ его.

Коммиссія съ живѣйшимъ сочувствіемъ отнеслась къ новому труду сочлена своего и *постановила:* 1) означенное изслѣдованіе В. Г. Васильевскаго, вмѣстѣ съ приложеніемъ, напечатать въ VIII выпускѣ Лѣтописи занятій; 2) житіе Георгія Амастридскаго и Стефана Сурожскаго издать въ два столбца съ русскимъ переводомъ; 3) въ вознагражденіе назначить В. Г. Васильевскому по 75 рублей съ листа и 200 отдѣльныхъ оттисковъ; 4) для критическаго изданія обоихъ житій, въ приложеніи къ изслѣдованію, выписать, по просьбѣ г. Васильевскаго, срокомъ на два мѣсяца:

А. Изъ Парижской національной библіотеки, по старому печатному каталогу (Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae regiae, tomus secundus. Parisiis, 1740), три сборника, содержащіе житія святыхъ на Греческомъ языкѣ:

1) Codex, № MCCCCLII (1452).
2) Codex, № DI (501).
3) Codex, № MDXXV (1525).

В. Изъ Румянцовскаго музея, по описанію Востокова.

1) № CCCCXXXIV (434).
2) № CCCCXXXV (435).
3) № CLXIX (169).
4) № CLX (160).

С. Изъ библіотеки Московской духовной академіи: Рукопись XVI вѣка, подъ № 90 (XC).

Засѣданіе 9 ноября 1878 г.

1878 года, ноября 9, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: А. Ѳ. Бычкова, В. Г. Васильевскаго, П. А. Гильтебрандта, Е. Е. Замысловскаго. Г. Ѳ. Карпова, М. О. Кояловича, А. А. Куника, Л. Н. Майкова, Р. И. Минцлофа, П. И. Савваитова, А. И. Тимоѳеева, А. Н. Труворова и Г. Ѳ. Штендмана.

— Читаны письмо П. В. Павлова на имя г. Предсѣдателя и его же заявленіе Археографической Коммиссіи о томъ, что онъ по болѣзни и по служебнымъ обязанностямъ по званію профессора университета св. Владиміра, не можетъ продолжать печатаніе Сибирскихъ лѣтописей и проситъ передать это изданіе кому либо изъ другихъ членовъ.

Опредѣлено: поручить Л. Н. Майкову продолженіе изданія Сибирскихъ лѣтописей, коихъ отпечатано г. Павловымъ $2^1/_2$ листа.

— Читано и одобрено составленное А. Ѳ. Бычковымъ предисловіе къ напечатанной подъ его редакціей Новгородской лѣтописи.

— А. Ѳ. Бычковъ читалъ слѣдующее заявленіе:

„Въ четвертомъ выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи (С.-Пб. 1868 г.), въ отдѣлѣ Матеріаловъ, напечатаны были сообщенныя Я. Ѳ. Головацкимъ угровлахійскія и молдавскія грамоты (XV и XVI в.). Въ вышедшемъ въ настоящемъ году въ Львовѣ VII томѣ Aktów grodzkich i ziemskich профессоръ Черновицкаго университета г. Калужняцкій напечаталъ: Dokumenta Mołdawskie i Multańskie z archiwum Lwowa, въ которыхъ помѣщено имъ нѣсколько новыхъ, доселѣ неизданныхъ документовъ этого рода, кромѣ одного, уже изданнаго Археографическою Ком-

миссіею въ вышеупомянутой Лѣтописи ея занятій, а именно: грамоты (начала XV в., приблизительно около 1410 года) угровлахійскаго господаря Мирчи, писанной на Славяно-Русскомъ языкѣ. Имѣя въ виду значеніе этихъ грамотъ и для исторіи Юго-Западной Россіи, равно какъ и помѣщеніе уже нѣсколькихъ подобныхъ грамотъ въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи, было бы желательно видѣть напечатанными въ слѣдующемъ выпускѣ Лѣтописи занятій нѣкоторые документы, изданные нынѣ г. Калужняцкимъ, какъ напримѣръ грамоту 1407 года, данную въ Сучавѣ, молдавскимъ княземъ Александромъ Добрымъ, купцамъ львовскимъ, а также Подольской и Русской земли на право торговли въ его государствѣ; грамоту 1434 года, данную въ Сучавѣ княземъ Степаномъ, купцамъ львовскимъ, а также приходящимъ изъ Польши и Подоліи, подтверждающую тѣ же права, которыя были даны имъ грамотою его отца князя Александра. При этомъ нельзя не обратить вниманія на слѣдующее: г. Успенскій въ своей статьѣ: „О нѣкоторыхъ славянскихъ и по-славянски писанныхъ рукописяхъ, хранящихся въ Лондонѣ и Оксфордѣ (Журн. министерства народнаго просвѣщенія, ноябрь, 1878 года), основываясь на словахъ Дудика, говоритъ слѣдующее (стр. 76): „Въ шестидесятыхъ годахъ текущаго столѣтія, извѣстный историкъ Моравіи, г. Дудикъ описывалъ архивы Австрійской Польши, по порученію Академіи Наукъ въ Вѣнѣ. Рядомъ съ румынскими актами, писанными на Славянскомъ языкѣ, ему попадались и такіе, которые написаны по-румынски. Такъ, договоръ Мирчи съ Владиславомъ Ягелло и Витольдомъ, находящійся въ архивѣ магистрата во Львовѣ и относящійся, слѣдовательно, къ началу XV вѣка, написанъ на Румынскомъ языкѣ“. Очевидно г. Успенскій невѣрно понялъ приводимыя имъ въ примѣчаніи слова Дудика (eine Walachische Urkunde mit der Kyrilica, ohne Datum, aber wahrscheinlich um 1410), равно какъ и не зналъ, что упомянутый имъ документъ уже давно изданъ Археографическою Коммиссіею и Хиждеу въ Archiva istorica a Romaniei и писанъ на Церковно-Славянскомъ языкѣ; иначе нельзя себѣ объяснить появленія подобнаго его мнѣ-

нія. Такимъ образомъ, всѣ соображенія г. Успенскаго о существованіи памятниковъ Румынскаго языка древнѣе XVI вѣка, какъ основанныя единственно на мнѣніи, что договоръ Мирчи съ Ягелло и Витольтомъ 1410 г. писанъ на Румынскомъ языкѣ, сами собою падаютъ".

Опредѣлено: акты, указанные А. Ѳ. Бычковымъ, напечатать въ слѣдующемъ выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

Засѣданіе 16 декабря 1878 г.

1878 года, декабря 16 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его превосходительства А. Ѳ. Бычкова и въ присутствіи членовъ: В. Г. Васильевскаго, Е. Е. Замысловскаго, М. О. Кояловича, А. А. Куника, Л. Н. Майкова, А. И. Тимоѳеева и А. Н. Труворова.

— Членъ Воронежскаго губернскаго Статистическаго комитета Ѳ. Яворскій, препроводивъ въ Коммиссію, при письмѣ отъ 4-го декабря, 1-й выпускъ „Воронежскихъ Петровскихъ актовъ", хранящихся въ Архивѣ означеннаго комитета и напечатанныхъ въ 1872 г. подъ его, г. Яворскаго, редакціею, проситъ сообщить ему мнѣніе Коммиссіи, найдетъ ли она заслуживающими вниманія напечатанные имъ акты, дабы онъ могъ, съ увѣренностію въ пользѣ своего труда, приступить къ разбору документовъ для 2-го выпуска. При семъ г. Яворскій заявилъ, что за свой трудъ по изданію грамотъ онъ не пользовался никакимъ вознагражденіемъ и въ настоящее время предлагаетъ свой трудъ изъ одной любви къ древней письменности.

Опредѣлено: благодарить г. Яворскаго за присланную книгу и увѣдомить, что Коммиссія вполнѣ одобряетъ намѣреніе его продолжать изданіе актовъ. Но при этомъ предлагаетъ: 1) въ заголовкахъ актовъ выставлять datum; 2) размѣщать акты въ хронологическомъ порядкѣ; 3) правописаніе употреблять нынѣ принятое (напр. вм. июля—іюля, вм. река—рѣка, вм. в грамоте—

въ грамотѣ, вм. ѳевраля—февраля, вм. чтоб—чтобъ, вм. ис приказу—изъ приказу и т. п.), съ соблюденіемъ особенностей мѣстнаго говора (товарыщъ, тысеча, преосвещенный, шти вм. шести и т. п.); 4) разставлять знаки препинанія сообразно смыслу; 5) снабдить изданіе указателями, по крайней мѣрѣ лицъ и мѣстъ. Вмѣстѣ съ симъ положено отправить къ г. Яворскому, для руководства, 2-й и 5-й томы Русской Исторической Библіотеки.

Засѣданіе 21 марта 1879 г.

1879 года, марта 21 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его превосходительства А. Ѳ. Бычкова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, В. Г. Васильевскаго, М. А. Веневитинова, П. А. Гильтебрандта, Е. Е. Замысловскаго, Н. В. Калачова, Г. Ѳ. Карпова, Н. И. Костомарова, А. А. Куника, М. И. Семевскаго, А. И. Тимоѳеева, А. Н. Труворова и Г. Ѳ. Штендмана.

— Коммиссія, имѣя въ виду, что 5 апрѣля исполнится пятьдесятъ лѣтъ учено-литературной дѣятельности академика, профессора и члена Коммиссіи И. И. Срезневскаго, *постановила:* поднести ему, въ день его юбилея, привѣтственное письмо слѣдующаго содержанія:

Измаилъ Ивановичъ!

Въ день полувѣковаго плодотворнаго служенія вашего наукѣ, Археографическая Коммиссія, проникнутая чувствомъ глубокаго уваженія къ вашей ученой дѣятельности и лично къ вамъ, привѣтствуетъ васъ, какъ своего сочлена, съ этимъ многознаменательнымъ для васъ днемъ.

Въ ряду вашихъ многочисленныхъ трудовъ, посвященныхъ нашей древней письменности и языку и стяжавшихъ вамъ почетную и заслуженную извѣстность въ ученомъ мірѣ, ваши изслѣдованія и объясненія древнихъ историческихъ памятниковъ, изданныхъ Коммиссіею, проливъ на нихъ много свѣта, будутъ служить молодымъ изслѣдователямъ образцами и ученой критики и счастливыхъ соображеній.

Археографическая Коммиссія высказываетъ душевное желаніе, чтобы наука еще много и много лѣтъ видѣла васъ въ числѣ своихъ дѣятелей и продолжала обогощаться вашими трудами, всегда вносящими въ нее что либо новое изъ сокровищницы вашихъ знаній, и чтобы долго и долго вы не могли повторить словъ смиреннаго инока Лаврентія: „Радуется книжный списатель дошедъ конца книгамъ". 5 апрѣля, 1879 года.

— Правитель дѣлъ доложилъ, что сотрудникъ Коммиссіи князь Г. Д. Хилковъ, издавъ Сборникъ историческихъ документовъ, заключающій въ себѣ 252 акта, XV—XVIII вѣка, въ количествѣ 400 экземпляровъ, поручилъ ему сообщить Коммиссіи, что это изданіе онъ жертвуетъ въ ея пользу, оставляя за собою лишь 25 экземпляровъ. При семъ правитель дѣлъ предъявилъ экземпляръ этого Сборника.

Опредѣлено: изъявить князю Хилкову за его приношеніе искреннѣйшую признательность Коммиссіи.

— Г. Ѳ. Карповъ заявилъ, что кромѣ изданныхъ имъ дополненій къ III тому Актовъ Южной и Западной Россіи, ему еще извѣстно довольно много документовъ, относящихся къ исторіи Малороссіи, хранящихся по преимуществу въ Архивѣ министерства юстиціи, и служащихъ, по содержанію, дополненіемъ къ напечатаннымъ въ III, IV и V томахъ Актовъ Южной и Западной Россіи. Эти документы составятъ объемистый томъ. Важнѣйшіе изъ нихъ:

1) Бумаги о пребываніи Малороссійскихъ казаковъ въ Бѣлоруссіи въ первое время войны царя Алексѣя Михаиловича съ Польшей: преемники Ивана Золотаренка затѣяли, противъ воли правительства, ввести въ Бѣлоруссіи казацкіе порядки.

2) Бумаги боярина В. Б. Шереметева: о его походѣ въ Малороссію; о планахъ правительства ввести въ Малороссіи воеводское правленіе; осадное сидѣніе въ Кіевѣ. Многія изъ Шереметевскихъ бумагъ уже напечатаны въ прежнихъ томахъ Актовъ Южной и Западной Россіи.

3) Бумаги гетмана Ивана Безпалаго, организовавшаго въ

Малороссіи возстаніе въ пользу Московскаго правительства противъ измѣнническаго возстанія Ивана Выговскаго.

4) Бумаги боярина князя А. Н. Трубецкаго объ его походѣ въ Малороссію. Реестръ этихъ бумагъ можно видѣть въ обширномъ статейномъ спискѣ князя Трубецкаго, напечатанномъ въ IV томѣ Актовъ Южной и Западной Россіи; но о разнообразномъ содержаніи ихъ по этому статейному списку трудно судить.

5) Бумаги князя Барятинскаго, остававшагося въ Кіевѣ послѣ несчастнаго похода Шереметева къ Чуднову и спасшаго русскую власть въ Малороссіи. Этихъ бумагъ впрочемъ не особенно много.

Существенная важность всѣхъ упомянутыхъ бумагъ состоитъ въ томъ, что онѣ даютъ весьма обильный матеріалъ для исторіи внутренняго состоянія Малороссіи за время гетманства Богдана Хмельницкаго, Выговскаго и Юрія Хмельницкаго.

Опредѣлено: разрѣшить г. Карпову приступить въ текущемъ году къ перепискѣ означенныхъ документовъ. Самое же печатаніе ихъ начать въ будущемъ 1880 году.

— Правитель дѣлъ представилъ списокъ книгамъ, поступившимъ въ библіотеку Коммиссіи отъ разныхъ мѣстъ и лицъ съ 1-го іюля 1878 по 1-е января 1879 года.

— Предсѣдатель Комитета Карамзинской общественной библіотеки въ Симбирскѣ, г. Языковъ, проситъ Коммиссію о высылкѣ для библіотеки безвозмездно изданій Коммиссіи.

Опредѣлено: выслать тѣ изданія, коихъ имѣется въ наличности значительное количество.

— Въ слѣдствіе заявленнаго правителемъ дѣлъ желанія предсѣдателя Общества любителей древней русской письменности, князя П. П. Вяземскаго, обмѣняться изданіями Общества на изданія Археографической Коммиссіи, изъявлено полное согласіе на этотъ обмѣнъ.

Засѣданіе 3 мая 1879 г.

1879 года, мая 3 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его превосходительства А. Ѳ.

Бычкова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, В. Г. Васильевскаго, Е. Е. Замысловскаго, Н. В. Калачова, М. О. Кояловича, А. А. Куника, Л. Н. Майкова, П. И. Савваитова, А. И. Тимоѳеева и А. Н. Труворова.

— Читаны предисловія: къ XI тому Актовъ Южной и Западной Россіи и къ Описанію рукописей Казанскаго университета, помѣщенному въ 7 выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи. По сдѣланіи въ этихъ предисловіяхъ нѣкоторыхъ исправленій, они одобрены къ печати.

— Е. Е. Замысловскій заявилъ, что имъ получены отъ доцента Новороссійскаго университета Ѳ. И. Успенскаго окончательно приготовленные къ печати матеріалы для Русской исторіи, извлеченные изъ иностранныхъ библіотекъ и архивовъ (см. протоколъ 25 августа 1878 г.).

Опредѣлено: приступить безотлагательно къ напечатанію означенныхъ матеріаловъ въ 8 выпускѣ Лѣтописи занятій Коммиссіи.

— Коммиссія, разсмотрѣвъ составленное Н. П. Барсуковымъ описаніе нѣсколькихъ ей принадлежащихъ рукописей, поручила ему продолжать этотъ трудъ.

— Правитель дѣлъ предъявилъ 300 руб., пожертвованные почетнымъ попечителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи статскимъ совѣтникомъ П. И. Лихачевымъ и заявилъ о желаніи его быть корреспондентомъ Коммиссіи.

Опредѣлено: благодарить г. Лихачева за его приношеніе; на пожертвованную же сумму пріобрѣсти облигацій С.-Петербургскаго городскаго кредитнаго общества, которыя внести для храненія въ Главное казначейство въ числѣ спеціальныхъ средствъ Коммиссіи. Имѣя въ виду, что г. Лихачевъ и въ прежнее время оказывалъ матеріальныя услуги Коммиссіи, положено предоставить ему званіе ея корреспондента.

Засѣданіе 4 сентября 1879 г.

1879 года, сентября 4 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его превосходительства

А. Ѳ. Бычкова и въ присутствіи членовъ: Е. Е. Замысловскаго, Н. И. Костомарова, Л. Н. Майкова, А. И. Тимоѳеева, А. Н. Труворова и Г. Ѳ. Штендмана.

— Читанъ краткій отчетъ и трудахъ Археографической Коммиссіи въ 1878 году, для сообщенія онаго въ департаментъ народнаго просвѣщенія.

— Л. Н. Майковъ предъявилъ полученные имъ отъ проживающаго въ Сольвычегодскѣ доктора Н. Г. Ордина, 112 старинныхъ столбцевъ, которые онъ, г. Ординъ, желалъ бы уступить Коммиссіи за какое либо вознагражденіе.

Опредѣлено: передать означенные столбцы главному редактору актовъ А. И. Тимоѳееву для разсмотрѣнія и опредѣленія стоимости ихъ.

Засѣданіе 16 ноября 1879 г.

1879 года, ноября 16 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, В. Г. Васильевскаго, П. А. Гильтебрандта, Е. Е. Замысловскаго, Н. В. Калачова, Н. И. Костомарова, М. О. Кояловича, А. А. Куника, П. И. Савваитова, М. И. Семевскаго, А. И. Тимоѳеева и Г. Ѳ. Штендмана.

— Г. Предсѣдатель въ короткомъ, но глубоко-прочувствованномъ словѣ, встрѣтившемъ громкое и горячее сочувствіе всѣхъ присутствующихъ, выразилъ соболѣзнованіе объ утратѣ, понесенной не только Археографическою Коммиссіею, но и всею образованною Россіею въ лицѣ знаменитаго историка Россіи, С. М. Соловьева, скончавшагося въ Москвѣ 4 октября сего года.

— Г. Предсѣдатель, принимая въ соображеніе, что въ февралѣ мѣсяцѣ наступающаго 1880 года, исполняется первое 25 лѣтіе благополучнаго царствованія Государя Императора, предложилъ приготовить къ тому времени всеподданнѣйшую Его Величеству записку о дѣйствіяхъ Археографической Коммиссіи и о

Высочайшемъ благоволеніи къ ея трудамъ, которое между прочимъ неоднократно засвидѣтельствовано всемилостивѣйшимъ соизволеніемъ на увеличеніе денежныхъ средствъ Коммиссіи.

Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ, присутствіе единогласно *опредѣлило:*

1) Предложить гг. членамъ-редакторамъ приготовить къ имѣющему быть, въ началѣ декабря мѣсяца, засѣданію Коммиссіи краткія меморіи объ изданіяхъ, вышедшихъ съ 1855 года подъ редакціею каждаго изъ нихъ.

2) Изъ тѣхъ меморій составить всеподданнѣйшую записку, каковой трудъ поручить одному изъ членовъ Коммиссіи, по выбору г. Предсѣдателя.

3) Сообщить о вышеизложенномъ не присутствовавшимъ въ настоящемъ засѣданіи гг. членамъ-редакторамъ: А. Ѳ. Бычкову и А. Н. Труворову и профессору Московскаго университета А. С. Павлову.

— М. О. Кояловичъ заявилъ, что оканчивая изданіе 6-го выпуска Великихъ Макаріевскихъ Четій Миней, онъ приступилъ къ изготовленію указателя личныхъ и географическихъ именъ; а такъ какъ это послѣдній выпускъ за мѣсяцъ октябрь и при прежнихъ выпускахъ нѣтъ указателей, то, согласно предположенію исправлявшаго должность Предсѣдателя, А. Ѳ. Бычкова, М. О. Кояловичъ занялся составленіемъ указателя ко всѣмъ выпускамъ Великихъ Макаріевскихъ Четій Миней за октябрь мѣсяцъ. При этомъ онъ изложилъ правила, которыми руководствовался при составленіи указателя:

1) Замѣтивъ, что одни и тѣ же лица и предметы называются въ Макаріевскихъ Четій Минеяхъ словами, часто до того извращенными, что ихъ иногда легко принять за совершенно различныя имена (напримѣръ: Исидонъ-Гезіодъ; Купады-Циклады, или острова Цикладскіе), г. Кояловичъ всѣ видоизмѣненныя имена ставилъ въ одномъ мѣстѣ, съ обозначеніемъ страницъ, по которымъ они разбросаны, а затѣмъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ

алфавита помѣщалъ отдѣльные ссылки на то мѣсто, гдѣ оныя имена всѣ совокупно поставлены.

2) Когда, напротивъ, одно и то же имя обозначаетъ разныя лица, онъ ставилъ ихъ отдѣльно, и, по мѣрѣ возможности, выписывалъ изъ текста званіе или другой особенный признакъ, ихъ отличающій, напримѣръ: епископъ, пресвитеръ, инокъ или святой такой-то мѣстности.

3) При означеніи страницъ въ указателѣ личныхъ именъ, упоминалъ наиболѣе важныя статьи текста, какъ напримѣръ: пространныя житія, чудеса, писанія святыхъ.

— А. И. Тимоѳеевъ, разсмотрѣвъ предъявленные Л. Н. Майковымъ, въ засѣданіи Коммиссіи 4 сентября, 225 старинныхъ актовъ Коряжемскаго Николаевскаго монастыря (основанъ въ 1535, упраздненъ въ 1863 г.), принадлежащихъ доктору Н. Г. Ордину, доложилъ, что акты эти, обнимающіе время съ 1583 по 1700 г., представляютъ довольно значительный матеріалъ для исторіи монастырской, особенно въ отношеніи экономическаго быта, какъ самого монастыря, такъ и принадлежавшихъ ему вотчинъ. Въ числѣ этихъ матеріаловъ, къ разряду историческихъ документовъ принадлежитъ только одна грамота воеводъ князя Трубецкаго и князя Пожарскаго съ товарищами, отъ 11 ноября 1612 г. въ Сольвычегодскъ, по поводу слуховъ о разореніи Вологды, съ увѣдомленіемъ объ очищеніи Китая-Города и Кремля отъ Поляковъ и съ предложеніемъ прислать денежные доходы на жалованье ротнымъ людямъ. Подобныя грамоты напечатаны въ изданіяхъ Коммиссіи, съ незначительными разностями въ текстѣ. За тѣмъ, 8 царскихъ грамотъ, изъ коихъ 2 жалованныя монастырю на земли *) и 6 на имя Сольвычегодскаго воеводы, по монастырскимъ дѣламъ; 2 сотныя. Остальные всѣ акты суть челобитныя, судныя дѣла и записи всѣхъ родовъ. Изъ послѣднихъ болѣе 50 одныхъ подрядныхъ записей. Всѣ поименованные акты, по мнѣнію А. И. Тимоѳеева, можно оцѣнить въ 15 руб., каковымъ вознагражденіемъ,

*) Въ грамотѣ 1583 года этотъ монастырь названъ Каряжемниновою пустынькою.

съ придачею 6 выпусковъ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи, владѣлецъ актовъ, какъ заявилъ Л. Н. Майковъ, будетъ доволенъ.

Опредѣлено: отослать къ г. Ордину означенную сумму и 6 выпусковъ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

— М. И. Семевскій прочелъ поступившую въ его распоряженіе, въ числѣ прочихъ историческихъ документовъ, отъ А. Н. Гончарова подлинную жалованную грамоту великаго князя Іоанна Васильевича, данную въ 1546 году Ѳеодору Мосолову и его дѣтямъ и племянникамъ на старую ихъ вотчину, сельцо Бактѣево, въ Рязанскомъ уѣздѣ. Къ грамотѣ привѣшена красновосковая печать, хотя и разломанная на двѣ половины, но довольно хорошо сохранившаяся.

Опредѣлено: просить М. И. Семевскаго сообщить грамоту въ Коммиссію, на короткое время, для снятія копіи и напечатанія, впослѣдствіи, въ изданіяхъ Коммисіи, гдѣ подобнаго рода древнихъ документовъ напечатано незначительное количество.

— П. И. Савваитовъ заявилъ, что читая древніе и старинные памятники славяно-русской письменности, онъ всегда останавливалъ свое вниманіе на словахъ и выраженіяхъ, представляющихъ какія либо особенности, сличалъ ихъ съ другими памятниками и наводилъ справки въ извѣстныхъ и доступныхъ ему словаряхъ. Всѣ такія слова и выраженія онъ записывалъ, и такимъ образомъ составилъ довольно значительный сборникъ, изъ котораго и прочелъ въ засѣданіи нѣсколько образцовъ.

При этомъ онъ обратилъ вниманіе на то, что если бы наши археографы, археологи и филологи, отмѣчая такія особенности, составляли подобные сборники и чаще сообщали ихъ, это послужило бы важнымъ подспорьемъ къ лучшему уразумѣнію лѣтописей и другихъ древнихъ памятниковъ, которые, какъ замѣтилъ г. Савваитовъ, до сихъ поръ еще рѣдко разбираемы были по словамъ. Такой разборъ, говорилъ онъ, не мало пособилъ бы къ разъясненію, напр. того, откуда—изъ какихъ областей или городовъ вошли въ лѣтописи, или сказанія, тѣ или другія извѣстія; ибо первона-

чальный составъ нашихъ лѣтописей и сказаній, какъ можно заключить изъ разнообразія въ ихъ содержаніи и говорѣ, образовался изъ множества мѣстныхъ сказаній.

Коммиссія съ живѣйшимъ любопытствомъ выслушала это сообщеніе П. И. Савваитова.

— Въ слѣдствіе заявленія Н. И. Костомарова о приготовленныхъ имъ, въ теченіе настоящаго года, матеріалахъ для исторіи Малороссіи, имѣющихъ войти въ 12-й томъ Актовъ Южной и Западной Россіи, ему разрѣшено приступить къ печатанію этого тома.

— Коммиссія, во вниманіе къ полезнымъ трудамъ библіотекаря Московскаго Главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ И. Ѳ. Токмакова, составившаго каталоги старопечатныхъ книгъ, дѣлъ и рукописей аптекарскаго приказа и по другимъ отдѣламъ архивской библіотеки, избрала его въ число своихъ корреспондентовъ.

— Правитель дѣлъ доложилъ, что предсѣдатель департамента Харьковской судебной Палаты, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. А. Мулловъ, при отъѣздѣ изъ Петербурга, передалъ ему, для библіотеки Коммиссіи, 11 старинныхъ рукописей, и просилъ, въ обмѣнъ за оныя, выслать въ Харьковъ первые 5 томовъ Русской Исторической Библіотеки и 6 выпусковъ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

Рукописи эти суть:

1. Ядро Россійской Исторіи. Скоропись, 1802 г., in folio.

2. О зачатіи и рожденіи Петра Великаго. Скоропись XVIII в., in folio.

3. Тестаментъ, сирѣчь завѣтъ во Христѣ царя греческаго Василія къ своему сыну. Скоропись XVIII в., in 8°.

4. О царевнѣ Софіи. Скоропись XVIII в., in 4°.

5. Сборникъ, скорописью 1836 г., въ которомъ между прочимъ заключается: о началѣ и распространеніи раскола и пр.

6. Сказаніе о табакѣ. Скоропись XIX в.

7. Сказаніе о томъ, какъ уставися прозваніе Руси. Полууставъ XVIII в., in 4°.

8. Сборникъ повѣстей. Скоропись XVIII в., in folio.

9. Исторія о бунтѣ московскихъ стрѣльцовъ. Скоропись XVIII в., in folio.

10. Разговоръ учителя съ ученикомъ. Скоропись XVIII в., in 4⁰.

11. Книга расходная великаго государя денежной казны 1711—1712 г., in folio.

Опредѣлено: отослать къ г. Муллову просимыя имъ изданія; а рукописи передать Н. П. Барсукову для внесенія въ составляемое имъ Описаніе рукописей, принадлежащихъ Коммиссіи.

Засѣданіе 15 декабря 1879 г.

1879 года, декабря 15 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, М. А. Веневитинова, князя П. П. Вяземскаго, П. А. Гильтебрандта, Е. Е. Замысловскаго, Н. В. Калачова, Н. И. Костомарова, М. О. Кояловича, А. А. Куника, П. И. Савваитова, А. Н. Труворова и Г. Ѳ. Штендмана.

— Читано отношеніе на имя Археографической Коммиссіи отъ Московскаго Археологическаго Общества, съ просьбою назначить отъ Коммиссіи депутата въ предварительный комитетъ пятаго Археологическаго съѣзда.

Первое засѣданіе этого комитета состоится въ Москвѣ 4-го января. Депутатство отъ Коммиссіи принялъ на себя Н. В. Калачовъ, отправляющійся въ концѣ декабря въ Москву также въ качествѣ депутата отъ Археологическаго Института и Архива министерства юстиціи въ тотъ же комитетъ.

Опредѣлено: увѣдомить объ этомъ Московское Археологическое Общество.

— Читаны записки, доставленныя, на основаніи протокола засѣданія 16-го ноября, 1879 года: Н. И. Костомаровымъ, Г. Ѳ. Карповымъ, А. С. Павловымъ, А. Н. Труворовымъ, Н. В. Калачовымъ, М. О. Кояловичемъ и П. И. Савваитовымъ объ изда-

ніяхъ, напечатанныхъ подъ редакціею каждаго изъ нихъ въ теченіе послѣдняго двадцатипятилѣтія.

Опредѣлено: 1) записки эти хранить въ Коммиссіи; 2) просить А. Ѳ. Бычкова, К. Н. Бестужева-Рюмина, А. А. Куника, Е. Е. Замысловскаго, П. А. Гильтебрандта, А. И. Тимоѳеева и Р. И. Минцлофа доставить записки къ слѣдующему засѣданію, имѣющему быть въ началѣ января наступающаго года, и тогда уже выбрать общаго редактора для сведенія всѣхъ этихъ записокъ въ одно цѣлое.

Засѣданіе 21 января 1880 г.

1880 года, января 21 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, М. А. Веневитинова, князя П. П. Вяземскаго, П. А. Гильтебрандта, Е. Е. Замысловскаго, М. О. Кояловича, А. А. Куника, Л. Н. Майкова, Р. И. Минцлофа, П. И. Савваитова, М. И. Семевскаго, А. И. Тимоѳеева, А. Н. Труворова и Г. Ѳ. Штендмана.

— Читаны записки, доставленныя А. Ѳ. Бычковымъ, К. Н. Бестужевымъ-Рюминымъ, А. А. Куникомъ, Е. Е. Замысловскимъ, П. А. Гильтебрандтомъ, А. И. Тимофеевымъ и Р. И. Минцлофомъ объ изданіяхъ, напечатанныхъ подъ редакціею каждаго изъ нихъ въ теченіе послѣдняго двадцатипятилѣтія. Сведеніе этихъ записокъ въ одно краткое цѣлое Коммиссія возложила на Л. Н. Майкова, за каковой трудъ, по его окончаніи, и будетъ опредѣлено вознагражденіе.

— Читано прошеніе С.-Петербургскаго купца Александра Зоста слѣдующаго содержанія:

„Въ 1882 году исполнится 300-лѣтіе присоединенія Сибирскаго царства къ Россійской державѣ. Въ память такого важнаго историческаго событія, я желалъ бы принять на свой счетъ изданіе Сибирскихъ актовъ, хранящихся въ Археографической

Коммиссіи и въ Московскихъ архивахъ и до сихъ поръ не напечатанныхъ. Распоряженіе по печатанію и наблюденіе за скорѣйшимъ изданіемъ я желалъ бы возложить на сотрудника Коммиссіи, статскаго совѣтника И. П. Петрова; выборъ же редактора предоставляю на усмотрѣніе Коммиссіи. По окончаніи изданія, всѣ экземпляры обязуюсь предоставить въ пользу Коммиссіи. Въ случаѣ согласія на мое предложеніе, я просилъ бы Коммиссію удостоить меня званіемъ ея корреспондента".

„При семъ имѣю честь принести въ даръ библіотеки Коммиссіи 36 названій книгъ на Русскомъ и иностранныхъ языкахъ, въ томъ числѣ нѣсколько иностранныхъ словарей".

Опредѣлено: 1) благодарить г. Зоста за его предложеніе и за пожертвованныя книги; 2) просить его, не можетъ ли онъ также принять на себя расходы по изданію Сибирскихъ лѣтописей, коихъ редакторомъ назначенъ еще въ 1878 году Л. Н. Майковъ и пріостановленныхъ печатаніемъ за неимѣніемъ средствъ; 3) редакцію Сибирскихъ актовъ поручить А. И. Тимоѳееву, котораго командировать въ Москву, для разсмотрѣнія хранящихся въ архивахъ министерствъ иностранныхъ дѣлъ и юстиціи портфелей Миллера и старинныхъ столбцевъ, относящихся къ исторіи Сибири; 4) предоставить г. Зосту званіе корреспондента Коммиссіи.

— А. А. Куникъ сообщилъ, что въ Собраніи Пертца недавно напечатанъ исправнѣе, чѣмъ въ прежнихъ изданіяхъ, Рафельштедскій таможенный уставъ 905 года, гдѣ изложена статья 6 въ нижеслѣдующемъ видѣ:

Sclavi vero, qui de Rugis vel de Boemanis mercandi causa exeunt, ubicunque juxta ripam Danubii vel ubicunque in Rotalariis vel in Reodariis loca mercandi obtinuerint: de sagma una de cera duas massiolas, quarum uterque scoti unum valeat; de onere unius hominis massiola una ejusdem

Славяне, пріѣзжающіе изъ Ругіи или Богеміи для торговли, могутъ торговать вездѣ по берегу Дуная и вездѣ по бассейну рѣки Роталы, а также въ Ридской Украинѣ, съ тѣмъ однако-жъ, чтобы они платили за лошадь, навьюченную воскомъ, по двѣ „мѣрки", изъ которыхъ

pretii; si vero mancipia vel cavallos vendere voluerint: de una ancilla tremisam unam, de cavallo masculino similiter, de servo saigam unam, similiter de equa.

каждая цѣнится въ одинъ „скотецъ“; съ клажи воску на одномъ человѣкѣ — по одной „мѣркѣ“ въ ту же цѣну. Если же хотятъ продать рабовъ или лошадей, то они должны платить за рабыню (дѣвушку), равно какъ и за жеребца, по „тремисѣ“; за раба же, какъ и за кобылу, по „сайгѣ“.

Bavari vero vel Sclavi istius patriae ibi ementes vel vendentes nichil solvere cogantur.

„Но Баварцы или Славяне изъ Баварскаго края тамъ (т. е. въ Баварской Украинѣ) покупающіе или продающіе товары, ничего платить не обязаны“.

Изъ этого текста возникаетъ вопросъ: можно ли считать Рафельштедскій таможенный уставъ 905 года источникомъ для исторіи древней русской торговли?

По объясненію А. А. Куника, здѣсь рѣчь идетъ о поѣздкахъ баварскихъ купцевъ (какъ изъ Нѣмцевъ, такъ и изъ Славянъ, жившихъ въ предѣлахъ тогдашней Баваріи) въ такъ называемую Баварскую Украину (Marca orientalis, Partes orientales), простиравшуюся по обоимъ берегамъ Дуная въ образовавшемся позже герцогствѣ австрійскомъ. Изъ текста этого устава между прочимъ видно, что Славяне, пріѣзжавшіе изъ Ругіи и Богеміи для торговли въ Баварскую Украину, существовавшую лишь до 907 года, (т. е. до окончательной побѣды, одержанной Мадьярами при Вельсѣ надъ Баварцами), не состояли ни въ какой политической зависимости отъ баварскаго маркграфа.

Современные первоклассные нѣмецкіе историки, какъ напр. Вайцъ, Дюмлеръ и другіе, принимаютъ множественное число „Rugi“ въ смыслѣ „земли Руговъ“, т. е. Россіи, опираясь на то, что великая княгиня Ольга называется самимъ Адальбертомъ Тріерскимъ Helena regina Rugorum. Сверхъ же того и Ярославъ

Великій въ разсказахъ о замужествѣ дочери его Анны за французскаго короля Генриха, у западныхъ лѣтописцевъ, именуется Rex Rugorum. Однако, по мнѣнію г. Куника, вопросъ остается спорнымъ и при рѣшеніи его должно имѣть преимущественно въ виду товары или предметы торговли ругійскихъ купцовъ. Въ этомъ отношеніи г. Куникъ сомнѣвается, чтобы лошади въ то время были вывозимы изъ Югозападной Россіи въ Баварскую Украину, хотя и допускаетъ, что его собственное толкованіе слова Rugi въ смыслѣ древняго Ругиланда (Rugiland, по лонгобардскимъ источникамъ, въ бассейнѣ нижней Моравы) лишено твердыхъ основаній.

По этому любопытному предмету сдѣланы княземъ П. П. Вяземскимъ, Е. Е. Замысловскимъ и М. О. Кояловичемъ разныя замѣчанія, въ слѣдствіе которыхъ дальнѣйшее сужденіе отложено до будущихъ засѣданій.

— Правитель дѣлъ предъявилъ: 1) списокъ книгамъ, поступившимъ въ библіотеку Коммиссіи съ 1 іюля минувшаго года по 1 января 1880 г. и 2) списокъ изданіямъ Коммиссіи, оставшимся въ наличности къ 1 января сего же года, и заявилъ, что въ минувшемъ году продано сихъ изданій на 604 руб. 71 коп.

Засѣданіе 25 февраля 1880 г.

1880 года, февраля 25 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, А. Ѳ. Бычкова, В. Г. Васильевскаго, М. А. Веневитинова, П. А. Гильтебрандта, Е. Е. Замысловскаго, Н. В. Калачова, Н. И. Костомарова, А. А. Куника, Л. Н. Майкова, П. И. Савваитова и М. И. Семевскаго.

— Читано письмо на имя г. Предсѣдателя отъ корреспондента Коммиссіи Александра Ивановича Зоста слѣдующаго содержанія:

„Въ отвѣтъ на письмо, отъ 30 минувшаго января, за № 16,

считаю долгомъ принести вашему высокопревосходительству и Археографической Коммиссіи глубокую признательность за удостоеніе меня званіемъ корреспондента Коммиссіи. Касательно же Сибирскихъ лѣтописей, имѣю честь почтительнѣйше доложить, что для изданія ихъ я готовъ доставить бумагу, за тѣмъ производить уплату типографіи за наборъ и печать и переплетчику за брошюровку; выдачу же вознагражденія редактору нахожу для себя обременительнымъ тѣмъ болѣе, что я имѣю уже въ виду, кромѣ всѣхъ расходовъ по изданію актовъ и отчасти, какъ уже выше объяснилъ, Сибирскихъ лѣтописей, принять еще на свой счетъ воспроизведеніе посредствомъ фотолитографіи, или другимъ способомъ, 156 рисунковъ съ текстами (стариннымъ, какъ въ оригиналѣ, и гражданскимъ), относящихся къ исторіи завоеванія Ермакомъ Сибирскаго царства. Рисунки эти помѣщены въ рукописи, принадлежащей Императорской Академіи Наукъ и хранящейся въ настоящее время въ Археографической Коммиссіи. Если Коммиссіи угодно будетъ одобрить послѣднее предположеніе, то я могъ бы приступить къ помянутому изданію подъ наблюденіемъ члена Коммиссіи А. И. Тимоѳеева, изъявившаго на то свое согласіе; хозяйственныя же распоряженія и денежные расчеты поручилъ бы сотруднику Коммиссіи статскому совѣтнику И. П. Петрову".

Опредѣлено: 1) благодарить г. Зоста за принятіе имъ на себя расходовъ по набору, печати, бумагѣ и брошюровкѣ Сибирскихъ лѣтописей, и 2) одобрить новое предпріятіе г. Зоста на пользу Коммиссіи—издать иллюстрированную рукопись, содержащую въ себѣ исторію завоеванія Ермакомъ Сибирскаго царства, съ порученіемъ этого изданія, согласно съ желаніемъ г. Зоста, члену Коммиссіи А. И. Тимоѳееву.

— Читаны: 1) составленная Л. Н. Майковымъ записка о трудахъ и изданіяхъ Коммиссіи за истекшее двадцатипятилѣтіе (1855—1880 гг.) и 2) относящійся къ этой же запискѣ всеподданнѣйшій докладъ отъ имени Предсѣдателя Коммиссіи.

Членами Коммиссіи были сдѣланы нѣкоторыя поправки и замѣчанія къ запискѣ и докладу.

Опредѣлено: 1) трудъ Л. Н. Майкова одобрить и просить его высокопревосходительство г. Предсѣдателя принять на себя передачу всеподданнѣйшаго доклада и записки г. Министру народнаго просвѣщенія; 2) Л. Н. Майкову выдать вознагражденіе за его трудъ въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей.

Засѣданіе 9 апрѣля 1880 г.

1880 года, апрѣля 9 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, А. Ѳ. Бычкова, Г. Ѳ. Карпова, Н. И. Костомарова, М. О. Кояловича, А. А. Куника, Л. Н. Майкова, Р. И. Минцлофа, М. И. Семевскаго, А. И. Тимоѳеева и А. Н. Труворова.

— Читано слѣдующее отношеніе г. Министра народнаго просвѣщенія на имя г. Предсѣдателя Коммиссіи, отъ 17 марта.

„Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, съ представленіемъ исторической записки о трудахъ и изданіяхъ Археографической Коммиссіи министерства народнаго просвѣщенія въ теченіе перваго двадцатипятилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества, вмѣстѣ со всеподданнѣйшимъ адресомъ Коммиссіи, въ 14 день текущаго марта, Высочайше повелѣлъ благодарить“.

При семъ г. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія членовъ, что онъ имѣлъ счастіе лично выслушать отъ Государя Императора повтореніе Монаршей благодарности за упомянутую записку.

— А. И. Тимоѳеевъ представилъ на разсмотрѣніе Коммиссіи корректурные оттиски первыхъ страницъ иллюстрированной рукописи, содержащей въ себѣ исторію завоеванія Ермакомъ Сибирскаго царства, издаваемую подъ его наблюденіемъ на иждивеніе корреспондента Коммиссіи А. И. Зоста.

Опредѣлено: продолжать это изданіе съ тѣмъ, чтобы объяснительный къ рисункамъ текстъ, набираемый гражданскимъ шрифтомъ, былъ помѣщенъ въ концѣ книги, послѣ рисунковъ.

— Н. П. Барсуковъ предъявилъ оконченное имъ описаніе рукописей, принадлежащихъ Коммиссіи.

Опредѣлено: поручить г. Барсукову печатаніе сего труда отдѣльною книжкой; но предварительно представить, въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій, образцы формата и шрифта, послѣ чего Коммиссія рѣшитъ, въ какомъ количествѣ экземпляровъ печатать.

— Въ дополненіе состоявшагося уже предположенія помѣстить въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія записку о трудахъ и изданіяхъ Коммиссіи за двадцатипятилѣтіе царствованія Государя Императора, Л. Н. Майковъ просилъ рѣшить: въ какомъ количествѣ экземпляровъ и подъ какимъ заглавіемъ напечатать эту записку отдѣльными оттисками?

Опредѣлено: напечатать въ количествѣ 150 экземпляровъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Дѣятельность Археографической Коммиссіи въ царствованіе Государя Императора Александра II (19 февраля 1855 — 19 февраля 1880 года). Историческая записка, представленная Его Императорскому Величеству".

— Въ слѣдствіе предложенія А. Ѳ. Бычкова, *постановлено:* доставить въ Императорскую Публичную Библіотеку по 2 экземпляра изданій Археографической Коммиссіи, для предположеннаго въ г. Томскѣ будущаго Сибирскаго университета.

Засѣданіе 13 іюня 1880 г.

1880 года, іюня 13 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, А. Ѳ. Бычкова, В. Г. Васильевскаго, П. А. Гильтебрандта, А. А. Куника, Л. Н. Майкова, П. И. Савваитова, М. И. Семевскаго и А. Н. Труворова.

— Читано слѣдующее отношеніе г. товарища Министра на-

роднаго просвѣщенія на имя г. Предсѣдателя Коммиссіи отъ 27 апрѣля.

„Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. бывшаго Министра народнаго просвѣщенія дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Толстаго, въ 22 день текущаго апрѣля, удостоивъ благосклоннаго принятія экземпляры изданій Археографической Коммиссіи, поименованные въ отношеніи вашего высокопревосходительства отъ 6 апрѣля, за № 36, Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить Коммиссію отъ Имени Его Величества“.

Опредѣлено: занести о семъ въ протоколъ.

— А. А. Куникъ заявилъ, что для предназначенной имъ къ помѣщенію въ „Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи“ статьи о дошедшихъ до насъ спискахъ Литовскихъ лѣтописей, ему необходимы: 1) списокъ Литовскаго лѣтописца, хранящагося нынѣ въ Императорской Публичной библіотекѣ; 2) Литовскій хронографъ (рукопись Московской Синодальной библіотеки); 3) Лѣтописецъ Кіевскій и Литовскій (рукопись хранящаяся въ Главномъ Московскомъ архивѣ, № 37).

Опредѣлено: вытребовать означенныя рукописи изъ названныхъ А. А. Куникомъ учрежденій.

Засѣданіе 18 іюля 1880 г.

1880 года, іюля 18 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его превосходительства А. А. Куника и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, В. Г. Васильевскаго, П. А. Гильтебрандта, Н. И. Костомарова, М. О. Кояловича, П. И. Савваитова и А. Н. Тимоѳеева.

— Читано слѣдующее заявленіе Н. П. Барсукова:

„На основаніи опредѣленія Археографической Коммиссіи, имѣю честь представить на ея утвержденіе пробный печатный листокъ составленнаго мною „Описанія рукописей, хранящихся въ библіотекѣ Археографической Коммиссіи“.

Въ Описаніи рукописи идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Русская исторія (церковная и гражданская): лѣтописцы общіе и частные, областные, лѣтописныя сказанія объ отдѣльныхъ эпохахъ, событіяхъ и лицахъ; сборники; систематическая обработка Русской исторіи; сочиненія иностранцевъ.

2) Исторія русскаго права: законодательные кодексы, грамоты, указы и пр.; приказныя записныя книги: разрядныя, переписныя, писцовыя, расходныя и проч.

3) Всемірная исторія (гражданская и церковная): Хронографы, Страсти Господни, Звѣзда пресвѣтлая и пр.

4) Литературные памятники.

5) Священное писаніе и богослужебныя книги.

6) Богословскія сочиненія: полемическія, нравственныя, каноническія и расколничьи; слова и поученія; сборники: златоустники, торжественники, криницы; сборники смѣшаннаго содержанія XVII—XVIII в.

Порядокъ этихъ отдѣловъ соотвѣтствуетъ количеству рукописей, содержащихся въ каждомъ изъ нихъ".

При семъ г. Барсуковъ предъявилъ смѣту владѣльца типографіи В. Граціанскаго, изъ которой видно, что наборъ печатнаго листа Описи, въ 16 страницъ, въ 8-ку, съ чтеніемъ 1-й корректуры, будетъ стоить 17 руб. 30 коп.

Коммиссія, одобривъ порядокъ отдѣловъ Описи, шрифтъ и форматъ, и утвердивъ смѣту, *постановила* печатать Опись въ количествѣ 300 экземпляровъ на обыкновенной и 25 экземпляровъ на веленевой бумагѣ.

— Проживающій въ Сольвычегодскѣ докторъ Н. Г. Ординъ, вновь доставилъ, черезъ Л. Н. Майкова, болѣе 200 старинныхъ актовъ Коряжемскаго Николаевскаго монастыря, XVII—XVIII столѣтій, которые онъ желаетъ уступить Коммиссіи за какое-либо вознагражденіе.

А. И. Тимоѳеевъ довелъ до свѣдѣнія, что акты эти заключаютъ въ себѣ грамоты на имя сольвычегодскихъ воеводъ, челобитныя, судныя дѣла и записи всѣхъ родовъ по дѣламъ самого монастыря и принадлежавшихъ ему вотчинъ. Они служатъ полез-

нымъ дополненіемъ къ пріобрѣтенной уже отъ г. Ордина, въ минувшемъ году, коллекціи документовъ того же монастыря и по мнѣнію г. Тимоѳеева, могутъ быть пріобрѣтены за 15 рублей.

Опредѣлено: уплатить г. Ордину за упомянутые акты 15 руб., которые получить изъ Главнаго казначейства ему, правителю дѣлъ, для отсылки по принадлежности.

— Правитель дѣлъ представилъ списокъ книгъ поступившихъ въ библіотеку Коммиссіи съ 1-го января по 1-е іюля текущаго года.

Засѣданіе 28 октября 1880 г.

1880 года, октября 28 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: А. Ѳ. Бычкова, Г. Ѳ. Карпова, Н. И. Костомарова, М. О. Кояловича, А. А. Куника, Л. Н. Майкова, М. И. Семевскаго, А. И. Тимоѳеева и Г. Ѳ. Штендмана.

— По случаю окончанія печатаніемъ 1-й части „Памятниковъ древне-русскаго каноническаго права" (XI—XV в.), изданной подъ редакціею А. С. Павлова и „Краткой Сибирской лѣтописи (Кунгурской)" со 154 рисунками, изданной на иждивеніе корреспондента Археографической Коммиссіи А. И. Зоста и пожертвованной имъ, въ количествѣ 300 экземпляровъ, въ пользу Коммиссіи, *положено:* 1) назначить А. С. Павлову, за редакцію 10 листовъ документовъ на Греческомъ языкѣ, съ переводомъ ихъ на Русскій, добавочнаго вознагражденія въ количествѣ 250 руб.; уплатить ему же за 2 листа Указателя 150 руб. и за предисловіе 25 руб., а всего 425 руб.; 2) препроводить къ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода экземпляръ этого изданія и просить его предложить духовно - учебнымъ заведеніямъ, не признаютъ ли они полезнымъ пріобрѣсти покупкою это весьма важное для исторіи Русской церкви и для каноническаго права изданіе, при чемъ имъ будетъ уступлено 20% съ назначенной

цѣны; 3) изъявить г. Зосту живѣйшую благодарность Коммиссіи за его значительное приношеніе.

— Читано слѣдующее заявленіе сотрудника Археографической Коммиссіи князя Г. Д. Хилкова:

„Въ числѣ источниковъ Русской исторіи очень важное мѣсто занимаютъ Записныя книги старинныхъ дворцовыхъ приказовъ, хранящіяся въ Центральномъ архивѣ министерства Императорскаго Двора (бывшемъ архивѣ Оружейной палаты), какъ-то: казеннаго приказа, государевой мастерской палаты и другихъ".

„Высокое значеніе этихъ книгъ для исторіи царскаго и вообще древне-русскаго быта, какъ нельзя яснѣе доказываютъ извѣстныя изслѣдованія о домашнемъ бытѣ русскихъ царей и царицъ, И. Е. Забѣлина, которыя въ самыхъ важныхъ своихъ частяхъ основаны почти исключительно на матеріалахъ, извлеченныхъ авторомъ изъ названныхъ книгъ. Но помимо извлеченій, приложенныхъ Забѣлинымъ къ его изслѣдованіямъ и вошедшихъ въ составъ недавно изданнаго А. Е. Викторовымъ Описанія упомянутыхъ книгъ (М., 1877 г.), до сихъ поръ въ полномъ своемъ составѣ онѣ изданы не были. Исключеніе составляютъ лишь Выходныя книги, изданныя Археографическою Коммиссіею въ 1844 г. и одна Расходная книга царскаго двора, 1584—1585 годовъ, напечатана въ Дополненіяхъ къ Актамъ историческимъ, т. I, № 131".

„Послѣ названной Расходной книги, между сохранившимися въ Центральномъ архивѣ министерства Императорскаго Двора Записными книгами, старшее мѣсто занимаютъ Приходо-расходныя книги царскаго двора первыхъ годовъ царствованія Михаила Ѳеодоровича, а именно:

1) по печатному описанію Записныхъ книгъ, № 21 и 139 (716). Приходныя книги денежной казнѣ и товаровъ, по казенному приказу, 1613—1614 (7122) г., въ четвертку, на 87 листахъ.

2) № 65 (889). Расходная книга денежной казнѣ казен-

наго приказа, съ 13 іюля по 31 августа 1613 (7121) г., въ четвертку, на 44 листахъ.

3) № 66 (890). Расходная книга денежной казнѣ того же приказа, 1613—1614 (7122) г., въ четвертку, на 331 листахъ.

4) № 119 (717). Расходная книга товарамъ и вещамъ, по тому же приказу, 1613—1614 (7122) г., въ четвертку, на 738 листахъ.

„Если бы Археографическая Коммиссія нашла полезнымъ напечатать упомянутыя книги, то я могъ бы принять на свой счетъ всѣ расходы по изданію, поручивъ оное наблюденію члена Коммиссіи А. И. Тимоѳеева, который уже изъявилъ мнѣ свое согласіе исполнить этотъ трудъ, и въ такомъ случаѣ благоволитъ Коммиссія войти въ сношеніе съ министерствомъ Императорскаго Двора касательно доставленія въ оную книгъ, подъ №№ 21, 139, 65, 66 и 119 изъ Центральнаго архива министерства Императорскаго Двора“.

Опредѣлено: 1) изъявить князю Г. Д. Хилкову живѣйшую благодарность Коммиссіи за его новый знакъ усердія на пользу отечественной исторіи, и 2) просить министерство Императорскаго Двора о доставленіи въ Коммиссію поименованныхъ въ заявленіи князя Хилкова Приходо - Расходныхъ книгъ казеннаго приказа, хранящихся въ Центральномъ архивѣ министерства Императорскаго Двора.

Засѣданіе 12 декабря 1880 г.

1880 года, декабря 12 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: Н. П. Барсукова, А. Ѳ. Бычкова, В. Г. Васильевскаго, Е. Е. Замысловскаго, Н. И. Костомарова, М. О. Кояловича, А. А. Куника, П. И. Савваитова, А. И. Тимоѳеева и Г. Ѳ. Штендмана.

— Читана записка членовъ Коммиссіи: А. Ѳ. Бычкова,

Е. Е. Замысловскаго, В. Г. Васильевскаго, А. И. Тимоѳеева, Н. И. Костомарова, П. И. Савваитова, М. О. Кояловича, А. А. Куника и Г. Ѳ. Штендмана съ предложеніемъ въ члены Археографической Коммиссіи, профессора Московскаго университета А. С. Павлова.

„Мы нижеподписавшіеся имѣемъ честь предложить въ члены Археографической Коммиссіи ординарнаго профессора Московскаго университета, Алексѣя Степановича Павлова. Подъ редакціею его напечатанъ 6-й томъ „Русской Исторической Библіотеки“, въ который вошли памятники русскаго каноническвго права XI—XV вѣка, имъ собранные и изданные съ полнымъ знаніемъ дѣла. Г. Павловъ, кромѣ того, пріобрѣлъ себѣ почетную извѣстность въ наукѣ многими своими трудами по русскому церковному праву, каковы: „Первоначальный славяно-русскій номоканонъ“ (Казань, 1869); „Номоканонъ при большомъ требникѣ, изданный вмѣстѣ съ греческимъ подлинникомъ, до сихъ поръ неизвѣстнымъ, и съ примѣчаніями“ (Одесса, 1872); „Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи“, ч. I (Одесса, 1871); „Критическіе опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ латинянъ“ (С.-Пб., 1878), и многія другія не столь большаго объема (какъ напр. „О кормчей князя-инока Вассіана Патрикѣева“, „Каноническіе отвѣты митрополита Іоанна II“, „Теорія папизма въ новѣйшей русской литературѣ каноническаго права“ и проч.). Безъ всякаго сомнѣнія, Археографическая Коммиссія въ лицѣ г. Павлова пріобрѣтетъ ученаго и дѣятельнаго члена“.

Опредѣлено: приступить къ баллотировкѣ А. С. Павлова въ слѣдующемъ засѣданіи.

Засѣданіе 14 февраля 1881 г.

1881 года, февраля 14 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи гг. членовъ: Н. П. Барсукова, А. Ѳ. Бычкова, барона Ѳ. А. Бюлера, В. Г. Ва-

сильевскаго, Е. Е. Замысловскаго, Н. В. Калачова, Н. И. Костомарова, А. А. Куника, М. И. Семевскаго, А. И. Тимоѳеева и Г. Ѳ. Штендмана.

— Происходилъ выборъ въ члены Коммиссіи профессора Московскаго университета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. С. Павлова, предложеннаго въ засѣданіи 12 декабря минувшаго года.

Балотированіе производилось закрытыми записками, по вскрытіи которыхъ оказалось, что А. С. Павловъ избранъ въ члены Коммиссіи единогласно.

Опредѣлено: о семъ избраніи сообщить департаменту народнаго просвѣщенія, для внесенія въ приказъ по министерству.

— Слушано отношеніе въ Коммиссію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 12 февраля, съ приглашеніемъ предъявить на имѣющій быть осенью настоящаго года, въ Венеціи, международный географическій конгрессъ результаты нѣкоторыхъ изъ трудовъ Коммиссіи, исполненныхъ въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, относящихся къ географіи, для помѣщенія оныхъ на выставкѣ, устроенной при конгрессѣ; при чемъ Географическое Общество принимаетъ на себя доставку предметовъ въ Венецію, размѣщеніе ихъ и обратную доставку въ Петербургъ по окончаніи выставки.

Опредѣлено: послать въ Императорское Географическое Общество 15 отпечатанныхъ листовъ извлеченій изъ переписныхъ книгъ, печатаемыхъ Е. Е. Замысловскимъ въ 8 выпускѣ Лѣтописи занятій Коммиссіи, при объяснительной запискѣ къ онымъ редактора этого выпуска Е. Е. Замысловскаго.

— Въ слѣдствіе заявленія правителемъ дѣлъ Коммиссіи А. И. Тимоѳеевымъ о желаніи его сложить съ себя званіе главнаго редактора государственныхъ актовъ, *постановлено:* 1) званіе это оставить на время вакантнымъ; 2) лицу, которое впослѣдствіи приметъ на себя это званіе, постояннаго денежнаго вознагражденія не производить, на основаніи принятаго въ Коммиссіи постановленія о задѣльной платѣ редакторамъ; 3) въ уваженіе долго-

временной службы г. Тимоѳеева и оказанныхъ имъ въ пользу Коммиссіи заслугъ, увеличить, съ марта мѣсяца сего года, получавшееся имъ по настоящее время, въ видѣ платы, добавочное вознагражденіе по должности правителя дѣлъ, на 35 руб. 71 к. въ мѣсяцъ, что составитъ, вмѣстѣ съ прежней добавочной платой (65 руб. 47 коп. въ мѣсяцъ), сто одинъ руб. восемнадцать коп. въ мѣсяцъ, не распространяя права полученія таковой платы на преемниковъ г. Тимоѳеева, въ случаѣ оставленія имъ должности правителя дѣлъ; о чемъ сообщить департаменту народнаго просвѣщенія выпискою изъ сего протокола, для надлежащаго распоряженія; 4) поручить г. Тимоѳееву редакцію 8 тома Русской Исторической Библіотеки, гдѣ вначалѣ будутъ помѣщены старинные документы на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ (около 2-хъ печатныхъ листовъ), съ переводомъ оныхъ на Русскій, доставленные профессоромъ Новороссійскаго университета Ѳ. И. Успенскимъ, а за тѣмъ русскіе акты, съ платою за печатный листъ греческихъ и латинскихъ актовъ по 50 руб., а русскихъ по 35 руб.

— Правитель дѣлъ предъявилъ: 1) списокъ книгамъ, поступившимъ въ библіотеку Коммиссіи съ 1 іюля минувшаго года по 1 января 1881 г. и 2) списокъ изданіямъ Коммиссіи, оставшимся въ наличности къ 1 января сего же года, и заявилъ, что въ минувшемъ году продано сихъ изданій въ Петербургѣ и Москвѣ на 721 руб. 46 коп.

Засѣданіе 28 марта 1881 г.

1881 года, марта 28 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи членовъ: А. Ѳ. Бычкова, М. А. Веневитинова, Е. Е. Замысловскаго, Н. И. Костомарова, А. А. Куника, А. И. Тимоѳеева, А. Н. Труворова и Г. Ѳ. Штендмана.

— Читана объяснительная записка, у сего протокола прилагаемая, составленная Е. Е. Замысловскимъ, о значеніи и содер-

жаніи извлеченій изъ переписныхъ книгъ, печатаемыхъ имъ въ 8-мъ выпускѣ Лѣтописи занятій Коммиссіи; при чемъ правитель дѣлъ предъявилъ французскій переводъ съ нея, просмотрѣнный предварительно г. Предсѣдателемъ.

Опредѣлено: согласно постановленія Коммиссіи, состоявшагося въ предшествовавшемъ засѣданіи, французскій переводъ означенной записки препроводить въ Императорское Русское Географическое Общество вмѣстѣ съ печатными листами извлеченій изъ переписныхъ книгъ, для отправленія въ Венецію на международный географическій конгрессъ.

— А. И. Тимоѳеевъ предъявилъ атласъ Сибири, составленный въ 1701 г. тобольскимъ сыномъ боярскимъ Семеномъ Ремезовымъ, вытребованный изъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ, и доложилъ, что если Коммиссія признаетъ полезнымъ издать этотъ атласъ, подъ его г. Тимоѳеева наблюденіемъ, то онъ надѣется найти лицо, которое приметъ на себя расходы по этому предмету, а по окончаніи изданія (исполненнаго посредствомъ фотолитографіи), экземпляры онаго представить въ пользу Коммиссіи.

На предложеніе г. Тимоѳеева Коммиссія изъявила полное согласіе. При семъ А. Ѳ. Бычковъ заявилъ, что для облегченія пользованія атласомъ необходимо приложить къ нему указатель названій мѣстъ, рѣкъ, озеръ и проч., помѣщенныхъ въ атласѣ.

— М. А. Веневитиновъ, въ дополненіе къ изслѣдованію его о хожденіи игумена Даніила въ Св. Землю, напечатанному въ 7-мъ выпускѣ Лѣтописи занятій Археограграфической Коммиссіи, сообщилъ о рукописи Троицко-Сергіевой лавры, № 734, въ которой помѣщена любопытная передѣлка хожденія Даніила игумена въ Палестину, писанная въ 1747 году и отнесенная переписчикомъ къ 1590—1594 годамъ. Передѣлка эта отличается, кромѣ измѣненій въ слогѣ Даніила, указывающихъ на малорусское происхожденіе автора, еще нѣкоторыми особенностями въ прибавкахъ къ тексту Даніилова хожденія. Въ послѣднемъ отношеніи заслуживаютъ вниманія слѣдующія подробности.

Даніилъ названъ „архимандритомъ Корсунскаго монастыря въ Бѣлой Россіи“; исходною точкою путеводителя въ Палестину взятъ не Царьградъ, какъ обыкновенно въ Даніиловомъ хожденіи, а Корсунь; затѣмъ „Путникъ іеросалимскій“ упоминаетъ Каменецъ-Подольскій, Сочиву, и лишь послѣ Сочивы, путеводитель продолжается отъ Царьграда, названнаго Константинополемъ, до Іерусалима. Разстоянія между отдѣльными попутными городами, островами и прочими мѣстами, опредѣляются въ миляхъ, но не въ верстахъ, причемъ числовыя данныя почти во всемъ тождественны съ текстомъ Даніилова хожденія по изданію Археографической Коммиссіи.

Въ описаніи Іерусалима прибавлено замѣчаніе о томъ „пупѣ земномъ“, на которомъ былъ водруженъ крестъ Господень при распятіи. Разсказъ о свѣтѣ святомъ, т. е. о схожденіи небеснаго огня въ Пасхальную ночь на гробъ Господень, озаглавленъ: „О новомъ свѣтѣ“, какое заглавіе не встрѣчается ни въ одномъ изъ извѣстныхъ списковъ Даніилова хожденія. Въ числѣ странниковъ, собирающихся въ церковь Воскресенія на поклоненіе помянутому чуду, названы пришельцы отъ Аравіи, Египта, Рима, Москвы, Іудеи, Персовъ. Послѣсловіе Даніила дополнено и измѣнено въ подробностяхъ возвращенія изъ Палестины обратно въ Русь.— По словамъ автора передѣлки, неизвѣстный странникъ испросилъ себѣ охранныя грамоты отъ князя Балдвина и отъ Арсенія, игумена монастыря св. Саввы, и получилъ отъ послѣдняго, т. е. отъ игумена Арсенія, въ подарокъ книгу, въ которой изложена Пассія (страсти Христовы) и житія ветхозавѣтныхъ патріарховъ Авраама, Исаака и Іакова и пророка Давида. Авторъ передѣлки сообщаетъ, что онъ перевелъ эту книгу съ Греческаго на Русскій языкъ, и замѣчаетъ о распространеніи между жителями Іерусалима Греческаго языка и о служеніи тамъ литургіи на квасныхъ просфорахъ „греческимъ преданіемъ и прежнимъ обыкновеніемъ“. Въ послѣсловіе вставлена апокрифическая статья объ іерействѣ Іисуса Христа, заимствованная изъ книги „Кройники“, указанной вышеназваннымъ игуменомъ Арсеніемъ. Въ концѣ послѣсловія указы-

вается время путешествія, именно въ 1590—1594 годахъ, и на обратномъ пути упоминается о возвращеніи въ Корсунскій монастырь и о посѣщеніи мощей св. Антонія и Θеодосія Печерскихъ въ Кіевѣ. Оканчивается передѣлка помѣтой переписчика, отнесенной къ 11 января 1747 года. Владѣльцемъ рукописи названъ іеромонахъ Іосифъ Ковалевскій, въ 1753 году вытребованный въ Троицко - Сергіеву лавру изъ Сумскаго Успенскаго монастыря.

Другой, повидимому, списокъ указанной передѣлки Даніилова хожденія, находится въ библіотекѣ Народнаго дома въ Львовѣ, о чемъ сообщаетъ г. Петрушевичъ въ своей брошюрѣ: Путникъ о градѣ Іерусалимѣ, составленный неизвѣстнымъ Галицко-русскимъ паломникомъ, между 1597—1607 г. (Львовъ, 1872 г. стр. 20—21, въ примѣчаніи 1).

Коммиссія съ живѣйшимъ любопытствомъ выслушала сообщеніе г. Веневитинова.

— Е. Е. Замысловскій представилъ Указатель къ Степенной книгѣ (изд. въ 1775 г. въ 2-хъ частяхъ), составленный весьма обстоятельно кандидатомъ С.-Петербургскаго университета Л. П. Автократовымъ, и въ виду пользы, какую можетъ принести этотъ трудъ занимающимся Русской исторіею, предложилъ напечатать его на счетъ Коммиссіи.

При разсмотрѣніи Указателя гг. членами, въ немъ оказались нѣкоторыя уклоненія отъ принятыхъ Коммиссіею правилъ при подобныхъ трудахъ.

Опредѣлено: предложить г. Автократову сдѣлать въ Указателѣ нужныя исправленія и дополненія и приготовить къ будущему засѣданію образецъ шрифта и формата, въ какомъ будетъ печататься Указатель, и тогда уже назначить ему вознагражденіе за печатный листъ, а также рѣшить, въ какомъ количествѣ экземпляровъ печатать Указатель.

Приложеніе къ протоколу 28 марта 1881 г.

Записка Е. Е. Замысловскаго о Переписныхъ книгахъ.

Описаніе поземельныхъ владѣній, съ означеніемъ ихъ границъ, исчисленіемъ ихъ дворовъ и людей, составляло предметъ особой заботливости Московскаго правительства съ конца XV и до конца XVII вѣка, и это́ описаніе служило твердою основою для опредѣленія мѣры участія жителей Московскаго государства въ платежѣ податей и повинностей, сообразно съ государственными потребностями и частными средствами каждаго плательщика. Посылаемые Московскимъ правительствомъ для описанія поземельныхъ владѣній лица, называвшіеся писцами и дозорщиками, получали наказы (инструкціи), точно опредѣлявшіе ихъ важныя обязанности.

Въ городахъ писцы и дозорщики должны были собрать свѣдѣнія о городскихъ строеніяхъ, казенныхъ и частныхъ, церквахъ и монастыряхъ, лавкахъ, промышленныхъ заведеніяхъ, о числѣ жителей, ихъ занятіяхъ и пр.; въ уѣздахъ о слободахъ, селахъ, деревняхъ, починкахъ и погостахъ, о церквахъ и монастыряхъ, описывать все ихъ имущество, о жителяхъ и земляхъ, съ подраздѣленіемъ этихъ послѣднихъ на пахотныя, луговыя, пустопорожнія, а также о лѣсахъ и другихъ угодьяхъ, словомъ обо всемъ, что было предметомъ податныхъ и оброчныхъ статей, что составляло имущество, дававшее доходъ и потому подлежавшее обложенію. Всѣ эти свѣдѣнія, собранныя отъ жителей писцами и дозорщиками, были ими провѣряемы, и основаніемъ такой провѣрки служили также и акты, которыми утверждалось право владѣнія землею, или какимъ либо другимъ имуществомъ, подлежавшимъ обложенію, и затѣмъ всѣ такимъ образомъ собранныя и провѣренныя свѣдѣнія вносились въ оффиціальныя книги, скрѣпляемыя подписями ихъ составителей. Имѣя одну общую цѣль, книги эти дѣлились на извѣстные разряды, отличіе которыхъ опредѣляется содержаніемъ ихъ. Книги, заключавшія въ себѣ

свѣдѣнія о земляхъ и угодьяхъ и о населеніи, назывались писцовыми; въ книгахъ межевыхъ находились свѣдѣнія о межахъ и границахъ; книги, главное содержаніе которыхъ составляли статистическія данныя относительно населенія, назывались Переписными. Онѣ были вновь составлены въ царствованіе Θеодора Алексѣевича (1676—1682 г.), и значительная часть ихъ дошла до насъ въ рукописяхъ, сохраняющихся въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи. Изъ этихъ-то книгъ были извлечены членомъ Археографической Коммиссіи Е. Е. Замысловскимъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя имѣютъ значеніе для Русской исторіи, географіи и статистики, а именно указы о времени составленія Переписной книги, названія населенныхъ мѣстъ, свѣдѣнія о числѣ жителей въ погостахъ, волостяхъ, станахъ и уѣздахъ, а также тѣ данныя, которыя касаются права землевладѣнія, промышленности, торговли, этнографіи и исторіи колонизаціи. Такъ какъ нѣкоторыя изъ Переписныхъ книгъ указанной эпохи до насъ не дошли, а между тѣмъ данныя, изъ нихъ извлеченныя, находятся въ оффиціальныхъ актахъ, относящихся ко времени царствованія Θеодора Алексѣевича, то по этому эти данныя также были собраны и послужили такимъ образомъ дополненіемъ къ тѣмъ матеріаламъ, которые были непосредственно извлечены изъ Переписныхъ книгъ, до насъ дошедшихъ.

Въ виду той исторической важности, какую имѣютъ всѣ указанные матеріалы для исторіи Россіи вообще и въ особенности для русской исторической географіи и статистики, Археографическая Коммиссія опредѣлила издать составленныя Е. Е. Замысловскимъ извлеченія изъ Переписныхъ книгъ, 1676—1682 гг., въ алфавитномъ порядкѣ по названіямъ городовъ и уѣздовъ. Чтобы облегчить ученымъ изслѣдователямъ пользованіе этими извлеченіями, тѣ изъ нихъ, которыя заключаютъ въ себѣ указы о переписи, географическія названія и статистическія данныя, напечатаны болѣе крупнымъ шрифтомъ; тѣ же, которыя заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія относительно права землевладѣнія, промышленности, торговли и этнографіи, напечатаны мелкимъ шрифтомъ,

въ видѣ дополненій къ тому, что составляетъ главное содержаніе Переписныхъ книгъ.

Эти драгоцѣнные матеріалы, свидѣтельствуютъ о значительномъ развитіи русской государственной жизни задолго до того времени, когда Россія вступила въ близкія и постоянныя сношенія съ Западною Европою.

Засѣданіе 27 мая 1881 г.

1881 года, мая 27 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходительства В. П. Титова и въ присутствіи гг. членовъ: А. Ѳ. Бычкова, В. Г. Васильевскаго, П. А. Гильтебрандта, Е. Е. Замысловскаго, Н. В. Калачова, А. А. Куника, Л. Н. Майкова и А. И. Тимоѳеева.

— По поводу изданной корреспондентомъ Археографической Коммиссіи А. Зостомъ Краткой Сибирской лѣтописи (Кунгурской), 27 апрѣля была получена изъ Омска отъ предсѣдателя Западно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества г. Бобкова телеграмма слѣдующаго содержанія: „Въ изданной Коммиссіей Сибирской лѣтописи упоминается, что празднованіе трехсотлѣтія присоединенія Сибири будетъ происходить въ 1882 году. Благоволите телеграфировать, къ какому событію пріурочиваетъ Коммиссія чествованіе трехсотлѣтія. Отвѣтъ уплоченъ на 20 словъ“.

На эту телеграмму былъ посланъ отъ имени г. Предсѣдателя слѣдующій отвѣтъ: „Празднованія покуда не предвидится. По вопросу, какое событіе считать присоединеніемъ, мысли различны. Отвѣтъ получите почтой“.

Затѣмъ прочитана справка по этому предмету, составленная, по порученію г. Предсѣдателя, П. А. Гильтебрандтомъ.

„Точное опредѣленіе даты этого важнаго въ Русской исторіи событія занимало и Карамзина и Соловьева. Тотъ и другой приложили не мало труда, чтобы сколько нибудь разобраться въ противорѣчіи цифръ и баснословій въ извѣстіяхъ, представляемыхъ

Сибирскими лѣтописями; а Соловьевъ, кромѣ того, приложилъ къ концу VI тома своей Исторіи особую статью, по вопросу о времени завоеванія Сибири и критически разсмотрѣлъ сочиненіе Небольсина („Покореніе Сибири“, 1849 г.). Приравнивая Сибирскія лѣтописи, по ихъ баснословности, къ описанію подвиговъ Пизаро и Кортеца, Карамзинъ отдаетъ преимущество Строгановской лѣтописи. Разсказавъ, большею частью, по ней исторію Ермака и его походовъ сибирскихъ, Карамзинъ замѣчаетъ: „если принять за основаніе хронологію царскихъ грамотъ, то Ермакъ отплылъ въ Сибирь осенью 1582 года, послалъ вѣсть въ Москву въ 1583, а Болховскій пришелъ къ нему въ 1584 году; но сей воевода въ слѣдующую зиму умеръ, Ермакъ въ слѣдующее лѣто погибъ, и въ 1584 году *), какъ извѣстно по всѣмъ сибирскимъ запискамъ и памятникамъ. Остается или не вѣрить хронологіи грамотъ, или году Ермаковой смерти, т. е. вопреки лѣтописямъ полагать ее въ 1585 году“. Къ такому же выводу пришелъ и Соловьевъ. Всѣ источники и историки согласны, что битва, рѣшившая господство Россіи отъ Каменнаго хребта до Оби и Тобола, произошла 26 октября 1581 года; но это будетъ только годъ битвы, а не годъ присоединенія, которое могло послѣдовать, въ видѣ государственнаго акта и обряда, во всякомъ случаѣ не ранѣе 1582 года“.

Вопросъ о томъ, съ котораго времени слѣдуетъ считать присоединеніе Сибири къ Россійской державѣ: со времени ли завоеванія Искера, или со времени посылки Кольца въ Москву, или со времени принятія царемъ Кольца, вызвалъ весьма оживленныя пренія между Н. В. Калачовымъ, А. Ѳ. Бычковымъ, Е. Е. Замысловскимъ и Л. Н. Майковымъ, которыя привели къ заключенію, что присоединеніе Сибири къ Россійской державѣ должно считать съ того момента, когда царь Іоаннъ IV принялъ пословъ Ермака, прибывшихъ въ Москву бить челомъ Іоанну царствомъ Сибирскимъ, что̀ могло произойти не ранѣе половины 1582 года.

*) Такъ напечатано у Карамзина (см. 703 прим. къ IX тому Ист. Гос. Росс.). Вѣроятно, вмѣсто «*и* въ 1584 г.», должно быть: *а не* въ 1584 г.

Постановлено: 1) увѣдомить о семъ г. Бобкова; 2) просить редактора Сибирскихъ лѣтописей Л. Н. Майкова, по совѣщанію съ А. Ѳ. Бычковымъ и Е. Е. Замысловскимъ, изложить въ подробной запискѣ данныя, на основаніи которыхъ Коммиссія пришла къ упомянутому заключенію; 3) записку эту, по ея изготовленіи, также сообщить г. Бобкову.

— Л. Н. Майковъ сообщилъ, что въ библіотекѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имъ найдена рукопись Тобольскаго лѣтописца, которая до сихъ поръ не была извѣстна, но можетъ быть съ пользою употреблена при изданіи Сибирскихъ лѣтописей. Рукопись эта въ четвертку, на 61 листѣ, писана скорописью начала XVIII вѣка. Она содержитъ въ себѣ сначала такъ называемую Сибирскую (Тобольскую) лѣтопись Саввы Есипова, доведенную до 1621 года, а затѣмъ—погодную записку о разныхъ, преимущественно тобольскихъ событіяхъ, доведенную до 1707 года; въ этой послѣдней части своей рукопись похожа на такъ называемыя краткія тобольскія лѣтописи. Особенности настоящаго списка суть слѣдующія: въ первой части онъ передаетъ текстъ Есиповской лѣтописи, но съ нѣкоторыми, весьма впрочемъ, немногими сокращеніями и мелкими добавленіями и съ подновленіемъ языка; во второй онъ представляетъ подборъ извѣстій самостоятельный, или по крайней мѣрѣ такой, какого не встрѣчается въ другихъ продолженіяхъ Есиповской лѣтописи; нѣкоторыя сибирскія происшествія отъ второй половины XVII вѣка изложены здѣсь съ любопытными подробностями.

Опредѣлено: воспользоваться означенною рукописью при изданіи Сибирскихъ лѣтописей, напечатавъ ее цѣликомъ, вслѣдъ за изданіемъ собственно Есиповской лѣтописи и прежде краткихъ тобольскихъ лѣтописцевъ.

— Читано слѣдующее заявленіе корреспондента Археографической Коммиссіи статскаго совѣтника П. И. Лихачева:

„Сотрудникъ Археографической Коммиссіи дѣйствительный статскій совѣтникъ И. П. Петровъ довелъ до моего свѣдѣнія, что въ Коммиссіи находится принадлежащій Московскому Публичному

и Румянцевскому музеямъ рукописный атласъ Сибири, составленный въ 1701 году тобольскимъ сыномъ боярскимъ Семеномъ Ремезовымъ".

„Такъ какъ въ будущемъ году исполнится 300 лѣтъ со времени присоединенія Сибирскаго царства къ Россіи, то на память о такомъ важномъ историческомъ событіи, я желалъ бы издать на свой счетъ означенный атласъ, посредствомъ фотолитографіи, поручивъ эту работу статскому совѣтнику П. П. Новицкому, подъ наблюденіемъ члена Коммиссіи А. И. Тимоѳеева, и затѣмъ всѣ экземпляры онаго предоставить въ пользу Коммиссіи".

„Въ случаѣ согласія Коммиссіи на мое предложеніе, покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ".

При семъ А. И. Тимоѳеевъ доложилъ, что г. Лихачевъ не принимаетъ на себя печатаніе Указателя къ атласу.

Опредѣлено: изъявить г. Лихачеву живѣйшую благодарность Коммиссіи за его новый знакъ усердія въ ея пользу. Въ виду необходимости Указателя къ Сибирскому атласу, составленіе и печатаніе онаго поручить А. И. Тимоѳееву.

— Г. Предсѣдатель заявилъ, что Н. И. Костомаровъ, уѣхавшій въ концѣ апрѣля мѣсяца въ четырехъ-мѣсячный отпускъ въ разныя губерніи, просилъ передъ своимъ отъѣздомъ командировать его въ Тифлисъ на 5-й Археологическій съѣздъ, безъ всякаго со стороны Коммиссіи денежнаго пособія; въ слѣдствіе чего и выдано ему свидѣтельство на означенную командировку.

Опредѣлено: сообщить о сей командировкѣ г. Предсѣдателю 5-го Археологическаго съѣзда, графу А. С. Уварову.

— А. И. Тимоѳеевъ предъявилъ: 1) образецъ набора Указателя къ Степенной книгѣ, составленнаго Л. П. Автократовымъ и имъ исправленнаго, согласно постановленію Коммиссіи 28 марта; 2) два и $^{5}/_{8}$ листа актовъ на иностранныхъ языкахъ, съ переводомъ на Русскій, напечатанныхъ въ 8 томѣ Русской Исторической Библіотеки подъ редакціею профессора Новороссійскаго университета Ѳ. И. Успенскаго. За этотъ трудъ, согласно постановленію Коммиссіи, состоявшемуся въ засѣданіи 14 февраля сего

года, слѣдуетъ уплатить г. Успенскому, по 50 руб. за листъ, а за $2^5/_8$ листа—130 рублей.

Опредѣлено: 1) назначить г. Автократову за Указатель къ Степенной книгѣ 150 руб.; 2) поручить ему печатаніе Указателя въ типографіи братьевъ Пантелеевыхъ, въ количествѣ 250 экземпляровъ, подъ наблюденіемъ А. И. Тимоѳеева; 3) отослать г. Успенскому въ Одессу 130 рублей.

Засѣданіе 11 сентября 1881 г.

1881 года, сентября 11 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его превосходительства А. Ѳ. Бычкова и въ присутствіи гг. членовъ: В. Г. Васильевскаго, А. А. Куника, П. В. Павлова, А. И. Тимоѳеева и А. Н. Труворова.

— Читано и одобрено къ печатанію предисловіе къ XII тому Актовъ Южной и Западной Россіи, издаваемому Н. И. Костомаровымъ.

— Правитель дѣлъ предъявилъ списокъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку Коммиссіи съ 1 января по 1 іюля текущаго года.

— А. А. Куникъ довелъ до свѣдѣнія, что занимаясь приготовленіемъ къ изданію одной Литовской лѣтописи, онъ встрѣчаетъ надобность въ рукописномъ Сборникѣ, хранящемся въ архивѣ князя С. М. Воронцова, содержащимъ краткую лѣтопись Русской земли и Литовскаго княжества. Кромѣ этой лѣтописи, въ Сборникѣ помѣщены нѣсколько словъ Максима Грека и Псковская грамота, изданная Н. Мурзакевичемъ въ 1847 и 1868 г.

Опредѣлено: просить князя С. М. Воронцова о сообщеніи, на нѣкоторое время, въ Коммиссію упомянутаго Сборника.

Засѣданіе 3 декабря 1881 г.

1881 года, декабря 3 дня, Археографическая Коммиссія имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ его высокопревосходи-

тельства В. П. Титова и въ присутствіи гг. членовъ: А. Ѳ. Бычкова, Н. П. Барсукова, В. Г. Васильевскаго, П. А. Гильтебрандта, Е. Е. Замысловскаго, Н. И. Костомарова, А. И. Тимоѳеева, А. Н. Труворова и Г. Ѳ. Штендмана.

— Г. Предсѣдатель заявилъ о печальной утратѣ, понесенной Коммиссіею въ лицѣ ея члена, извѣстнаго своими трудами по Славянской археологіи, А. А. Котляревскаго, скончавшагося 29 сентября сего года въ Италіи, въ г. Пизѣ.

Постановлено: записать о семъ въ протоколъ настоящаго засѣданія.

— Читано слѣдующее заявленіе Г. Ѳ. Штендмана.

„Въ настоящее время я окончилъ разборъ, списываніе, провѣрку и распредѣленіе, въ хронологическомъ порядкѣ, копій съ подлинныхъ документовъ о патріархѣ Никонѣ, принадлежащихъ Московской Синодальной библіотекѣ и присланныхъ въ 1875 году въ архивъ Святѣйшаго Синода изъ Московской Синодальной конторы, въ слѣдствіе ходатайства Археографической Коммиссіи“.

„При сличеніи означенныхъ копій съ напечатанными документами о патріархѣ Никонѣ, оказался значительный недостатокъ важнѣйшихъ бумагъ. Изъ документовъ о патріархѣ Никонѣ, кои хранятся въ Государственномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, только небольшая часть напечатана во II томѣ „Записокъ отдѣленія Русской и Славянской археологіи Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества“, подъ наблюденіемъ В. И. Ламанскаго, и въ XI томѣ „Русской исторіи“ С. М. Соловьева. Для достиженія наибольшей полноты при изданіи Археографическою Коммиссіею бумагъ о судѣ надъ патріархомъ Никономъ, я полагалъ необходимымъ документы Московской Синодальной библіотеки и Государственнаго архива соединить въ одномъ отдѣльномъ изданіи въ полномъ ихъ составѣ, безъ пропусковъ и сокращеній. Въ виду этого, я долженъ былъ войти въ сношеніе съ дѣлопроизводителемъ министерства иностранныхъ дѣлъ П. А. Гиббенетомъ, которому поручено было покойнымъ директоромъ того архива, К. К. Злобинымъ, заняться разборомъ и описаніемъ бумагъ при-

каза тайныхъ дѣлъ, въ числѣ коихъ находятся и бумаги о патріархѣ Никонѣ".

„Г. Гиббенетъ, изъявляя готовность содѣйствовать Археографической Коммиссіи по изданію бумагъ, относящихся къ патріарху Никону, вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ слѣдующія условія, на которыхъ онъ желалъ бы передать въ распоряженіе Коммиссіи списанные имъ въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ документы:

1) Въ изданіи Археографической Коммиссіи означить въ предисловіи, или подъ каждымъ документомъ, помѣщеннымъ изъ собранія его г. Гиббенета, что документъ имъ списанъ и провѣренъ.

2) Во вниманіе къ трудности и неразборчивости подлинныхъ документовъ, назначить г. Гиббенету по 35 руб. за печатный листъ установленнаго Коммиссіею объема.

3) По отпечатаніи Коммиссіею дѣла о патріархѣ Никонѣ, въ докладѣ при представленіи изданія Государю Императору, упомянуть о трудахъ г. Гиббенета по сбору матеріаловъ и его объясненіяхъ и примѣчаніяхъ къ документамъ.

„Доводя о семъ до свѣдѣнія Археографической Коммиссіи и находя съ моей стороны желанія г. Гиббенета вполнѣ уважительными, имѣю честь покорнѣйше просить сдѣлать распоряженіе объ истребованіи въ Коммиссію собранныхъ имъ матеріаловъ о патріархѣ Никонѣ, и о передачѣ таковыхъ мнѣ, съ тѣмъ, чтобы печатаніе производилось подъ моимъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью".

„Записка г. Гиббенета о трудахъ его по разбору вышепомянутыхъ документовъ при семъ прилагается".

За тѣмъ прочтена записка дѣлопроизводителя министерства иностранныхъ дѣлъ Н. А. Гиббенета о его трудахъ по разбору документовъ о патріархѣ Никонѣ.

Опредѣлено: предложить г. Гиббенету принять участіе въ изданіи документовъ о патріархѣ Никонѣ на изложенныхъ въ заявленіи г. Штендмана условіяхъ, съ просьбою передать въ Коммиссію списанныя г. Гиббенетомъ въ Государственномъ архивѣ копіи съ подлинниковъ. Записку же хранить въ дѣлахъ Коммиссіи.

— Читано слѣдующее заявленіе Л. Н. Майкова (не присутствовавшаго въ засѣданіи).

„Нынѣшнимъ лѣтомъ я приступилъ къ продолженію начатаго П. В. Павловымъ изданія Сибирскихъ лѣтописей. Имъ были отпечатаны: полная Строгановская лѣтопись по Строгановскому списку и сокращеніе Строгановской лѣтописи. Мнѣ предстояло печатать лѣтопись Есиповскую“.

„Я приготовилъ къ печати текстъ Есиповской лѣтописи по четыремъ имѣвшимся въ Коммиссіи спискамъ (всѣ XVIII вѣка) и уже сдалъ его въ наборъ. Но прежде чѣмъ набранные листы были подписаны къ печати, нашлись еще списки полной Есиповской лѣтописи, заставляющіе меня передѣлать уже сдѣланную работу. Изъ списковъ этихъ одинъ принадлежитъ Императорскому Русскому Археологическому Обществу и писанъ въ 1650 году, какъ видно изъ находящейся на немъ помѣты; слѣдовательно, чрезъ 14 лѣтъ по составленіи лѣтописи С. Есиповымъ (1636 г.). Прочіе списки, числомъ 8, принадлежатъ Императорской Публичной библіотекѣ; изъ числа ихъ 3 также писаны въ XVII вѣкѣ, а прочіе 5 въ XVIII столѣтіи. Изъ этого видно, что въ настоящее время, при изданіи Есиповской лѣтописи нужно пользоваться не 4, а 13 списками, и при томъ положить въ основаніе не который либо изъ списковъ XVIII столѣтія, а одинъ изъ списковъ XVII вѣка. По обзорѣ всѣхъ означенныхъ рукописей, я прихожу къ убѣжденію, что основнымъ спискомъ для изданія Есиповской лѣтописи долженъ служить не списокъ Археологическаго Общества, быть можетъ и самый старый, но не совсѣмъ полный (безъ начала) и содержащій въ себѣ довольно ошибокъ и пропусковъ, а одинъ изъ списковъ Публичной библіотеки (Q. XVII, № 33), писанный также около половины XVII в., и при томъ очень обстоятельно. Разумѣется, изъ всѣхъ прочихъ списковъ должны быть извлечены варіанты, которыхъ можетъ набраться довольно большое количество“.

„Кромѣ списковъ полной Есиповской Сибирской лѣтописи, въ Императорской Публичной библіотекѣ найдены вновь:

1) Списокъ сокращенной Есиповской лѣтописи (XVII в.), который долженъ быть принятъ въ свое время во вниманіе при изданіи этого сокращенія.

2) Два списка полной Строгановской лѣтописи, XVII в., изъ коихъ одинъ вообще сходенъ съ текстомъ, уже отпечатаннымъ П. В. Павловымъ по Строгановскому списку, а. другой, бывшій въ рукахъ Карамзина, не совсѣмъ полный, представляетъ любопытные варіанты. Въ виду важности сихъ послѣднихъ, мнѣ кажется необходимымъ помѣстить ихъ, по крайней мѣрѣ, въ видѣ прибавленія къ редактируемому мною собранію Сибирскихъ лѣтописей.

3) Одинъ списокъ Строгановской лѣтописи, сокращенный (XVII в.), сходный съ текстомъ, который уже отпечатанъ П. В. Павловымъ; важныхъ варіантовъ противъ изданнаго текста въ спискѣ этомъ не встрѣтилось.

4) Списокъ такъ называемой второй редакціи Строгановской лѣтописи, XVII в., замѣчательный по особенностямъ изложенія и по нѣкоторымъ извѣстіямъ, переданнымъ иначе, чѣмъ въ первой редакціи, и болѣе сходнымъ съ разсказомъ Есипова. По проекту П. В. Павлова, изъ этой второй редакціи Строгановской лѣтописи предполагалось издать (по принадлежащему Коммиссіи списку XVIII в.) только нѣкоторыя статьи; я же полагаю, что эту передѣлку Строгановской лѣтописи слѣдуетъ напечатать цѣликомъ, тѣмъ болѣе, что она нашлась и въ рукописи XVII вѣка.

„Представляя о всемъ вышеизложенномъ на усмотрѣніе Коммиссіи, покорнѣйше прошу разрѣшить мнѣ вести изданіе Сибирскихъ лѣтописей согласно съ высказанными здѣсь соображеніями".

Опредѣлено: принять предложеніе Л. Н. Майкова, а вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно мнѣнію А. Ѳ. Бычкова, и въ виду новыхъ списковъ Строгановской лѣтописи, представляющихъ разнорѣчія къ тексту, напечатанному П. В. Павловымъ, предложить Л. Н. Майкову напечатанныя предъ симъ $2^1/_2$ листа перепечатать вновь.

— Читана слѣдующая записка гг. членовъ: А. Ѳ. Бычкова, П. И. Саввантова, А. И. Тимоѳеева, Г. Ѳ. Штендмана и

Н. П. Барсукова съ предложеніемъ въ члены Археографической Коммиссіи намѣстника Троицко-Сергіевой лавры архимандрита Леонида.

„Нижеподписавшіеся предлагаютъ въ члены Археографической Коммиссіи корреспондента ея, намѣстника Троицко-Сергіевой лавры, архимандрита Леонида Кавелина“.

„Ученыя заслуги о. Леонида всѣмъ извѣстны. Доставленные имъ въ Коммиссію въ 1875 году акты Иверскаго монастыря, въ подлинникахъ и спискахъ, и составленный имъ историческій очеркъ этого монастыря, напечатанные въ 5 томѣ Русской Исторической Библіотеки, свидѣтельствуютъ о его заслугахъ и въ пользу Археографической Коммиссіи“.

Опредѣлено: приступить къ избранію о. архимандрита Леонида въ слѣдующемъ засѣданіи.

— Предсѣдатель состоящаго при С.-Петербургскомъ университетѣ Филологическаго общества, В. И. Ламанскій, письмомъ на имя г. Предсѣдателя Археографической Коммиссіи обратился съ просьбою о сообщеніи въ означенное общество копій или отдѣльныхъ оттисковъ протоколовъ засѣданій Коммиссіи и свѣдѣній о приготовляемыхъ ею изданіяхъ, для помѣщенія въ предположенномъ изданіи Извѣстій при Запискахъ Историко-Филологическаго факультета, гдѣ будутъ сосредоточены возможно полныя свѣдѣнія о дѣятельности всѣхъ русскихъ ученыхъ обществъ.

Опредѣлено: сообщить г. Ламанскому послѣдніе листы выписокъ изъ протоколовъ, напечатанныхъ въ 7 выпускѣ Лѣтописи занятій Коммиссіи, а также отчетъ о ея дѣятельности за послѣдніе 25-лѣтіе и свѣдѣніе о приготовляемыхъ Коммиссіею въ настоящее время изданіяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно предложенію А. Ѳ. Бычкова, постановлено сообщать, съ будущаго года, въ редакцію „Правительственнаго Вѣстника“ выписки изъ протоколовъ, для ознакомленія публики съ трудами Коммиссіи по изданію памятниковъ отечественной исторіи.

— Н. П. Барсуковъ предъявилъ полученную имъ отъ намѣстника Троицко-Сергіевой лавры архимандрита Леонида ру-

копись, содержащую въ себѣ сводный списокъ извѣстной исторіи Авраамія Палицына объ осадѣ лавры, составленный С. Кедровымъ. Тексту сказанія предшествуетъ изслѣдованіе Кедрова объ Аврааміи Палицынѣ, какъ историкѣ. Рукопись эту о. Леонидъ предлагаетъ напечатать въ изданіяхъ Коммиссіи съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи составителю оной было выдано, вмѣсто вознагражденія, 300 экземпляровъ.

А. Ө. Бычковъ, имѣвшій въ рукахъ рукопись, отдавая должную справедливость изысканіямъ г. Кедрова, помѣщеннымъ въ предисловіи, объяснилъ, что текстъ „Исторіи" составленъ г. Кедровымъ по рукописи Московской духовной академіи, № 175, съ варіантами изъ двухъ другихъ списковъ той же академіи, изъ одного списка Лаврской библіотеки, одного Казанской духовной академіи и печатнаго изданія 1784 года. Имѣя въ виду: 1) что не представлено ясныхъ и неопровержимыхъ доказательствъ, чтобы первыя шесть главъ дѣйствительно были измѣнены самимъ Палицынымъ противъ первоначальнаго текста его „Исторіи"; 2) что предлагаемая рукопись не сличена со многими списками, хранящимися въ Императорской Публичной библіотекѣ, Румянцовскомъ музеѣ, Московскомъ Главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ и другихъ библіотекахъ, которые быть можетъ, заключаютъ въ себѣ многія другія существенныя разнорѣчія къ печатному тексту; 3) что втораго изданія этой „Исторіи" имѣется еще въ продажѣ въ Московской Синодальной книжной лавкѣ не малое число экземпляровъ; наконецъ 4) что независимо отъ вышеисчисленныхъ довольно важныхъ обстоятельствъ, самая ограниченность денежныхъ средствъ Коммиссіи не позволяетъ ей принять на себя новые расходы, въ виду неотложной необходимости довести до конца многія начатыя доселѣ изданія, онъ, А. Ө. Бычковъ, полагалъ бы предложеніе о. Леонида отклонить.

Коммиссія, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ А. Ө. Бычкова, *положила:* возвратить о. Леониду рукопись г. Кедрова, съ объясненіемъ причинъ, на основаніи которыхъ она пришла къ такому заключенію.

— Правитель дѣлъ предъявивъ отдѣльный оттискъ (1 печатный листъ) сочиненной Л. Н. Майковымъ, по порученію Коммиссіи, статьи подъ заглавіемъ: „Хронологическія справки по поводу трехсотлѣтней годовщины присоединенія Сибири къ Русской державѣ", напечатанной въ сентябрской книжкѣ Журнала министерства народнаго просвѣщенія, просилъ о назначеніи г. Майкову вознагражденія за этотъ трудъ.

Опредѣлено: выдать г. Майкову 100 руб.

ВѢДОМОСТИ

О КОЛИЧЕСТВѢ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ИЗДАНІЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Къ 1-му Января 1878 года.

	Количество экземпляровъ.
Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Томъ VI	162.
„ VII	374.
„ VIII	188.
„ IX	339.
„ XV	175.
Лѣтописи по списку монаха Лаврентія	381.
Лѣтописи по Ипатскому списку	463.
Повѣсти временныхъ лѣтъ по Лаврентьевскому списку, изданной посредствомъ свѣтопечати	196.
Повѣсти временныхъ лѣтъ по Ипатскому списку, изданной фотолитографически	162.
Новгородской лѣтописи по Синодальному харатейному списку, изданной посредствомъ свѣтопечати	276.
Указателя къ 8-ми томамъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Выпускъ I	546.
„ II	599.
„ III	675.
Актовъ Историческихъ:	
Томъ II	2.

	Количество экземпляровъ.
Томъ IV	160.
„ V	155.
Дополненій къ Актамъ Историческимъ:	
Томъ V	231.
„ VI	580.
„ VII	101.
„ VIII	221.
„ IX	467.
„ X	423.
„ XI	441.
„ XII	462.
Указателя къ первымъ десяти томамъ Дополненій къ Актамъ Историческимъ	462.
Русской Исторической Библіотеки:	
Томъ I	374.
„ II	435.
„ III	434.
Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-Русскаго края	750.
Дневника Люблинскаго сейма	572.
Актовъ, относящихся къ исторіи Западной Россіи, 5-го тома	446.
Актовъ, относящихся къ исторіи Южной и Западной Россіи:	
Томъ I	196.
„ II	367.
„ III	162.
„ IV	200.
„ V	434.
„ VI	450.
„ VII	459.
„ VIII	477.

Количество экземпляровъ.

Актовъ на иностранныхъ языкахъ:

Томъ I . . . . 31.

„ II. . . . . 318.

Дополненій къ симъ Актамъ . . . . 403.

Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи:

Томъ I . . . . 299.

„ II . . . . 421.

Сказаній Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи . . . . 133.

Русско-Ливонскихъ актовъ . . . . 284.

Актовъ, относящихся до юридическаго быта древней Россіи:

Томъ I . . . . 187.

„ II . . . . 395.

Списковъ іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви . . . . 376.

Великихъ Миней митрополита Макарія:

Выпускъ I . . . . 250.

„ II . . . . 359.

„ IV . . . . 352.

„ V . . . . 369.

Путешествіе игумена Даніила . . . . 224.

Путешествіе новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ . . . . 392.

О Россіи, сочиненіе Котошихина . . . . . . 146.

Грамотъ, касающихся до сношенія Сѣверо-Западной Россіи съ Ригою и Ганзейскими городами . . 5.

Новгородскихъ Писцовыхъ книгъ:

Томъ I . . . . 20.

„ II . . . . 143.

„ III . . . . 475.

Писцовыхъ книгъ Ижорской земли, II отдѣла . 68.

	Количество экземпляровъ.
Выходовъ Государей	6.
Медальоновъ графа Толстаго	227.
Лѣтописи занятій Коммиссіи:	
Выпускъ I	332.
„ II	408.
„ III	372.
„ IV	369.
„ V	185.
„ VI	294.
Матеріаловъ для историко-географическаго атласа Россіи	84.

Къ 1-му Января 1879 года.

Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Тома VI	155.
„ VII	367.
„ VIII	181.
„ IX	332.
„ XV	169.
Лѣтописи по списку монаха Лаврентія	369.
Лѣтописи по Ипатскому списку	456.
Повѣсти временныхъ лѣтъ по Лаврентіевскому списку, изданной посредствомъ свѣтопечати	193.
Повѣсти временныхъ лѣтъ по Ипатскому списку, изданной фотолитографически	160.
Новгородской лѣтописи по Синодальному харатейному списку, изданной посредствомъ свѣтопечати	273.
Указателя къ 8-ми томамъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Выпускъ I	566.

	Количество экземпляровъ.
Выпускъ II.	617.
„ III	693.
Актовъ Историческихъ:	
Томъ IV	159.
„ V	154.
Дополненій къ симъ Актамъ:	
Томъ V	221.
„ VI	577.
„ VII	99.
„ VIII	219.
„ IX	464.
„ X	419.
„ XI	438.
„ XII	459.
Русской Исторической Библіотеки:	
Томъ I	365.
„ II.	422.
„ III	423.
„ IV	444.
„ V	268.
Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-Русскаго края	749.
Дневника Люблинскаго сейма	571.
Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи, 5 тома	445.
Актовъ, относящихся къ Исторіи Южной и Западной Россіи:	
Томъ I	193.
„ II	363.
„ III	159.
„ IV	196.
„ V	430.

	Количество экземпляровъ.
Томъ VI	447.
„ VII	455.
„ VIII	471.
„ IX	484.
„ X.	472.
Актовъ на иностранныхъ языкахъ:	
Томъ I	30.
„ II	317.
Дополненій къ симъ Актамъ	402.
Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи:	
Томъ I	296.
„ II	420.
Сказаній Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи	129.
Русско-Ливонскихъ актовъ	281.
Актовъ, относящихся до Юридическаго быта древней Россіи:	
Томъ I	186.
„ II	393.
Великихъ Миней митрополита Макарія:	
Выпускъ I	246.
„ II	355.
„ IV	348.
„ V	365.
Путешествіе игумена Даніила	217.
Путешествіе новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ	389.
О Россіи, сочиненіе Котошихина	119.
Грамотъ, касающихся до сношенія Сѣверо-Западной Россіи съ Ригою и Ганзейскими городами	5.
Новгородскихъ Писцовыхъ книгъ:	
Томъ I	18.

	Количество экземпляровъ.
Томъ II	140.
„ III	472.
Писцовыхъ книгъ Ижорской земли, II-го отдѣла	68.
Выходовъ государей	6.
Медальоновъ графа Толстаго	227.
Лѣтописи занятій Коммиссіи:	
Выпускъ I	330.
„ II	406.
„ III	370.
„ IV	358.
„ V	183.
„ VI	290.
Матеріаловъ для историко-географическаго атласа Россіи	81.

Къ 1-му Января 1880 года.

Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Томъ VI	147.
„ VII	358.
„ VIII	171.
„ IX	320.
„ XV	157.
Лѣтописи по списку монаха Лаврентія . . .	332.
Лѣтописи по Ипатскому списку.	434.
Новгородскихъ лѣтописей (второй и третьей) .	638.
Повѣсти временныхъ лѣтъ по Лаврентьевскому списку, изданной посредствомъ свѣтопечати	184.
Повѣсти временныхъ лѣтъ по Ипатскому списку, изданной фотолитографически	151.
Новгородской лѣтописи по Синодальному харатейному списку, изданной посредствомъ свѣтопечати . .	263.

	Количество экземпляровъ.
Указателя къ 8-ми томамъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Выпускъ I	555.
„ II	606.
„ III	682.
Актовъ Историческихъ:	
Томъ IV	154.
„ V	149.
Дополненій къ симъ Актамъ:	
Томъ V	208.
„ VI	571.
„ VII	92.
„ VIII	212.
„ IX	456.
„ X	411.
„ XI	429.
„ XII	451.
Указателя къ первымъ десяти томамъ Дополненій къ Актамъ Историческимъ	452.
Русской Исторической Библіотеки:	
Томъ I	354.
„ II	407.
„ III	409.
„ IV	425.
„ V	251.
Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-Русскаго края	740.
Дневника Люблинскаго сейма	562.
Актовъ, относящихся къ исторіи Западной Россіи, 5-го тома	442.

	Количество экземпляровъ.
Актовъ, относящихся къ исторіи Южной и Западной Россіи:	
Томъ I	187.
„ II	355.
„ III	152.
„ IV	190.
„ V	422.
„ VI	438.
„ VII	450.
„ VIII	462.
„ IX	467.
„ X	456.
„ XI	299.
Актовъ на иностранныхъ языкахъ:	
Томъ I	22.
„ II	309.
Дополненій къ симъ Актамъ	394.
Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи:	
Томъ I	288.
„ II	409.
Сказаній Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи	118.
Русско-Ливонскихъ актовъ	271.
Актовъ, относящихся до юридическаго быта древней Россіи:	
Томъ I	179.
„ II	385.
Великихъ Миней митрополита Макарія:	
Выпускъ I	239.
„ II	348.
„ IV	340.
„ V	358.

	Количество экземпляровъ.
Путешествіе игумена Даніила	204.
Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ	379.
О Россіи, сочиненіе Котошихина	100.
Новгородскихъ Писцовыхъ книгъ:	
Томъ I	15.
„ II	136.
„ III	467.
Писцовыхъ книгъ Ижорской земли, II отдѣла	63.
Медальоновъ графа Толстаго	220.
Лѣтописи занятій Коммиссіи:	
Выпускъ I	316.
„ II	392.
„ III	355.
„ IV	342.
„ V	171.
„ VI	278.
Матеріаловъ для историко-географическаго атласа Россіи	74
Списковъ іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви	366.
Сборникъ князя Хилкова	291.

Къ 1-му Января 1881 года.

Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Тома VI	138.
„ VII	350.
„ VIII	163.
„ IX	310.
„ XV	148.
Лѣтописи по списку монаха Лаврентія	286.

Количество экземпляровъ.

Лѣтописи по Ипатскому списку. . . . . 404.

Новгородскихъ лѣтописей (второй и третьей) . 625.

Повѣсти временныхъ лѣтъ по Лаврентіевскому списку, изданной посредствомъ свѣтопечати . . . . 176.

Повѣсти временныхъ лѣтъ по Ипатскому списку, изданной фотолитографически . . . . 144.

Новгородской лѣтописи по Синодальному харатейному списку, изданной посредствомъ свѣтопечати . 258.

Указателя къ 8-ми томамъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:

Выпускъ I . . . . 548.
„ II . . . . 599.
„ III . . . . 675.

Актовъ Историческихъ:

Томъ IV 150
„ V . . . . 144.

Дополненій къ симъ Актамъ:

Томъ V . . . . 201.
„ VI . . . . 565.
„ VII . . . . 87.
„ VIII. . . . . 207.
„ IX . . . . 451.
„ X . . . . 405.
„ XI . . . . 423.
„ XII . . . . 445.

Указателя къ первымъ десяти томамъ Дополненій къ Актамъ Историческимъ. . . . . 445.

Русской Исторической Библіотеки:

Томъ I 350
„ II . . . . 402.

	Количество экземпляровъ.
Томъ III	403.
„ IV	419.
„ V	244.
„ VI	347.
Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-Русскаго края	736.
Дневника Люблинскаго сейма	558.
Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи, 5 тома	438.
Актовъ, относящихся къ Исторіи Южной и Западной Россіи:	
Томъ I	182.
„ II	350.
„ III	146.
„ IV	185.
„ V	415.
„ VI	430.
„ VII	443.
„ VIII	454.
„ IX	458.
„ X	447.
„ XI	290.
Актовъ на иностранныхъ языкахъ:	
Томъ I	20.
„ II	305.
Дополненій къ симъ Актамъ.	390.
Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи:	
Томъ I	282.
„ II	405.
Сказаній Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи.	110.
Русско-Ливонскихъ актовъ	266.

Количество экземпляровъ.

Актовъ, относящихся до юридическаго быта древней России:	
Томъ I	176.
„ II	381.
Великихъ Миней митрополита Макарія:	
Выпускъ I	231.
„ II	340.
„ IV	330.
„ V	349.
„ VI	413.
Путешествіе игумена Даніила	195.
Путешествіе новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ	372.
О Россіи, сочиненіе Котошихина	80.
Новгородскихъ Писцовыхъ книгъ:	
Томъ I	15.
„ II	133.
„ III	464.
Писцовыхъ книгъ Ижорской земли, II-го отдѣла.	60.
Медальоновъ графа Толстаго	216.
Лѣтописи занятій Коммиссіи:	
Выпускъ I	311.
„ II	387.
„ III	350.
„ IV	323.
„ V	165.
„ VI	271.
Матеріаловъ для историко-географическаго атласа Россіи	71.
Списковъ іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви	359.
Сборникъ князя Хилкова	283.

УКАЗАТЕЛЬ

именъ личныхъ, названій географическихъ и предметовъ.

А.

Указатель къ восьмому выпуску Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи составленъ Л. П. Автократовымъ.

Указатель къ «Извлеченіямъ изъ Переписныхъ книгъ» будетъ приложенъ къ послѣднему выпуску отдѣльнаго ихъ изданія.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

I.

К.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Э.

Ю.

Я.

Ѳ.